

Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

28 april 2015

Ontwerp ter inzage: 21 november 2014 t/m 2 januari 2015
Vastgesteld: 28 april 2015

Inhoud

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding: Structuurvisie ruimtelijke ordening en Verordening Ruimte	4
1.2 Plangebied	5
1.3 structuurvisie in relatie tot bestaand beleid	5
1.4 Opzet structuurvisie	5
2. Visie.....	7
2.1 Kwaliteitsverbetering landschap bij een ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied	7
2.2 Landschap	8
3. Uitvoering/procedure kwaliteitsbijdragen	9
3.1 Procedure ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied en de hoogte van de kwaliteitsbijdragen	9
3.2 Borging bijdrage kwaliteitsverbetering.....	13
3.3 Hardheidsclausule en bijzondere situaties	13
4. Exploitatie/ projecten	14
5 Voorbereidingsprocedure	15
Bijlage 1: Projectenlijst	16
Bijlage 2: Inspraakreacties	18

1. Inleiding

1.1 Aanleiding: Structuurvisie ruimtelijke ordening en Verordening Ruimte

In de structuurvisie ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Brabant in werking getreden op 1 januari 2011 is de ruimtelijke visie voor de provincie vastgelegd. In de Verordening Ruimte 2014, eveneens van de provincie Noord-Brabant, zijn regels vastgelegd die de belangen van de provincie bij ruimtelijke ontwikkelingen moeten beschermen. Met deze visie en regels moet bij de opstelling van bestemmingsplannen rekening worden gehouden. In artikel 4.4.2 is de visie op de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit opgenomen, zie onderstaande passage.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur en maakt de principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar.

Voor (planmatige) stedelijke ontwikkelingen bestaat deze zogenaamde rood-met-groen regeling al langer. De provincie wil dit beleid verbreden naar overige ontwikkelingen in het buitengebied. Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. Ook de ontwikkeling van andere (rode) functies is onder voorwaarden mogelijk. De ruimtelijke onderbouwing van een besluit geeft aan welke bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en hoe dit is geborgd. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie.

Bron: provinciale Structuurvisie ruimtelijke ordening, deel A, hoofdstuk 4.4.2

In artikel 3.2 van de Verordening Ruimte is de visie uitgewerkt in een regeling en wordt verplicht gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze regeling is van toepassing op alle ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied (begrenzing volgens de verordening) die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend. De verplichting om de kwaliteit te verbeteren komt bovenop de 'basis'-verplichting om te zorgen voor de (handhaving) van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied, zoals is opgenomen in artikel 3.1 van de Verordening Ruimte en bovenop verplichte maatregelen zoals in het kader van de zorgvuldige veehouderij (BZV).

De gemeente wordt dus verplicht een bijdrage te vragen bij een ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied. Randvoorwaarde voor het vragen van een bijdrage voor kwaliteitsverbetering van het landschap bij een ruimtelijke ontwikkeling is dat de samenhang tussen de ontwikkelingen tot uiting komt in een structuurvisie (artikel 6.24 eerste lid onder a Wro). De voorliggende structuurvisie vormt de wettelijke grondslag en heeft tot doel de bijdrage juridisch veilig te stellen en afdwingbaar te maken.

In de uitvoeringsparagraaf van deze structuurvisie wordt de bijdrage van een ruimtelijke ontwikkeling gekoppeld aan de uitvoering van diverse projecten voor kwaliteitsverbetering in het buitengebied.

1.2 Plangebied

Asten bestaat uit de kern Asten en de kerkdorpen Heusden en Ommel. De Brabantse Peel en de beekdalen zijn kenmerkend voor het landschap van de gemeente. De voorliggende Structuurvisie heeft betrekking op het gehele grondgebied van de gemeente. Op deze manier kan bij elke ontwikkeling een bijdrage voor kwaliteitsverbetering gevraagd worden.

1.3 Structuurvisie in relatie tot bestaand beleid

Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan (wijzigingsplan, uitwerkingsplan, bestemmingsplan, omgevingsvergunningen op basis van art. 2.12, 1^e lid, onderdeel a, onder 3 en op basis van 2.12, 1^e lid, onderdeel a, onder 2 van de Wabo).

Het uitgangspunt voor medewerking aan ruimtelijke ontwikkelingen is of het past binnen bestaand beleid (voor het buitengebied) of toekomstige beleid van de gemeente Asten. Bestaand beleid is onder andere de structuurvisie De Avance en de specifiek voor de bebouwingsconcentraties in het buitengebied de structuurvisie bebouwingsconcentraties 2010. Daarnaast is in het landschapsontwikkelingsplan de Peel het beleid voor het landschap opgenomen. Tevens is er een regeling sloop ongewenste bebouwing buitengebied.

De voorliggende structuurvisie vormt een aanvulling op het bestaande beleid op het gebied van kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Het kan gezien worden als een koppeling tussen de verschillende beleidsdocumenten.

Toekomstig vast te stellen beleid voor bijv. mogelijke ontwikkelingen in het buitengebied wordt automatisch gekoppeld aan deze structuurvisie tenzij anders besloten wordt.

1.4 Opzet structuurvisie

De Structuurvisie vult de genoemde beleidsdocumenten aan met een regeling bijdrage kwaliteitsverbetering buitengebied, een uitvoeringsparagraaf en een exploitatieparagraaf, waarin aangegeven wordt hoe de gewenste kwaliteitsverbetering daadwerkelijk uitgevoerd en gefinancierd zal worden.

Een belangrijk onderdeel van de structuurvisie is de verbeelding. Deze legt de begrenzing vast van het gebied waar de regeling kwaliteitsverbetering buitengebied van toepassing is. Dit is het gebied buiten bestaand stedelijk gebied volgens de verordening Ruimte 2014.



Verbeelding Verordening Ruimte 2014

2. Visie

2.1 Kwaliteitsverbetering landschap bij een ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied

Er kunnen zich allerlei ontwikkelingen in het buitengebied voordoen. Een ontwikkeling dient te passen binnen het gemeentelijk vastgelegd en toekomstig beleid. Dit kunnen onder andere uitbreidingen van (agrarische) bedrijven, omschakelingen van bedrijven en recreatieve ontwikkelingen betreffen. De provincie heeft in haar Verordening Ruimte 2014 de volgende definitie voor ruimtelijke ontwikkeling opgenomen: bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor een wijziging van het planologisch regime nodig is. Bij een dergelijke ontwikkeling dient een verantwoording opgenomen te zijn van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van het landschap.

De gemeente kan er voor kiezen om per ontwikkeling te onderbouwen hoe met de kwaliteitsverbetering wordt omgegaan en per ontwikkeling overleg te hebben met de provincie of met deze onderbouwing kan worden ingestemd. Er kan ook voor worden gekozen om vooraf vast te leggen hoe in het algemeen met de kwaliteitsverbetering wordt omgegaan, deze algemene omgang af te stemmen met de provincie en vervolgens bestemmingsplannen in overeenstemming met deze algemene werkwijze op te stellen. Dit laatste heeft de voorkeur omdat het voordeel is dat vooraf voor de initiatiefnemers duidelijk is welke bijdrage vanuit de ontwikkeling moet worden gedaan en dat hierover overeenstemming bestaat met de provincie. Daarmee worden onnodige planontwikkelingskosten voorkomen, omdat niet eerst sprake moet zijn van een volledige uitgewerkt plan voordat op dit onderdeel duidelijkheid ontstaat ten aanzien van de haalbaarheid.

Belangrijke uitgangspunten voor een algemene regeling voor de bijdrage aan kwaliteitsverbetering van het landschap bij ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied zijn:

- bij elke ontwikkeling een goede landschappelijke inpassing (waar landschappelijk passend);
- bij onevenredige kwaliteitsbijdragen moet maatwerk mogelijk blijven;
- de bijdrage aan kwaliteitsverbetering moet gerelateerd zijn aan de grootte/omvang aantasting/verlies aan buitengebied/impact;
- als naast een landschappelijk inpassing een kwaliteitsbijdrage aan verbetering van het landschap is gewenst, moet deze aansluiten bij de eerder vastgestelde regeling (2007) rood met groen voor stedelijke ontwikkelingen van €2,- per m² en mag geen belemmering vormen voor de ontwikkeling van stedelijke ontwikkelingen (realistische tegenprestatie);
- inzet van de kwaliteitsbijdrage aan verbetering van het landschap nabij het initiatief heeft de voorkeur;
- de financiële bijdrage van verschillende initiatieven moeten vergelijkbaar met elkaar zijn: bijvoorbeeld het verlies aan/aantasting van het buitengebied door een stedelijke ontwikkeling ten opzichte van het verlies aan/aantasting van het buitengebied door de bouw van een agrarisch bedrijfsgebouw;
- bedrijfsmatige ontwikkelingen (niet aan het buitengebied gebonden) dienen een extra bijdrage in kwaliteitsverbetering te doen, omdat dit soort bedrijven niet gebiedseigen voor het buitengebied is en daardoor altijd een grote impact heeft;
- de financiële bijdrage kan worden verlaagd als al op een andere manier positief wordt bijgedragen aan de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied; dit kunnen o.a. de volgende aspecten betreffen:
 - aanleg robuuste natuur- en landschapselementen

- voorzieningen extensief recreatief medegebruik
- cultuurhistorie, archeologie, architectonische meerwaarde
- medewerking aanleg EVZ/EHS
- sloop van gebouwen/stallen/kassen.

2.2 Landschap

De bijdragen aan kwaliteitsverbetering van het landschap moet passen in het Astense landschap. De landschappelijke structuur in de gemeente Asten kenmerkt zich door de ontginningen in het hoogveenlandschap van de Brabantse Peel. Het landschap valt op basis van de historie van de ontginningen in te delen in:

- Essen & kampen;
- Kleinschalige zandontginningen en;
- Grootschalige ontginningen. Bestaande uit droge en natte grootschalige ontginningen.

De meer natuurlijke landschappen zijn de:

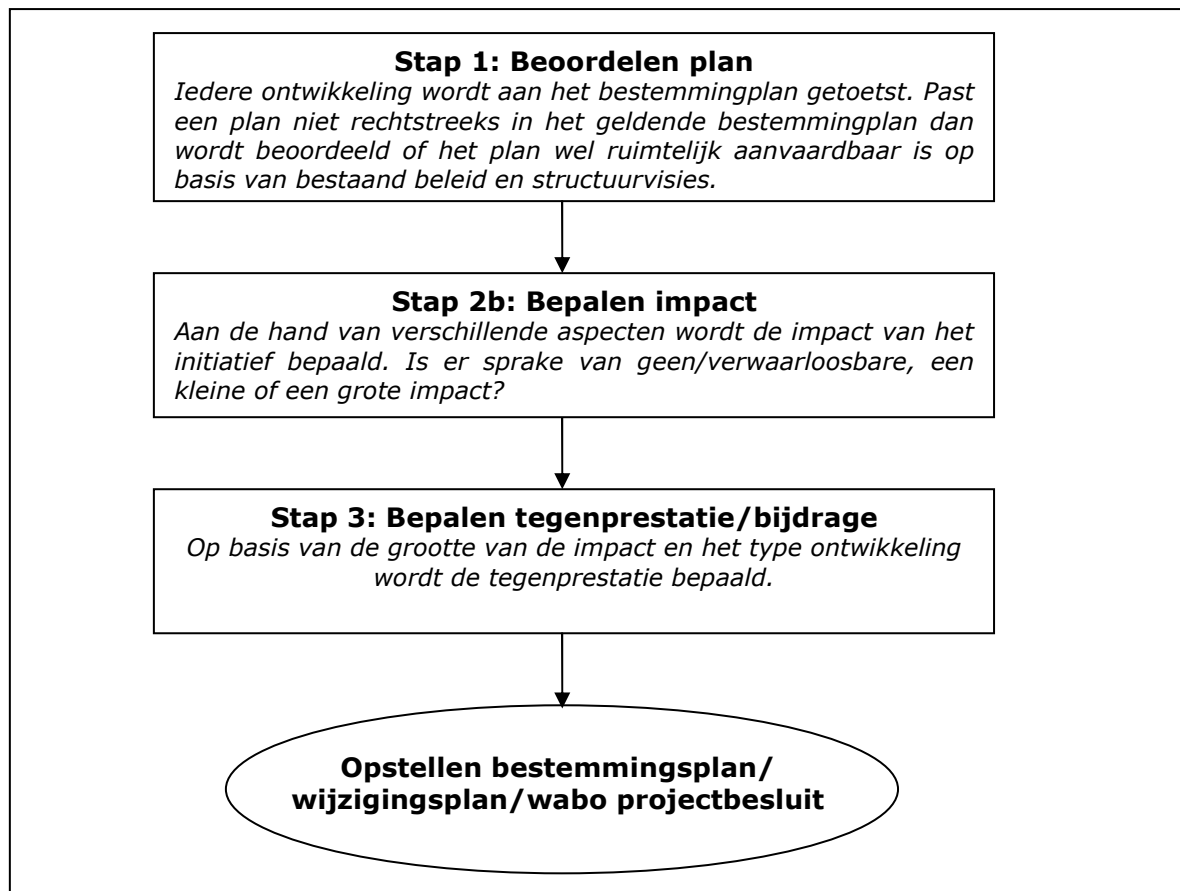
- Beekdalen en;
- Bos en mozaïekgebieden.

Deze landschapstypes vormen het uitgangspunt voor de kwaliteitsverbetering van het landschap. Voor de beschrijving van de landschapstypes wordt verwezen naar de structuurvisie bebouwingsconcentraties. De visie op het landschap komt voort uit het LOP. Voor een nadere beschrijving van de visie op het landschap, wordt verwezen naar het LOP.

3. Uitvoering/procedure kwaliteitsbijdragen

3.1 Procedure ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied en de hoogte van de kwaliteitsbijdragen

Zoals in hoofdstuk 1.1 opgenomen moet elke ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied bijdragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Het gaat dan om ontwikkelingen die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend. De procedure voor ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied kan als volgt schematisch weergegeven worden:



Hieronder volgt de uitgebreide omschrijving van de bovengenoemde stappen en het bepalen van de hoogte van de kwaliteitsbijdragen:

Stap 1: Beoordelen plan

Iedere ruimtelijke ontwikkeling wordt aan het bestemmingplan getoetst, meestal gebeurt dit op basis van een principeverzoek. Als een ontwikkeling niet direct binnen de regels van het bestemmingsplan past, dient te worden beoordeeld of het plan wel ruimtelijk aanvaardbaar is op basis van bestaand beleid en structuurvisies. De volgende beleidsstukken vormen het ruimtelijke toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen:

- de kern:
 - de bestemmingsplannen voor de kernen;
 - de structuurvisie de Avance.
- buitengebied:
 - Bestemmingsplan Buitengebied;
 - de structuurvisie Bebouwingsconcentraties;
 - de structuurvisie de Avance.



Stap 2: Bepalen impact

Na de beoordeling of een plan dat niet rechtstreeks in het bestemmingsplan past ruimtelijk aanvaardbaar is, wordt voor alle type ontwikkelingen de impact van het initiatief bepaald.

De impact wordt gebaseerd op het verschil in planologische mogelijkheden op de onderstaande aspecten:

- de grootte van een ontwikkeling (vergroting bouwvlak/bouwvolume)
- wordt er gebruik gemaakt van nieuw of bestaand terrein/bebouwing
- nadelige effecten voor de omgeving (geluid, geur, verkeer, aantasting natuur en landschap enz.)
- gewenste ontwikkeling op basis van beleid (bijv. recreatie)

Per bovenstaand aspect kan positief (+), neutraal (0) of negatief (-) gescoord worden. Bij de beoordeling wordt altijd uitgegaan van de huidige situatie, nieuw wordt met oud vergeleken. Zo kan er bijvoorbeeld in de oude situatie al sprake zijn van nadelige effecten op de omgeving maar nemen deze niet toe, dan is er voor dit initiatief geen sprake van een negatieve score op dit aspect. Hieronder volgt een nadere toelichting wanneer er bij de bovenstaande aspecten sprake is van positief (+), neutraal (0) of negatief (-):

- de grootte van een ontwikkeling (vergroting bouwvlak/bouwvolume):
 - er is sprake van een kleine ontwikkeling waarbij het bestemmingsvlak en/of het bouwvolume wordt verkleind: +
 - er is sprake van een ontwikkeling waarbij het bestemmingsvlak en het bouwvolume niet wordt vergroot of verkleind: 0
 - er is sprake van een grote ontwikkeling waarbij het bestemmingsvlak en/of het bouwvolume wordt vergroot: -
- nieuw of bestaand terrein/bebouwing:
 - er wordt bestaande bebouwing en terreinverharding hergebruikt en overtollige bebouwing of verharding wordt gesloopt resp. verwijderd: +
 - er is geen verschil in bebouwing en terreininrichting: 0
 - er sprake van verlies aan open gebied en/of natuur/bos: -
- effecten voor de omgeving (geluid, geur, verkeer, aantasting natuur en landschap enz.)
 - het initiatief heeft een positief effect voor de omgeving, bestaande nadelige effecten nemen (gedeeltelijk) af: +
 - het initiatief heeft geen negatief/positief effect op de omgeving: 0
 - het initiatief heeft op enkele aspecten een nadelig effect op de omgeving: -
- gewenste ontwikkeling op basis van beleid (hierop kan niet negatief gescoord worden omdat er dan sprake is van een ongewenste ontwikkeling waaraan geen medewerking zal worden verleend):

het initiatief draagt bij aan maatschappelijke doelstellingen (woningbouw, zorg, bedrijven) of de gemeentelijke visie (bijv. recreatie): +
 voor het initiatief zijn geen beleidsuitgangspunten: 0

Op basis van de totaalscore kan er dan een indeling voor de diverse ontwikkelingen worden gemaakt:

- op geen van bovenstaande punten negatieve score: geen of verwaarloosbare impact
- op enkele punten negatieve score of ook deels positieve score: kleine/beperkte impact
- op (bijna) alle punten negatieve score: grote impact



Stap 3: Bepalen tegenprestatie/bijdrage

Aan de beoordeelde impact wordt vervolgens de tegenprestatie gekoppeld. Daarnaast wordt bekeken wat voor type ontwikkeling het is. Is er sprake van een niet-agrarische bedrijfsmatige ontwikkeling die normaal gesproken thuishoort op een bedrijventerrein dan moet er bovenop de bijdrage voor de impact, een extra bijdrage worden geleverd vanwege de mindere wenselijkheid van een dergelijke ontwikkeling in het buitengebied. Een dergelijke ontwikkeling is natuurlijk alleen toelaatbaar indien de locatie geschikt is en de bedrijfsmatige activiteiten passen. Deze beoordeling gebeurt in stap 1. Schematisch weergegeven betekent dit het volgende:

		categorie	bijdrage
		Overige ontwikkelingen	Bedrijfsmatige ontwikkeling
Kleine/beperkte impact	goede landschappelijke inpassing (min. 10 % inpassing van totale bestemmingsvlak)		
Grote impact	goede landschappelijke inpassing (min. 10 % inpassing van totale bestemmingsvlak) + €2,- per m ² over de uitbreiding van het bestemmingsvlak/bouwvlak (excl. de m ² voor inpassing)		
			+ extra bijdrage
		Type ontwikkeling: niet-agrarisch bedrijf dat oorspronkelijk op een bedrijventerrein thuishoort	Sloop aantal m ² bebouwing in het buitengebied gelijk aan toe te voegen bebouwing voor de bedrijfsmatige ontwikkeling

Door bovenstaande systematiek te hanteren wordt zoveel mogelijk zuinig ruimtegebruik gestimuleerd. Immers een grotere toename van het bouwblok/ruimtegebruik betekent een grotere bijdrage in het fonds ruimtelijke kwaliteit. De impact zou hierdoor zo beperkt mogelijk moeten blijven.



Vervolg: Opstellen bestemmingsplan/ wijzigingsplan/wabo projectbesluit

Naast de hiervoor bepaalde tegenprestatie/bijdrage bij een ruimtelijke ontwikkeling worden er natuurlijk verdere inhoudelijk eisen gesteld aan het bestemmingsplan/ wijzigingsplan of wabo projectbesluit:

Ruimtelijk

- Er dient sprake te zijn van een passende landschappelijke en/ of stedenbouwkundige inpassing. De verplichte aanleg van erfbeplanting of andere landschapselementen is situatie- en locatieafhankelijk. Er kunnen aanvullende architectonische/stedenbouwkundige eisen worden gesteld aan de plannen.
- De nieuwe functies en bebouwing dienen te passen binnen de stedenbouwkundige structuur. Aanwezige cultuurhistorische- en landschapswaarden moeten hierbij behouden of versterkt worden.
- Zorgvuldig ruimtegebruik; indien mogelijk dient de ontwikkeling binnen het bestaande bestemmingsvlak plaats te vinden. Daarnaast dient bebouwing waar mogelijk geclusterd te worden.
- Overtollige bebouwing moet gesloopt worden. Onder voorwaarden kan deze ingezet worden als andere vorm van tegenprestatie* (zie hieronder) .

Planologisch

- In een ruimtelijke onderbouwing dienen de ontwikkelingen te worden getoetst aan alle relevante beleidsvoorwaarden. Indien nodig dient het plan te worden aangepast op de randvoorwaarden voortvloeiend uit het beleid. Het plan dient in ieder geval in overeenstemming te zijn met de Verordening Ruimte.
- In het kader van 'goede ruimtelijke ordening' dienen relevante ruimtelijke en milieuaspecten als bodem, water, archeologie, flora en fauna, verkeer en geluid, bedrijven en milieuzonering, geur etc. te worden onderzocht.
- Bij bedrijfsmatige ontwikkeling dient een bedrijfsplan te worden geschreven.
- In een anterieure overeenkomst worden indien nodig de afspraken vastgelegd.

Financieel

- De aanleg van erfbeplanting vindt plaats op kosten van de initiatiefnemer.
- Eventuele planshadekosten worden door de gemeente verhaald op de initiatiefnemer via een anterieure overeenkomst.
- In het geval van de bouw van een ruimte-voor-ruimtetwoning, waarbij geen sloop van agrarische bebouwing binnen de gemeente Asten plaatsvindt, zal een ruimte-voor-ruimtetitel moeten worden aangekocht door de initiatiefnemer bij de ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte C.V..
- Bij ontwikkelingen in de kern wordt op dit moment nog geen bijdrage per m² uitgeefbare grond gevraagd aan de bovenwijkse kosten.

** Andere vorm van tegenprestatie*

Wanneer er naast de verplichte landschappelijke inpassing in een andere vorm een wenselijke bijdrage wordt gedaan, kan de onder stap 3 bepaalde financiële bijdrage in het fonds ruimtelijke kwaliteit worden verlaagd. De gemeente kan bepalen dat de bijdrage verkleind wordt met (een gedeelte van) de investeringskosten van aspecten met een maatschappelijke meerwaarde zoals:

- extra aanleg natuur- en landschapselementen/landschappelijke inpassing
- voorzieningen voor extensief recreatief medegebruik
- cultuurhistorische, archeologische, architectonische meerwaarde
- medewerking aanleg EVZ/EHS
- sloop van gebouwen/stallen/kassen (met een maximum van €25,-/m²)

Middels een exploitatieberekening (investeringskosten) dient aangetoond te worden wat de financiële bijdrage aan bovengenoemde aspecten is. Na uitvoering of bij afronding van iedere fase dienen de facturen van de werkelijk gemaakte kosten te worden overlegd. Afspraken hierover worden vastgelegd in de anterieure overeenkomst.

3.2 Borging bijdrage kwaliteitsverbetering

De afspraken voor de kwaliteitsverbetering van het buitengebied bij een ruimtelijke ontwikkeling moeten juridisch worden vastgelegd. Een fysieke tegenprestatie ter plaatse van de ontwikkeling dient via de publiekrechtelijke weg te worden geborgd. In een bestemmingsplan (of wijzigingsplan of projectomgevingsbesluit) worden hiervoor voorwaardelijke verplichtingen opgenomen. Deze worden dan als voorwaarde bij de te verlenen ontheffing of omgevingsvergunning opgenomen.

Het gebruik van de gronden met de bestemming 'X' conform de bestemming is alleen dan toegestaan indien *-omschrijving kwaliteitsverbetering-* wordt opgericht (binnen een bepaalde termijn) en in stand gehouden.

voorbeeldformulering voorwaardelijke verplichting

De financiële bijdrage wordt bindend vastgelegd in een anterieure overeenkomst als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening. Ook de eventuele andere vorm van tegenprestatie wordt vastgelegd in de overeenkomst. Daarnaast wordt hierin ook nogmaals de aanleg als de instandhouding van de landschappelijk inpassing vastgelegd.

3.3 Hardheidsclausule en bijzondere situaties

Wanneer er sprake is van een zeer gewenste beleidsmatige ontwikkeling (maatschappelijke bijdrage) of een zeer grote ontwikkeling kan de gevraagde bijdrage in kwaliteitsverbetering onevenredig groot zijn. Bij deze gevallen blijft maatwerk mogelijk.

In enkele gevallen kan er bij een initiatief sprake van zijn dat landschappelijke inpassing ter plaatse niet (volledig) mogelijk of wenselijk is. In die gevallen moet een bijdrage worden gedaan bij andere projecten voor kwaliteitsverbetering in het buitengebied. De verlangde inpassing wordt omgerekend naar een geldbedrag. Dit bedrag dient dan gestort te worden in het fonds ruimtelijke kwaliteit.

4. Exploitatie/ projecten

In deze paragraaf zijn de middelen fonds ruimtelijke kwaliteit en projectenlijst toegelicht. Deze instrumenten worden beheerd door de gemeente. De invulling van de rol van de gemeente in het uitvoeren van de structuurvisie wordt eveneens nader toegelicht.

Fonds ruimtelijke kwaliteit

Voor de uitvoering van de kwaliteitsverbetering in het buitengebied heeft de gemeente een fonds ruimtelijke kwaliteit ingesteld. Vanuit dit fonds kan de gemeente noodzakelijke inrichtingsmaatregelen in het buitengebied financieren. Hierbij moet bijvoorbeeld worden gedacht aan de aanleg van maatschappelijk belangrijke maatregelen, zoals de aanleg en onderhoud van ecologische en groenzones, recreatieve wandel- en fietspaden, sloop van bebouwing etc.

Aan de hand van de beoordeling van de impact van een initiatief wordt de gewenste tegenprestatie bepaald (fysieke en/of een financiële bijdrage). De financiële bijdrage wordt in dit fonds ruimtelijke kwaliteit gestort. Deze bijdrage wordt voldaan, voordat de planologische status een feit is.

Het fonds ruimtelijke kwaliteit wordt ingezet voor de realisatie van projecten die ruimtelijke kwaliteit nastreven. De omvang van het fonds ruimtelijke kwaliteit is afhankelijk van de ontwikkeling van ruimte-voor-ruimte-woningen (waarvan de gemeente een gedeelte van de aankoop van een titel krijgt teruggestort) in het buitengebied. Daarnaast is de vulling afhankelijk van het aantal ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied waarbij een financiële tegenprestatie gevraagd wordt. Derhalve is het niet van tevoren aan te geven wat de omvang van de geldstromen zal zijn en welke projecten op welke termijn kunnen worden uitgevoerd. De beschikbare budgetten bepalen de aard en omvang van uit te voeren projecten en de planning daarvan. Het doel is dat de inkomsten en uitgaven uit het fonds ruimtelijke kwaliteit in evenwicht met elkaar zijn. Als instrument voor de bepaling van projecten en planning hanteert de gemeente de hierna beschreven projectenlijst.

Projectenlijst

Bij deze Structuurvisie behoort een separate projectenlijst (zie bijlage). De projectenlijst is een overzicht van projecten die middels het fonds ruimtelijke kwaliteit worden uitgevoerd. Uitgangspunt voor alle projecten is dat het een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van het buitengebied.

Het kunnen particuliere of gemeentelijke projecten betreffen. Wanneer het particuliere initiatieven betreffen worden de kosten na realisatie (na ontvangst van de factuur) uit het fonds betaald.

De lijst omvat projecten die voortkomen uit het LOP en gemeentelijke doelstellingen ten aanzien van recreatie en cultuurhistorie. Deze lijst zal actief worden beheerd door de gemeente en aan de hand daarvan worden projecten uitgevoerd. Jaarlijks zal worden bekeken welke projecten ervan kunnen worden uitgevoerd. Op deze wijze wordt voldaan aan de wettelijke verplichting om objectief meetbaar inzichtelijk te maken hoe bijdrages aan het fonds ruimtelijke kwaliteit worden ingezet.

5 Voorbereidingsprocedure

Het ontwerp van de structuurvisie heeft op basis van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening vanaf 21 november 2014 zes weken ter inzage gelegen. Er zijn twee inspraakreacties ingediend. Deze zijn samengevat en beantwoord in bijlage 2.

Bijlage 1: Projectenlijst

Hier volgt een overzicht van de projecten zoals in het LOP genoemd:

- Aanleg en beheer van kleinschalige landschapselementen bij particulieren
- Integrale ontwikkeling van de Ooststappense Heide;
- Inrichting de Bleeken;
- Waterretentie Beekerloop;
- Beeklandschapherstel Aa;
- Waterberging Diesdonk.

Daarnaast wordt met deze structuurvisie ook gestreefd naar de uitvoering van de volgende projecten:

- Stimuleren invulling intensief recreatief gebied Diesdonk;
- Aanleggen laan vanuit Heusden richting Kasteel (Vaarsenhoff);
- Aanleg EVZ's (Astense Aa, Aa en Eeuwselse Loop);
- Stimuleren toegankelijk en beleefbaar maken van agrarische bedrijven;
- Saneren glastuinbouw uit het beekdal van de Aa;
- Slopen/saneren agrarische bedrijven;
- N279: inpassing Noordoostcorridor;
- Beekherstel bovenloop De Aa;
- Aanleg groene zone tussen uitbreidingswijk Heusden oost en het glastuinbouwconcentratiegebied;
- Ontsnipperingsmaatregelen voor fauna (faunatunnels onder wegen en hekwerken ter geleiding);
- diverse projecten zoals realiseren poelen, nestkasten, ecologisch bermbeheer, educatieprojecten, soortenprojecten;
- ondersteunen van nieuwe fiets- en wandelroutes/ommetjes (langs onverharde wegen).
- Wandelroute langs waterwegen: via koppeling met onderhoudspaden;
- Verbindings- en ontsluitingsroutes voor ruiterspaden;
- recreatieve fietsroute kern Asten - Groote Peel;
- Stimuleren ketenbenadering voor bedrijven: duurzame recreatie, branding van de Peel, arrangementen;
- Landschapskwaliteitsverbetering zowel door middel van vergroten van de soortenrijkdom alsook de inpassing van gebouwen;
- Komen tot robuuste natuurgebieden met dito verbindingen, dus ver buiten het Peelgebied (droge EVZ's);
- overige projecten die leiden tot een kwaliteitsverbetering in het buitengebied.

Ten aanzien van cultuurhistorie:

- Ontwikkeling erfgoedkaarten;
- Behoud en herstel erfgoed en cultuurhistorie in het buitengebied zoals Peel-Raamstelling/ kazematten bij de Groote Peel, grenspalen provinciegrens, ontginningslandschap rond de Groote Peel;
- beleefbaar maken van cultuurhistorie.

Vanuit de Uitvoeringscommissie Groote Peel zijn de volgende projecten voorgesteld:

- Fietsroute voor Rondje Peel;

- Meer erfbeplantingsprojecten;
- Verwijderen van de Eeuwselse Loop uit te Peel;
- N279: ontsnippering, sanering van de vuilstort Asten en geluidsreductie.

Bijlage 2: Inspraakreacties

1 ZLTO Asten	
Inspraakreactie	Standpunt gemeente
<p>► De voorgestelde regeling is onvoldoende concreet om een goede afweging te maken of deze werkbaar is. Wat een grote of kleine impact beschrijft u niet. Het is niet duidelijk waar agrarische ontwikkelingen onder vallen.</p> <p>► Appellant geeft de voorkeur aan de provinciale regeling, omdat deze uitgaat van de daadwerkelijke meerwaarde van een uitbreiding. De landschappelijke inpassing mag daarin onderdeel uitmaken van de 20% financiële inbreng.</p>	<p>► Getracht is de regeling zoals opgenomen in de structuurvisie zo concreet mogelijk te maken. In principe zullen de meeste agrarische ontwikkelingen/uitbreidingen zoals uitbreiding met stallen of sleufsilo's onder de categorie grote impact vallen. Er is bewust voor gekozen om geen oppervlakten op te nemen om grensgevallen te voorkomen en maatwerk te kunnen leveren.</p> <p>► De insteek van de voorliggende gemeentelijke regeling is uit te gaan van de impact van een ontwikkeling op het buitengebied en niet van de financiële meerwaarde van een ontwikkeling. Er is uitgegaan van het aangetaste oppervlak (m²). Binnen de provinciale regeling is het inderdaad mogelijk dat de landschappelijke inpassing onderdeel uitmaakt van de 20% financiële inbreng. Het is echter wel zo dat er niet slechts sprake is van landschappelijke inpassing. Wij hebben juist voor een opsplitsing (landschappelijke inpassing + €2,-/m²) gekozen om zo concreet mogelijk aan te geven wat de bijdrage moet zijn en geen discussie te hebben om de grootte van de meerwaarde en gelijkheid te creëren tussen diverse ontwikkelingen in het buitengebied.</p>
<i>Gevolgen voor de structuurvisie</i>	
-	

2 dhr. A. Manders	
Inspraakreactie	Standpunt gemeente
<p>► Om de kwaliteit van het landschap in het buitengebied te verbeteren stelt appellant voor de verplichting op te nemen om bij verbouw of nieuwbouw van een agrarisch bedrijf of andere bedrijfsruimte, een wal aan te leggen met de minimale hoogte van de goot van het gebouw. Een houtsingel rondom een gebouw werkt niet omdat de bomen niet groeien, volledig doorzichtig zijn of niet worden aangelegd. Door de aanleg van een wal zal het acceptatieniveau van recreanten veel</p>	<p>► In het landschap van de gemeente Asten zijn van oorsprong geen wallen en weinig hoogteverschillen aanwezig. Voor de beleving van het landschap is het wenselijk zo veel mogelijk aan te sluiten bij de historie van het betreffende landschap en niet het introduceren van gebiedsvreemde elementen. Slechts in uitzonderingsgevallen is het aanleggen van een wal geschikt als onderdeel van inpassing. Als een inpassing van bedrijven met wallen</p>

<p>hoger zijn en zal het een positieve invloed hebben op stank omdat stofdeeltjes omhoog worden gestuwd en verdund.</p>	<p>standaard wordt, wordt daarmee niet het landschap versterkt maar verandert een deel van de karakteristiek van het landschap.</p> <p>Om deze wallen in te passen in het landschap moeten deze beplant worden als houtsingels die nu op de meeste plaatsen als geschikte inpassing worden aangemerkt.</p> <p>Het niet aangroeien of doorzichtig zijn van een verplichte houtsingel wordt niet opgelost door het aanleggen van wallen. Ook de beplanting op deze wallen zou immers niet aangelegd kunnen worden, kunnen dood gaan of doorzichtig kunnen zijn. Het resultaat zou dan zijn dat de bedrijvigheid nog steeds in het zicht ligt en er bovendien een kale wal in het landschap ligt.</p> <p>Voor het verbeteren van luchtkwaliteit (stof en stank) zijn grondwallen niet geschikt. Door het aanleggen van de wal wordt de luchtkwaliteit en geur niet gereduceerd. Door het aanleggen van wallen verandert de luchtcirculatie in de directe omgeving. Door de wervelingen bij de wal zal dichtbij de wal waarschijnlijk een afname van de belasting zijn. Direct achter de wal kan een gunstig effect ontstaan maar op een grotere afstand is het mogelijk dat de situatie verslechterd. De belasting neemt niet af door een wal.</p>
<p><i>Gevolgen voor de structuurvisie</i></p>	
<p>-</p>	