

**RAADSVOORSTEL (via commissie)**

**COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN EN CONTROL d.d. 3 november 2011 AGENDANUMMER:5**

Onderwerp:	Bijlage(n):	Vergadering de dato:	Agenda-nummer:	p.h.:
Nazorgonderzoek Rekenkamercommissie Asten	--	22 november 2011	. .	n.v.t.

de raad  
van de gemeente  
Asten

**Gezamenlijk voorstel van**

- **de griffie**
- **het college van burgemeester en wethouders**

**Samenvatting**

Op 1 maart 2011 heeft de Rekenkamercommissie Asten een Nazorgonderzoek gepubliceerd en aangeboden bij brief van 18 april 2011.

Hoofddoel van het onderzoek was om na te gaan of de werkzaamheden van de rekenkamercommissie ook hebben bijgedragen aan een doelmatiger functioneren van de gemeente; met andere woorden of de aanbevelingen uit diverse onderzoeken – voor zover overgenomen door de raad – ook door het college zijn opgepakt en uitgevoerd.

De rekenkamercommissie trekt in hoofdzaak een tweetal conclusies:

1. Zij is overwegend positief over de mate waarin aan de aanbevelingen gevolg is gegeven,
2. Het vervolg op een uitgebracht rapport ontrekt zich veelal aan de waarneming van de raad.

In dit voorstel wordt met name ingegaan op de 2<sup>de</sup> conclusie: Het vervolg op een uitgebracht rapport ontrekt zich veelal aan de waarneming van de raad.

Deze conclusie heeft twee componenten. Enerzijds de wijze waarop aanbevelingen worden geïmplementeerd en anderzijds de wijze waarop de raad zicht kan houden op de voortgang van deze implementatie.

Zicht houden op de voortgang van implementatie

Dit gebeurt door het vastleggen daarvan in een tabel die als ingekomen stuk bij raadsvergaderingen ter inzage ligt.

Implementatie van aanbevelingen

De aanbevelingen kunnen onderverdeeld worden in twee soorten.

- Eenmalige aanbevelingen: Dit zijn aanbevelingen die na invoering kunnen worden afgevoerd omdat zij van toepassing zijn op een specifieke situatie. Door het plaatsen van deze aanbevelingen op bovenstaande lijst en het afvoeren daarvan zodra de aanbeveling is geïmplementeerd, wordt bereikt dat deze wordt geborgd en de raad daarop zicht houdt.

- **Structurele aanbevelingen:** dit zijn meer algemene aanbevelingen die ook betrekking kunnen hebben op andere beleidsvelden en andere situaties. Aan dit soort aanbevelingen dienen over een langere periode aandacht worden gegeven totdat duidelijk is dat zij in de organisatie goed zijn geborgd.

Voor dit soort aanbevelingen wordt voorgesteld dat de Directie en het Managementteam deze vastlegt en zorgt dat ze worden uitgevoerd en geborgd.

Door het plaatsen op bovengenoemde lijst, wordt er meteen voor gezorgd dat implementatie ervan zich niet onttrekt aan de waarneming van de raad.

## Beslispunten

Met de aanbevelingen van de rekenkamercommissie wordt op de volgende wijze omgegaan:

- **Zicht houden op de implementatie van aanbevelingen** gebeurt door het vastleggen daarvan in een lijst die als ingekomen stuk bij raadsvergaderingen ter inzage ligt.
- **Eenmalige aanbevelingen** borgen door opname in de lijst van uitvoeringscontrole van moties, amendementen en evaluaties, die bij elke raadsvergadering op de ingekomen stukken staat. Deze lijst wordt uitgebreid met "Aanbevelingen van de rekenkamercommissie". De griffier zet deze aanbevelingen op die lijst en voert ze af zodra die zijn uitgevoerd.
- **Structurele aanbevelingen** borgen door opname in de dynamische besluitenlijst en zo nodig daarna op de statische besluitenlijst van het Managementteam totdat duidelijk is dat zij in de organisatie goed zijn geborgd.  
Door deze aanbevelingen ook te plaatsen op bovengenoemde lijst, wordt er meteen voor gezorgd dat implementatie ervan zich niet onttrekt aan de waarneming van de raad.

## Inleiding

Op 1 maart 2011 heeft de Rekenkamercommissie Asten een Nazorgonderzoek gepubliceerd. Hoofddoel is om na te gaan of de werkzaamheden van de rekenkamercommissie ook hebben bijgedragen aan een doelmatig functioneren van de gemeente; met andere woorden of de aanbevelingen uit diverse onderzoeken – voor zover overgenomen door de raad – ook door het college zijn opgepakt en uitgevoerd.

De rekenkamercommissie heeft dit onderzoek gedaan aan de hand van een viertal eerder uitgebrachte rapporten en onderzoeken:

- Subsidies meer verantwoord (30 januari 2007)
- Handhaven, Recht of Onrecht (2 april 2007)
- Inzicht in de inhuur van derden (21 oktober 2007)
- Kostenbeheersing grote projecten (20 oktober 2008)

De rekenkamercommissie trekt naar aanleiding van dit onderzoek een aantal conclusies. Onderstaand worden voorstellen gedaan hoe hiermee om te gaan.

### Conclusies van de Rekenkamercommissie.

1. Zij is overwegend positief over de mate waarin aan de aanbevelingen gevolg is gegeven,
2. Het vervolg op een uitgebracht rapport onttrekt zich veelal aan de waarneming van de raad.

In dit voorstel wordt met name ingegaan op de 2<sup>de</sup> conclusie: Het vervolg op een uitgebracht rapport onttrekt zich veelal aan de waarneming van de raad

Deze conclusie heeft twee componenten. Enerzijds de wijze waarop aanbevelingen worden geïmplementeerd en anderzijds de wijze waarop de raad zicht kan houden op de voortgang van deze implementatie.

### Implementatie van aanbevelingen

De aanbevelingen kunnen onderverdeeld worden in twee soorten.

- Eenmalige aanbevelingen: dit zijn aanbevelingen die na invoering kunnen worden afgevoerd omdat zij van toepassing zijn op een specifiek situatie.
- Structurele aanbevelingen: dit zijn meer algemene aanbevelingen die ook betrekking kunnen hebben op andere beleidsvelden en andere situaties. Aan dit soort aanbevelingen dienen over een langere periode aandacht worden gegeven totdat duidelijk is dat zij in de organisatie goed zijn geborgd.

Voor eenmalige aanbevelingen die de raad heeft overgenomen wordt voorgesteld dat de griffier die bijhoudt en afvoert zodra zij zijn uitgevoerd.

Voor structurele aanbevelingen wordt voorgesteld dat de Directie en het Managementteam deze vastlegt en zorgt dat ze worden uitgevoerd en geborgd.

### Zicht houden op de voortgang van implementatie

Dit gebeurt door het vastleggen van de eenmalige en structurele aanbevelingen in een tabel die als ingekomen stuk bij raadsvergaderingen ter inzage ligt.

### **Wat willen we bereiken**

We willen het volgende bereiken

1. dat aanbevelingen van de rekenkamercommissie die voortkomen uit onderzoeken en die de raad heeft overgenomen geborgd zijn, dat wil zeggen dat, waar van toepassing, de aanbevelingen worden opgevolgd en worden betrokken in de advisering naar het college, commissie en raad;
2. dat de aanbevelingen zich niet onttrekken aan de waarneming van de raad.

### **Wat gaan we daarvoor doen**

- De secretaris en griffier bepalen in onderling overleg of aanbevelingen eenmalig dan wel structureel van karakter zijn en daarmee de wijze van uitvoeringscontrole dan wel borging.
- De griffier legt bij de raadsvergadering bij de ingekomen stukken een voortgangsoverzicht ter inzage.

### **Mogelijke Alternatieven**

Alternatief zou kunnen zijn dat de griffier alle aanbevelingen controleert op uitvoering.

Dit zou logisch zijn gezien vanuit zijn taak en functie voor de raad. In de praktijk zal dit echter lastiger zijn omdat hij geen of weinig zicht heeft op de totstandkoming van een B&W voorstel. Hij ziet enkel het concept eindproduct. Het is niet efficiënt om aan de achterkant nog te overleggen over aanpassingen. Zeker omdat daardoor weer vertraging ontstaat in het besluitvormingsproces. Hoe eerder dit aspect wordt meegenomen in de beleidsvoorbereiding, hoe effectiever en efficiënter het resultaat is.

### **Risico's**

Risico zou kunnen zijn dat niet duidelijk is of kan worden gemaakt of een aanbeveling behoort tot de eenmalige of structurele, waardoor deze tussen wal en schip kan raken.

In dat geval wordt er in overleg met de secretaris een aparte afspraak gemaakt.

Verder is sprake van een algehele risico indien sprake is van een minder goede of slechte samenwerking tussen gemeentesecretaris en griffier.

### **Wat mag het kosten**

Hier zijn geen kosten aan verbonden.

**Bijgaand treft u aan:**

- Het concept raadsbesluit

**Voor u ligt ter inzage:**

- Onderzoeksrapport "Nazorgonderzoek" Rekenkamercommissie Asten 4 april 2011
- Voorbeeld voortgangs- en implementatielijst
- Verslag van de commissie AZ&C d.d. 3 november 2011

dict : c.verborg@asten.nl

type : RV.GR.11.tk.003

coll :