

COMMISSIE RUIMTE

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op dinsdag 12 april 2011 in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	M.J.H. Vankan
De leden	J.G. Leenders, P.M. Rijkers, J.M. Jacobs, P.W.J.M. van de Ven Schriks, J.G. Janssen, F.M.P. Spiertz, M.A.T.M. van den Boomen, R.T. Schleedoorn, H.L.M. Span, P.M.H. Berkers-Lemmen, J. Bazuin
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel, en J.C.M. Huijsmans
De griffier	C.W.J.B. Verborg
De notulist	S.M. Leppink

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 15 maart 2011
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Herstructurering bedrijventerreinen Molenakkers en 't Hoogvelt en deelname aan provinciale subsidieregeling
5. Aanplant berk, els en hazelaar
6. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
7. Stukken ter kennisneming aan de commissie
8. Rondvraag

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **PGA/PvdA**.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 15 maart 2011

De fractie **Leefbaar Asten**, stelt voor het verslag als volgt te wijzigen:
Pagina 5, agendapunt 4, 2^e termijn, 5^e alinea, de zin: "De fractie **Leefbaar Asten** is voorstander teveel onzekerheden zijn"
vervangen door:

“De fractie **Leefbaar Asten** is voorstander van het opwekken van groene energie, maar of dat op deze locatie moet, is maar de vraag.”

Het verslag wordt met inachtneming van bovenstaande gewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 9 maart 2011, VROM-Inspectie te Den Haag: borging constructieve veiligheid van bestaande bruggen en viaducten;
- b. Brief d.d. 21 maart 2011, Brabantse Milieufederatie, Spoorlaan 434b te Tilburg: plan-MER-plicht bestemmingsplan buitengebied;
- c. Brief d.d. 14 maart 2011, Beheermaatschappij Van der Loo B.V./Ondernemers Midas winkelcentrum: Herinrichting Tuinstraat en reactie college van B&W d.d. 23 maart 2011.

Punt b.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat de Europese commissie hierover een uitspraak heeft gedaan en vraagt aandacht hiervoor.

Wethouder **Martens** zegt dat de bijbehorende brief bij hem bekend is en hier rekening mee wordt gehouden.

Punt c.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat de betrokken partijen in gesprek moeten blijven om de verhouding weer op een acceptabel niveau te krijgen. Zij wil dat het college daarop inzet. Zij wil weten onder welke regelgeving het parkeerdek valt.

De fractie **Algemeen Belang** heeft moeite met de toonzetting van de brief. De gemeente heeft geprobeerd om betrokkene tegemoet te komen; dan past deze toonzetting niet. Inzake het parkeerdek vindt zij dat betrokkene ook in gebreke is gebleven. Ook zij pleit voor het in stand houden van goede verhoudingen.

De fractie **D66-HvA** zegt dat een brief die aan het college en de gemeenteraad is geadresseerd, al tussentijds naar de gemeenteraad moet worden doorgestuurd. Zij vindt het te lang duren als een brief pas na vier weken bij de gemeenteraad aankomt. Inzake de inhoud is de brief tekenend voor de wijze hoe de gemeente omgaat met dit soort projecten. Zij wil van de wethouder de precieze toedracht weten. Met de brief komt zij niet verder.

Wethouder **Martens** zegt dat bij de werkzaamheden aan de Tuinstraat vervuiling is aangetroffen, waardoor er vertraging is opgetreden. Toen met de Burgemeester Frenckenstraat gestart moest worden is dit in overleg gebeurd om tot een goede oplossing te komen. Volgende tegenvaller was dat de winter vroeg is ingetreden. Om toch nog moeilijke situaties te voorkomen is zelfs tijdens de vorstperiode doorgevoerd en was de Burgemeester Frenckenstraat tijdig klaar. Daarna was de Tuinstraat weer aan bod. De bewuste brief is pas twee dagen voorafgaand aan de start van de werkzaamheden ontvangen. Er is toen, in overleg met de aannemer, het alternatief geopperd om dit in twee fasen uit te voeren. Van der Loo is de keuze voorgelegd om de meerkosten van deze optie voor zijn rekening te nemen. Omdat hij niets heeft laten horen is voor de goedkopere, langer durende, optie gekozen. Als gevolg daarop heeft Van der Loo, samen met een aantal boze ondernemers het college hierop aangesproken, waarna, in goed overleg, toch nog een oplossing is gevonden. Een kopie van de brief was, voorafgaand aan bovengenoemd overleg, overhandigd.

Inzake het parkeerterrein, deelt hij mee dat dit, ondanks particulier eigendom, openbare weg is. Daarmee valt het onder de wegenverkeerswet.

De **griffier** zegt dat het origineel van de brief per post een dag later arriveerde.

Hij is van mening dat hij commissie en raad niet moet belasten met overbodige e-mails en “tussendoor post”. Dit was volgens hem hier het geval gelet op het feit dat het een uitvoeringskwestie betrof en dus in eerste instantie de verantwoordelijkheid van het college. De raad controleert het college achteraf. Het probleem was, in goed overleg met de ondernemers, de dag ervoor al opgelost en daarmee niet meer actu-

eel. De noodzaak ontbrak dus om af te wijken van de reguliere afspraken. Tenslotte is de normale ontvangstbevestiging gestuurd waarin is aangegeven dat de brief in de volgende commissie aan de orde zal komen.

Agendanummer 4 Herstructurering bedrijventerreinen Molenakkers en 't Hoogvelt en deelname aan provinciale subsidieregeling

De fractie **PGA/PvdA** vindt dat het een mooi plan is. Zij wil weten welk totaalbedrag het juiste is. Er worden er verschillende genoemd. Verder vraagt zij of de wethouder nog bezwaren van individuele ondernemers verwacht. Zijn er nog financiële middelen beschikbaar om onvoorziene tegenvallers, bijvoorbeeld als gevolg van verontreiniging, op te vangen. Ook wil zij weten of het onderhoud van de geplande beukenhagen voor rekening van de gemeente komt. Leveren de ondernemers ook een financiële bijdrage aan de parkeerplaatsen in de openbare ruimte?

Tenslotte constateert zij dat het stuk gepland was voor de vergadering van 17 mei aanstaande. Komt er dan nog een voorstel of is dat dit stuk bedoeld dat dan versneld is ingebracht. Tenslotte vraagt zij aandacht voor een juiste schrijfwijze: Het Hoogveld voor het gebied en 't Hoogvelt voor de straatnaamgeving.

De fractie **CDA** zegt dat er aanzienlijke subsidies beschikbaar zijn. Indien mogelijk moet hier aanspraak op worden gemaakt. Voor haar zijn de volgende punten belangrijk: het aanpassen van wegen aan de nieuwe situatie en aandacht voor het voorkomen van sluiproutes zoals de Laarbroek. Aandacht voor verlichting die voldoet aan de norm. Denk hierbij ook aan LED. Ook geeft zij de suggestie mee om beukenhagen te snoeien met gebruik van GPS, dit bespaart tijd. Verder vindt zij dat de plannen realistisch moeten blijven, en door ondernemers moeten worden gedragen. Hiervoor is het van belang dat grote ondernemers ook meedoen.

De fractie **Algemeen Belang** vindt aanwending van subsidie van belang. Een kwaliteitsslag is ook voor de ondernemers een stimulans om een bijdrage te leveren. Ook voor de regio heeft dit plan meerwaarde. Zij oppert om de mogelijkheden van collectiviteitskorting te bekijken, zoals bijvoorbeeld het gezamenlijk inkopen van stroom.

De fractie **VVD** zegt dat het plan goed is voor ondernemers en dat het goed is dat er geld beschikbaar wordt gesteld.

De fractie **D66-HvA** is positief over de wijze hoe dit, in overleg met belanghebbenden, is benaderd. Ten aanzien van voorliggend stuk zegt zij dat het benodigde budget nog niet beschikbaar is. Een deel ervan komt namelijk uit de begroting 2012 en die is nog niet vastgesteld. Inzake deelgebied a zegt zij dat er weinig behoefte is aan uitbreiding. Dit vergt een goede benadering. Aan de situatie Molenakkers 2 wordt weinig aandacht besteedt. Herinrichting is wenselijk en zij wil hier meer informatie over. Het college moet rekening houden met het feit dat subsidies in percentages over het te investeren bedrag worden toegerekend. Voorts vraagt zij of de in 2011 te beleggen stuurgroepvergadering reeds heeft plaatsgevonden. Tenslotte zegt zij dat bij subsidieaanvragen het belangrijk is juiste bedragen te noemen. Correctie hiervan kost relatief veel tijd.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat een dergelijk plan staat of valt bij de acceptatie door de ondernemers. Daarom vindt zij de gekozen aanpak goed. Ten aanzien van het plan vindt zij een goede landschappelijke inpassing belangrijk. Met name geldt dit bij de Keskesweg (Elofer en van Eijk).

Wethouder **Van Bussel** is blij is met de positieve reacties vanuit de commissie. Vandaag heeft hij het gebied nog bezocht. Aanvullend op het stuk zegt hij dat het riool aan vernieuwing toe is. De hoogste urgentie ligt bij het eerste deel. Omdat inzake subsidie er meer aanvragen lopen zal het nog een hele klus worden om die naar Asten te halen. Als het openbaar gebied wordt aangepakt zullen betrokkenen ook moeten worden aangezet om de private terreinen aan te pakken.

Hij reageert als volgt op de opmerkingen vanuit de commissie. Hij weet niet of eventuele bodemsaneringen ook subsidiabel zijn, maar hij verwacht dat de verontreinigingen, waar de gemeente verantwoordelijk voor is, mee zullen vallen. De gemeente zal de hagen moeten onderhouden, maar ondernemers worden wel gevraagd hierover mee te denken. Er geen aanvullend stuk in de commissie komt. Dit stuk was sneller gereed dan verwacht. De schrijfwijze van 't Hoogveld verschilt als het gebied of de straat bedoeld wordt. Er is aandacht voor de sluiprouteproblematiek, al denkt hij dat deze beperkt is. LEDverlichting is een belangrijk punt. Er is draagvlak onder de ondernemers. Visie en plan worden samen met de ondernemers uitgezet en uitgewerkt. Bij herstructurering zal rekening worden gehouden met mogelijke onderlinge samenwerking tussen ondernemers. De genoemde bedragen worden nagelopen. Mogelijk is een bijdrage uit het rioolfonds niet consequent meegeteld. Herinrichting Molenakkers 2 is wenselijk, maar ook moeilijker te realiseren. Ondernemers zijn in het algemeen enthousiast, maar er moet ook aandacht zijn voor hun eigen problemen. Uitgangspunt is om parkeren zo veel mogelijk op het eigen terrein te situeren. Als dit niet lukt, zal er over alternatieven nagedacht moeten worden.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen vanuit de commissie ten behoeve van het vervolgtraject.

Agendanummer 5 Aanplant berk, els en hazelaar

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat veel mensen allergisch zijn voor pollen. Zij vraagt zich af of het college zich realiseert wat de kern van het probleem is. Zij vindt een buffer van twintig meter om een huisartsenpraktijk onvoldoende. Zo'n beperkte afstand helpt niet. Pollen verspreiden zich over een veel grotere afstand. Denk dus ook aan fietsroutes en de bebouwde kom. Zij vindt diversiteit in aanplant een onvoldoende argument om de betreffende bomen te planten. Hoe minder mensen met pollen worden geconfronteerd, hoe minder allergieklachten er zullen zijn. Dus maximaal inzetten op terugdringen van pollen en het niet aanplanten van deze soorten.

De fractie **CDA** zegt dat voorliggende voorstellen te weinig zullen bijdragen aan een oplossing van de problematiek. In ieder geval moet er ook worden opgenomen dat de plaatsing niet zal plaatsvinden bij ontmoetingsplaatsen zoals scholen, zwembaden en sportvelden. Daarnaast zou de twintig meter, in verband met de omvang van de kruin, moeten worden vergroot naar vijftig of honderd meter.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat behalve dat terugdringen van de pollen bijna onhaalbaar is, het ook zo kan zijn dat er een allergie voor een andere soort pol kan ontstaan. Niet alles is te voorkomen. Zij is er dan ook geen voorstander van om nu deze soort beplanting te verwijderen. Voorliggend stuk is een sympathiek gebaar, maar zij heeft haar vraagtekens of het ook daadwerkelijk helpt.

De fractie **VVD** respecteert de opmerkingen van de fractie PGA/PvdA, maar vraagt zich af of dit daadwerkelijk helpt. Verder kan een mogelijk positief effect worden gedaan als particulieren niet meedoen. Deze kunnen op dit punt geen verplichtingen worden opgelegd.

De fractie **D66-HvA** vindt het een lastig onderwerp. Zij is er geen voorstander van om nu zomaar bomen te gaan kappen. De wijkraad heeft hierin ook een signaalfunctie. Dus daarmee moet worden overlegd. Aandacht vraagt zij voor kinderen met deze allergie omdat deze een extra kwetsbare groep vormen.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het niet zinvol om een plantverbod op te leggen. Pollen worden door de wind over grote afstand verspreid, zelfs kilometers ver. Zij realiseert zich dat voor mensen met allergieproblemen het niet te doen is om de hele periode, dat pollen zich verspreiden, binnen te blijven. Anderzijds wordt er pas echt effect bereikt als er in een heel groot gebied al deze bomen gekapt worden. Dit is

echter niet reëel. Heraas zal men ermee moeten leven. Een beetje bomen kappen is zinloos en is enkel een cosmetische maatregel.

Wethouder **Martens** heeft verschillende geluiden gehoord. Er zal terughoudend worden gehandeld ten aanzien van de soorten die problemen veroorzaken. Er zijn goede alternatieven hiervoor. Hij is geen voorstander van het kappen van deze soorten. Mochten er nieuwe allergieën opduiken zal er straks veel te veel gekapt moeten worden. Met terughoudend plantbeleid wordt in ieder geval deels tegemoet gekomen aan de problemen.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen vanuit de commissie ten behoeve van het vervolgtraject.

Agendanummer 6 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten:

a. SRE-aangelegenheden

Wethouder **Huijsmans** zegt dat WoCom het pand Bartholomeus heeft verkocht. Uit een gesprek tussen het college en de nieuwe eigenaar blijkt dat deze iets andere plannen met het pand heeft dan WoCom had. Zo zou in elk geval de gevel van het pand intact moeten blijven. Wel heeft hij nog de functies bibliotheek en VVV in gedachten, maar op dat terrein gebeurt volgens de wethouder zo veel dat er nog veel onzekerheden zijn. Daarnaast wordt er gedacht over woningen en/of een hotelfunctie. De nieuwe eigenaar heeft aangegeven haast te willen maken. Hij hoopt dan ook op snelle concrete en realiseerbare plannen.

Agendanummer 7 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Ontwerpdocument Bouwlocatie 't Oude Vat;
- b. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender.

Punt a.

Voor de fractie **PGA/PvdA** is de status van het stuk onduidelijk. Zij mist nog een ondertekenende exploitatieovereenkomst. Verder vraagt zij of er uren worden doorberekend aan de exploitant.

De fractie **CDA** wil weten wanneer er resultaat wordt verwacht.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat het lang duurde voordat het bestemmingsplan onherroepelijk werd. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt met de ontwikkelaar en de benodigde overeenkomsten zijn voorhanden. Een deel van de kosten zijn ook al terugbetaald. Hij zegt dat voor iedereen dezelfde werkwijze wordt gehanteerd en iedereen op dezelfde wijze wordt behandeld.

Punt b.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat toegezegd is dat een nota betreffende volksgezondheid in relatie tot intensieve veehouderij zou worden geagendeerd.

De **griffier** zal het opnemen op de lijst van toezeggingen.

Agendanummer 8 Rondvraag

De fractie **PGA/PvdA** informeert naar het volgende. Wat is de stand van zaken ten aanzien van het terrein De Wit. Hoelang dient het deel van het Koningsplein voor de kerk nog als vervangende parkeerplaats. Wat is de stand van zaken ten aanzien van Koningsplein 12 tot en met 16. Wat is de stand van zaken ten aanzien van het onderzoek naar de optie om het verkeer van de Burgemeester Frenckenstraat af te wikkelen via het Eeuwig Levenplein.

De fractie **VVD** zegt dat door wijkraden de omleidingroutes van de bussen onder de aandacht zijn gebracht. Deze leiden tot ongewenste situaties. Zij vraagt informatie.

De fractie **D66-HvA** vraagt of er actie kan worden ondernomen inzake de verpauwerde panden van Thijssen aan de Emmastraat. Mogelijk dat er een relatie kan worden gelegd met de gedoogvergunning op de locatie industrieterrein.

De fractie **Leefbaar Asten** stelt voor om de UMTS mast te plaatsen voorbij het schietterrein van het St. Jorisgilde en de Provincie te wijzen op andere voorbeelden van masten in de EHS zoals bij het Keelven. Dit zou ook voor de bewoners acceptabel zijn. Zij vraagt of er een relatie is met van de aanvraag van de twee kleinere masten bij de N279.

Wethouder **Martens** zegt ten aanzien van ondergrond De Wit dat de buurman zijn bezwaar heeft ingetrokken. Nu kan de samenwerkingsovereenkomst worden ondertekend. Omdat er ook een bestemmingsplanwijziging nodig is zullen werkzaamheden na de vakantieperiode starten.

Ten aanzien van parkeren op het Koningsplein zegt hij dat eerdere verwachtingen waren dat nu al bij De Wit gestart zou zijn. In dat geval zou al compensatie voor deze parkeerplaatsen nodig zijn. Om niet de situatie voor een hele korte periode te hoeven wijzigen wordt nu eerst gewacht op wat daadwerkelijk de voortgang is bij De Wit. Verder heeft hij aandacht voor de afwikkeling van verkeer via het Eeuwig Levenplein in de definitieve situatie. Rekening moet bijvoorbeeld worden gehouden met de twee wekelijkse markt en evenementen. Inzake de tijdelijke busroute omleidingen zegt hij dat de meest korte en logische route wordt gekozen. Een omleiding is altijd een verslechtering. Aan de busmaatschappij wordt gevraagd rekening te houden met de snelheid, maar overlast zal blijven. Tot slot zegt hij ten aanzien van de UMTS mast dat het genoemde alternatief waarschijnlijk geen optie is. Toch worden meer alternatieven onderzocht. De aanvraag voor de twee kleinere masten is volgens hem een andere aanvraag in de plaats van een alternatief. Hij zal dat laatste nog nagaan. Wethouder **Huijsmans** zegt inzake de panden Koningsplein 14 t/m 16 dat er nog geen voortgang is. Dit heeft deels te maken met de monumentale status en deels met de huidige financiële marktsituatie.

Ten aanzien van Thijssen zegt hij dat er recent nog gesprekken hebben plaatsgevonden. Hierin is aangegeven dat zodra hij bouwmogelijkheden heeft op locatie De Wit, er een einde zal komen aan de gedoogvergunning. Inzake de panden Emmastraat heeft de heer Thijssen zijn plannen aangegeven. Deze passen echter niet binnen het bestemmingsplan. Dhr. Thijssen zal zich nog beraden hoe hij hiermee verder wil.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: SL
type: NO04