

COMMISSIE BURGERS

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie BURGERS, gehouden op 24 november 2014 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	M.H.J. Vankan
De leden	F.C. van Helmond, J.P.E. Bankers, P.A.J.M. Berkers-Coolen, N. Hagelaar-Koppens, L.J. Drost, A.J. Koopman, G.M. Koomen-Driessen, A.W. van Egmond, J. Bazuin
De genodigden	de wethouders, J.H.J. van Bussel, Th.M. Martens en J.C.M. Huijsmans
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	W.J.M. Loomans

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 13 oktober 2014
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Transitie Sociaal Domein: Presentatie actualiteiten Peel 6.1 (o.a. PGB, huishoudelijke toeslag, beschermd wonen)
5. Lespunt Ommel
6. Verordeningen Participatiewet
7. Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Peelgemeente Asten 2015
8. Beleidsplan Wmo 2015-2017
9. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten, o.a. verbonden partijen (o.a. GGD, Peel 6.1, Atlant)
10. Stukken ter kennisneming aan de commissie
11. Rondvraag

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat er spreekrecht is aangevraagd door de heer **Liebregts**, Jan van Havenstraat te Ommel, inzake agendapunt 5 "Lespunt Ommel" en dat de omvraag begint bij de fractie **D66-HvA**.

De heer **Liebregts** refereert aan de overweldigende steun die het comité tijdens de commissievergadering van 17 februari 2014 van de fracties kreeg. Dit heeft enorm geholpen in het verdere proces om Prodas zover te krijgen de sleutel in te leveren ten faveure van PlatOO. De school draait inmiddels een aantal maanden tot volle tevredenheid onder de vlag van PlatOO. Om ervoor te zorgen dat de school ook voor de toekomst behouden blijft is de vereniging Vrienden van de school opgericht. In de eerdergenoemde commissievergadering hebben nagenoeg alle fracties zich uitgesproken voor een oplossing voor de lange termijn. Door de insteek van de vereniging en andere betrokkenen blijkt het nu mogelijk het groot onderhoud veel goedkoper uit te voeren dan eerder geraamd. Daarbij wil hij benadrukken dat de vereniging ontzettend blij is met het proces zoals het tot nu toe gelopen is. Hij hoopt dat deze lijn vanavond kan worden doorgetrokken en een positief advies volgt. Ook wil hij zijn speciale waardering uitspreken voor de heer Baudoin, die alle partijen met raad en

daad heeft bijgestaan en op een juiste manier de wederzijdse belangen heeft afgewogen, waardoor er nu een goed advies ligt.

De fractie **D66-HvA** vraagt wat de leerlingenprognose voor de komende jaren is.

De fractie **PGA-PvdA** wil weten waarom is gekozen voor een verenigingsvorm in plaats van een stichting.

De heer **Liebrecht** zegt dat de lange termijn prognose tussen de 80 en 100 leerlingen ligt. Afgelopen jaar waren er minder leerlingen, maar dit had vooral te maken met het feit dat 20 kinderen vanwege de perikelen met Prodas door hun ouders op een andere school zijn ondergebracht. Verder volgt er hopelijk een positief effect uit het feit dat er nieuwbouw in Ommel plaatsvindt. Daarnaast zijn er dit jaar veel kinderen geboren. Er is specifiek gekozen voor een verenigingsvorm, omdat een vereniging rekening en verantwoording aflegt aan de leden. Zo blijft de binding met de gemeenschap en leden optimaal. Een stichtingsbestuur kan zelfstandiger opereren.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De **voorzitter** stelt voor, gelet op de inspraakreactie, agendapunt 4 en 5 om te draaien en agendapunt 9 (Informatief overleg) hiervóór te behandelen, aangezien wethouder Van Bussel slechts voor dit agendapunt aanwezig is.

De agenda wordt met medeneming van voornoemde wijzigingen vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 13 oktober 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Er zijn geen ingekomen stukken.

Agendanummer 4 Transitie Sociaal Domein: Presentatie actualiteiten Peel 6.1 (o.a. PGB, huishoudelijke toeslag, beschermd wonen)

Wethouder **Huijsmans** leidt de presentatie in en verduidelijkt dat er vijf onderwerpen worden belicht, waarbij een update wordt gegeven van de laatste ontwikkelingen. De heer Baudoin neemt punt 1 t/m 3 voor zijn rekening (Begeleiding, PGB en Beschermd wonen), hijzelf punt 4 en 5 (Huishoudelijke hulp toelage en Jeugd). Tussentijd worden enkele vragen gesteld en beantwoord.

De **voorzitter** constateert dat de commissie voldoende is geïnformeerd.

Agendanummer 5 Lespunt Ommel

De fractie **D66-HvA** vindt het een pluim waard hoe dit initiatief wordt opgepakt. Zij vindt het niet geheel terecht om het op peil houden van het leerlingenaantal volledig aan de ouders toe te rekenen. De gemeente kan hierin ook een rol spelen, bijvoorbeeld door flexibeler om te gaan met bouwplannen in Ommel.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het mooi om te zien dat de benodigde bouwkundige maatregelen nu voor slechts € 65.000,= kunnen worden uitgevoerd. Zij vindt de evaluatietermijn van vijf jaar te lang en opteert voor drie jaar, aldus aan het eind van schooljaar 2016/2017. Volgens haar is er dan best al iets te zeggen over de kwaliteit van het onderwijs en de leerlingenaantallen. Zij is altijd voorstander geweest van het behoud van de school, maar daarbij heeft zij ook altijd aangegeven dat de kwaliteit van het onderwijs belangrijk is. Daarom wil zij over 2,5 jaar bevestigd zien of het besluit juist is. Tot slot wil zij weten of dit lespunt in het nieuwe IHP wordt opgenomen, omdat het uiteindelijk de bedoeling is een bezuiniging op de huisvesting van scholen te realiseren.

De fractie **PGA/PvdA** ondersteunt de verenigingsvorm van harte omdat die het meeste uitgaat van de lokale kracht. Zij stemt in met een evaluatietermijn van vijf jaar omdat de ontwikkeling van een nieuwe school nu eenmaal tijd nodig heeft. Natuurlijk wil ook zij zien of de kwaliteit gewaarborgd is, mede in verband met het nieuwe IHP, maar gaat ervan uit dat ouders tussentijds een scherpe vinger aan de pols houden.

De fractie **VVD** is blij dat er een oplossing is gevonden, maar maakt zich enigszins zorgen voor de toekomst. Natuurlijk hoopt ook zij dat het goed komt, maar zijn er voldoende leerlingen en kan PlatOO de kwaliteit van het onderwijs waarborgen?

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat het alle lof verdient dat de vereniging zaken zo goedkoop mogelijk probeert te realiseren en streeft naar hoge kwaliteit. Zij wil de evaluatietermijn van de kwaliteit van het onderwijs en de school uit elkaar trekken. De kwaliteit van de school zelf is lastig te beoordelen binnen een paar jaar, echter de kwaliteit van het onderwijs - en daarbij het functioneren van de vereniging in dit geheel - ziet zij graag eerder dan pas na vijf jaar geëvalueerd.

De fractie **CDA** vindt dat een goede school en een gemeenschapshuis essentieel zijn voor de leefbaarheid in een kleine kern als Ommel. Het gaat hier om een schoolvoorbeeld van burgerparticipatie en zij realiseert zich dat de nu voorliggende kosten zeer acceptabel zijn. De Vrienden van de school nemen daarnaast nog een extra verantwoordelijkheid op zich. Zij adviseert positief ten aanzien van het voorstel. Zij onderschrijft een evaluatietermijn van vijf jaar, omdat het pas na een aantal jaren mogelijk is überhaupt te monitoren. Bovendien geeft een periode van vijf jaar wat meer zekerheid voor de toekomst en erkenning voor de geleverde prestatie. Zij twijfelt vooralsnog niet aan de kwaliteit en het is altijd mogelijk om tussentijds met de initiatiefnemers eens te bespreken wat er wel en niet goed gaat. Asten staat voor een financiële opgave en in de begroting is aangegeven dat als de gemeenschap taken op zich neemt, dit op een verantwoorde wijze moet geschieden. Zij denkt dat dit initiatief hiervan een mooi voorbeeld is, waarbij er sprake is van wederzijds vertrouwen en partijen snel en flexibel hebben gehandeld.

Wethouder **Martens** vindt het mooi om te horen dat de fracties zo positief reageren en hij vindt dit terecht. Toen Prodas de aanvraag voor bouwkundige voorzieningen indiende, speelde zij al met het idee de school te sluiten. Daarom is toen besloten dit bedrag nog even niet toe te wijzen. Het ging om een bedrag van een paar ton. Het heeft hem wel aan het denken gezet dat het nu blijkbaar stukken goedkoper kan. Hij

verwijst daarbij eveneens naar de school aan de Voordeldonk, waar door de inzet van ouders eveneens zaken gerealiseerd zijn voor de helft van het geld. Hij hoopt dat dit een trend wordt, omdat de gemeente dan minder geld kwijt is aan onderwijs-huisvesting. Men kan veel vinden van de kwaliteit van het onderwijs, echter de onderwijsinspectie is primair verantwoordelijk. Hij heeft er daarnaast alle vertrouwen in dat de ouders hier bovenop zitten. Hij vindt het niet wenselijk eerder te evalueren, omdat je anders al gaat evalueren voordat je goed en wel gestart bent en het is noodzakelijk een aantal jaren normaal te draaien. De leerlingenprognoses zijn redelijk consistent. Normaliter hadden er in 2014 85 leerlingen op de school gezeten. De prognose voor 2020 is 79 en in 2030 85 leerlingen. In het verleden zaten er ook niet meer dan 80 leerlingen op de school en dit aantal moet voldoende zijn om de school in stand te houden. Hij heeft er derhalve vertrouwen in dat dit aantal op peil blijft, mede omdat er binnenkort weer in Ommel gebouwd kan worden, nadat de provincie hier jarenlang de rem op heeft gezet. Hij hoopt dat deze vorm als lespunt van PlatOO nog jarenlang kan blijven bestaan. Natuurlijk ligt er een relatie met het IHP, wat overigens dadelijk SHP gaat heten. Het lespunt Ommel en de financiën die hiermee gemoeid zijn worden hierin in een andere vorm meegenomen. PlatOO krijgt voor de leerlingen die daar gehuisvest zijn een bijdrage van het Rijk. Het lespunt Ommel zal als een soort van "groot Toverkruid" in het SHP worden opgenomen.

De heer **Liebregts** dankt de fracties voor hun positieve woorden. Het gros van de fracties heeft tijdens de commissievergadering van 17 februari 2014 aangegeven dat het niet de bedoeling is dit onderwerp elk jaar te gaan bespreken. Dit geldt wat hem betreft ook voor de evaluatietermijn en hij vraagt deze dan ook op vijf jaar te laten staan. Daarnaast bieden de Vrienden van de school, de ouders, de onderwijsinspectie en PlatOO voldoende waarborg.

Tweede termijn:

De fractie **D66-HvA** wijst op het potentieel aan leerlingen in de Appelwijk en Sterrenwijk. De Onderwijsinspectie ziet toe op de kwaliteit van het onderwijs en de raad heeft hierop geen invloed, dus als men spreekt over evalueren moet het proces van de samenwerking tussen de ouders en de overige betrokken partijen centraal staan.

De fractie **Leefbaar Asten** pleit nog steeds voor een evaluatie van vorderingen en ontwikkelingen na drie jaar en denkt dat dit prima mogelijk is. Het is van belang dat het lespunt wordt opgenomen in het SHP, om zo in de toekomst een goed en evenwichtig huisvestingsplan op te kunnen stellen.

De fractie **PGA/PvdA** opteert voor een evaluatieperiode van vijf jaar en wenst alle betrokkenen veel succes met de invulling van de plannen.

Wethouder **Martens** zegt dat het evaluatieproces juist al is geborgd via de verenigingsconstructie, bijvoorbeeld via de ledenvergaderingen. Hij gaat er verder van uit dat hij het zeker te horen krijgt als er tussentijds zaken niet goed verlopen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Verordeningen Participatiewet

De fractie **D66-HvA** maakt zich zorgen of er voldoende jobcoaches beschikbaar zijn om aan de vraag te voldoen en hoeveel inzicht de jobcoaches hebben in de beschikbare plaatsen.

De fractie **Leefbaar Asten** sluit zich bij de vorige vraag aan. Het is mooi te lezen dat men uitgaat van een draagkrachtpercentage van 110%. Welk percentage houden de

overige Peelgemeenten aan? Zij vindt de in de Verordening studietoelage vastgestelde bedragen erg laag. Worden deze bedragen in de loop van het jaar nog aangepast, gelet op de verwachte afschaffing van de studiefinanciering? Er is in principe niks mis met het aanscherpen van de verplichtingen waaraan men moet voldoen om een uitkering te krijgen en dit uit te dragen. Zij vraagt de gemeente een voorbeeldrol te nemen om mensen met een arbeidsbeperking aan een baan te helpen. Zij wil weten wat de stand van zaken is rondom het regionaal werkbedrijf en de opgaves die daarvoor gelden. Het is belangrijk in te blijven zetten op de basisvoorziening en participatie-initiatieven voor mensen met een lage looncapaciteit. Zij ontvangt graag nadere informatie over het ORO-initiatief voor beschut werk aan de Lindestraat. Wat betreft de Verordening individuele inkomenstoelage ondersteunt zij de stelling dat armoedeval bij het aanvaarden van een baan voorkomen moet worden. Het blijkt dat slechts 11% van de Astense huishoudens die aan de norm voldoet een beroep doet op de extra toeslag voor uitgaven LVD. Zij vraagt dit de komende jaren graag meer onder de aandacht te brengen, omdat dit preventief kan werken met betrekking tot schuldhulpverlening. Zij wil graag in een vroeg stadium meedenken over de lokale component in de aangekondigde Verordening tegenprestatie.

De fractie **PGA/PvdA** wijst op de enorme risico's die gepaard gaan met alle transitie's in het sociale domein. Hoeveel mensen komen in welke doelgroep terecht en wat betekent het mogelijk uitblijven van economisch herstel? De onvoorspelbaarheid van de door te voeren veranderingen in combinatie met het "belonen" van de gemeente Asten met efficiëncykortingen, maakt het lastig in te schatten wat de daadwerkelijke kosten de komende jaren zijn. Zij wil weten of het college de risico's kan overzien. Is het mogelijk om binnen de participatiemiddelen te blijven? Zo niet, wat doen we met tekorten of overschotten? De inspraakverordening bevat slechts een marginale wijziging op basis van de Participatiewet. Hierin wordt gewag gemaakt van verdere veranderingen in de toekomst. Zij vindt inspraak van burgers een zeer belangrijk onderwerp, dus als de genoemde veranderingen in de inspraakverordening aan de orde zijn, vraagt zij deze separaat in deze commissie te bespreken. Zij wil weten waarom er op dit moment nog geen advies ligt van onze participatieraad? Mocht dit advies er voor de raadsvergadering nog komen, vraagt zij dit beschikbaar te stellen. Verder wil zij weten wat de relatie is tussen het cliëntenplatform en de participatieraad. Veel verordeningen zijn opgesteld op basis van VNG-modellen. Om het doorlezen efficiënter te maken vraagt zij in het vervolg duidelijk de verschillen te benoemen en welke onderdelen specifiek voor Asten of de Peel gelden. De tegenprestatie naar vermogen is nog niet ingevuld en ook zij verwacht - gelet op het belang van het onderwerp - dat dit nog ruim voor 1 juli a.s. bij voorkeur in deze commissie wordt besproken. Zij kan zich op dit moment vinden in de in de verordeningen genoemde kaders. Zij kijkt uit naar de verdere invulling daarvan, omdat juist de invulling maakt of een regeling doel treft. Zij wil dit in de toekomst monitoren en vraagt in de toekomst duidelijkheid te blijven verschaffen in de uitvoering en de financiën.

De fractie **VVD** adviseert positief ten aanzien van de voorgestelde verordeningen. De verordeningen worden vrijwel ongewijzigd overgenomen en deze hadden wellicht wat innovatiever bekeken kunnen worden. Zij is blij met de uniformering van de verordeningen, want dit leidt tot een kostenbesparing. Decentralisaties moeten uiteindelijk geld besparen. Het is mooi dat de individuele inkomenstoelage naar verwachting budgetneutraal kan worden doorgevoerd. De individuele studietoelage kwam enigszins uit de hoge hoed, maar het gaat om hele kleine bedragen. Zij vraagt aandacht voor de communicatie. Hierover kan niet genoeg worden gecommuniceerd en zij merkt dat er nog veel onwetendheid heerst bij de vaak kwetsbare doelgroep die soms ook passief afwacht. Zij is onaangenaam verrast door het feit dat er verschillende voorstellen zijn geagendeerd zonder dat een advies van de participatieraad is gevraagd en toegevoegd. Zij begrijpt dat besluitvorming met zes gemeenten lastig is, maar heeft haar zorgen over het democratische gehalte hiervan. Asten heeft een participatieraad en de Wmo-participatieraad heeft geen adviesaanvraag ontvangen.

De stukken zijn slechts in Helmond in het platform Werk & Inkomen oriënterend besproken. Waar blijft Asten dan? Er wordt vermeld dat de lokale participatieraad haar advisering heeft gemandateerd aan de regionale participatieraad. Dit is volgens haar apert onjuist. Zij is verrast door het inbrengen van een inspraakverordening participatieraad Asten, omdat dit op geen enkele wijze aan de participatieraad te kennen is gegeven. Zij hecht aan de adviesaanvragen van de participatieraad, waardoor de democratische beginselen en couleur locale van Asten tot uiting komen. Zij vraagt dan ook gepaste acties te ondernemen zodat hieraan alsnog invulling wordt gegeven.

De fractie **Algemeen Belang** adviseert eveneens positief. Er bestaat veel onduidelijkheid en van belang is de uiteindelijke verdere invulling met bedragen en percentages. Zij vraagt haar goed op de hoogte te houden van deze verdere invulling en duidelijkheid te verschaffen over de rol van de participatieraad.

De fractie **CDA** vraagt zich af wat zij eigenlijk van het voorgestelde moet vinden, aangezien zij geen alternatief heeft. Zij heeft behoefte aan duidelijkheid over de punten die wettelijk bepaald zijn of waar zij juist wel iets van kan vinden. Hier ligt slechts een uitwerking van de kaders voor. De raad gaat over de kaders en indien mogelijk ziet zij graag dat de inhoud van het beleidsdocument aan de verordening wordt gekoppeld. Zij zou bijvoorbeeld graag opiniërend discussiëren over de vraag in hoeverre je uitkeringsgerechtigden kunt verplichten vrijwilligerswerk te gaan doen. Zij adviseert positief.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt met betrekking tot de vraag of jobcoaches inzicht hebben in het aantal te plaatsen mensen dat het Werkplein werkt met verschillende teams. Binnen het Team intake moet dit redelijk bekend zijn. Vragen worden vervolgens doorgezet naar o.a. de jobcoach. De jobcoach zelf heeft geen volledig inzicht. Op het moment dat de basisvoorziening gaat draaien zoals men voor ogen heeft zal het inzicht in het totale bestand ook bij de jobcoaches completer worden. De Peelgemeenten zijn het eens over het draagkrachtpercentage van 110%, alleen de gemeente Helmond heeft in de begrotingsbehandeling aangegeven puur voor wat betreft de bijzondere bijstand voor 120% te willen gaan. Hierover is echter nog geen duidelijkheid. Voor het overige conformeert zij zich aan het standpunt van de Peel van 110%. Het inrichten van het werkbedrijf per 1 januari 2015 is organisatorisch en juridisch niet haalbaar. Het is zelfs de vraag of 1 juli 2015 haalbaar is. In de overgangsfase moet er een nieuwe, lichte GR komen met alle Peelgemeenten als opstap voor één werkbedrijf. Er is al werk verricht om een convenant op te stellen waarin de samenwerking tussen het Werkplein, Atlant Groep, het werkgeversplein en het UWV gestalte moet krijgen, maar dit hangt af van het feit of er voor 1 januari 2015 overeenstemming wordt bereikt over de inhoud van de lichte GR. Voor Asten is een belangrijk discussiepunt de vergoeding voor het werkplein. Asten heeft een aantrekkelijk contract. Uiteraard wil Asten daar zolang mogelijk aan vasthouden, maar anderzijds is het bij één werkbedrijf uiteindelijk ook logisch dat iedereen het zelfde betaalt. Deze discussie wordt komende weken gevoerd. ORO start rond februari 2015 een arbeidsmatig dagbestedingsproject in de Lindestraat, waar mensen van ORO worden geplaatst alsmede mensen die nu beschut werk verrichten op de locatie tegenover het museum. Er heeft al een kennismaking plaatsgevonden. Velen kennen elkaar al en de integratie tussen deze twee doelgroepen zal naar verwachting goed verlopen. Het percentage van 11% aanspraak op extra toeslag is veruit het laagste in de peelregio. Dit is mede opvallend omdat de doelgroep vergelijkbaar is. Hij vindt het een terechte opmerking dat onderzocht moet worden hoe dit beter onder de aandacht gebracht kan worden. Hij zegt toe dat de Verordening tegenprestatie te zijner tijd op de agenda van deze commissie wordt geplaatst, naar verwachting in het eerste kwartaal van 2015. Of het participatiebudget toereikend is hangt mede af van het ambitieniveau met betrekking tot bijvoorbeeld de basisvoorziening en tegenprestatie. Hoe hoger de ambities, hoe meer kosten. Als de laatste prognose van een half jaar terug rondom het participatiebudget en de doelgroep hetzelfde blijft, blijft

er nauwelijks geld over voor re-integratie, omdat nagenoeg alle middelen moeten worden ingezet voor lopende CAO-verplichtingen. Het regionaal cliëntenplatform Werkplein bestaat uit vertegenwoordigers van de verschillende participatieraden uit de Peelgemeenten. Asten heeft aangegeven dat zij naast dit regionale cliëntenplatform ook zelf advies wil blijven uitbrengen over bijvoorbeeld dit soort verordeningen. Asten is hierin een uitzondering. Andere gemeenten hebben de advisering gedelegeerd aan dit regionale platform. Asten is tot op heden niet in staat geweest een afvaardiging naar dit regionaal cliëntenplatform te sturen. Uiteraard wordt er komende jaren inzicht gegeven in de inkomsten en uitgaven. Wat betreft de communicatie vindt er wel degelijk directe communicatie plaats. Daar waar het veranderingen betreft worden alle betrokkenen persoonlijk aangeschreven. Voor sommige onderdelen is de communicatie nog wat mager, maar dit heeft te maken met de nog volop lopende discussie rondom en uitwerking van het werkbedrijf. Het blijft zo dat de factsheets en de kwartaalrapportages van het werkplein maandelijks ter inzage worden gelegd. Daar zal gaandeweg andere informatie bij komen, maar de systematiek blijft hetzelfde. Het staat eenieder vrij over deze informatie vragen te stellen. Hij begrijpt de vraag om de fracties daar waar mogelijk opiniërend in stelling te brengen. Het uitgangspunt is om dit daar waar mogelijk te doen. Dit is echter niet altijd mogelijk, gelet op tijdsdruk en het feit dat het college stukken vaak laat krijgt aangeleverd.

Mevrouw **Van Dijck**, beleidsmedewerker afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, voegt toe dat er geen rekening is gehouden met het feit dat de studiebeurs naar alle waarschijnlijkheid komt te vervallen en het is ook niet de bedoeling dit alsnog te doen. Relevant is het feit dat mensen recht hebben op studiefinanciering; in welke vorm dit wordt verstrekt is feitelijk niet relevant. Zij heeft contact gehad met het platform werk & inkomen Asten. Tijdens hun bijeenkomst begin oktober waren er nog geen stukken voorhanden. Wel heeft zij de strekking van de stukken tijdens deze bijeenkomst kort toegelicht en vervolgens na ontvangst alsnog toegestuurd. Deze stukken zijn vervolgens op haar verzoek doorgestuurd naar de overkoepelende cliëntenraad Asten, met het verzoek om uiterlijk 17 november jl. eventuele opmerkingen en een reactie op het standpunt van de cliëntenraad Helmond toe te sturen, zodat dit nog aan de procedure kon worden toegevoegd. Vorige week heeft zij een herinnering gestuurd, maar tot op heden heeft zij geen reactie ontvangen. Mocht er alsnog een reactie komen, dan probeert zij deze alsnog voor de raadsvergadering toe te voegen.

Wethouder **Huijsmans** licht toe dat er weliswaar niet vanuit Asten naar deze stukken is gekeken, maar dat in het regionale cliëntenplatform zeer kundige mensen zitten en vanuit cliëntvertegenwoordiging is er in twee fasen kritisch naar de stukken gekeken.

De fractie **VVD** blijft van mening dat democratische besluitvorming over dit soort processen in Asten thuishoort en niet in Helmond of elders. Ook in Asten zitten kundige mensen.

Tweede termijn:

De fractie **D66-HvA** vraagt hoe het kan dat de gemeente met betrekking tot de studietoelage 55-57% meer betaalt dan het nettobedrag wat de klant krijgt. Wat is de aard van de toename?

De fractie **Leefbaar Asten** is blij te horen dat de zorgen over het lage percentage dat een beroep doet op de extra toeslag worden gedeeld en dat hierop actie wordt ondernomen. Dit geldt ook voor de Verordening tegenprestatie en de gedane toezegging dat hier later nog over kan worden gediscussieerd.

De fractie **PGA/PvdA** wil niet bestrijden dat er geen kundige mensen in het regionaal cliëntenplatform zitten. Zij herkent daarin echter minder de cliënten van de Participatiewet. Dit gevoel heeft zij veel meer bij de Astense participatieraad.

De fractie **VVD** zegt dat er nu eenmaal een Astense participatieraad in het leven is geroepen en het is slordig als er geen gebruik van wordt gemaakt. Je moet het spel spelen zoals de regels zijn neergezet, anders moet je de regels veranderen.

De fractie **CDA** heeft minder behoefte aan een toelichting als zaken al zijn uitgekookt, maar juist in de voorbereiding. Wat kan zij er nog van vinden als zaken al ambtelijk zijn voorbereid, in een portefeuillehoudersoverleg zijn besproken en er al een advies ligt van de peelgemeenten? Die zaken waar de raad nog iets van kan vinden, bijvoorbeeld een discussie rondom het verplichten van vrijwilligerswerk, kunnen best een paar maanden van tevoren worden ingepland, om zo draagvlak te krijgen. Zij vraagt aandacht voor borging van het proces rondom de participatieraad. Zij heeft begrip voor de tijdsdruk, maar hoopt dat dit het volgend jaar beter verloopt.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat de participatieraad Asten haar taak zeer serieus neemt en hij gaat ervan uit dat als er geen tijdig advies ligt, dit niet ligt aan het feit dat zij geen inzet wil plegen, maar dat de omstandigheden om te adviseren er niet zijn. In dit geval heeft er redelijk op tijd contact plaatsgevonden en is zij daar waar mogelijk geïnformeerd over wat er aan zat te komen. Helaas lopen procedures bij de participatieraad niet parallel met raadsprocedures. Blijkbaar is aldus onmogelijk gebleken te reageren en wellicht lukt dit voor de raadsvergadering nog.

De **voorzitter** neemt kennis van de gedane toezegging en concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 7 Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Peelgemeente Asten 2015

De fractie **D66-HvA** zegt dat dit onderwerp veel raakvlakken heeft met agendapunt 8. Zij ondersteunt de opmerking van de participatieraad dat de raad via deze verordening wel erg veel zaken aan het college delegeert. Er zijn daarnaast nog veel onduidelijkheden, terwijl de verordeningen al op 1 januari 2015 ingaan. De participatieraad vindt dit vanuit het oogpunt van democratische legitimatie onjuist. Het antwoord hierop, dat er nu eenmaal een mogelijkheid tot delegatie bestaat, is iets anders dan een antwoord geven op de vraag of het niet wenselijk is om juist die onderwerpen die dicht bij de burger liggen, meer bij de raad te laten en door de raad vast te laten stellen.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de formulering onder het kopje "Wat mag het kosten? "dat enkele positieve effecten kunnen worden gevonden..." storend. Dit gaat puur uit van een positief financieel effect voor de gemeente, maar dit houdt een negatief aspect in voor de burger, namelijk lastenverzwaring. Zij ziet graag een andere formulering. Zij gaat ervan uit dat er de komende jaren wat meer tijd is om de nadere regels samen af te stemmen. Zij vindt het vragen van allerlei eigen bijdragen in principe redelijk, maar er moet worden voorkomen dat de inkomens van mensen door stapeling te ver dalen. Er worden namelijk ook al een heleboel tegemoetkomingen afgeschaft. De verkorte aanvraagtermijn voor bouwkundige voorzieningen is een goede zaak. Tijdens een bijeenkomst van het mantelzorgcafé bleek dat velen zich zorgen maken over het voortbestaan van het PGB. Men heeft minder moeite met een lager tarief, maar wil wel graag het eigen netwerk in blijven zetten. Zij wil weten wat "de goedkoopste en meest adequate voorziening" in de ogen van het college inhoudt. Wat haar betreft is dit ook een duurzame en snel te repareren voorziening, met een adequate voorlichting over de gebruiksvoorwaarden. Zij hoort geluiden dat er nog te vaak reparaties nodig zijn en mensen niet op tijd kunnen worden geholpen. Er heerst veel angst bij zorgvragers of er voldoende capaciteit is voor onafhankelijke cliënton-

dersteuning. In artikel 2.4 worden een aantal gesprekspartners genoemd, maar niet de cliëntondersteuner. Om de rol van de cliëntondersteuner te benadrukken zou dit een goede toevoeging zijn. Tot slot wil zij weten of de wethouder ook signalen heeft ontvangen over knelpunten voor wat betreft uitbetaling bij het CAK en de SVB.

De fractie **PGA-PvdA** deelt de zorgen over stapeling van kortingen, waardoor mensen mogelijk vastlopen. Zij vindt de maatregel waarbij een maatwerkvoorziening geweigerd kan worden als de noodzaak redelijkerwijs vermijdbaar was, best hard. Hiermee wordt feitelijk toegang tot de Wmo geweigerd. Zijn hiervan voorbeelden te noemen?

De fractie **VVD** adviseert positief. Misschien leiden maatwerkvoorzieningen hier en daar tot wat stapelingen, maar zij denkt dat dit op termijn leidt tot besparingen en meer efficiëntie. Dit komt in dit stuk goed tot uitdrukking. De input van de participatieraad is hier correct doorgevoerd en de adviezen zijn opgenomen. Wat betreft de communicatie vraagt zij hierin mee te nemen dat de korting op de CAK-bijdrage met ingang van 1 januari a.s. komt te vervallen. Dit betekent dat men per die datum sowieso 33% meer eigen bijdrage gaat betalen.

De fractie **Algemeen Belang** adviseert eveneens positief. Uiteraard zijn er veel onduidelijkheden. Zij denkt dat het in de toekomst te bieden maatwerk voordelen biedt. Dat iedereen het met minder moet doen en stapeling onvermijdbaar is moge duidelijk zijn, maar ook de gemeente moet flink bezuinigen. Zij vraagt er alert op te zijn dat niemand echt buiten de boot valt en als er sprake is van een dergelijke melding, dat dit goed wordt opgepakt.

De fractie **CDA** zegt dat deze verordening is gebaseerd op de VNG-verordening en daar waar in de VNG-verordening een stippellijn staat, is er een keuzemogelijkheid voor de gemeente. Zij heeft er moeite mee dat nagenoeg overal waar een stippellijn stond is ingevuld "nadere regels op te stellen door het college". Het argument tijdsdruk zal meespelen maar het is een principiële keuze om te kiezen dit aan het college te laten. Het gaat om allerlei onderwerpen die de mensen direct raken en waar raadsleden vaak over worden aangesproken. Een raadslid wil hier dan ook graag iets van kunnen vinden. In dit geval beslist het college en krijgt de raad achteraf te horen wat er besloten is. Welke redenatie zit er achter de werkwijze om zaken niet in de verordening maar in nadere regels uit te werken? Zij vraagt in de loop van 2015 om een integraal document waarin overzichtelijk is opgenomen wat er uit deze stukken is voortgekomen en een toelichting waarom hiervoor is gekozen, aldus wat het standpunt van het college is en welk beleid er onder ligt. De kracht van communicatie is herhaling. Zij vraagt haar eerder bij het beleid te betrekken en de commissie ook in het maatschappelijk middenveld te plaatsen of andersom. Zij ziet graag dat er aan de voorkant bijeenkomsten worden gepland waar de raad en het maatschappelijk middenveld elkaar kunnen treffen.

Wethouder **Huijsmans** licht toe dat het college lang niet altijd bepaalt hoe hoog een eigen bijdrage voor algemene voorzieningen is, bijvoorbeeld bij de dagbesteding in Heusden en Ommel heeft het college zich nergens mee bemoeid. Dit komt overigens in de nadere beleidsregels helemaal niet meer terug. Er is serieus gekeken naar alle opmerkingen en suggesties van de participatieraad en een aantal aanbevelingen zijn opgenomen. De participatieraad voelt zich volgens hem met betrekking tot dit stuk ook zeker serieus genomen. De eerste reden om veel beleidsregels te delegeren aan het college is dat het altijd al zo is gedaan en het dus een voortzetting is van de bestaande werkwijze. Overigens is bij gevoelige zaken en voldoende tijd altijd getracht het stuk voor wensen en bedenkingen aan de commissie voor te leggen. Hij staat achter deze aanpak. Daarnaast worden in het Peel 6.1 traject veel stukken inmiddels vanuit de centrale organisatie voorbereid. Asten heeft hiervoor capaciteit ingeleverd, om kosten te besparen. Deze trajecten zijn dan ook enigszins gebonden aan wat an-

dere gemeenten ervan vinden. Verder zijn er nog zoveel zaken onduidelijk, dat er wellicht iets meer dan in het verleden wordt gekozen voor delegeren aan het college, om snel te kunnen anticiperen op omstandigheden die op dit moment nog niet goed kunnen worden ingeschat. Raadsprocedures duren veel langer.

De fractie **CDA** vraagt ter interruptie of het college van plan is deze werkwijze in de toekomst te blijven hanteren of kiest men er voor de fracties meer in het voortraject te betrekken? Op deze manier kunnen fracties er namelijk niets meer van vinden. Tussen het door de raad vaststellen van een beleidsplan of het daadwerkelijk inbreng hierin hebben zit een groot verschil.

Wethouder **Huijsmans** is in principe voorstander van hetgeen de fractie CDA voorstaat, maar hij verwijst naar zijn zojuist genoemde redenen en daar waar mogelijk worden stukken voor wensen en bedenkingen voorgelegd. Er wordt onderschat hoeveel besluiten de raad de afgelopen jaren heeft genomen en welke kaders zijn meegegeven. Deze kaders zijn de basis voor de verdere uitwerking. De raad heeft een kaderstellende en controlerende rol alsmede een rol als volksvertegenwoordiger. Hij verwijst bijvoorbeeld naar de door de raad vastgestelde de Nota integraal Jeugdbeleid Asten, die nog hoogst actueel is. Natuurlijk worden zaken gaandeweg enigszins aangepast, maar jaarlijks volgt een rapportage van wat er gebeurd is en wat de plannen zijn. Hij probeert de raad zo goed mogelijk van informatie te voorzien. Daar waar het om ingrijpende besluiten gaat, wordt de raad waar mogelijk in twee stappen meegenomen. Verder vinden er diverse bijeenkomsten plaats met vrijwilligers en professionals waarvoor raadsleden eveneens worden uitgenodigd. Ook zijn er met betrekking tot een aantal onderwerpen - ondanks de tijdsdruk - presentaties gegeven. Helemaal aan de voorkant van trajecten is het aan de beleidsmedewerkers.

De fractie **CDA** bedoelt ter interruptie zo ver mogelijk aan de voorkant. Een kaderstellende rol is op verschillende manieren vorm te geven. Die rol kan worden opgepakt als een beleidsdocument al in concept gereed is, maar het is ook mogelijk in de toekomst medio 2017 een aanvang te maken met het opstellen van het nieuwe Wmo-beleidsplan en de raad hierbij betrekken.

Wethouder **Huijsmans** begrijpt hieruit dat er verschil van mening bestaat over "zo vroeg mogelijk". Hij heeft voldoende voorbeelden gegeven waarbij is gevraagd om input. Er bestaat in principe de bereidheid om de raad eerder bij het beleid te betrekken, maar er zal nog een modus moeten worden gevonden op welk moment dit dan is en op welke manier. De formulering "positieve effecten" bij de eigen bijdrage voor woningaanpassing is puur financieel bedoeld en uit dat oogpunt beredeneerd. Het is nu moeilijk in te schatten wat de consequenties van het afschaffen van allerlei tegemoetkomingen exact inhoudt, ondanks dat er aan de voorkant veel is geregeld. Het is zaak deze effecten goed te monitoren. Als er problemen ontstaan moet worden bezien of hiervoor een oplossing mogelijk is en welke middelen hiervoor beschikbaar zijn. Op zich is het minimabeleid redelijk ruim, maar ook daar worden offers gevraagd. Goedkoop en adequaat houdt in dat men de hulp krijgt die men nodig heeft, liefst tegen zo min mogelijk kosten. Hij heeft niks gehoord over uitbetalingsproblemen bij het CAK en het UWV. Eventueel verneemt hij graag de bron, zodat hij dit kan nagaan. Het is de insteek dat cliënten voldoende aanspraak kunnen maken op onafhankelijke cliëntondersteuning. Cliëntondersteuning is een nadrukkelijk onderdeel van het steunpunt in De Beiaard. Als men de in artikel 2.8 genoemde weigeringsgronden voor een maatwerkvoorziening goed leest, zijn de voorbeelden volgens hem wel te bedenken. Punt G ziet specifiek op het keukentafelgesprek. Tijdens dit gesprek komen dergelijke zaken mede op tafel. Er zijn voor bepaalde doelgroepen al voorzieningen getroffen om het vervallen van de 33% korting op de eigen bijdrage CAK op te vangen, maar er zijn ook mensen die dit kunnen dragen.

De heer **Baudoin** kan zich het gevoel van de fractie CDA wel enigszins voorstellen en benadert het vooral procedureel. Wellicht is het iets om een soort van opiniërende bijeenkomsten te organiseren op momenten die daartoe nopen? Ook hij staat er voor open hierover mee te denken. In de wettekst staat dat het bij onafhankelijke cliëntondersteuning niet perse gaat om een organisatie die onafhankelijk is van gemeentelijke financiering. Dit kan ook door de gemeente zelf worden aangeboden. Uitgangspunt is dat de cliënt het gevoel moet hebben dat de ondersteuner naast hem staat en in de positie is om zijn belang te dienen. Asten maakt gebruik van MEE. Er zal over worden nagedacht hoe dit in 2016 in te vullen. MEE heeft deze manier van werken sterk in hun organisatie-adagium staan en draagt dit in de praktijk ook uit. De door Asten gekozen constructie, waarbij een team multidisciplinair naar zorgvragen kijkt en waarin twee medewerkers van MEE vertegenwoordigd zijn, biedt een behoorlijke garantie op een zo onafhankelijk mogelijke cliëntondersteuning. In de technische toelichting is al gezegd dat mantelzorg en vrijwilligerswerk niet worden verplicht.

Tweede termijn:

De fractie **D66-HvA** is een groot voorstander van onafhankelijke cliëntondersteuning, maar het moet wel bekend zijn dat men daar recht op heeft. Ook zij wil graag vooraf bij het beleid worden betrokken en overleggen met het maatschappelijk middenveld. Zij maakt zich zorgen over de positie van de raad wanneer veel zaken nader worden ingevuld door het college. Als zij over deze onderwerpen wordt aangesproken, wil zij graag kunnen zeggen dat zij hierover mee heeft kunnen praten.

De fractie **Leefbaar Asten** deelt de zorgen over de stapelingseffecten en is blij met de toezegging dat dit wordt gemonitord. Het is een goede zaak als in de werkinstructie de positie van de cliëntondersteuner een plaats krijgt. De programmamanager van de gemeente Den Bosch heeft gezegd dat er problemen bij het CAK en het UWV zijn. Wat haar betreft worden er voldoende bijeenkomsten aan de voorkant georganiseerd waar fracties zich kunnen oriënteren. Als je echt aan de voorkant wilt meepraten is er dan al wel voldoende informatie beschikbaar? Bovendien zijn fracties niet zelf deskundig en hebben zij input nodig van anderen om keuzes te kunnen maken.

De fractie **PGA/PvdA** wijst er wat betreft de discussie over de positie van de raad op dat er in het verleden al over een aantal onderwerpen discussies hebben plaatsgevonden, maar zij is zeker voorstander van een discussiemogelijkheid met het maatschappelijk middenveld. Zij wil graag aan de voorkant bij de invulling van nadere regels worden betrokken. Het gaat om onderwerpen die veel vragen van burgers opleveren en dan is het belangrijk dat er ook draagvlak binnen de raad is.

De fractie **VVD** wijst nogmaals op het belang van goede communicatie. Velen weten bijvoorbeeld niet dat mantelzorg niet verplicht is. Haar bevinding is dat het CAK momenteel keurig en op tijd rekeningen verstuurt en duidelijk communiceert over wijzigingen.

De fractie **CDA** proeft dat de wil bestaat om de raad eerder te betrekken. Hierdoor heeft zij er minder moeite mee dat er nu zoveel in nadere regels wordt uitgewerkt. Blijft overeind het verzoek om een integraal document medio 2015. Het is de vraag of het CAV meerjarig een goede voorziening blijft, omdat de premiekosten enorm stijgen. CZ heeft eenmalig een bedrag geïnvesteerd om de premiekosten niet te veel te laten stijgen, maar de verwachting is dat dit niet elk jaar zo zal zijn.

Wethouder **Huijsmans** is bereid het integrale document te verstrekken, maar als dit buitensporig veel tijd en geld kost, wordt vooraf gecommuniceerd wat dit betekent aan inzet personeel en kosten. Het is uiteindelijk namelijk de bedoeling kostenbesparend te werken. Het communicatietraject loopt via allerlei kanalen. Verder is er een

peelbreed team actief. Men moet oppassen voor overkill. De doelgroep is soms lastig te bereiken omdat men pas laat aan de bel trekt of de boodschap niet wil horen. Wat betreft het betrekken in een vroeg stadium is een raad voor raad bijeenkomst wellicht een instrument. Dit onderwerp kan wat hem betreft in het presidium nader worden besproken. Overigens verschillen deze verordeningen niet zoveel van de bestaande verordeningen en is hierin de kanteling opgenomen die al eerder is ingezet.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad. Hij neemt kennis van de toezegging dat er medio 2015 een integraal document komt en bespeurt de bereidheid de raad meer aan de voorkant te betrekken. Hij vraagt de griffier dit onderwerp aldaar te agenderen om de werkwijze en procedure nader te bezien.

Agendanummer 8 Beleidsplan Wmo 2015-2017

De fractie **D66-HvA** vindt het een goede zaak als de expertise voor cliëntondersteuning door MEE breed wordt ingezet voor het Wmo-veld. Zij vraagt aandacht voor preventie en het vroeg signaleren van overbelasting bij mantelzorgers. Het is belangrijk om de mantelzorger bij elke cliëntaanvraag direct mee te nemen. Er worden mooie ambities genoemd met betrekking tot de gezondheidszorg, zoals minder obesitas, roken en drinken. Zij vraagt de gemeente hierin een voorbeeldfunctie te nemen en bijvoorbeeld bij netwerkbijeenkomsten geen vette hap meer te serveren.

De fractie **Leefbaar Asten** ziet graag dat er wat betreft het PGB een steekproefsgewijze controle plaatsvindt, met name bij grote uitgaven. Met betrekking tot het mantelzorgcompliment vraagt zij de mogelijkheden voor respijtzorg op peelniveau te onderzoeken, om zo de mantelzorger te ontzorgen. Deze laatste vraag komt namelijk niet dagelijks op en het is beter dit in een groter verband te onderzoeken. Zij vindt de naam Guido Asten ongelukkig gekozen omdat zij dit niet associeert met een hulpvraag. Zij vraagt de invoering van de zorgsite in Someren goed te volgen en bij een positief effect dit eventueel later zelf alsnog in te voeren. Sommige ouders met een kind met een verstandelijke beperking maken zich zorgen over cliëntondersteuning door MEE, omdat al een band is opgebouwd met anderen. Vraag is of zij dezelfde persoon kunnen behouden en wat betekent dit in financiële zin? Mantelzorgers roepen vaak pas laat hulp in en als de inschatting is dat er professionele hulp nodig is, vraagt zij hierop snel te anticiperen. Zij hoopt dat burgerinitiatieven zoals de dagopvang in Heusden ook in Asten van de grond komen en vraagt dit te stimuleren. Heeft de Peel hier ideeën over hoe dit overal van de grond te krijgen? Wat betreft de GGZ-zorg is er in Someren een inlooppunt in De Viersprong. Is er in het kader van bundeling van hulp een mogelijkheid dat men hiervoor in Asten ook ergens terecht kan?

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat uit onderzoek blijkt dat respijtzorg een van de beste mogelijkheden is om mantelzorgers te ondersteunen. Duidelijke communicatie in brieven is belangrijk, bijvoorbeeld door aan te geven wat van mensen wordt verwacht of juist aan te geven dat men niets hoeft te doen. Zij geeft een compliment voor het duidelijk stuk over de Wmo dat in het Peelbelang verschenen is. Zij hoopt dat er in wijken in Asten dezelfde saamhorigheid bestaat als in de kernen in Ommel en Heusden, zodat ook in Asten burgerinitiatieven van de grond komen. Zij wil weten of er bij huiselijk geweld en kindermishandeling 24/7 professionals klaar staan. Dit geldt wat haar betreft ook voor persoonlijke begeleiding, als iemand bijvoorbeeld een paniekaanval krijgt en liever de begeleider belt dan de dokter. Hoe is dit concreet ingevuld? Hoe ziet de GGZ de inlooffunctie en krijgt zij hiervoor dezelfde middelen als voorheen en zo nee, wat betekent dit voor de inlooffunctie? Verder wil zij weten wie er in het kernteam zit en blijft deze samenstelling gelijk of verandert deze mogelijk in de komende jaren. Tot slot wijst zij op een op haar website gelanceerde monitor waar mensen hun opmerkingen, vragen en reacties kunnen melden.

De fractie **VVD** ziet het lokale Wmo-beleidsplan als een onderdeel van een veel groter geheel en het lokale plan wijkt hier niet veel van af. Zij adviseert positief en heeft geen verdere opmerkingen.

De fractie **Algemeen Belang** heeft alle respect voor de kleine voorbeelden die de vorige sprekers aanhalen, maar dit beleidsplan is veel ruimer van opzet. Uiteraard denkt ook zij na over onderwerpen als mantelzorg en communicatie, maar dergelijke zaken staan ook in dit beleidsplan beschreven. Zij adviseert positief.

De fractie **CDA** ziet de rol van MEE veel gevarieerder dan alleen cliëntondersteuning en gaat ervan uit dat hierop ook wordt ingezet. Het Wmo-beleidsplan is een prima stuk met een buitengewoon uitvoerige beschrijving op onderdelen, maar zij mist de aansluiting op andere zorgcompartimenten en dit is niet los te koppelen. Er ligt nu een peelregionaal beleidskader en op onderdelen is deze link wel te maken, maar er is geen vertaalslag gemaakt naar wat een en ander concreet voor Asten betekent. Wat is bijvoorbeeld de exacte rol van zorgaanbieders? Wat doen we met signalen van zorgaanbieders met betrekking tot beleid? Hoe stemmen we hun zorgen af? Hierover is niets opgenomen en de samenwerking met de zorgverzekeraar is een verplicht onderdeel. Als specifiek voorbeeld noemt zij de wijkverpleegkundige, die moet terugkeren in de wijk. Daarover moeten afspraken worden gemaakt met de zorgverzekeraar. De vorm van begeleiding is eveneens een verplicht onderdeel in de Wmo-wetstekst. Hoe ga je om met begeleiding? Er zal afstemming nodig zijn over de vormen van dagbesteding. Ook hier is geen vertaalslag gemaakt. Zij wil weten of zij nog nader over die inhoudelijke aansluiting wordt geïnformeerd. Om hoeveel werklozen en uitkeringsgerechtigden gaat het? Hoeveel mensen krijgen persoonlijke verzorging en om hoeveel uren gaat het? Om hoeveel zorgaanbieders gaat het? Dit zijn gegevens die de gemeente zo op moet kunnen lepelen, gelet op de staatjes die worden bijgehouden. Verder wordt niet duidelijk hoe de beschikbare middelen worden ingezet. Zij vraagt kortom inzicht in inhoud, aantallen en kosten. Dit komt te weinig in het stuk terug. Zij leest dat men streeft naar budgetneutraliteit in 2018. Betekent dit dat er tot en met 2017 een tekort mag zijn? Zij heeft tijdens de begrotingsbehandeling aan aangegeven te streven naar budgetneutraliteit in 2017. Zij vraagt via toekomstige presentaties om een regelmatige terugkoppeling aangaande de omvang, de prijs en de kwaliteit van de zorg. Dit moet wat haar betreft in de monitor terugkomen.

Wethouder **Huijsmans** neemt de suggesties voor mantelzorgondersteuning mee. De naam Guido Asten is afgeleid van Guido Helmond, maar ook hij associeert dit niet met zorg. Als deze naam voor iedereen knelt, kan wellicht worden gezien of dit anders kan. Asten kiest bewust niet voor een zorgsite omdat wij denken dat Zorg voor elkaar en Guido Asten voldoende mogelijkheden biedt. Natuurlijk monitort Asten de ervaringen in andere gemeenten en bij positieve resultaten kan hier alsnog op worden ingespeeld. Het is de bedoeling dat de expertise van MEE behouden blijft. Hij denkt dat cliëntondersteuning door ORO eveneens kan blijven bestaan, maar dit onderwerp wordt nog verder uitgewerkt en komt in een later stadium weer aan de orde. Initiatieven als in Ommel en Heusden moeten van onderuit ontstaan. Er zijn voldoende prikkels te geven via participatiesubsidie of projectsubsidie. Asten heeft bewust geen inlooppunt GGZ omdat Someren een geschikte locatie heeft, een bepaalde omvang nodig is en dit vanuit kosten oogpunt niet haalbaar is. Ook de GGZ wordt gekort, dus moet het doen met minder budget. De 24-uurs hulp is op SRE-niveau ingekocht en beschikbaar per 1 januari a.s. De samenstelling van het kernteam blijft voorlopig hetzelfde, tenzij uit de praktijk blijkt dat dit anders georganiseerd moet worden. Hij herkent de opmerkingen van de fractie CDA over wat er ontbreekt in het stuk slechts deels. De vraag is hoe uitgebreid je in een beleidsplan op zaken moet ingaan? Er wordt al volop gewerkt aan al het genoemde, maar het tempo ligt bij het ene onderwerp hoger dan bij het andere. Dit krijgt in de uitvoering zijn verdere be-

slag. Deze onderwerpen zullen nader worden vormgegeven en daar waar gewenst en nodig in de commissie terugkomen.

De fractie **CDA** zegt ter interruptie dat uitvoering toch pas volgt als het beleid is vastgesteld? Als men al met de uitvoering bezig is, wil zij ook weten wat dit inhoudt. Zij kan hierover maar eens per drie jaar iets vinden. Zij twijfelt niet aan de visie maar zij krijgt hier als fractie vele vragen over. Het is te gemakkelijk om het af te doen met "we zijn met de uitvoering bezig". Dergelijke zaken moeten dan in het beleidsdocument worden opgenomen, want dat stelt de raad vast en de uitvoering niet.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat er nog weinig zaken in beton gegoten zijn. Het doel is om in ieder geval in 2018 - en zoveel eerder als mogelijk - budgetneutraal te zijn. Hij verschilt dus niet echt van mening met de fractie CDA. Hier wordt ook zeker op gestuurd, maar vele zaken zijn nog onduidelijk en op sommige zaken is geen invloed uit te oefenen.

De heer **Baudoin** denkt dat veel van de ontbrekende informatie uiteindelijk is vervat in een financiële paragraaf die aan het beleidsplan komt te hangen. Ten tijde van het opmaken van dit stuk was die informatie nog niet beschikbaar. De beschikbare informatie is uiteindelijk in de begroting 2015 meegenomen. Deze informatie was vrij algemeen maar gaf al enig inzicht. Het is zaak samen goede labels te bedenken voor zaken die men wil monitoren, dit bij te houden en hierop te sturen. Zover staan we nu echter nog niet. Hij stelt voor in het eerste kwartaal van 2015 het monitoringsverhaal verder uit te werken en eventueel met elkaar te bedenken, om zo de ambities en de opdracht tot budgetneutraliteit te bereiken. Als de financiële paragraaf inzichtelijk is, kan dit wat hem betreft eventueel aanvullend worden vastgesteld.

De fractie **CDA** zegt ter interruptie dat het financiële overzicht al in de meicirculaire stond. Dit had ook als onderligger onder dit stuk kunnen liggen. De verdere invulling wacht hij af. Wat betreft het gebrek aan aantallen merkt zij op dat alle gemeenten op 21 juli jl. de eerste gegevensuitlevering van het CAK hebben gekregen, waaruit o.a. is op te maken hoeveel mensen in de eigen gemeente een geldige indicatie hebben, PGB hebben afgenomen en beschermd wonen. Deze informatie is dus al vier maanden geleden verstrekt.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat nog niet alle gegevens bekend zijn; met betrekking tot beschermd wonen moet de minister nog aangeven wie tot de doelgroep behoort. Hier is de keuze gemaakt om geen gegevens te verstrekken totdat de gegevens compleet zijn.

Tweede termijn:

De fractie **D66-HvA** vindt het prettig als de inzichten in de budgetten die tot nu toe bekend zijn nog voor de raadsvergadering ter inzage te leggen. Zij stoeit met de criteria hoe het kan dat iemand ergens professionele dagbesteding krijgt, maar als hij of zij toevallig in Heusden of Ommel woont dit op een andere manier ingevuld wordt.

De fractie **Leefbaar Asten** benadrukt dat het haar niet gaat om een apart inlooppunt voor de GGZ in Asten, maar dat de vraag is wat je in Asten voor de doelgroep kunt organiseren. Zij hoeft niet nu al alle beschikbare gegevens te ontvangen en steekt liever in op monitoring.

De fractie **PGA/PvdA** vindt de uitleg over de zorgsite verhelderend en vraagt de bevindingen in de overige gemeenten goed in de gaten te houden.

De fractie **VVD** vindt dat de fractie CDA de termen beleid, financiën en uitvoering door elkaar haalt.

De fractie **Algemeen Belang** ondersteunt de vraag van de fractie D66-HvA om de tot nu toe beschikbare financiële gegevens voor de raadsvergadering ter inzage te leggen. Ook al is het niet volledig, het is toch iets.

De fractie **CDA** wil weten of er iets wordt gedaan met de inhoudelijke punten en of er een overzicht verstrekt kan worden van de aantallen en de financiën. Hij wil weten of dit voor de raadsvergadering mogelijk is.

Wethouder **Huijsmans** zegt toe de tot nu toe beschikbare cijfers voor de raadsvergadering te verstrekken. Initiatieven vanuit de gemeenschap zelf worden in principe gestimuleerd. Ook in Asten zie je zaken opborrelen, denk aan het wijksteunpunt in de Paddestoelenwijk, ontmoetingsmomenten in het Levensatelier etc. Wellicht ontplooiën zich van daaruit vergelijkbare initiatieven. Niet alles is aan de voorkant te voorspellen maar hij wil deze initiatieven wel een kans geven zich te ontwikkelen door subsidie te verstrekken. In Heusden en Ommel is subsidie vertrekt tot 2015. Op dat moment is wel duidelijk wie er op af komt en waar het toe leidt. Feitelijk kan dit worden gezien als een soort van algemene voorziening. Als deze initiatieven zich doorontwikkelen zoals verwacht loont subsidiëring, omdat hierdoor een aantal mensen geen professionele dagbesteding nodig hebben. Wat betreft de GGZ-zorg kunnen mensen op de zojuist genoemde locaties eventueel ook hun plek vinden. Wat betreft de vragen van de fractie CDA heeft hij net toegezegd voor de raadsvergadering daar waar bekend meer inzicht in de budgetten te geven en aangaande de andere punten heeft hij de gemaakte insteek verduidelijkt. Die insteek is nu niet meer op die manier te corrigeren, maar informatie hierover komt in een later stadium zeker nog terug.

De **voorzitter** neemt kennis van de toezegging dat er aanvullende informatie wordt verstrekt voor de raadsvergadering en concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 9 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

a. Maatregelen verwarming zwembad

Wethouder **Van Bussel** verstrekt een memo en licht dit kort toe. De CV-installatie en de waterleidinginstallatie in De Schop behoeven op korte termijn groot onderhoud. Deze aspecten zijn tijdens de grootschalige renovatie in 2009/2010 buiten beschouwing gelaten, omdat de waterleiding- en CV-installatie destijds nog voldeden. Wat betreft de waterleidinginstallatie is er enige tijd geleden bij regulier onderzoek een legionellabesmetting ontdekt. Het acute probleem is aangepakt door direct op de desbetreffende plek een voorlopige voorziening te treffen. Uit onderzoek naar wat er structureel nodig is blijkt dat de waterleidinginstallatie vervanging behoeft. Streven is dit op een dusdanige manier uit te voeren dat de normale bedrijfsvoering niet in het geding komt. Wat betreft de CV-installatie zijn er momenteel zes ketels in het complex aanwezig. Deze ketels zijn afgeschreven en voldoen niet meer. In de onderhoudsvoorzieningen is voldoende geld beschikbaar voor grote renovatie van deze installaties. De kapitaalinvestering afgezet tegen de jaarlasten geeft een opmerkelijk beeld, omdat het gros van de jaarlasten bekostigd kan worden uit de te behalen energiebesparing van de nieuwe installatie. Deze besparing is voorzichtig geschat op € 5.500,= er jaar. Daarnaast is er een besparing van € 500,= per jaar op onderhoud. De jaarlast is ruim € 8.700,=, zodat er een bedrag overblijft van ongeveer € 2.700,= per jaar. Op deze manier is het mogelijk een duurzame en betrouwbare ingreep te plegen en mogelijke problemen in de toekomst te voorkomen. In het financiële overzicht staat nog de post Externe kosten van advisering voor toezicht vermeld, dit omdat Asten niemand meer in dienst heeft die dit op zich kan nemen. Daarom wordt de in Someren beschikbare advieskracht hiervoor ingehuurd.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt of de onderhoudsvoorziening aldus aan de energiebesparing wordt gekoppeld?

De fractie **PGA/PvdA** vraagt of de noodzaak tot vervanging van de CV-installatie heel plotseling is opgekomen, omdat dit in 2009/2010 niet is meegenomen? Verder wil zij weten waarom is voorgesteld om één CV-installatie te laten staan. Is dit de beste ketel of is deze nodig om extra vermogen te genereren bij extreme kou of uitval? Tot slot is zij benieuwd wat de normale levensduur van een dergelijke ketel is, omdat er een afschrijvingstermijn van 20 jaar wordt genoemd.

Wethouder **Van Bussel** antwoordt dat ze feitelijk los moeten worden gezien, echter er ligt wel een link. Bij het zoeken naar de juiste oplossing kwam men tot de conclusie dat het niet meer van deze tijd is om zes ketels in een serieschakeling in gebruik te hebben. In de voorzieningen die van jaar tot jaar worden gevuld is ook hier geld voor beschikbaar. Volgend jaar moet worden gezien of de voorziening extra moet worden gevuld en zo ja, of dat dit wordt betaald uit een besparing op de gasrekening. Als er extra geld nodig is, is het aan de raad om hierover te besluiten, maar op dit moment kunnen de ingrepen plaatsvinden uit de voorzieningen zelf. In het projectplan uit 2009/2010 is gesteld dat de CV-installatie nog geen vervanging behoeft. De noodzaak is nadien ontstaan. Of dit destijds een juiste conclusie was kan hij niet beoordelen, maar feit is wel dat de installatie nog een aantal jaren heeft gefunctioneerd. In relatie tot de legionellaproblematiek is het daarnaast van belang dat een CV-installatie voldoende heet water kan genereren om de leidingen goed te kunnen spoelen. Het behoud van één CV-installatie is puur bedoeld voor het opvangen van calamiteiten. De levensduur is minimaal 20 jaar.

De fractie **D66-HartvoorAsten** geeft aan dat het haar zeer stoort dat deze memo ter plekke aan de vergadering wordt toegevoegd en uitgedeeld, terwijl de werkzaamheden reeds in gang zijn gezet. Zij vraagt of dit niet anders kan en geeft aan dit in het vervolg anders te willen.

Agendanummer 10 Stukken ter kennisneming aan de commissie:

- a. Notitie Tussentijdse evaluatie pilot taalklas 2013-2014 (toez. 23-09-'13);
- b. Raadsinformatiebrief Collectief aanvullende verzekering (CAV);
- c. Beleidsregels Eenmalige koopkrachttegemoetkoming 2014;
- d. Lijst van toezeggingen

Geen opmerkingen.

Agendanummer 11 Rondvraag

Er zijn geen vragen.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: ML
typ : NO11
coll: