

COMMISSIE BURGERS

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie BURGERS, gehouden op maandag 11 april 2011 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter

De leden

P.W.J.M. van de Ven-Schriks
F.A.A.M. van de Kerkhof, P.M. Rijkers, P.P.M. Bakens,
E.P.M. Verdonschot, M.J.M. van de Ven-Meulendijks,
N. Hagelaar-Koppens, P.A.J.M. Berkers-Coolen,
R.T.M. Van Dijk, P.M.H. Berkers-Lemmen,
G.M. Koomen-Driessen, A.W. van Egmond
de wethouder J.C.M. Huijsmans

De genodigden

De griffier

De notulist

C.W.J.B. Verborg

W.J.M. Lenders

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 14 maart 2011
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Procedurevoorstel realisatie Beleidsplan Wmo 2012-2015 gemeenten Asten en Someren
5. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
6. Stukken ter kennisneming aan de commissie
7. Rondvraag

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **PGA/PvdA**.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 14 maart 2011

De leden **E. Berkers-Coolen** en **R. van Dijk** van de fractie **Leefbaar Asten** stellen de volgende wijzigingen voor:

Pagina 3, agendapunt 4, 2e alinea, 1e zin: "De fractie **Leefbaar Asten** vindt het vreemd ... van hun spreekrecht" vervangen door "In reactie op het ordevoorstel van de fractie PGA/PvdA vindt de fractie **Leefbaar Asten** dat de brief van Prodas meegenomen had moeten worden in de beraadslagingen. Zij had verwacht dat Prodas

zou hebben ingesproken als de inhoud van de brief van wezenlijk belang zou zijn voor de behandeling van dit onderwerp vanavond."

Pagina 6, agendapunt 5, vierde alinea, zesde regel, de zinnen: "Zij vraagt wie er na de overdracht ... waarbij zij het zonder financiële steun goed doen." vervangen door "Zij vindt dat de verantwoording in beginsel bij de verenigingen ligt en noemt daarbij een voorbeeld van een vereniging in Heusden die dit waarmaakt."

Pagina 7, agendapunt 7c: "**D66-HvA**" vervangen door "**Leefbaar Asten**".

Het verslag wordt vastgesteld met medeneming van bovenstaande wijzigingen.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 28 februari 2011, SRE te Eindhoven: Jaarverslag 2010 "Laat je niet flessen";
- b. Brief d.d. 8 maart 2011, Inspectie Werk en Inkomen te Den Haag: Rapport Balans in dienstverlening;
- c. Brief d.d. 23 maart 2011, Rekenkamercommissie Gemeente Asten: Opzet onderzoek "Uitvoering Wet maatschappelijke ondersteuning" en "onderzoeksopzet naar de werking van de WWB (deel re-integratie)";

In handen van B&W ter afdoening:

- d. Brief d.d. 25 maart, Werkgroep Behoud de Peel te Deurne: Subsidie 2011 n.a.v. financieel verslag 2010 en begroting 2011.

Punt a.

De fractie **CDA** vraagt om extra inspanningen om één van de hoofddoelstellingen, afname van openbare dronkenschap te bewerkstelligen en vraagt de wethouder dit als opdracht aan het SRE-bestuur mee te geven. Indien dit niet mogelijk is wenst zij in overleg te treden met de griffier om te bezien hoe dit het beste breder uitgezet kan worden. Zij denkt aan alcoholcontroles enkele malen per jaar op strategische punten, om zo de problematiek en ontwikkelingen beter in beeld te krijgen. Bij geconstateerde overtredingen dienen geen boetes te worden opgelegd, maar is het beter informatie over de effecten van overmatig alcoholgebruik te verstrekken.

De fractie **D66-HvA** ondersteunt dit voorstel. Zij vindt wel dat bij herhaalde overtreding geverbaliseerd moet worden, om een duidelijk signaal aan zowel de jongeren als de ouders af te geven.

De fractie **Leefbaar Asten** mist in het jaarverslag informatie inzake behaalde resultaten over de gestelde doelen.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat hij geen opdracht aan het SRE kan meegeven als er geen extra budget wordt vrijgemaakt. Hij ondersteunt de opmerking over het gemis aan behaalde resultaten. Uit de GGD-monitor blijkt dat de ondergrens waarop jongeren alcohol gaan drinken de laatste jaren enigszins is gestegen.

Ook is het overmatig alcoholgebruik bij jongeren boven de 16 jaar licht afgenomen. De eerste resultaten stemmen dus hoopvol. Dit is ook de reden dat in regionaal verband is besloten het project nog vier jaar door te zetten.

Punt c.

De fractie **PGA/PvdA** concludeert uit de globale planning dat de terinzagelegging van de concept nota in augustus/september 2011 plaatsvindt, zodat het onderzoek van de rekenkamercommissie en de ontwikkeling van het nieuwe beleidsplan gelijk lopen. Zij wil weten in hoeverre de onderzoeksresultaten nog meegenomen kunnen worden in het nieuwe beleidsplan en vraagt welke actie de betrokken ambtenaar

gaat ondernemen om dit te bewerkstelligen. Ook wenst zij in het onderzoek terug te zien hoe de Wmo-geldstromen lopen en wat de werkelijke beleidsruimte van de gemeente is.

De fractie **CDA** vraagt om voldoende tijd om de onderzoeksbevindingen in te passen in het procedurevoorstel.

De fractie **D66-HvA** sluit zich aan bij voornoemde opmerkingen en wil het beleid van 2010 geëvalueerd zien, zodat dit in het beleid voor 2011 kan worden betrokken.

De **griffier** geeft aan dat hij de vragen aan de rekenkamercommissie zal meegeven, om mogelijk de resultaten mee te kunnen nemen in het nieuwe beleid. Wat zij hiermee echter doet, is aan haar. De rekenkamercommissie doet in beginsel achteraf onderzoek naar gevoerd beleid.

Punt d.

De fractie **D66-HvA** wil weten onder welke voorwaarden de subsidie destijds is verleend en vraagt om het jaarverslag na ontvangst ter inzage te leggen. Zij hoopt dat het college het subsidieverzoek positief zal honoreren.

Wethouder **Huijsmans** verwijst naar de subsidievoorwaarden zoals vermeld in de Subsidieverordening. Het jaarverslag zal ter inzage worden gelegd als dat is ontvangen.

Agendanummer 4 Procedurevoorstel realisatie Beleidsplan Wmo 2012-2015 gemeenten Asten en Someren

De fractie **PGA/PvdA** wil graag meepraten over de uitgangspunten van het nieuwe Wmo-beleid. Zij wil dan ook graag met de andere fracties in debat over de in de VNG-nota genoemde uitgangspunten, om te bezien of deze uitgangspunten ook voor Asten gelden. Zij vraagt of er een mogelijkheid voor debat bestaat tijdens de werkconferentie op 26 april a.s.

Zij vraagt verder hoe het staat met het aantal uitkeringsgerechtigden en of er is ingezet op daling van dit aantal, bijvoorbeeld via door haar gesuggereerde maatschappelijke stages. Bovendien vraagt zij aandacht voor mantelzorgers en wil zij weten of hun aantal en de problemen van overbelasting voldoende in beeld zijn. Dit onderwerp baart haar namelijk grote zorgen. De op pagina 9 genoemde uitgangspunten gaan volgens haar vooral uit van bezuinigingen op de Wmo. Dit leidt ertoe dat de gemeente pas in de laatste fase in beeld komt, via het aanbieden van collectieve voorzieningen. Zij maakt zich verder zorgen over de landelijke ontwikkelingen in de langdurige zorg. Gemeenten krijgen meer op hun bord terwijl het budget waarschijnlijk gekort gaat worden. De Wmo kantelt van een voorziening naar een compensatiemodel en de financiële gevolgen zijn voornamelijk volstrekt onduidelijk. Er wordt volgens haar veel geld en kundigheid weggegooid als de aanbevelingen uit het onderzoek van de rekenkamercommissie niet worden meegenomen naar het nieuwe beleid. Zij vraagt dan ook om beide schema's op elkaar aan te passen.

De fractie **CDA** ziet het voorstel als een soort spoorboekje, waarna later een inhoudelijke discussie volgt. Zij wenst alvast aan uitgangspunt mee te geven dat de uitwerking van de kantelingsgedachte duidelijk in de nota terug moet komen. Verder staat zij voor minder overheid, meer sociale samenhang en het opkomen voor de zwakkeren in de samenleving. Dit moet de rode draad in het beleidsplan worden. Tot slot dient het Wmo-beleid toekomstbestendig en dus ook betaalbaar te zijn. Aangezien Asten en Someren een gezamenlijk Wmo-beleid gaan vaststellen, weliswaar met oog voor de couleur locale, ziet zij graag dat de conceptvisie in een gezamenlijke bijeenkomst wordt besproken. Zij vraagt in te zetten op maximale uniformiteit. Ook zij hoopt dat de bevindingen van de rekenkamercommissie meegenomen kunnen worden.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het een helder en goed leesbaar stuk. Zij sluit zich aan bij de opmerkingen van de fractie PGA/PvdA. Zij wil verder weten of er nog een benchmark heeft plaatsgevonden, omdat deze niet in het planningsoverzicht is opgenomen. Zij vraagt er op toe te zien dat de kosten van 1000 uur ambtelijke inzet voor het opstellen van het beleidsplan zoveel mogelijk gedrukt worden, aangezien dit ten koste zou gaan van het Wmo-budget. Zij verwacht dat er sowieso een besparing te behalen is, aangezien het een gezamenlijk project met Someren is.

De fractie **VVD** beschouwt dit voorstel in eerste instantie puur als een procedurevoorstel. Zij vindt het jammer dat een beleidsplan dat in begin 2012 moet ingaan pas eind 2011 ter besluitvorming voorligt en vraagt of daar nog enige rek in zit. Als projectvoorstel kan zij het voorstel ondersteunen. Duurzaamheid en betaalbaarheid staan voorop. Zij vraagt de samenwerking met Someren te intensiveren om een zo goed mogelijk Wmo-beleid te bewerkstelligen.

De fractie **D66-HvA** geeft aan dat het stuk zich eigenlijk zou moeten beperken tot de projectopdracht. Nu zijn ook inhoudelijke stukken bijgevoegd, die eigenlijk bij het projectplan horen. Ook zij vindt dat de bevindingen van de rekenkamercommissie meegenomen moeten worden. In het beleidsplan moet SMART geformuleerd worden opgenomen hoe men denkt de doelstellingen te behalen alsmede welke acties worden ondernomen om burgers te betrekken en de kanteling mogelijk te maken.

De fractie **Leefbaar Asten** steunt de suggestie om een gezamenlijke bijeenkomst met Asten en Someren te organiseren. Zij merkt verder op dat in het stuk twee keer het woord "tijdig" wordt gebruikt. Dit is een te ruim begrip en dient duidelijker geformuleerd te worden. Zij sluit zich tot slot aan bij de geuite zorgen over de overbelasting van mantelzorgers.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat er 4 momenten zijn waarop commissie en raad in beeld komen:

1. bij deze gelegenheid waarin het proces aan de orde is;
 2. op 26 april a.s. tijdens de gezamenlijke werkconferentie, waar gelegenheid is te debatteren en te reageren op de op dat moment voorliggende evaluatie;
 3. In juni als de raad via de commissie de kaders vaststelt die ten grondslag zullen liggen aan het nieuw beleid;
 4. In december 2011 als de raad via de commissies het nieuwe beleid vaststelt.
- Het is helaas niet mogelijk de besluitvorming eerder plaats te laten vinden, mede in verband met het tussentijds horen van de participatieraad Asten en Wmo-raad Someren. Het zou mooi zijn als eventuele relevante informatie uit het onderzoek van de rekenkamercommissie meegenomen kan worden in het traject. Zoals onder punt 3c al aangegeven zal de griffier kijken naar mogelijkheden daartoe. Inzake de mantelzorgproblematiek zegt hij dat het DAS-steunpunt mantelzorg dit grotendeels in beeld heeft. Dit onderwerp baart ook hem zorgen, echter het omvormen van de zorg is onvermijdelijk vanwege de betaalbaarheid. Het streven daarbij is dat de meeste steun gaat naar diegenen die het het hardst nodig hebben. Ook de dreiging van bezuinigingen baart hem zorgen. De VNG is bezig met het maken van afspraken over budgetten. De uitkomsten zijn echter nog niet bekend. De 1000 uren ambtelijke inzet zijn nodig en komen niet ten laste van het Wmo-budget. Sommige onderdelen van het beleid in Asten en Someren liggen ver uit elkaar en een kostenbesparing is misschien niet direct zichtbaar. De participatieraad Asten en WMO-raad Someren trekken veel samen op, maar behouden hun couleur locale en zullen ook separate bijeenkomsten organiseren. De benchmark wordt jaarlijks uitgevoerd. Deze zal voor de commissie ter inzage worden gelegd zodra die gereed is.

Tweede termijn:

De fractie **PGA/PvdA** is blij dat meermalen de mogelijkheid wordt geboden om op de inhoud in te gaan. Zij wil inhoudelijk toch nog aandacht vragen voor de overbelasting van mantelzorgers. Betaalbare zorg is het uitgangspunt, maar als mantelzorgers niet voldoende worden ondersteund, vallen de kosten uiteindelijk veel hoger uit. Zij stelt de griffier voor in het eerstvolgende presidium te bezien hoe de rekenkamercommissie gemotiveerd kan worden hun aanbevelingen tijdig aan te leveren.

De fractie **D66-HvA** vraagt om toekomstige, tussentijdse bijeenkomsten tijdig te plannen, zodat een goede opkomst gewaarborgd is.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen.

Agendanummer 5 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten:

a. SRE aangelegenheden.

Wethouder **Huijsmans** geeft in aansluiting op de geuite zorgen over mantelzorg aan dat hiervoor in SRE-verband ook aandacht is, met name rondom het onderwerp dementie. In DAS-verband wordt hiervoor een pilot gevormd, waarbij een dementiecoach wordt ingezet bij de eerste tekenen van dementie. Wellicht is het mogelijk mantelzorgers ook op andere manieren te ontlasten door andere vormen van zorg ook op een dergelijke manier op te pakken.

Agendanummer 6 Stukken ter kennisneming aan de commissie.

- a. Memo Brede School Asten-Oost;
- b. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender.

Punt a.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het een goed concept en zij ondersteunt de beperking tot kindcluster. De voorschoolse educatie aan Sinti-kinderen is goed vormgegeven en zij hoopt dat dit op dezelfde manier voortgezet kan worden. Dit heeft een positieve uitwerking op de doelgroep. Bij verbreding van 't Lover moet er gekeken worden naar de verkeersproblematiek, omdat het rondom die school nu al erg druk is.

De fractie **D66-HvA** vindt het een sympathiek voorstel. Zij vraagt de griffier om een papieren versie van de Nota integraal jeugdbeleid, zodat zij zich goed in de financiële onderbouwing kan inlezen voordat het voorstel in de raad komt.

De fractie **Leefbaar Asten** staat achter het concept van brede scholen in Asten. Zij merkt wel op dat niet alleen Sinti-kinderen van deze ontwikkelingen profiteren, maar ook breder voor alle kinderen.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat het initiatief past in het beleid. Prodas dient in beeld te brengen wat hun inbreng is en wat er van ons wordt gevraagd. Daarna volgt een voorstel en wordt bezien of de plannen financieel haalbaar zijn. Hij beaamt dat er uiteraard meer doelgroepkinderen buiten de Sinti-kinderen zijn. De verkeerssituatie bij 't Lover heeft de aandacht en zal bij uitwerking van de plannen nader worden onderzocht.

Agendanummer 7 Rondvraag

De fractie **PGA/PvdA** wil weten hoeveel mensen uit de wijk zelf nog in de participatiegroep Bloemenwijk zijn vertegenwoordigd. Zij vindt het namelijk van belang dat de direct omwonenden betrokken blijven.

De fractie **CDA** vindt dat de communicatie rondom de Bloemenwijk en BMV tot op heden geen schoonheidsprijs verdient. Het is zaak dit vanaf nu goed op te pakken. Zij vraagt dan ook de burger van Asten via de gemeentesite, weekblad of Siris wekelijks danwel minimaal tweewekelijks te blijven informeren over de voortgang.

De fractie **VVD** vindt dat een dorp met de omvang van Asten een postagentschap en retourette moet hebben. Zij weet dat het hier om privaat ondernemerschap gaat, maar zij vraagt het college zich hiervoor in te spannen.

De fracties **D66-HvA** en **Leefbaar Asten** vraagt wat de stand van zaken is met betrekking tot de VVV-winkel in Asten, naar aanleiding van het door het SRE ingenomen standpunt.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat de insteek is behoud van de VVV-winkel voor Asten. Er is overleg gaande, ook op peelniveau. Er is momenteel geen nieuws te melden, maar wethouder Van Bussel zal nieuwe informatie uiteraard terugkoppelen in de commissie AZ&C. Daar waar mogelijk zal medewerking worden verleend aan een postagentschap. Financieel bijspringen is echter geen optie. Er is overleg gaande over het mogelijk realiseren van een postagentschap op de locatie Aldi. Wat betreft de communicatie rondom de Bloemenwijk geeft hij aan dat communicatie alleen zin heeft als er daadwerkelijk iets te melden is. Ook al wordt er achter de schermen hard gewerkt, dan leidt dit niet altijd tot resultaten die rijp zijn voor communicatie. Teveel communiceren zonder daadwerkelijke informatie leidt eveneens tot vragen. Hij merkt verder op dat de rekenkamercommissie heeft geconcludeerd dat de communicatie rondom de totstandkoming van de visie Bloemenwijk in zijn algemeenheid goed was. Bergopwaarts zal binnenkort richting wijkbewoners informatie over de plannen en het tijdspad verstrekken. Het aantal deelnemers in de participatiegroep is teruggelopen, hetgeen hij betreurt. Hij zal navragen hoeveel wijkbewoners hierbij nog betrokken zijn en hij zal dit via de griffier communiceren.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: ML
typ : NO04
coll: