

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie BURGERS, gehouden op maandag 16 mei 2011 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter

De leden

P.W.J.M. v/d Ven-Schriks

P.M. Rijkers, P.P.M. Bakens, E.P.M. Verdonshot, M.J.M. van de Ven-Meulendijks, N. Hagelaar-Koppens, P.A.J.M. Berkers-Coolen, R.T.M. van Dijk, P.M.H. Berkers-Lemmen, G.M. Koomen-Driessen, J. Bazuin, A.W. van Egmond

De genodigden

De griffier

De notulist

de wethouder J.C.M. Huijsmans

C.W.J.B. Verborg

W.J.M. Lenders

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda.
2. Verslag van de openbare vergadering van 11 april 2011.
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad.
4. 2^e Wijziging Verordening toeslagen en verlagingen WWB Asten 2010 en 1^e wijziging Verordening toeslagen en verlagingen WIJ Asten 2010.
5. Concept Programmabegroting 2012 GGD Brabant Zuidoost.
6. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten.
7. Stukken ter kennisneming aan de commissie.
8. Rondvraag.

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **Leefbaar Asten**.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 11 april 2011

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Ingekomen stukken, gericht aan de raad:

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 5 april 2011, Integraal Toezicht Jeugdzaken Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport te Utrecht: ITJ-rapport Het kind van de rekening;

- b. Brief d.d. 6 april 2011, Arbeidsinspectie Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Utrecht: Inspecties in bedrijven van de sociale werkvoorziening;
- c. Brief d.d. 26 april 2011, Mezzo, Landelijke Vereniging voor Mantelzorgers en Vrijwilligerszorg te Bunnik: Hoe ver zijn gemeenten met het ondersteunen van mantelzorg en vrijwilligerszorg;
- d. Brief d.d. 27 april 2011, Inspectie van het Onderwijs: rapport "Kwaliteit gemeentelijk toezicht kinderopvang".

Punt a.

De fracties **Leefbaar Asten, PGA/PvdA, CDA, Algemeen Belang** en **D66-HvA** vragen goed naar de gedane suggesties te kijken, omdat deze mogelijk ook voor Asten bruikbaar zijn.

De fractie **CDA** vraagt daarnaast alert te zijn op armoede onder kinderen in Asten. Bovendien wijst zij er op dat Asten nog steeds vasthoudt aan de grens van 110% in plaats van de in deze brief genoemde grens van 120%.

Punt c.

De fractie **Leefbaar Asten** wijst nadrukkelijk op de waardevolle suggestie om mantelzorgers mee te nemen bij de WMO-aanvraag.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt allereerst de tips die tijdens de onlangs gehouden workshop naar voren zijn gekomen mee te nemen. Het is zaak de mantelzorgers goed in beeld te krijgen. Alleen dan is duidelijk hoe het staat met hun (over)belasting en kan hierop worden gestuurd.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt of de in de barometer genoemde basisfuncties in Asten goed geregeld zijn. Deze basisfuncties dienen bovendien in het beleidsplan WMO terug te komen.

De fractie **D66-HvA** vraagt of Asten de barometer heeft ingevuld en zo ja, wat het specifieke resultaat is.

Wethouder **Huijsmans** zal de commissie hierover in de volgende vergadering informeren.

Punt d.

De fractie **D66-HvA** vraagt of er iets bekend is over de kwaliteit hiervan in Asten.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat de inspecties conform de richtlijnen worden uitgevoerd. Wel moeten er keuzes gemaakt worden om binnen het budget te kunnen blijven.

Agendanummer 4 2^e Wijziging Verordening toeslagen en verlagingen WWB Asten 2010 en 1^e wijziging Verordening toeslagen en verlagingen WIJ Asten 2010

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de genoemde verlaging van € 30,= à € 40,= per maand, voor een doelgroep die al weinig te besteden heeft, fors. Zij denkt dat met het bieden van passende arbeid een positievere prikkel wordt afgegeven. De genoemde criteria voor de samenstelling van een huishouding zijn haar niet geheel duidelijk en zij ontvangt hierover graag nadere informatie.

De fractie **PGA/PvdA** vindt dat "korting" een betere verwoording is voor het verhoogen van een verlaging. Het is niet duidelijk hoe de financiële cijfers tot stand zijn gekomen en over welke mensen c.q. periode het precies gaat. Zij ontvangt hierover graag nadere informatie. Het feit dat de gemeente Helmond deze systematiek aanhoudt wil niet zeggen dat Asten dit klakkeloos over moet nemen. Het moet altijd mogelijk zijn een eigen sociaal beleid te voeren. Het is niet verantwoord te snijden in een uitkering die voorziet in de noodzakelijke kosten van levensonderhoud. Zij ziet

ook niet in dat hiervan een prikkel tot werken uitgaat en vraagt of de gemeente Helmond hiermee al wel resultaten heeft geboekt. Zij opteert voor een goede begeleiding bij het zoeken naar een baan. Zij vraagt om speciale aandacht voor de jong volwassenen.

De fractie **CDA** merkt op dat deze wijziging financieel hard aankomt bij alleenstaanden en alleenstaande ouders. Zij ondersteunt het argument om gelijk op te trekken met andere gemeenten. De meest kwetsbaren in de samenleving dienen geholpen te worden, maar ook zij moeten proberen een baan te vinden. Bovendien is het rechtvaardig ook van hen in deze bezuinigingsperiode een bijdrage te vragen. Om een prikkel tot werken af te kunnen geven, is het zaak dat er voldoende verschil bestaat tussen een inkomen uit werk en een uitkering. De verantwoordelijkheden dienen zoveel mogelijk bij de uitkeringsgerechtigden zelf gelegd te worden. Dit geldt ook voor jongeren. Deze laatste doelgroep mag niet afhankelijk worden van het uitkeringsprincipe. Uitgangspunt moet zijn wat mensen wél kunnen en niet wat ze niet kunnen.

De fractie **Algemeen Belang** geeft aan dat de beoogde doelstelling pas over één of twee jaar meetbaar is. Zij vraagt om een evaluatie na één jaar. Zij wil tot slot weten of de participatieraad bij dit advies is betrokken.

De fractie **VVD** denkt eveneens dat een klein verschil tussen inkomen uit werk en een uitkering niet leidt tot het actief zoeken naar werk. Zij gaat ervan uit dat de verlaging van het besteedbaar inkomen wél als prikkel fungeert. Ook zij vraagt om een evaluatie na een jaar.

De fractie **D66-HvA** vindt dat een aantal van de in het stuk genoemde argumenten niet ter zake doen. Zij wijst er op dat mensen met een inkomen, die verder niet in aanmerking komen voor allerlei toeslagen, het soms slechter hebben dan uitkeringsgerechtigden. Het is onder bepaalde omstandigheden rechtvaardig te korten op voorzieningen die het mensen financieel makkelijker maken. Volgens haar gaat er van een korting geen prikkel tot werken uit. Het argumenten van het gelijk oplopen met het Werkplein snijdt volgens haar geen hout. Om een goede afweging te kunnen maken, vraagt zij om een overzicht van het aantal mensen waar het om gaat en wat dit financieel voor hen betekent.

Wethouder **Huijsmans** vindt het logisch dat Asten in principe dezelfde lijn volgt als de andere gemeenten die deelnemen aan het Werkplein, mede om uitvoeringstechnische redenen. Bovendien is er sprake van toenemende tekorten op het inkomensdeel. Het verlagen van een inkomen omdat men kosten kan delen, leidt tot een besparing die weer ingezet kan worden voor de mensen die het het hardst nodig hebben. Verder wordt op deze manier geanticipeerd op het voorgenomen rijksbeleid vanaf 2013. Hij denkt dat een korting wel degelijk een prikkel tot het zoeken naar werk oplevert. Vanaf 2012 dalen ook de budgetten in het werkdeel. Ook daar zal er dus naar nieuwe vormen gezocht moeten worden. Deze maatregel kan hierbij wellicht wat helpen. De doelgroep is in principe in staat om arbeid te leveren en mag hiertoe best gestimuleerd worden. Inzake aantallen verwijst hij naar de regelmatig verschijnende tussenrapportages van het Werkplein. Tot slot geeft hij aan dat het voorstel met de participatieraad is besproken.

Mevrouw **Voorhaar**, beleidsmedewerker afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, verduidelijkt in welke gevallen de korting van toepassing is. Jongeren tot 18 jaar worden ontzien. Boven de 18 jaar geldt de Wet Studiefinanciering, waarbij een bedrag tot ruim € 600,= niet wordt meegerekend. Deze situatie was al zo en wijzigt door dit voorstel dus niet. De participatieraad heeft na een nadere toelichting op het begrip hoofdverblijf positief op het voorstel gereageerd. Zij merkt in zijn algemeenheid op dat er volgens de normale WWB-norm vanuit wordt gegaan dat men kosten kan delen. De toeslag geldt enkel voor mensen die geen kosten kunnen delen. Hier gaat het om een andere situatie. Er wordt nog steeds een toeslag verstrekt, maar

een lagere, omdat er – ondanks dat er geen sprake is van een gezamenlijke huishouding - toch enige kosten gedeeld kunnen worden. Het werkplein heeft het op de gemeente Asten betrekking hebbende bedrag ad € 15.000,= becijferd. Zij heeft het exacte aantal huishoudens niet paraat en zal deze informatie via een memo verstrekken.

Tweede termijn

De fracties **Leefbaar Asten** en **PGA/PvdA** houden het voorstel nog in beraad, aangezien zij hechten aan het maken van een specifiek op Asten gerichte afweging.

De fractie **CDA** wil elke mogelijkheid aangrijpen mensen te prikkelen aan het werk te gaan en stemt in met het voorstel.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het een sociaal rechtvaardig voorstel en stemt hiermee in.

De fractie **VVD** adviseert ook positief.

De fractie **D66-HvA** vindt dat de samenlevingssituatie niet het instrument moet zijn om te korten. Er moet worden ingezet op het korten op de uitkering van mensen die wel kunnen maar niet willen werken. Ook al komen er voor de toekomst forse kortingen aan, de gemeente moet zich blijven inspannen om mensen een fatsoenlijke uitkering te verstrekken. Ondanks het feit dat de in het voorstel gevolgde redenering volgens haar af en toe niet juist is, stemt zij in met het voorstel.

De voorzitter concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 5 Concept Programmabegroting 2012 GGD Brabant Zuidoost

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het zorgelijk dat tekorten uiteindelijk voor rekening van de deelnemende gemeenten komen. Het budget dient dan ook nauwlettend in de gaten te worden gehouden om overschrijding te voorkomen.

De fractie **PGA/PvdA** maakt zich hier vooralsnog geen zorgen over. Over 4 jaar is te zien of een en ander nog in de pas loopt. Zij vindt het een heldere begroting. Het is vreemd als een bezuinigingsoptie op de huisvestingskosten als "positief risico" wordt aangeduid. Zij gaat er van uit dat sowieso wordt bezuinigd als er kansen liggen. Zij maakt zich wel zorgen om de post ambulancezorg. De kwaliteit hiervan mag niet achteruit gaan.

De fractie **CDA** vindt het positief dat de te realiseren bezuiniging van 10% relatief weinig gevolgen voor de burgers heeft. Zij vraagt alert te blijven op verdere bezuinigingsmogelijkheden. Zij kan het indexeringspercentage voor 2012 niet uit het stuk herleiden en vraagt dit te verduidelijken.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het een goede zaak dat vooral in de overheadkosten wordt gesneden. Zij vraagt de wethouder om duidelijk mee te geven dat er eerst in "eigen vlees gesneden moet worden" en dat dit zeker niet ten koste hoeft te gaan van de te leveren kwaliteit en kwantiteit.

De fractie **VVD** merkt op dat bij de beslispunten de jaarlijkse indexering niet is vermeld. Zij vindt het vreemd dat de begrotingswijziging JGZ en inspectie peuterspeelzalen hier al worden vermeld, aangezien er volgens haar pas in de raadsvergadering van 6 juni a.s. over dergelijke bezuinigingstaken wordt besloten. Het in de begroting 2012 resterende verschil van € 6.940,= voor autonome kostenstijging is haar ondui-

delijk, omdat deze kosten al eerder zijn genoemd. Volgens haar blijft er van de voorgestelde bezuiniging van 10% uiteindelijk maar de helft over. Verder wil zij een garantie dat het budget niet wordt overschreden, omdat dit voorstel een open eind begroting is. Zij vraagt verder een stelpost voor het afvloeien van personeel op te nemen.

De fractie **D66-HvA** kan voornoemd bedrag van € 6.940,= ook niet plaatsen en concludeert eveneens uit de financiële onderbouwing dat een bezuiniging van 10% uiteindelijk neerkomt op ca 7%. Zij vindt het zorgelijk dat vermeld wordt dat het slagen van de taakstellende bezuiniging niet kan worden gegarandeerd en vraagt welke mogelijkheden er zijn om tijdig in te grijpen. Verder vraagt zij hoe het voornemen om na 2012 nog verder te bezuinigen kan worden gerealiseerd.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat dezelfde indexeringssystematiek al jaren voor andere organisaties wordt gehanteerd. Onderdeel van de systematiek is ook dat er een strakke begrotingsdiscipline moet zijn. Zij moeten tekorten op onderdelen van hun organisatie in eerste instantie zelf intern oplossen. De eerdere taakstelling van 10% in 2011 en het hanteren van een indexpercentage van 0 % over de laatste twee jaar komt neer op een bezuiniging van ca 15%. De nu gehanteerde index van 3% is de consumptieprijsindex van het CPB. Deze wordt wel voor 2012 meegenomen omdat het anders een extra bezuiniging zou betekenen 3% en dat is niet conform de gezamenlijke afspraken. Hij zegt toe voor de komende raadsvergadering dit in een memo te verduidelijken.

Over de genoemde begrotingswijziging DDJGZ ad € 5.702,= is al eerder een besluit genomen en dit besluit is in dit voorstel verwerkt. Inzake de huisvesting zegt hij dat de GGD momenteel op 2 locaties is gehuisvest, namelijk in Eindhoven en Helmond. Door goedkoop te kunnen huren kan hierop worden bezuinigd. De bezuiniging op personeelskosten door het snijden in taken is nooit nu al voor 100% in beeld te krijgen omdat er nog vaak verplichtingen zijn die nog doorlopen. Daardoor wordt nu de volledige 10% bezuiniging misschien niet meteen gehaald. Over mogelijke extra bezuinigingen na 2012 dienen de gezamenlijke gemeenten dan in meerderheid een nieuw besluit te nemen.

De kosten van ambulancezorg baren hem feitelijk geen zorgen, omdat deze één op één worden doorberekend en vergoed via het Rijk. Hij zegt toe ook dit in een memo nadere toe te lichten voor de raad van 6 juni aanstaande.

Tweede termijn

De fractie **VVD** is blij met de gedane toezeggingen. Zij vindt nog steeds dat het voorstel teveel aspecten van een open eind begroting heeft, hetgeen tot financiële risico's leidt. Zij wacht de antwoorden op de gestelde vragen af.

De fractie **D66-HvA** merkt op dat de taakstellende bezuinigingen niet zijn gegarandeerd en wil de nadere uitleg eveneens afwachten.

De overige fracties stemmen in met het voorstel

De voorzitter concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten:

a. SRE aangelegenheden

Punt a.

Hierover zijn geen mededelingen.

Agendanummer 7 Stukken ter kennisneming aan de commissie:

- a. Overzicht leden Participatieraad Asten (toezegging 11-4-2011);
- b. Verantwoordingsverslag Werkplein 2010;
- c. Lokale educatieve agenda (LEA);
- d. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender.

Punt b.

De fracties **Leefbaar Asten** en **PGA/PvdA** ondersteunt de begeleidende brief van de wethouder waarin aanbevelingen zijn vermeld. Zij willen graag zicht houden op de jaarlijkse ontwikkelingen en zonder vergelijkingsmateriaal met de afgelopen jaren is dit niet mogelijk.

De fractie **CDA** sluit zich aan bij voornoemde opmerkingen en merkt verder op dat de stijging van het aantal WWB-ers verklaarbaar is door de economische crisis. De IOAZ-, IOAW- en WIJ-cijfers zijn redelijk stabiel en zij hoopt dat deze cijfers dalen wanneer de economie aantrekt.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat in de toekomst nog sterker voor prioritering moet worden gekozen. Hierover is volop overleg gaande met de gemeenten die bij het Werkplein zijn aangesloten. De gemeente Helmond heeft dit jaar al rigoreus andere keuzes gemaakt omdat de budgetten simpelweg te klein zijn. Dit zal in de toekomst ook voor Asten gaan gelden. Dit onderwerp komt te zijner tijd terug op de agenda, waarbij onder andere de wet Werken naar vermogen nader wordt uitgelegd.

Mevrouw **Voorhaar**, beleidsmedewerker afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling vult aan dat het bijstandsniveau in het jaar 2010 erg hoog, was maar de daling is dit jaar ingezet en hopelijk zet deze tendens zich in de toekomst voort. Verder merkt zij op dat de IOAW- en IOAZ-uitkeringsgerechtigden een moeilijke doelgroep is. Bovendien ziet zij weinig uitstroom naar werk toe bij arbeidsongeschikten.

Punt c.

De fracties **Leefbaar Asten** en **Algemeen Belang** betwijfelen de noodzaak om het schoolmaatschappelijk werk en de zorgadviesteams (ZAT) beide op te pakken. Zij vragen, mede in het licht van bezuinigingen, om kritisch te bezien welk onderdeel prioriteit heeft. Wat betreft de in de LEA genoemde speerpunten is zij voorstander van een intensieve samenwerking met Someren.

De fractie **PGA/PvdA** wijst op de positieve stimulans die hiervan voor de Astense kinderen uitgaat en is voorstander van invoering van een overdrachtsformulier dat door alle partijen gebruikt wordt. Zij vraagt waarom Korein als enige kinderopvangorganisatie is genoemd en waarom 5 van de 9 basisscholen niet met een VVE-programma werken. Sowieso moet het streven zijn een meer uniforme VVE-methode te hanteren. Tot slot vraagt zij wat de rol hierin is van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG).

De fractie **D66-HvA** kan in het stuk niet terugvinden wat de aanleiding voor de LEA is en wat de relatie met het CJG is.

Wethouder **Huijsmans** verduidelijkt de aanleiding voor de LEA en de relatie met het CJG. De stuurgroep heeft kaders opgesteld waarbinnen de werkgroepen aan de slag gaan. De verwachting is dat een uitkomst zal zijn dat er zowel aan het schoolmaatschappelijk werk en het ZAT behoefte is. Ook is het wenselijk hierin te investeren gelet op de transitie jeugdzorg. Aan de voorkant preventief opereren leidt zeer waarschijnlijk tot uiteindelijke besparing aan de achterkant. Scholen zijn niet verplicht met een VVE-programma te werken en de redenen van de 5 scholen om dit niet te doen zijn hem niet bekend. De LEA kan wellicht een stimulans zijn hier wel mee gaan werken en zo kunnen bovendien hiaten in de doorgaande leerlijn vermeden worden. Someren beschikt over een eigen overlegstructuur en hoewel al over vele jeugdzaaken overleg met Someren wordt gevoerd, komt overleg op dit punt nog te vroeg.

Agendanummer 8 Rondvraag

De fractie **CDA** vraagt aandacht voor het feit dat het schoolpad aan de Kluisstraat-Dionyssiusstraat in Ommel vol ligt met vogelpoep. Kinderen lopen hier doorheen en in het kader van volksgezondheidsrisico's vraagt zij hiervoor in de toekomst maatregelen te treffen. Verder wil zij weten of het juist is dat er momenteel een bezwaar loopt vanwege geluidsoverlast veroorzaakt door het bespelen van het carillon van het museum.

De fracties **Algemeen Belang** en **VVD** geven aan dat vele verenigingen en instellingen het in deze tijden van bezuinigingen financieel moeilijk hebben. Zij wil in dit kader een signaal afgeven aan het college om kritisch om te gaan met eenmalige subsidieverzoeken.

De fractie **D66-HvA** wil het projectenpotje waaruit het college dergelijke verzoeken honoreert graag eens onder de loep nemen.

Wethouder **Huijsmans** licht toe dat het projectenpotje verenigingen de kans biedt iets unieks c.q. eenmaligs te organiseren. In het subsidiebeleid zijn hiervoor randvoorwaarden geformuleerd en daaraan wordt getoetst. Indien gewenst kan dit onderwerp in de kerntakendiscussie aan de orde worden gesteld.

Wat betreft het carillon is hij niet op de hoogte van de huidige stand van zaken. Hij zal de commissie hierover informeren.

Dit zal ook gebeuren inzake het vervuilde schoolpad.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: ML
type:NO05
coll: