

COMMISSIE BURGERS

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie BURGERS, gehouden op maandag 31 oktober 2011 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	P.W.J.M. van de Ven-Schriks
De leden	J.P.E. Bankers, P.M. Rijkers, P.P.M. Bakens, F.C. van Helmond, E.P.M. Verdonshot, M.J.M. van de Ven-Meulendijks, J.T.H.M. Berkers, P.A.J.M. Berkers-Coolen, P.M.H. Berkers-Lemmen, G.M. Koomen-Driessen, A.W. van Egmond
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens en J.C.M. Huijsmans
De griffier	C.W.J.B. Verborg
De notulist	W.J.M. Lenders

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 26 september 2011
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Subsidieprogramma Welzijn/Zorg 2009-2012, jaarschijf 2012
5. Maatregelenverordening WWB Asten 2010 1^e wijziging
6. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
7. Stukken ter kennisneming aan de commissie:
8. Rondvraag

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **Algemeen Belang**.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 26 september 2011

Het lid **R. van Dijk**, fractie **Leefbaar Asten**, stelt de volgende wijzigingen voor:
Pagina 4, agendapunt 5, 4^e alinea, 1^e zin: "De fractie **Leefbaar Asten** vindt het een goede zaak... " laten vervallen.
In de volgende zin het 2^e woord "haar" vervangen door "de fractie **Leefbaar Asten**".

Pagina 6, 1^e regel: "**Alle fracties**" vervangen door "**Alle fracties**, met uitzondering van de fractie **Leefbaar Asten**".

Het verslag wordt vastgesteld met medeneming van bovenstaande wijzigingen.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 26 september 2011, SRE Regio Eindhoven te Eindhoven: Transitie jeugd;
- b. Brief d.d. 03 oktober 2011, Mee Zuidoost Brabant te Eindhoven: Integraal overzicht van gevolgen voor mensen met een beperking van de gepresenteerde Kabinetsmaatregelen na Prinsjesdag.

Punt b.

De fractie **D66-HvA** merkt op dat veel van de genoemde maatregelen betrekking hebben op maatschappelijke participatie. Zij stelt voor deze brief mee te nemen bij behandeling van het Wmo-beleidsplan.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het belangrijk om deze organisatie te betrekken bij de discussie hoe om te gaan met de nieuwe ontwikkelingen.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt met betrekking tot het persoonsgebonden budget 2012 om hoeveel personen het in Asten gaat en hoe hiermee wordt omgegaan. Verder wil zij weten wat de bezuiniging op armoedebeleid en schuldhulpverlening betekent voor de situatie in Asten.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat er wat betreft de bezuinigingen op armoedebeleid en schuldhulpverlening aanvullende middelen vanuit het Rijk worden verstrekt, maar de verwachting is dat er in de toekomst meer verzoeken om bijstand worden ingediend. Het is dan ook onduidelijk of deze middelen in de toekomst voldoende zullen zijn om het voorliggende beleid uit te voeren. Het antwoord op de vraag over het PGB heeft hij niet paraat. Hij zal de gevraagde informatie ter inzage laten leggen. De overige opmerkingen zullen worden meegenomen.

Agendanummer 4 Subsidieprogramma Welzijn/Zorg 2009-2012, jaarschijf 2012

De fractie **Algemeen Belang** kan zich vinden in het voorstel.

De fractie **VVD** sluit zich hierbij aan, maar mist wel het onderwerp schoolzwemmen.

De fractie **D66-HvA** vraagt wat de status van het stuk is omdat nu wordt afgeweken van de normale procedure. Normaliter worden namelijk de bij wensen en bedenkingen gemaakte opmerkingen nog meegenomen en verwerkt voordat het stuk adviserend komt voor te liggen, waarna het stuk naar de raad gaat. De adviserende stap wordt in dit geval overgeslagen. Zij is geen voorstander van de hier gehanteerde kaasschaafmethode van 10%. Het is beter per onderdeel inhoudelijk te bekijken of en zo ja waarop bezuinigd kan worden. Bij Pinkeltje is bijvoorbeeld al op voorhand een bezuiniging doorgevoerd, zonder dat inhoudelijk is beoordeeld of dit mogelijk is.

De fractie **Leefbaar Asten** constateert dat de aankomende bezuinigingen tijdig zijn gecommuniceerd en dat er weinig zienswijzen zijn ingediend. Zij vraagt naar de stand van zaken rondom Pinkeltje. In verband met scenario-ontwikkeling wil zij de evaluatie van het subsidieprogramma naar voren halen en vraagt zij wanneer deze op de dynamische termijnkalender wordt geplaatst.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt of de bezuiniging van 10% op HALT bovenop de door hen zelf aangeboden bezuiniging van 3% komt of hiervan onderdeel uitmaakt. Verder kan zij uit de reactie op de zienswijze van Onis niet opmaken Onis in 2012 al daadwerkelijk een bezuiniging moet realiseren of niet. Ook zij vraagt of het gesprek met Pinkeltje al heeft plaatsgevonden en ziet voor de raadsvergadering graag een gespreksverslag tegemoet.

De fractie **CDA** vindt dat de huidige financiële omstandigheden een bezuiniging van 10% rechtvaardigen. Zij pleit voor handhaving van de dorps- en wijkraden. Dit zijn de ogen en oren in de wijk. Zij heeft moeite met de bezuiniging voor Slachtofferhulp en HALT Oost Brabant. Deze laatste organisatie doet veel aan jeugdcriminaliteitspreventie en je kunt niet elke korting van 10% met elkaar vergelijken. Zij wil weten of Asten de enige gemeente is die een dergelijke korting voor deze twee organisaties doorvoert. Zij zal sowieso kritisch blijven volgen of deze organisaties de kwaliteit kunnen blijven leveren die de gemeenschap van hen verlangt. Wat betreft Onis is zij het eens met het voorliggende voorstel en ook zij is benieuwd naar de stand van zaken rondom Pinkeltje. Tot slot wil zij weten wat de reden is om zo fors te bezuinigen op de projectsubsidie.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat de collectieve bezuiniging van 10% slechts uitvoering betreft van hetgeen eerder is besloten. In een aantal gevallen is onderzocht wat dit specifiek betekent. Het gesprek met Pinkeltje heeft inmiddels plaatsgevonden. Er komen extra middelen beschikbaar voor onderwijsachterstandenbeleid. Een deel van de werkzaamheden van Pinkeltje valt hieronder. Er kunnen dus extra middelen voor Pinkeltje worden ingezet. Enerzijds wordt er dus bezuinigd en anderzijds komen er nieuwe geldstromen beschikbaar, waarmee de problemen hopelijk kunnen worden opgelost. Hij zal navragen of er een gespreksverslag beschikbaar is en als dit zo is, dit tijdig ter inzage laten leggen. Verder geeft hij aan dat schoolzwemmen niet in deze regeling thuishoort. Hij gaat ervan uit dat HALT Oost Brabant in totaal slechts voor 10% wordt gekort, maar hij zal dit zekerheidshalve navragen en het antwoord nog voor de komende raadsvergadering communiceren. Het blijkt dat de voor Onis bij de voorjaarsnota vastgestelde extra bezuiniging van € 50.000,= in 2012 nog niet te realiseren is. Hiervoor is eenmalig een andere oplossing gevonden en deze extra bezuiniging geldt dus pas vanaf 2013. Onis probeert echter wel een deel van de extra bezuiniging ook al in 2012 door te voeren. Het college heeft aangegeven dat de subsidie voor de dorpsraden in ieder geval in stand moet blijven, gezien hun specifieke functie. Met de wijkraden wordt nog overleg gevoerd over hun rol, met name in relatie tot het Wmo-beleidsplan en de daarin opgenomen paragraaf leefbaarheid. Wat betreft de subsidie voor Slachtofferhulp verschillen de subsidiebedragen en bezuinigingen per gemeente. Hij denkt dat deze subsidiekorting in stand kan blijven omdat Slachtofferhulp zelf aangeeft mogelijkheden te zien om haar organisatiestructuur te herzien en af te slanken. Verlaging van de projectsubsidie is gebaseerd op ervaringen van de afgelopen jaren. Het blijkt dat een bedrag van ongeveer € 12.000,= per jaar voldoende is en hier is nu al een voorschot op genomen. De evaluatie van het subsidieprogramma staat gepland voor 2012. De huidige systematiek werkt prima en hij ziet dan ook geen aanleiding deze te wijzigen. Wel wordt ambtelijk nog onderzocht of de systematiek enigszins vereenvoudigd kan worden. Dit levert dan wellicht wat tijdswinst en kostenbesparing op.

De **voorzitter** licht wat betreft de status van het stuk toe dat het hier gaat om invulling van het eerder vastgestelde beleid. Dit stuk maakt deel uit van de begroting 2012.

De **griffier** voegt hieraan nog toe dat het stuk nu op de agenda staat als wensen en bedenkingen, omdat het als adviserend onderdeel uitmaakt van de begroting 2012. Dit heeft te maken met de termijnen van realisatie van het subsidieprogramma.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Bij de begrotingsbehandeling 2012 is amendering mogelijk.

Agendanummer 5 Maatregelenverordening WWB Asten 2010 1^e wijziging

De fracties **Algemeen Belang, Leefbaar Asten en PGA/PvdA** adviseren positief.

De fractie **VVD** kan niet terugvinden of een bijstandsuitkering doorloopt bij detentie of opname in een psychiatrische instelling. Zij adviseert voorts positief.

De fractie **D66-HvA** vraagt aandacht voor een brief van de ministeries van 14 april 2011 over het beleid voor arbeidsmigranten bij toetreding tot de sociale zekerheid. Er bestaat een gevaar van bijstandstoerisme, hetgeen mogelijk grote consequenties heeft voor het Wmo-beleid. Om een compleet beeld te kunnen krijgen, vraagt zij deze brief, gericht aan de gemeenteraad, aan eenieder beschikbaar te stellen. De onder punt 3 voorgestelde wijziging vindt zij onduidelijk geformuleerd. Zij adviseert overigens positief.

De fractie **CDA** vindt de termijn van 12 maanden voor herleven van de maatregel vrij kort en ziet deze termijn graag verlengd. Zij adviseert overigens positief.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat er bij detentie of opname in een psychiatrische instelling geen bijstand wordt verleend. Dit staat niet in het stuk aangezien dit wettelijk al is geregeld. Hij zal nog aangeven waar dat is geregeld

De **griffier** zal dit de raadsleden tijdig doen toekomen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

- a. Stand van zaken BMV Bloemenwijk;
- b. SRE aangelegenheden.

Punt a.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat met betrekking tot Bergopwaarts de zaken voortvarend lopen. Met Prodas bestaat echter nog geen volledige overeenstemming. Hij geeft hiervoor het woord aan wethouder Martens, portefeuillehouder onderwijs-huisvesting

Wethouder **Martens** licht toe dat er al meerdere gesprekken met Prodas hebben plaatsgevonden. Wat betreft het tijdelijk opknappen van de Deken van Houtschool is inmiddels duidelijk wie voor welke posten verantwoordelijk is. De werkzaamheden zijn al gestart. De kosten voor de gemeente bedragen ongeveer € 52.000,=. Daar bovenop komen nog kosten voor het aanpassen van de ventilatie, waarvoor de gemeente eveneens deels verantwoordelijk is. Helaas blijken er, na de ontstane duidelijkheid over het opknappen van de Deken van Houtschool, vanuit Prodas toch nog geschilpunten te bestaan met betrekking tot de BMV. Prodas wil voordat zij haar goedkeuring geeft hierover nader overleg voeren. Het gaat dan om mogelijke doorcentralisatie van onderwijshuisvestingsgelden en welke voorwaarden hiervoor zouden moeten gelden. Verder wil zij op voorhand uitsluitel over de mogelijke vermindering van het aantal basisschoolgebouwen. Zij geeft aan dat hierover overleg met haar en de betrokken schoolbesturen gevoerd moet worden, omdat de raad met betrekking

tot dit onderwerp geen beslisbevoegdheid heeft. Tot slot gaat het om de positie van het schoolbestuur en het bouwheerschap in het project realisatie BMV Bloemenwijk. Voorlopig zijn nog geen oplossingen voorhanden en de gesprekken met Prodas worden op korte termijn voortgezet. Om niet teveel tijd te verliezen probeert de gemeente dusdanige afspraken te maken dat niet met aanvang van de werkzaamheden gewacht hoeft te worden totdat het Integraal huisvestingsplan is aangepast. Wethouder **Huijsmans** vult aan dat de school nog steeds in 2013 gerealiseerd kan zijn mits de samenwerkingsovereenkomst nog dit jaar door alle partijen wordt ondertekend. Als de onderhandelingen langer duren, loopt het traject helaas vertraging op. Daarnaast geeft Bergopwaarts aan dat het neerleggen van het bouwheerschap bij Prodas forse negatieve financiële consequenties heeft van meer dan € 1.000.000,=.

Punt b.

Hierover zijn geen mededelingen.

Agendanummer 7 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Memo overzicht contracttaken GGD 2011 (toezegging 29-8-2011);
- b. Memo leerplicht Zigeunerkinderen (toezegging 29-8-2011);
- c. Informatie privatisering sportgebouwen (Dynamische termijnkalender B 4);
- d. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender.

Punt a.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt of de evaluatie inzake de jeugdgezondheidszorg en de inzet voor specifieke taken over het jaar 2009-2010 al heeft plaatsgevonden. De fractie **PGA/PvdA** vraagt om dit overzicht in de toekomst te blijven verstrekken, omdat het een helder beeld geeft van hoe het geld wordt uitgegeven.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat de evaluatie ambtelijk heeft plaatsgevonden.

Punt b.

De fractie **D66-HvA** constateert weliswaar een fikse absolute afname in meldingen, maar ziet dat dit verzuim door relatief een klein aantal Sinti-kinderen wordt veroorzaakt. Het is zaak goed te blijven kijken naar de gezinssituatie. Zij wijst op de toezegging dat een nieuw jaarverslag schooljaar 2010-2011 snel beschikbaar zal zijn, waarin dit aspect wordt meegenomen. Het lijkt er op dat Someren veel minder verzuim heeft onder Sinti-kinderen.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het spijtig te lezen dat het verzuim vaak betrekking heeft op jonge kinderen en vraagt hiervoor aandacht. Misschien kan Pinkeltje hierin een rol spelen.

De fractie **PGA/PvdA** vindt dat het memo de duidelijke verschillen tussen Asten en Someren bevestigt. Het verzuim blijft hoog en het baart ook haar zorgen dat het vooral om gezinnen met jonge kinderen gaat. Zij ziet graag nader gespecificeerd hoeveel gezinnen c.q. kinderen het exact betreft. Verder stelt zij voor de leerplicht-ambtenaar in een commissievergadering uit te nodigen om over deze problematiek van gedachten te wisselen. Zij merkt tot slot op dat de directie van 't Lover zich tot het uiterste heeft ingespannen het verzuim terug te brengen.

De fractie **CDA** geeft aan dat het aantal Sinti-leerlingen in Asten en Someren ongeveer overeenkomt, maar blijktbaar is het in Someren wel gelukt tot een goede samenwerking tussen partijen te komen. Zij vraagt wat de oorzaak van dit verschil is.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat de verschillen tussen Asten en Someren meerdere oorzaken hebben. In Asten is door de ouders lang een koppeling gemaakt met de situatie waarin zij verkeren. In Someren is sprake van meerdere, kleine locaties. Door deze spreiding heeft aldaar meer integratie plaatsgevonden. Daarnaast bestaat bij de Somerense Sinti-families sowieso een grotere bereidheid om te integreren. De

aanpak in Asten en Someren is al jaren vergelijkbaar. Het afgelopen jaar is nadrukkelijker gehandhaafd op leerplicht. Daarnaast is de GGD ingeschakeld en heeft het bestuur van 't Lover vele inspanningen verricht. Een deel van de Astense families blijft echter op meerdere terreinen weigerachtig haar medewerking te verlenen. Mogelijk speelt ook een rol dat de Astense Sinti-populatie gemiddeld tot de categorie minder begaafden dient te worden gerekend. Positief is wel dat het verzuim in absolute zin drastisch is gedaald. De verwachting is dat het verzuim dit jaar nog verder daalt. Ook zijn er afspraken met Pinkeltje gemaakt en er komen inmiddels meer Sinti-kinderen naar Pinkeltje toe. De aanpak werpt dus wel degelijk haar vruchten af.

Punt c.

De fractie **Leefbaar Asten** gaat ervan uit dat er een rentevoordeel ontstaat nu het geld geparkeerd staat. Zij neemt aan dat dit rentevoordeel ten goede komt aan de gemeente. Het is spijtig te moeten constateren dat er nog steeds naar middelen wordt gezocht en er nog geen aanvang is genomen met de werkzaamheden. Zij wil weten of hiermee het uitgangspunt van bouw in twee fasen nog steeds in stand blijft en wat de stand van zaken rondom de bouw is. Tot slot vraagt zij of er een termijn wordt gesteld aan uitgifte van het bedrag.

De fractie **CDA** stelt voor in de notariële akte op te nemen, dat het geven van feesten in de commerciële sfeer niet is toegestaan.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt op het laatste dat dit wordt geregeld in de beleidsregels voor de horeca. Men is ambtelijk bezig met het opstellen van algemene regelgeving hiervoor. Sportkantines vallen hier ook onder. De overige vragen zullen worden doorgespeeld aan de verantwoordelijke wethouder.

Agendanummer 8 Rondvraag

De fractie **Algemeen Belang** vraagt aandacht voor signalen rondom hangjongeren en drugsoverlast. Zij wil weten of de gemeente c.q. de politie hier momenteel iets aan doet, aangezien de overlast momenteel zorgelijke vormen aanneemt.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat de hangjongeren goed in beeld zijn en hiervoor zeker aandacht bestaat. De gemeente is echter wel afhankelijk van het doorspelen van dergelijke signalen. Het verzoek is aldus om deze informatie te delen met de betreffende ambtenaar danwel de buurtbrigadier, zodat hierop actie kan worden ondernomen.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: ML
typ : NO10
coll: