

## COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN en CONTROL

### VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie ALGEMENE ZAKEN en CONTROL, gehouden op donderdag 14 april 2011 in de raadzaal van het gemeentehuis.

-----

Aanwezig zijn:

De voorzitter	J.G. Leenders
De leden	F.A.A.M. van de Kerkhof, J.H.G. de Groot, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, A.H.H. Beniers, D. van de Wiel-Stevens, J.P.M. Knapen, H.L.M. Span, J. Bazuin, heer A.W. van Egmond
De genodigden	burgemeester J. Beenakker, J.H.J. van Bussel
De plv. griffier	M.B.W. van Erp
De notulist	E.J.M. van Bussel

-----

Agenda (zoals gewijzigd vastgesteld)

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 17 maart 2011
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
5. Integraal Toezicht- en Handhavingprogramma 2011-2014
4. Voorbereiding opvolging griffier
6. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen
7. en projecten
8. Stukken ter kennisneming aan de commissie
9. Rondvraag

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **PGA/PvdA**.

#### **Agendanummer 1 Vaststellen agenda**

De **voorzitter** stelt voor agendapunt 4 en 5 om te draaien in verband met een geplande presentatie. Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

#### **Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 17 maart 2011**

De leden **M. Vankan** en **J. Knapen**, fractie Leefbaar Asten stellen de volgende wijzigingen voor:

Pag. 1, agendapunt 2 (verslag verg.13 jan 2011) 1<sup>ste</sup> regel: "D66-HvA" **vervangen door** "Leefbaar Asten".

Pag. 2, agendapunt 2 (verslag verg.13 jan 2011) 1<sup>ste</sup> regel: "D66-HvA" **vervangen door** "Leefbaar Asten".

Pag. 2, agendapunt 4 (kennismaking nieuwe accountant), 2<sup>de</sup> alinea "De fracties **Algemeen belang** en **Leefbaar Asten** ...."

**vervangen door** "De fractie **Algemeen Belang**....."

**Toevoegen**, na inbreng fractie D66-HvA: "De fractie **Leefbaar Asten** geeft de volgende twee specifieke aandachtspunten door: treasurystatuut en het meerjarenperspectief."

Pag. 4, agendapunt 6, onder d: "**CDA**" **vervangen** door "**Leefbaar Asten**"

In reactie burgemeester 1<sup>ste</sup> zin: "**CDA**" **vervangen** door "**Leefbaar Asten**"

Het verslag wordt met inachtneming van deze wijzigingsvoorstellen vastgesteld.

### **Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad**

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 28 februari 2011, VNG te Den Haag: Publicatie VNG Trendlezing;
- b. Brief d.d. 3 maart 2011, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag: Gemeentefonds;
- c. Brief d.d. 8 maart 2011, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag: werkkostenregeling Appa, uitbreiding samenloopartikel, vervallen gratificaties en aanpassing procedure bij ziekte burgemeesters;
- d. Brief d.d. 14 maart 2011, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag: Circulaire verruiming ontheffing woonplaatsvereiste wethouders;
- e. Brief d.d. 21 maart 2011, SRE Eindhoven: annuleren Regioraadsvergadering d.d. 210411;
- f. Brief d.d. 21 maart 2011, Ministerie van Veiligheid en Justitie: aanbieding werkplan 2011 Inspectie Openbare Orde en Veiligheid;
- g. Brief d.d. 21 maart 2011, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag: Aanpak agressie en geweld tegen politieke ambtsdragers;
- h. Brief d.d. 23 maart 2011, Rekenkamercommissie Gemeente Asten: jaarverslag 2011;

In handen van B&W ter voorbereiding:

- i. Brief d.d. 28 maart 2011, Politie Brabant Zuid-Oost te Eindhoven: Gemeentelijke prioritering ten behoeve van voorbereiden Regionaal Meerjarenbeleid 2012-2015.

#### **Punt c.**

De fractie **PGA/PvdA** vraagt hoe de gemeente hiermee omgaat.

#### **Punt h.**

De fractie **PGA/PvdA** geeft aan dat nog niet aan alle aanbevelingen van de rekenkamercommissie over het grondbeleid uitvoering is gegeven.

De fractie **Algemeen Belang** wijst op een typefout: 2011 moet zijn 2010. Verder sluit zij zich aan bij de opmerking van de fractie **PGA/PvdA**.

Wethouder **Van Bussel** geeft aan dat er momenteel invulling wordt gegeven aan de aanbevelingen. Een deel hiervan is reeds ingevuld door de nota grondbeleid. Verder wordt gekeken naar een systematiek om tweemaal per jaar te rapporteren en analyseren.

De **burgemeester** geeft aan schriftelijk via de griffier terug te komen op de vraag over punt 3c.

## **Agendanummer 5 Integraal Toezicht- en Handhavingprogramma 2011-2014**

De heer **S. Wispelweij**, beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling, geeft namens de portefeuillehouder een presentatie over het Integraal Toezicht- en Handhavingprogramma 2011-2014.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt welke aanpak in de praktijk wordt gevolgd bij de afweging tussen handhavingzaken. Daarnaast wil zij weten of het beleid arbeidsmigranten van Asten aansluit bij landelijke richtlijnen of hiervan afwijkt. Zij informeert naar de stand van zaken van de Regionale uitvoeringsdiensten en vraagt of dit nog aan de raad wordt voorgelegd. Daarnaast wil zij weten of het wel wenselijk is om de gedoogstrategie te publiceren en waarom er niet wordt gereageerd op anonieme meldingen. Zij vraagt naar het verschil in prioritering van industrieterreinen oud en nieuw. Zij is het eens met de prioritering voor het drukrioolstelsel en wijst op de mogelijkheid van kostenverhaal. Overlast ziet zij graag als prioriteit 1 vermeld.

De fractie **CDA** vraagt of de commissie wordt betrokken bij de jaarlijkse vaststelling van het uitvoeringsprogramma. Zij geeft aan dat handhavingzaken zo snel mogelijk opgepakt moeten worden, met adequate communicatie richting melder en overtreder. Zij vraagt of hiervoor een protocol is. Zij vraagt of tussentijds een andere prioritering kan worden aangegeven. Tot slot geeft zij aan overlast graag op prioriteit 1 in plaats van 2 te willen zien.

De fractie **Algemeen Belang** hecht waarde aan een goede uitvoering en vindt dat er flexibiliteit in de prioritering moet zijn wanneer nodig. Daarnaast verzoekt zij om met een bepaalde regelmaat handhavingzaken die onder handen zijn vertrouwelijk ter inzage te leggen. Verder wijst zij op de gevoeligheden en het belang van communicatie. Ook zij vindt dat overlast prioriteit 1 heeft.

De fractie **VVD** geeft aan dat het stuk wat strakker en duidelijker had gemogen; zij ziet geen aanleiding de prioriteit van overlast te wijzigen. Zij heeft het vertrouwen dat zaken altijd voortvarend worden opgepakt. Verder stemt zij in met het stuk.

De fractie **D66-HvA** vraagt aandacht voor de aanbevelingen over gedogen in het nazorgrapport van de rekenkamercommissie. Zij vraagt hoe het staat met het passief gedogen. Zijn er zaken die in Asten bewust niet gehandhaafd worden, hoe gaan we hiermee om en hoe vaak gebeurt dit? Graag ontvangt zij een rapportage met deze gegevens.

De fractie **Leefbaar Asten** stemt in met het stuk. Zij vindt het jammer dat reclame prioriteit 3 heeft; overlast ziet zij graag op 1.

De **burgemeester** geeft aan dat deregulering, o.a. in de Wabo, tot meer druk op handhaving leidt waardoor niet alles kan worden opgepakt. Uitgangspunt is dat op klachten altijd wordt gereageerd. Hoe snel dit moet hangt af van de aard van de zaak.

Bij anonieme meldingen over zaken waarbij de acute veiligheid in het geding is, wordt altijd opgetreden.

Diverse zaken worden in samenwerking met anderen opgepakt, zoals de permanente bewoning bij recreatiebedrijven, in samenwerking met Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD) complexe milieutaken als in samenwerking met de SRE milieudienst. Besluitvorming over de RUD is voorzien eind 2012.

Of overlast prioriteit 1 moet krijgen is een discussiepunt. In het veiligheidsbeleid heeft overlast prioriteit 1. Er wordt altijd per zaak bekeken welke aanpak passend is. Als een kwestie in het handhavingprogramma prioriteit 2 heeft, maar vanuit veilig-

heid prioriteit 1 verdient wordt de zaak toch direct opgepakt. Het vooraf bepalen van prioriteiten is belangrijk om te kunnen sturen op capaciteitsinzet.

De reden voor het onderscheid bij industrieterreinen is dat op het oude industrieterrein de risico's veel hoger zijn, o.a. vanwege oude gebouwen, asbest, infrastructuur, risico's en effecten.

Handhavingsbesluiten worden gepubliceerd op de besluitenlijst maar kunnen indien gewenst frequenter ter inzage komen. Hij verwacht dat een dergelijke rapportage twee keer per jaar kan worden geleverd.

Hij beaamt dat communicatie bij handhaving erg belangrijk is, dit komt ook aan de orde in het uitvoerings- en bestuurlijk overleg.

Over passief gedogen geeft hij aan dat dit zo min mogelijk gebeurt. Als dit wel het geval is volgt er een actief gedoogbesluit en wordt dit gepubliceerd.

Het reclamebeleid moet nog een keer aan de orde komen. Deze staat laag in de prioritering omdat de kans op overtreding weliswaar groot is maar het negatief effect niet erg hoog is.

**De voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding als B-stuk naar de raad.

#### **Agendanummer 4 Voorbereiding opvolging griffier**

De fractie **PGA/PvdA** wenst een fulltime invulling door een persoon die open, benaderbaar, communicatief en doortastend is en daarnaast stevig in de schoenen staat. Eigenschappen die zij belangrijk vindt zijn communicatief en flexibel door het veel moeten werken in de avonduren. Dit laatste wil zij ook graag aangeven bij de werking.

De fractie **CDA** sluit zich bij het laatste aan en wenst – gelet op de kerntakendiscussie - een invulling samen met Someren. Dit betekent dat de griffier parttime beschikbaar is voor Asten.

De fractie **Algemeen Belang** vindt van belang dat de griffier één functie heeft, en geen 'dubbele pet', bereikbaar is en samen wil werken met Someren. Qua uren ziet zij graag een invulling van 30 tot 36 uur.

De fractie **VVD** sluit zich aan bij wat reeds gezegd is en geeft aan dat het waardevol is dat de nieuwe griffier uit Asten of directe omgeving komt ten aanzien van lokale kennis en flexibel is.

De fractie **D66-HvA** pleit voor een invulling van 24 tot 32 uur per week.

De fractie **Leefbaar Asten** sluit zich aan bij het CDA en vindt eenzelfde opzet als Someren nuttig. Dit kan besparingen opleveren. Zij vindt het prettig indien de persoon uit Asten of Someren komt, en gaat uit van HBO-werk- en denkniveau.

De **burgemeester** geeft aan dat voor het goed kunnen functioneren van de raad de ondergrens 24 uur en bovengrens 36 uur zou moeten zijn voor de griffier, waarbij minimaal 30 uur zijn advies zou zijn. Het invullen van de functie samen met Someren is bekeken, maar blijkt lastig vanwege de verschillen in beide gemeenten en de vergaderingen die samenvallen. Samenwerken op een kleine schaal zou wel kunnen maar één aanspreekpunt is waardevol. Wat betreft het wonen in Asten is een verplichting niet reëel. Als de vacature intern wordt uitgezet zou dit ook Someren moeten kunnen zijn. Tot slot geeft hij aan dat samenspel met burgemeester en secretaris in deze functie erg belangrijk is.

**De voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding als B-stuk naar de raad.

**Agendanummer 6 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten**

- a. SRE- aangelegenheden;
- b. Woonlasten;
- c. Beleggingen Landsbanki;
- d. VVV.

**Punt a.**

De **burgemeester** zegt dat de binnenkort de Regionale agenda en Programmabegroting van het SRE aan de orde zullen komen.

**Punt b.**

Wethouder **Van Bussel** geeft over het artikel in het ED betreffende woonlasten een aantal nuanceringen aan. Er komt een aangepast artikel in het Peelbelang en op de website.

**Punt c.**

Op Nu.nl is een ingezonden brief geplaatst inzake Landsbanki; hieruit blijkt dat IJsland na de zomer een terugbetaling van 90% zou willen doen. Dit moet genuanceerd worden, o.a. omdat door de lopende rechtszaak vertraging kan optreden. Daarnaast gaat het om uitbetaling in IJslandse kronen, waarbij de koers op dat moment bepalend is.

**Punt d.**

De regionale VVV kan vanwege de hoge kosten niet blijven bestaan. Voor 1 juni wordt aan het SRE aangegeven hoe hiermee verder te gaan.

**Agendanummer 7 Stukken ter kennisneming aan de commissie:**

- a. Deregulering;
- b. Rampenbestrijding Oefen- en opleidingsjaarplan en -verslag;
- c. Jaarverslag Handhaving 2010;
- d. Agenda en verslag Algemeen Bestuur Veiligheidsregio en Regionaal College;
- e. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender

**Punt a.**

De fractie **PGA/PvdA** geeft aan deregulering te onderschrijven, maar zij wijst op het belang van handhaving, bijvoorbeeld ten aanzien van terrassen, uitstallingen en reclame.

**Punt b.**

De fractie **CDA** vraagt of het nog haalbaar is om aan de doelstellingen in het plan te voldoen.

**Punt c.**

De fractie **PGA/PvdA** vraagt of er gebruik is gemaakt van bestuursdwang en het opleggen van dwangsommen en verzoekt dit ter inzage te leggen.

De fractie **Algemeen Belang** merkt op dat deze info vertrouwelijk is en niet thuis hoort in een openbaar jaarverslag.

**Punt d.**

De fractie **D66** vraagt om een toelichting inzake de veiligheidsregio.

De **burgemeester** geeft aan terug te komen met een toelichting op de veiligheidsregio.

De gegevens over de handhavingszaken horen inderdaad niet in het jaarverslag, hiervoor zijn andere lijsten beschikbaar.

Daarnaast geeft hij aan dat er gehandhaafd wordt op het illegaal in gebruik nemen van gemeentegrond voor bijv. terrassen en uitstallingen.

Over het oefen- en opleidingsplan rampenbestrijding geeft hij aan dat dit op schema ligt.

**Agendanummer 8 Rondvraag**

De fractie **CDA** vraagt –onder verwijzing naar de eerdere presentatie over Brainport- of de gemeente iets kan betekenen voor technisch opgeleide militairen die op straat komen staan. Daarnaast wil zij weten of er al meer duidelijkheid is over de vraag naar het aanschaffen van een tablet voor de raads- en commissieleden.

De fractie **Algemeen Belang** heeft geconstateerd dat er nog steeds reclameborden staan met een commerciële inslag (met een verwijzing naar het winkelcentrum) en vraagt hoe hiermee om te gaan.

De fractie **VVD** vraagt aandacht voor de situatie in de Burg. Frenckenstraat. Er wordt veel tegen de rijrichting ingereden.

De **burgemeester** heeft aangegeven dat de situatie in de Burg. Frenckenstraat de aandacht heeft. Vorige week is hier al fiks gehandhaafd. Op de vraag over de werkloze militairen, geeft hij aan enkel iets te kunnen betekenen via het werkplein. Naar de mogelijkheden voor de aanschaf van een Ipad (of ander tablet) wordt nog gekeken. Hierbij wordt de huidige digitalisering en het invoeren van DMS (documentair management systeem) meegenomen.

**Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,  
de plv. griffier  
mr. M.B.W. van Erp

dict: EvB  
typ : 04  
coll: