

GEMEENTERAAD**VERSLAG**

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten gehouden op dinsdag 3 november 2015 in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De voorzitter	burgemeester H.G. Vos
De leden per fractie	
Alg. Belang	F.G.A. Hurkmans, F.C. van Helmond, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, H.A.M. van Moorsel, P.P.M. Bakens
CDA	D.R. van Schijndel, J.P.E. Bankers, J.G. Leenders, J.H.G. de Groot
Leefb.Asten	P.A.J.M. Berkers-Coolen, M.J.H. Vankan, M.A.T.M. van den Boomen
PGA/PvdA	A.H.H. Beniers, N. Hagelaar-Koppens
D66-HvA	A.J. Koopman, R. Wever
VVD	A.W. van Egmond
De genodigden	de wethouders J.H.J. van Bussel, Th.M. Martens, J.C.M. Huijsmans en de gemeentesecretaris W.M.A. Verberkt
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	M.J.C. Feijen-Lamberts

Afwezig: Gedeeltelijk afwezig J.G. Leenders (aanwezig vanaf 20.00 uur)

Agenda

Nr.	
15.11.00	Opening en trekken van het lot
15.11.01	Vaststellen agenda
15.11.02	Tijdelijke vervanging van raadslid mevrouw N. Hagelaar-Koppens
15.11.03	Verslag van de openbare raadsvergadering van 6 oktober 2015
15.11.04	Ingekomen stukken en mededelingen
15.11.05	Subsidieprogramma's Welzijn/Zorg en Toerisme en Recreatie 2014-2016, jaarschijf 2016
15.11.06	Stegen onttrekken aan de openbaarheid
15.11.07	Verordening Starterslening Gemeente Asten 2015
15.11.08	Bestemmingsplan Veegplan 2015-1
15.11.09	Informatiebeleid en -uitvoering 2015-2017
15.11.10	Tussentijdse rapportage najaar 2015
15.12.11	Begroting 2016 (na de eerste termijn zal een pauze worden ingelast)
15.10.12	Sluiting

Agendanummer 15.11.00 Opening en trekking van het lot

De voorzitter opent de vergadering. Bij lot wordt bepaald dat de beraadslagingen en eventuele hoofdelijke stemmingen zullen aanvangen bij het lid **Koopman** van de fractie **D66-HvA**.

Agendanummer 15.11.01 Vaststellen agenda

De **voorzitter** stelt voor om een agendapunt 2a toe te voegen. Dit betreft het toelaten van een nieuw burgercommissielid Mw. Urlings als lid van de commissie Burgers. De raad stemt hiermee in.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 15.11.02 Tijdelijke vervanging van raadslid mevrouw N. Hagelaar-Koppens

De **voorzitter** licht toe dat i.v.m. het verlof van mevrouw Hagelaar-Koppens het voorstel is om tijdelijk de heer L.J. Drost toe te laten tot de raad. Het besluit tot toelating is aan de raad en hiervoor zal eerst een commissie van onderzoek geloofsbrieven ingesteld worden. De leden van Moorsel, van Egmond en de Groot vormen de commissie onderzoek geloofsbrieven van Dhr. L.J. Drost en gelijktijdig van Mw. A. Urlings (agendapunt 2a).

De vergadering wordt geschorst.

De vergadering wordt heropend.

Het woord is aan de heer **Van Egmond**. Als voorzitter van de commissie onderzoek geloofsbrieven geeft hij aan dat de commissie alle stukken heeft beoordeeld en goed heeft bevonden. De verklaring is ondertekend door de commissie.

Dit betekent dat op advies van de commissie de heer L.J. Drost met ingang van 2-12-2015 toegelaten kan worden tot de raad.

De **voorzitter** gaat over tot beëdiging van de heer L.J. Drost.

Op basis van artikel 14 van de Gemeentewet wordt een verklaring en belofte afgelegd. De tekst wordt voorgelezen door de voorzitter.

"Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

De heer **Drost** antwoordt met: "dat verklaar en beloof ik".

Onder applaus is de heer Drost per 2-12-2015 tijdelijk toegelaten tot de raad.

Agendanummer 15.11.02a Toelating nieuw burgercommissielid

Zoals genotuleerd onder agendanummer 15.11.02 heeft de onderzoekscommissie de geloofsbrieven akkoord bevonden en is de verklaring ondertekend.

De **voorzitter** stelt voor om Mevr. A.M.H. Urlings toe te laten als burgercommissielid van de gemeente Asten en haar aan te wijzen als lid van de commissie Burgers. De raad stemt hiermee in.

Mevr. **Hagelaar-Koppens** wenst de heer Drost en mevrouw Urlings heel veel succes namens de fractie PGA/PvdA.

De **voorzitter** sluit zich bij deze woorden aan namens raad, college en ambtelijke organisatie.

Agendanummer 15.11.03 Verslag van de openbare raadsvergadering van 6 oktober 2015

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag vastgesteld.

Agendanummer 15.11.04 Ingekomen stukken en mededelingen

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

Agendanummer 15.11.05 Subsidieprogramma's Welzijn/Zorg en Toerisme en Recreatie 2014-2016, jaarschijf 2016

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 15.11.06 Stegen onttrekken aan de openbaarheid

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 15.11.07 Verordening Starterslening Gemeente Asten 2015

De fractie **D66-HvA** vond tijdens de commissiebehandeling het bedrag van 10.000 euro aan de lage kant. Ze heeft hier verdere informatie over ingewonnen. Woningcorporaties vinden een bedrag van 10.000 euro goed, want vaak wordt het ook besteed aan extra luxe in het huis. Daarom is de fractie nu akkoord met het bedrag. Maar ze is van mening dat de leeftijdsgrens niet zoveel zin heeft, zeker niet omdat we ook statushouders gaan huisvesten. Deze zijn vaak ouder dan 35, zij moeten ook in aanmerking kunnen komen voor deze regeling.

De fractie **Leefbaar Asten** vernam in de commissie verschillende standpunten. Zij wil geen blijvende regeling, geen open einde. Met betrekking tot de leeftijdsgrens van 35 jaar geeft zij aan dat uit informatie over de praktijk van nu blijkt dat het gros van de gebruikers van de regeling in leeftijd tussen 25-30 jaar zit, daarin acht zij geen verandering nodig. Grens 10.000 euro: makelaars vinden dit laag met name door de aangescherpte regels bij de banken. De fractie gaat mee in 10.000 euro, ze wil wel een evaluatie in de zomer van 2016. Dan opnieuw beoordelen of het bedrag goed is. Dan ook de stand van zaken op een rij zetten, hoeveel gebruik is ervan gemaakt, wie heeft wat betaalt, rijk, provincie, gemeente.

De fractie **PGA/PvdA** is blij met het voortzetten van de verordening starterslening. Er wordt goed gebruik van gemaakt. De fractie is het niet eens met een aantal onderdelen uit de regeling en zij dient daarom een amendement in, mede ondertekend door de fractie VVD.

Amendement A1

Voorstel nr. 15.11.07

Onderwerp: Verordening starterslening gemeente Asten 2015

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 3 november 2015

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

- Een bedrag van € 200.000,= i.p.v. €100.000,= beschikbaar te stellen voor het verstrekken van startersleningen en hieruit voortvloeiende jaarlijkse kosten ad € 8.500,= te dekken uit de post onvoorzien structureel.
- Art. 2.2a de leeftijdsgrens komt te vervallen.
- Art. 2.2.d. De maximale Starterslening bedraagt € 20.000,00 i.p.v. € 10.000,=.

Toelichting:

Door het aanpassen van de bedragen en het schrappen van de leeftijdsgrens kunnen we als gemeente Asten opnieuw vele starters helpen om aan hun wens, om een eigen woning te bezitten, te voldoen.

Ondertekend door de fracties PGA/PvdA en VVD.

De fractie **VVD** steunt een verdere starterslening. Het steunt jongeren en voorkomt vergrijzing in Asten en is gunstig voor de resultaten van het grondbedrijf gemeente Asten. De fractie steunt het amendement.

De fractie **Algemeen Belang** is het eens met het voorstel om de leeftijd onder de 35 te houden. Het bedrag van 10.000 euro vindt ze akkoord en het totaalbedrag van 100.000 euro ook. Graag tegen de zomer 2016, binnen een jaar, evalueren en kijken of we de regeling dan nog kunnen verlengen. Ze spreekt lof om dit in beweging te houden. De fractie stemt in met het voorstel.

De fractie **CDA** ziet het als een kans om jongeren naar Asten te halen. De leeftijdsgrens van 35 jaar vindt de fractie goed. De gemiddelde leeftijd ligt nu rond de 27-28 jaar. De fractie wil het bedrag niet verhogen. Na evaluatie eventueel verder kijken. Met het vorige potje hebben we veel kunnen realiseren.

Wethouder **Martens**: het college is van mening dat het een regeling moet zijn om jongere mensen over de drempel te helpen om een huis te kunnen kopen. Het moet ten goede komen aan mensen die het echt nodig hebben om te kunnen starten. Een klein steuntje in de rug is net voldoende. De wethouder raadt het amendement daarom af.

Tweede termijn

De fractie **D66-HvA** stemt niet in met het amendement.

De fractie **Leefbaar Asten** stemt niet in met het amendement. Zij geeft aan dat de PGA/PvdA een beeld schetst alsof de vorige regeling heel goed gelopen is, zij denkt daar anders over. Er hadden meer mensen gebruik van de beschikbare regeling kunnen maken.

De fractie **PGA/PvdA**: staat volledig achter het amendement.

De fractie **VVD**: staat volledig achter het amendement.

De fractie **Algemeen Belang**: tegen het amendement.

De fractie **CDA**: gemeente moet geen luxe faciliteren, het gaat om een steun in de rug. Tegen het amendement.

De **voorzitter** brengt het amendement A1 in stemming:

Koopman	Tegen
Berkers-Coolen	Tegen
Vankan	Tegen
Van den Boomen	Tegen
Beniers	Voor
Hagelaar-Koppens	Voor
Van Egmond	Voor
Hurkmans	Tegen
Van Helmond	Tegen
Van de Ven-Schriks	Tegen
Van Moorsel	Tegen
Bakens	Tegen
Van Schijndel	Tegen
Bankers	Tegen
De Groot	Tegen

Wever Voor
16 stemmen, 4 voor en 12 tegen, het amendement is verworpen.

Stemverklaring:

- **Beniers:** Is niet tegen de regeling maar alleen de bedragen wil hij anders.
- **Van Egmond:** Idem. Blij met de regeling, stimulans is mooi, jammer dat de verruiming van de bedragen er niet in zit.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming:

Koopman	Voor
Berkers-Coolen	Voor
Vankan	Voor
Van den Boomen	Voor
Beniers	Voor
Hagelaar-Koppens	Voor
Van Egmond	Voor
Hurkmans	Voor
Van Helmond	Voor
Van de Ven-Schriks	Voor
Van Moorsel	Voor
Bakens	Voor
Van Schijndel	Voor
Bankers	Voor
De Groot	Voor
Wever	Voor

De voorzitter concludeert dat het voorstel unaniem is aangenomen door de raad.

Agendanummer 15.11.08 Bestemmingsplan Veegplan 2015-1

De fractie **Algemeen Belang** heeft nog steeds een paar vragen bij een aantal procedures. De fractie ziet voldoende reden om dit punt op korte termijn te evalueren. De wethouder heeft dit ook toegezegd.

Wethouder **Martens** bevestigt dat de veegplanprocedure geëvalueerd zal worden. De vragen naar aanleiding van de commissie zijn ambtelijk beantwoord.

De **voorzitter** geeft aan dat op verzoek van de commissie, waarop is geantwoord met een memo vanuit het college, in de begrippenlijst nog zaken zijn verduidelijkt. De memo is verzonden aan de raad, m.b.t. 1.34 en 1.40 begrippenlijst. Het gaat om een formeel bestemmingsplan, de besluitvorming moet duidelijk zijn. De voorzitter vraagt of de raad het met de inhoud van de memo eens is. De raad bevestigt dat.

Daarmee is de gewijzigde tekst voor de besluitvorming:

1. In te stemmen met de voorgestelde beantwoording van de zienswijzen en de (ambtshalve) wijzigingen in het bestemmingsplan, waarbij
 - a. voor artikel 1.34 dient te worden gelezen "Ondersteunende recreatieve voorzieningen: Voorzieningen ten behoeve van het recreatieterrein als geheel, zijnde sanitaire voorzieningen en tuinhuis, niet zijnde geurgevoelig"
 - b. een nieuw artikel 1.40 wordt ingevoegd "Tuinhuis: opslag- en ontmoetingsplek ten behoeve van het recreatiebedrijf, niet bestemd voor nachtverblijf"
 - c. de nummers 1.40, 1.41 en 1.42 worden omgenummerd tot 1.41, 1.42 en 1.43
2. Het analoge en digitale bestemmingsplan 'Asten veegplan 2015-1' met planidentificatienummer NL.IMRO.0743.BP02015003-VS01 gewijzigd vast te stellen.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het aangepaste voorstel besloten.

Agendanummer 15.11.09 Informatiebeleid en -uitvoering 2015-2017

De fractie **D66-HvA** kan hiermee instemmen. Deze visie maakt geen keuze of informatie vooral toegankelijk moet zijn voor intern of voor extern gebruik, of alleen schriftelijk of in audiovorm. Met het principe maximaal transparant kan de fractie helemaal instemmen. Ook met de nieuwe formulering na de commissie kan de fractie helemaal instemmen.

De fractie **VVD** kan zich helemaal vinden in de na de commissie gewijzigde formulering.

De **voorzitter** is als portefeuillehouder verheugd dat de fracties zich in de wijziging kunnen vinden.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 15.11.10 Tussentijdse rapportage najaar 2015

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 15.11.11 Begroting 2016

De **voorzitter** geeft in eerste termijn achtereenvolgens alle fracties het woord.

D66

D66-HartvoorAsten wil op de eerste plaats de ambtenaren dank zeggen voor hun inspanningen onze vragen van een antwoord te voorzien. Een en ander heeft geleid tot meer inzicht in de cijfers.

Naast de technisch-inhoudelijke beoordeling van de begroting is dit ook een moment van politieke verantwoording afleggen aan onze inwoners.

Onze fractie zal in haar reactie op de begroting 2016 uitgaan van de drie taken die wij als gemeenteraad hebben. Volksvertegenwoordiging, vaststellen van beleidskaders en controle op de uitvoering daarvan.

Onze reactie zal eerst ingaan op de budgettaire gevolgen op de begroting 2016 van de nieuwe uitvoeringspraktijk Wet Maatschappelijke Ondersteuning. Vervolgens leggen wij de nadruk op lokale democratie en leefomgeving.

Asten is een relatief kleine gemeente. Het is dus vanzelfsprekend dat wij niet alles zelf kunnen. Samenwerking is nodig. Samenwerking op tal van gebieden.

Een steeds groter deel van het budget van de gemeente Asten wordt besteed binnen samenwerkingsverbanden.

Hierbij te noemen zijn onder andere de Metropoolregio Eindhoven (MRE), de ODZOB, Veiligheidsregio Brabant Zuidoost, Atlant Groep / Werkbedrijf Atlant de Peel, GGD en gemeenschappelijke Regeling Peel 6.1.

Al deze regelingen hebben onder andere dit gemeen: de lokale zeggenschap is zo goed als nihil, de aangesloten gemeenten draaien echter wel op voor tekorten. Regelmatig horen we de wethouder zeggen, wanneer de door de Raad gewenste, maar nog niet gerealiseerde bezuiniging van de GGD aan de orde komt: ja, maar ik ben maar één van de 21.

Voordelen van samenwerking worden jaarlijks neerwaarts bijgesteld en uitgesteld naar een later tijdstip. Voor de begroting 2016 is de verwachte besparing samenwerking met € 43.000

naar beneden bijgesteld naar € 100.000. Als motivatie wordt gegeven, ik citeer blz. 7 begroting: "Samenwerking krijgt soms onverwachte wendingen, waarop we maar weinig invloed hebben". Onverwachte wendingen ten goede kennen wij nog niet bij de samenwerking.

Vooraf de Gemeenschappelijke Regeling Peel 6.1 baart ons grote zorgen, wij zullen ons daarom speciaal op de financiële impact voor Asten richten.

Het Sociaal Domein zoals uitgevoerd door Peel 6.1 omvat de volgende taken:

1. Bestaande taken WMO (Huish. ondersteuning, vervoer, rolstoelen, woningaanpassingen),
2. Nieuwe taken WMO (Begeleiding, cliëntondersteuning, overige taken),
3. Jeugdzorg,
4. BMS (Bijzondere bijstand, Minimabeleid en Schuldhulpverlening).

Van het budget dat voor de verschillende onderdelen ter beschikking is, worden zowel de programmakosten (de daadwerkelijke zorg en ondersteuning, de zorg voor onze inwoners) betaald als de uitvoeringskosten (dit zijn de kosten voor het organiseren van het apparaat, de overhead, etc.).

Als Raad hebben wij vastgesteld dat de hierboven genoemde taken budgettair neutraal worden uitgevoerd, ofwel binnen de daartoe door het rijk beschikbaar gestelde budgetten. Uitvoering en programmakosten zijn communicerende vaten: hoe meer er besteed wordt aan uitvoering, hoe minder geld er is voor zorg aan de burgers.

Overigens heeft de gemeente zorgplicht, dus bij overschrijding dient uit eigen middelen te worden bijgelapt.

Voor de uitvoering, het apparaat dus, hebben wij een dienstverlenings-overeenkomst met de gemeente Helmond gesloten.

D66-HartvoorAsten heeft met morren vóór deze dienstverlenings-overeenkomst gestemd. Het was inmiddels al maart 2015, de werkzaamheden waren al in volle gang en het ging om een overeenkomst voor alleen 2015.

Er zou in dit jaar kritisch naar de overeenkomst worden gekeken.

Even ter herinnering: onze financiële argumenten om hier tegen te zijn, waren o.a.:

- te duur,
- veel te veel consultants uren,
- dure opleiding generalisten,
- hoge opslag (60%!) voor de hosting van Helmond.

Inmiddels is aan de hand van de cijfers over het 1ste half jaar 2015 een prognose gemaakt voor de kosten van heel 2015.

De Dienstverleningsovereenkomst leidt wat D66-HvA betreft tot veel te hoge kosten. Er is in Helmond een apparaat neergezet dat op jaarbasis meer dan 10 miljoen euro kost. Deze kosten worden per inwoner verdeeld.

De totale uitvoeringskosten voor onze gemeente bedragen € 839.000,00.

Deze gehanteerde verdelingsmethode per inwoner is voor D66-HvA onverteerbaar.

Helmond legt in verhouding tot het aantal inwoners een veel groter beslag op de uitvoering. Helmond heeft nu eenmaal een ander profiel en in Helmond wordt bijvoorbeeld veel meer gebruik gemaakt van de WMO. De budgetten van Helmond zijn om deze reden door het rijk daar ook op aangepast.

Ik geef u enkele voorbeelden om de gevolgen van de verdelingsmethode te illustreren: (ik rond daarbij de getallen af)

1. Voor elke euro aan programmakosten WMO Bestaande Taken betaalt de gemeente Asten 29 cent aan uitvoeringskosten en de gemeente Helmond 22 cent aan uitvoeringskosten. Asten betaalt dus bijna een derde meer.

2. Voor elke euro aan programmakosten BMS betaalt Asten €1,10 aan uitvoeringskosten en Helmond 38 cent. Dat is bijna 3 keer zoveel.

3. In Asten kende in juni 2015 11 lopende trajecten jeugd- en gezinswerk, in Helmond maar liefst 187.

Het staat dus in geen enkele verhouding om de uitvoeringskosten per inwoner om te slaan als de onderlinge verschillen tussen de 6 deelnemende gemeenten zo groot zijn. De conclusie is dus: de kleine gemeenten subsidiëren de gemeente Helmond.

Vraag: Vindt u ook dat dit per direct moet stoppen?

D66-HartvoorAsten wil nu enkele opmerkingen plaatsen betreffende de begrote uitgaven 2016 en de realiteit, zoals die af te leiden is uit de Rapportage 1e halfjaar 2015 Zorg&Ondersteuning.

In de begroting 2016 van de gemeente Asten is voor de uitvoering van WMO taken € 440.000 opgenomen als uitvoeringskosten. Dit scheelt meer dan € 370.000 met de bevoorschotting die betaald is. Wanneer op de oude voet met Helmond wordt doorgedaan, ontstaat daar dus een gat van € 370.000.

In de brief n.a.v. de heidagen in oktober van de WMO portefeuillehouders wordt aangegeven de DVO met de gemeente Helmond nog tot 1 januari 2017 te verlengen.

Wij vinden dit een heel merkwaardige gang van zaken. De wethouder van Asten, tevens voorzitter van WMO Peel 6.1, verdedigt als lid van het College vanavond een begroting met € 440.000 als uitvoeringskosten en wil als voorzitter van WMO Peel 6.1 een contract verlengen dat meer dan 8 ton kost.

Vraag: hoe is dat te verenigen of komt het verschil uit eigen zak?

Toezegging: Kunt u toezeggen dat met ingang van 1 januari 2016 de kosten van de dienstverlening door Peel 6.1 zijn aangepast aan de begroting van Asten?

Wij geven nog een voorbeeld van het niet aansluiten van de begroting op de praktijk, zoals we die in 2015 hebben zien ontstaan en waardoor een volgend gat ontstaat. (nogmaals gezegd, in afgeronde bedragen)

De integratie-uitkering sociaal domein daalt in 2016 met € 671.000, deze daling loopt op tot € 1.287.000 in 2019 (zie blz. 6 begroting). Onderdeel hiervan is de Integratie uitkering sociaal domein jeugd. Deze uitkering daalt in 2016 met € 341.000. U geeft aan dat nog niet duidelijk is of de begrote budgetten voldoende zijn, er is echter wel een zorgplicht.

Peel 6.1 geeft in de al genoemde halfjaar rapportage aan dat voor 2015 het begrote budget voor jeugd € 143.000 negatief zal zijn. Samen met de beoogde bezuiniging van het Rijk betekent dat op Jeugd ruim € 480.000 wordt bezuinigd.

Vraag: hoe gaat u deze bezuiniging realiseren?

Wanneer de uitvoeringskosten in 2016 gelijk blijven aan die van 2015, komt de bezuiniging geheel neer op minder beschikbaar geld voor de burgers. Daar zit echter een groot bottleneck. U hebt besloten om herbeoordelingstraject AWBZ, Jeugdzorg, ZVW vanwege capaciteitsproblemen uit te stellen. Alle lopende indicaties zijn voorlopig verlengd tot mei 2016.

Doorgaan op de oude voet betekent ook doorgaan op niveau van het oude budget. Daar dient

zich dus het derde gat aan.

Vraag: kunt u in euro's aangeven wat de financiële consequenties zijn van het uitstellen van zorgindicaties?

Natuurlijk dient een herbeoordeling gepaard te gaan met zorgvuldig individueel onderzoek. Wij stellen u daarom voor om hiervoor de lokale capaciteit te benutten. Dat strookt ook met de gedachte van een lokale integrale toegang en mogelijk een kanteling van de hulpverlening, zoals de WMO is bedoeld.

Door de zorg op oude voet te laten doorgaan, waar budgetten al zijn aangepast aan een nieuwe zienswijze, stuur je richting tekorten. Er is immers zorgplicht, stoppen met zorg kan niet.

Om de tekorten in het sociaal domein op te vangen is er begin 2015 een bestemmingsreserve van € 600.000 sociaal domein gecreëerd. Dit betreft het hele sociaal domein, bij tussentijdse rapportage najaar 2015 is deze reserve al geslonken tot € 442.000 o.a. door tegenvallende uitkeringslasten (BUIG, Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen Gemeenten). Dat houdt dus in dat bij gelijkblijvend beleid de reserve niet toereikend zal zijn.

Naast onze kritiek op de financiële gevolgen hebben wij gedurende dit jaar, ik kan wel zeggen iedere commissievergadering Burgers, ook inhoudelijke argumenten aangevoerd tegen de werkwijze van Peel 6.1.

Het dienstverleningsproces zou veel sterker vanuit het perspectief van de klant moeten worden ingericht, de integrale toegang zou bij het lokaal loket moeten liggen. De nuldelijn koers, dicht bij huis beginnen.

De bedoeling van de WMO om vanuit de volgorde:

1. Wat kun je zelf?
2. Heb je familie, buurt om het op te lossen?
3. Kan er gebruik worden gemaakt van collectieve (veelal lokale) voorzieningen?
- alvorens 4. een maatwerkvoorziening aan de orde is, sluit het beste op een lokale toegang.

Op dit moment worden klanten via de sites van de gemeente of GUIDO Asten eerst op Peel 6.1 en het KCC geweest. Er wordt ons inzien te weinig integraal gewerkt. Er wordt veel telefonisch afgedaan. Er wordt aanbodgericht gedacht (in termen van voorzieningen) i.p.v. vraaggericht, probleemoplossend.

Onze opmerkingen staan niet op zich, gezien de samenvatting van de tweedaagse werkconferentie van de portefeuillehouders op 8 en 9 oktober. Dit verslag lezend, laat zien dat o.a. de volgende conclusies worden getrokken:

-Uitgangspunt is om de toegang tot producten en diensten lokaal te organiseren. Lokaal heeft een beter zicht op de vraag achter de vraag, waardoor de aansluiting met de nulde lijn kan worden versterkt.

-Problemen moeten lokaal meteen integraal worden beoordeeld.

-Behandeling en besluitvorming (inclusief beschikking moet lokaal).

-WMO consulenten lokaal onder de directe verantwoordelijkheid van de gemeenten laten aansturen.

-Casusregie moet lokaal belegd worden in het lokale gebiedsteam.

Vraag: waar wacht u nog op om terug te gaan naar lokaal?

Zoals in de inleiding gemeld willen wij ook politieke verantwoording afleggen over onze invulling als volksvertegenwoordigers.

Onze fractie staat voor transparante besluitvorming. Goed toegankelijke informatie, heldere taal. Een gemeentelijke website met een gemakkelijke zoekoptie. Onlangs is het besluit genomen een en ander te vernieuwen.

Vraag: Op welke termijn wordt dit afgerond?

Een andere kant van volksvertegenwoordiging is de vraag te stellen: vertegenwoordigen wij onze burgers nog op de juiste manier? Is onze lokale democratie zoals wij die nu hebben nog effectief? Voldoet de vorm nog in de huidige tijd?

Kunnen wij als gemeenteraad misschien meer halen uit samenspraak met de inwoners en dan niet alleen op inspraakavonden als het gaat om bijvoorbeeld de herinrichting van een plein of straat.

Deze benadering vraagt ook een andere opstelling van het college en de ambtenaren, n.l. afstand nemen en loslaten.

D66-HartvoorAsten stelt voor het onderwerp lokale democratie (wat iets anders is dan participatie) op de agenda te zetten.

Vraag: acht de portefeuillehouder bovenstaande vragen relevant en zo ja, op welke termijn wordt dit onderwerp op de agenda gezet?

Tot slot, maar zeker niet het minst belangrijke onderwerp, willen wij een opmerking maken over de leefomgeving.

D66-HartvoorAsten stelt de leefomgeving van onze inwoners bij voortdurend aan de orde. Een belangrijk element in leven, wonen en werken in Asten is de leefomgeving. Kwaliteit van lucht, water en bodem. Uitstraling van de woonomgeving, de dorpskernen en het centrum van Asten. Een buitengebied, met respect voor de cultuurhistorische waarden, waar natuur zich herstelt en verleidt tot recreatie.

Onze zorg dienaangaande hebben wij de afgelopen periode regelmatig uitgesproken en gemotiveerd. Wij zijn van mening dat de grens van toelaatbare belasting van ons buitengebied is overschreden en dat wij als politiek nu aan zet zijn om de balans terug te brengen.

Zoals D66-HartvoorAsten in de laatste Raadsvergadering al stelde: het kan dan volgens alle regels wel kloppen, maar willen wij de ontwikkeling van schaalvergroting en nog meer dieren? Willen wij een aanpak per bouwblok? Willen wij deze postzegelaanpak? De bestaande wet- en regelgeving loopt altijd achter de feitelijke ontwikkelingen in de sector aan en schiet daardoor tekort om overlast te verminderen.

Naar onze mening ligt hier een grote verantwoordelijkheid voor de gemeenteraad en de sector zelf. Een verantwoordelijkheid die we moeten oppakken en uitdragen. Uitstel in deze is ons inziens een slechte zaak. De lopende dialoog in Heusden levert niet het gewenste resultaat op, anders dan de constatering dat het een moeilijk probleem is. Maar dat wisten we al. Wij zijn bijna 2 jaar verder en er is geen zicht op een oplossing.

In heel Brabant worden de gevolgen van ongeremde groei van de agrarische sector ervaren. In tal van dorpen of buurtschappen ontstaan actiegroepen. Dat is in onze gemeente gelukkig nog niet het geval, want in alle gevallen heeft zo'n ontwikkeling een negatieve invloed op de totale gemeenschap. Wij zijn van mening dat college, gemeenteraad én sector samen de

afwachtende houding moeten loslaten en daadkrachtig op zoek moeten naar een oplossing.

Dat zal niet langs gebaande wegen kunnen, maar de tijd voor experimenten en maatwerkoplossingen is aangebroken. De nieuw gekozen Provinciale Staten van Brabant staan meer open voor vernieuwingen dan het vorige. Daar moet Asten gebruik van maken.

Vraag: welke actie gaat de wethouder ondernemen?

Leefbaar Asten

Samen op weg en ontdekken, in onzekere tijden.

Onze algemene beschouwingen kreeg vorig jaar als titel mee "Samen verder naar 2015". We stellen vast dat we er nog niet zijn en dat we nog steeds op weg zijn.

Deze beeldspraak doet recht aan de hoofdlijn in het coalitieakkoord 2014-2018

'Asten in evenwicht', waarin staat dat de gemeente financieel gezond wil blijven.

Hiermee wordt bedoeld een structurele positieve situatie, die ruimte biedt voor gunstige ontwikkelingen en waarbij tegenvallers goed kunnen worden opgevangen.

Maar voor ons is 'Samen op weg ontdekken', in onzekere tijden ook een link naar de samenwerkingsvorm in Peel 6.1.

In 2015 heeft de overdracht van diverse zorgtaken naar gemeenten plaatsgevonden en inmiddels zijn er meerdere contracten afgesloten.

Zo kregen we nieuwe taken op het gebied van: WMO, Jeugd-GGZ, jeugdreclassering en jeugdbescherming: het zijn maar enkele voorbeelden.

Voor Asten en de Peelregio geldt dat deze zorg wordt uitbesteed aan zorgaanbieders.

Zo kwamen we als gemeente in de rol van opdrachtgever in het sociale domein terecht en moesten we een weg hierin vinden.

Bijkomende complicerende factor was daarbij ook dat de gemeenten substantieel minder geld kregen voor de overgehevelde taken dan het Rijk en de provincie voorheen hiervoor te besteden hadden.

Het landschap anno 2015 ziet er voor gemeenten redelijk gecompliceerd uit, omdat we te maken hebben met een aantal onzekerheden. We richten onze sociale maatschappij opnieuw in voor de komende jaren en dat gaat gepaard met de nodige onrust.

En dat in een tijd waarbij er door de vluchtelingenstroom een toenemend beroep gedaan wordt op diezelfde samenleving.

Lokaal laat ons dit niet onaangeroerd en wij vinden dat ook onze gemeente haar morele verplichting moet nemen. En dat doen we ook.

Het baart ons zorgen dat tegenstellingen in de maatschappij democratische processen dwarsbomen en soms lokaal een samenleving ontwricht.

Leefbaar Asten schaart zich achter het standpunt van B&W om in te zetten op groei van het aantal van statushouders in onze gemeente.

Daarnaast heeft onze fractie ook duidelijk aangegeven dat er meer ingezet moet worden op een regionale samenwerking rondom de aanpak van vluchtelingen. En vinden wij dat Asten bereid moet zijn om crisisopvang te bieden als dat nodig is. Een crisis overkomt je en hierop moet je te allen tijde kunnen anticiperen.

Het Sociaal domein

Het budget in de begroting 2016 voor het sociaal domein is met 50 % van onze totale gemeentelijke begroting een zeer belangrijke kostenpost. Zoals het er nu naar uit ziet, worden we de komende jaren geconfronteerd met structurele tekorten in het sociaal domein.

Op basis van de meicirculaire worden vanaf 2016 de middelen die we ontvangen voor WMO nieuwe taken, jeugd en participatie fors verminderd.

Daardoor ontstaat er een toenemende druk op de taakstelling om het beleid voor het totale sociale domein binnen de eerder gestelde financiële kaders uit te voeren.

In de Peel onderscheiden wij ons met ons sterke lokale sociale netwerk waarin het lokale loket een belangrijke schakel is. Deze is laagdrempelig, waarbij belangrijke verbindingen worden

gelegd tussen de professionele organisaties en de vele vrijwilligers die hierin actief zijn. Maar ook laagdrempelig voor onze bewoners die een hulpvraag hebben.

Vele spontane initiatieven van inwoners in diverse wijken moeten wat onze fractie betreft op eenvoudige wijze gefaciliteerd kunnen worden.

Als voorbeeld noemen we het (her)ingerichte sociale netwerk in de wijk Ostade.

We stellen ons voor dat dit soort initiatieven zich als een inktvlek uitbreiden binnen onze gemeente en denken dat dit met minimale middelen kan. Dergelijke initiatieven verdienen onze volledige aandacht en steun.

Begroting 2016 en lokale lastendruk

Op het moment dat de voorjaarsnota werd gepresenteerd waren de financiële consequenties van diverse ontwikkelingen niet bekend.

Deze zijn nu verwerkt en is er sprake van een positieve meerjarenbegroting.

Zoals eerder vermeld moeten we rekening houden met tegenvallende ontwikkelingen in het sociaal domein en het nog niet behalen van een aantal taakstellingen. Voorzichtigheid is dus geboden.

De lasten voor een gemiddeld huishouden in Asten zullen in 2016 toenemen met € 31.15 oftewel een stijging van 5.24%.

Hiermee horen we nog steeds tot de categorie gemeenten in Nederland met de laagste lasten, zeker in regioverband.

Door onzekere ontwikkelingen in de komende jaren vindt onze fractie deze verhoging verdedigbaar. Een aantal taakstellingen moeten nog gerealiseerd worden. Ik noem hier de taakstelling regionale samenwerking, de taakstellingen in het sociale domein waaronder o.a. de hogere kosten Werkbedrijf en nog een aantal onzekere opbrengsten op het terrein van RO. Wij noemen hier ook de financiële gevolgen, hoewel niet structureel, van de windhoos in Heusden die nog niet in de begroting zijn verwerkt.

Al tijdens de verkiezingen in 2014 heeft Leefbaar Asten zich duidelijk uitgesproken over de toekomstige lastendruk in relatie tot deze ontwikkelingen.

Voor alle duidelijkheid, wij zijn niet voor lastenverhoging maar sluiten onze ogen niet voor de realiteit, toen niet en ook nu niet, nu deze realiteit zich al enige tijd heeft aangediend.

Destijds hebben wij voorgesteld om de OZB met maximaal 20% in de periode 2014-2018 te verhogen tot een maximum van € 120 in 4 jaar. Dit blijkt nu niet zo'n gekke gedachte te zijn geweest, gezien de ontwikkelingen hiervan in de afgelopen jaren. Zoals het er nu naar uitziet zal de door ons voorspelde 20% niet nodig zijn en daar zijn we uiteraard zeer tevreden mee. Onze fractie vindt het belangrijk dat het gemeentebestuur hierover een goede uitleg geeft aan onze inwoners. Veel mensen begrijpen niet dat er lastenverzwaring plaatsvindt op het moment dat we een positieve begroting kunnen presenteren en dus financieel gezond zijn.

Voorzieningsniveau

Het voorzieningsniveau is op dit moment goed.

Er zijn veel offers gevraagd van verenigingen en het college heeft dit in een goede dialoog kunnen doen met de betrokkenen. Onze fractie heeft altijd gesteld dat er (meer) moet worden samengewerkt door verenigingen. Wij zijn er van overtuigd dat hier goede kansen liggen. In het kader van duurzaamheid zullen we een voorstel doen om financiële voordelen voor verenigingen te genereren.

Tijdens de behandeling van de begroting 2015 heeft onze fractie een amendement ingediend om de taakstelling van € 120.000 op onderwijs op te nemen als PM post. Dit amendement werd breed gesteund.

We hebben onlangs vernomen dat het SHP basisonderwijs vertraagd is. Wij vernemen graag van het college wat de stand van zaken is. Onze fractie vindt dat dit voortvarend moet worden opgepakt.

Samenwerking

Leefbaar Asten is voorstander van samenwerking in de Peelregio omdat onze gemeentelijke organisatie bepaalde taken niet alleen kan uitvoeren. De grootste prioriteit ligt bij het gezamenlijk oppakken van taken voor de transitie WMO, Jeugdzorg en Participatiewet. Wij vinden het belangrijk dat de "couleur locale" goed onder de aandacht wordt gebracht en

dat Astenaren nog steeds met vragen terecht kunnen in Asten.

Er vindt op verschillende onderdelen samenwerking plaats met Someren en daar waar dit voordelen oplevert, mag dit wat ons betreft geïntensiveerd worden.

Gezien de recente ontwikkelingen binnen de samenwerking Peel 6.1 getuigt het van een goede realiteitszin dat de besparing met € 43.000 naar beneden is bijgesteld.

Wij onderschrijven de stelling dat de voordelen op het gebied van kwaliteit, vermindering kwetsbaarheid en efficiency door meer massa (samenwerking met meer gemeenten) haalbaar zijn. De recente ontwikkelingen binnen Peel 6.1. vinden wij verontrustend voor de verdere toekomst.

De oorspronkelijke vorm van Peel 6.1. bestaat niet meer en omvat alleen nog maar de nog op te richten GR wmo/jeugd/bms. Om de bovenstaande doelstelling te realiseren is het nodig dat we blijvend inzetten op samenwerken op meerdere vlakken.

De positie van de raad in het kader van de diverse samenwerkingsvormen die wij als gemeente aangaan, baart ons ook zorgen. We zouden graag meer grip willen krijgen op de bestuurscyclus van b.v. Gemeenschappelijke regelingen. M.a.w. processen gaan vaak zo snel, dat je als raad vaak heel laat in stelling wordt gebracht en nauwelijks invloed meer kan uitoefenen op het proces.

Duurzaamheid

Het thema duurzaamheid is voor Leefbaar Asten een speerpunt.

In het kader hiervan willen wij een drietal zaken aan de orde stellen;

Er moeten nog een aantal uitwerkingen m.b.t. het bomenbeleidsplan worden uitgevoerd. Kan het college concreet aangeven welke er nog ontbreken en wanneer deze worden ingevuld?

De handhaving tegen de illegale reclame is door het college voortvarend opgepakt op een wijze zoals onze fractie dit al jaren voorstaat.

Een goede aanpak en het is nu zaak op dezelfde wijze door te pakken op de vele sandwichborden die langs de openbare wegen staan. Alleen dan wordt het duidelijk dat het de gemeente echt ernst is.

Het bloeiende verenigingsleven is een groot goed en dat koesteren wij ook in Asten, ondanks dat deze verenigingen de laatste jaren nogal wat bezuinigingen voor de kiezen hebben gehad. Dat wordt steeds meer voelbaar.

Leefbaar Asten stelt voor om de verenigingen in de begrotingsperiode 2016-2018 geen nieuwe bezuinigingen meer op te leggen.

Daarnaast mag het zonnetje letterlijk maar ook figuurlijk weer eens gaan schijnen voor sportverenigingen. Wij vragen het college met verenigingen in gesprek te gaan op korte termijn om de behoefte en haalbaarheid te peilen van de plaatsing van zonnepanelen op hun verenigingsgebouwen.

Wij verwijzen hiervoor naar de landelijke subsidiemogelijkheden zonnepanelen voor sportverenigingen, die ook in 2016 weer van kracht is en daarnaast ook naar de lokale subsidieregeling in Someren.

Wij roepen het college op om dit te stimuleren en naast de landelijke subsidiemogelijkheden ook lokaal beleid hiervoor te maken b.v. door het verstrekken van een voor verenigingen gunstige lening zodat zij deze investering ook kunnen doen. Op deze wijze kunnen we iets terug doen naar verenigingen die ook na privatisering met extra kosten zijn geconfronteerd. Navraag bij enkele sportverenigingen levert op dat zij graag hierover in gesprek willen gaan.

Leefbaarheid

Er is toegezegd door het college om te onderzoeken hoe de verdere inrichting van de Markt kan worden gerealiseerd.

N.a.v. ons voorstel voor een waterpartij tijdens de begrotingsbehandeling vorig jaar, is er aangegeven dat de Astense burgers bij een verdere verfraaiing van de Markt te betrekken zullen worden. Dit juichen wij uiteraard toe.

Wij verzoeken het college om de komende wintermaanden te benutten voor dit inspraaktraject, zodat we de Markt in 2016 verder kunnen inrichten en de komende zomer er nog florissant uit ziet. Een belangrijk beoogd effect wat dan ook kan worden aangepakt is

verbetering van de verkeersveiligheid op de Markt.
Voorzitter, dit is heel veel Astenaren een doorn in het oog.

Storend zijn ook nog steeds de vele open plekken in ons centrum. We denken dat het afschermen hiervan op een wijze die past bij de omgeving zal bijdragen aan een positieve uitstraling van ons centrum. Wij stellen vast dat het Centrum Management in het afgelopen jaar de nodige inzet heeft gedaan om lege locaties en winkelruimten te verfraaien. Dit waarderen we zeer en hopen op een verdere continuering en eventuele uitbreiding hiervan en in het bijzonder bij de storende gaten in het centrum. Wij denken dat het Centrum Management ook hierin een belangrijke rol kan spelen.

Samenvattend:

- Wij maken ons zorgen of het beleid binnen het sociaal beleid binnen de eerder gestelde kaders kan worden uitgevoerd.
- Wij vinden de lastenverhoging te verdedigen zeker in het licht van onzekere ontwikkelingen en vragen wij het college hierover goed te communiceren.
- Wij willen dat het SHP voortvarend wordt opgepakt en dat het college de regie pakt in het bijzonder v.w.b. het rekenwerk en het objectiveren hiervan.
- Wij willen weten welke en wanneer de ontbrekende modules in het bomenbeleidsplan worden uitgevoerd.
- Wij stellen voor verenigingen in de budgetperiode 2016-2018 geen nieuwe bezuinigingen op te leggen. Hiervoor dienen wij een motie in.
- Wij vragen het college samen met verenigingen de behoefte en haalbaarheid door b.v. het vestrekken van een lening t.b.v. duurzame energiebesparing te onderzoeken. Hiervoor dienen wij een motie in.
- Wij vragen het college de verdere inrichting van de Markt voortvarend op te pakken en de komende wintermaanden te benutten voor een inspraaktraject over de verdere inrichting van de Markt.

Ten slotte spreek ik namens mijn fractie dank uit naar het ambtelijke apparaat, dat wederom op een uitstekende wijze ondersteuning heeft geleverd aan de totstandkoming van deze begroting en gaat over tot de orde van de dag.

De fractie dient twee moties in.

Motie M1: bezuinigingen verenigingen

Voorstel:

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 11 begroting 2016

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 3 november 2015

Onderwerp: Bezuinigingen verenigingen

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

- Overwegende dat verenigingen in de afgelopen periode een behoorlijke bezuinigings-taakstelling te verwerken hebben gehad.
- Overwegende dat verenigingen samen met het gemeentebestuur hierin op een constructieve wijze hebben samengewerkt.
- Overwegende dat er bij verenigingen signalen worden afgegeven dat de rek er uit is.
- Overwegende dat de afspraak dat er geen nieuwe bezuinigingen in de begrotingsperiode 2016-2018 rust geeft en ruime biedt om het huishoudboekje bij verenigingen weer opnieuw op orde te brengen.

Verzoekt het college
Verenigingen in de begrotingsperiode 2016 -2018 geen nieuwe bezuinigingstaakstelling meer op te leggen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de fractie Leefbaar Asten en Algemeen Belang.

Motie M2: verhoging inzet op duurzaamheid gemeente Asten

Voorstel:

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 11 begroting 2016

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 3 november 2015

Onderwerp: Verhoging inzet op Duurzaamheid in de gemeente Asten

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

- Overwegende dat we de duurzaamheids agenda belangrijk vinden en dit vanavond onder de aandacht brengen.
- Overwegende dat voor zowel particulieren als verenigingen duurzaamheid een actueel thema is.
- Overwegende dat bij verenigingen met een eigen gebouw energiebesparende maatregelen (en duurzame energie) een belangrijk kostenbesparing kunnen opleveren.
- Overwegende dat deze verenigingen de afgelopen jaren bezuinigingstaakstellingen hebben opgelegd gekregen en dat daardoor dus ook hun financiële lasten zijn toe genomen.
- Overwegende dat verenigingen ook in 2016 in aanmerking kunnen komen voor een landelijke subsidie voor energiebesparende maatregelen en duurzame energie zoals b.v. zonnepanelen.
- Overwegende dat verenigingen hulp nodig hebben met het aanvragen van deze subsidie en dat de gemeente hierbij met verdere expertise behulpzaam kan zijn.
- Overwegende dat, door b.v. het verstrekken van een voor verenigingen gunstige lening voor een bepaalde periode door de gemeente, de investering hierin voor verenigingen mogelijk wordt, indien een subsidie niet verkregen wordt of ontoereikend is.
- Overwegende dat op deze wijze de gemeente als compensatie voor deze bezuinigingslast de verenigingen zowel letterlijk alsook figuurlijk in het zonnetje kan zetten.
- Overwegende dat de gemeente Someren hiervoor al lokaal beleid heeft gemaakt.
- Overwegende dat bij navraag blijkt dat verenigingen hierover graag in gesprek willen komen.

Verzoekt het college op korte termijn het thema duurzaamheid n.a.v. bovenstaande punten met verenigingen die hiervoor in aanmerking komen te agenderen en behoefte te inventariseren.

Verzoekt het college het verstrekken van een lening in tweede instantie hier in mee te nemen en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door fracties Leefbaar Asten en Algemeen Belang.

PGA/PvdA

Voor ons ligt de begroting 2016. In het project ambitie, taken en geld hebben alle politieke

partijen hun keuzes/wensen m.b.t. de bezuinigingen kunnen aangeven. Deze bezuinigingsvoorstellen zijn verwerkt in deze begroting en we kunnen concluderen dat Asten er financieel gezien nog steeds goed voor staat. Ook de Reserve Eenmalige Bestedingen is toereikend tot 2019. Wederom is het gelukt om de begroting sluitend te maken. Toch maken wij ons grote zorgen als het gaat om het sociale domein. Op basis van de meicirculaire 2015 zien we een forse daling op de te ontvangen middelen voor nieuwe WMO-taken, hierover later meer.

Zoals wij de laatste jaren al vaker hebben aangegeven, vinden wij het van belang om het geld pas uit te geven, op het moment dat we dat ons kunnen permitteren. Geld uitgeven op het moment dat dit daadwerkelijk voorhanden is.

Daar waar mogelijk vervanging uitstellen zodat de levensduur wordt opgerekt heeft bij ons nog steeds de voorkeur.

Versobering van ons voorzieningenniveau heeft echter niet onze voorkeur evenmin als een aantasting van onze leefomgeving. Daarbij staat veiligheid voorop: het bepaald immers het woongenot binnen de gemeentegrenzen van Asten.

Ook willen wij een evaluatie over de verkeersveiligheid in ons centrum. Is de eenrichtingsweg over de markt wel zo veilig en duidelijk als gedacht? Hoe ervaren ondernemers, inwoners en winkelend publiek dit? In 2016 willen wij hier meer zicht in krijgen.

Decentralisaties en samenwerking:

"Asten koerst op eigen kracht in netwerken". Helaas heeft 2015 ons opnieuw geleerd dat het moeilijk is om dit op een goede manier te realiseren. Ondanks het feit dat we dit al eens meegemaakt hadden met Someren, loopt ook nu het samenwerken met de gemeente Helmond niet zoals verwacht. Wij denken dat het belangrijk is om de voortgang van dit traject te koppelen aan de snelheid van de langzaamste, Helmond in dit geval. Waarbij we in Asten wel vaart blijven maken waar we kunnen en blijven kijken waar couleur lokaal mogelijk is. Blijven samenwerken binnen de gehele Peel 6.1 gemeente op het sociale domein en daar waar mogelijk op andere terreinen van bedrijfsvoering met andere partners binnen de peelgemeenten, ondersteunen wij als PGA-PvdA.

Sociale Domein:

"Mensen gaan voor stenen". Als PGA-PvdA komt deze zin ieder jaar terug in ons betoog tijdens de campagne, voorjaarsnota's en begrotingsbehandelingen. Ook in 2016 staat dit voor ons weer centraal. Asten is een financieel gezonde gemeente. Ook wij kunnen dit onderstrepen. Boven de streep voeren we wat bezuinigingen door die van tevoren met elkaar besproken zijn, aangevuld door financiële meevallers hebben we tot nu toe een positief resultaat.

Maar, maakt dit van Asten ook een gezonde gemeente? Voelt de inwoner van Asten, die hulp of ondersteuning nodig heeft vanuit het sociale domein, zich ook gehoord en serieus genomen? De PGA-PvdA maakt zich hier erg veel zorgen om. Wordt er wel op de juiste manier maatwerk geleverd of is het geld hier leidend? In onze ogen dienen er daadwerkelijk keukentafelgesprekken gevoerd te worden en dient er gekeken te worden wat de mensen nodig hebben.

Als iemand psychische klachten heeft, bijvoorbeeld een depressie samen met vertrouwensproblematiek, dan is maatwerk leidend. Hiervoor kun je geen standaard protocol op toepassen om de gezondheid te verbeteren. Te veel factoren en omstandigheden hebben hier invloed op. Hier dient terdege rekening mee te worden gehouden.

De transities zijn op 'ons bordje' geschoven vanuit Den Haag. Met minder financiële middelen krijgen we meer taken voor onze rekening. Door de zorg dichter bij de mensen te organiseren met kortere lijnen, moet deze bezuiniging haalbaar zijn. Het eerste jaar, 2015 is bijna om. Hoe zitten we in dit proces? Volgen we procedures en protocollen om financieel gezond te blijven? Of kijken we naar de menselijke maat zodat de inwoners de zorg krijgen die zij nodig hebben?

We horen nu regelmatig geluiden dat de organisatie van Peel 6.1 bureaucratisch en log is. Dat vooral procedures leidend zijn, maar nog altijd onduidelijk. Het is veel voor de gemeente om dit alles te faciliteren in een korte tijd. Als gemeente kunnen we dit niet alleen. Samenwerking met andere gemeenten is de eerste stap, daarnaast zijn de professionals die iedere dag de mensen ondersteunen en begeleiden belangrijk in dit proces. Werk samen met hen zoals bij het sociaal lokaal netwerk.

Dit gebeurt niet door logge procedures en protocollen op te stellen waarbij ze door de bureaucratie verder van de zorg verwijderd staan. Betrek de professionals en zie hen als partners.

Het budget voor het sociale domein valt in principe onder twee noemers: de kosten van ondersteuning voor onze burgers enerzijds en de 'apparaat-' en organisatiekosten anderzijds. Van onze inwoners wordt verwacht het sociaal budget direct aan zorg te besteden. Bij de gemeente kan een overschrijding van de apparaatskosten gecompenseerd worden door een bezuiniging op de daadwerkelijk uitgegeven zorg. Het feit dat een groot deel van deze vaste lasten op deze wijze gedragen wordt door enkel de gebruikers van deze ondersteuning, in plaats van de gehele gemeenschap, doet in onze ogen afbreuk aan de solidariteit die we graag in Asten bij de hele bevolking zien.

Maatschappelijke voorzieningen jeugdhulp.

Wat geldt voor het gehele sociale domein geldt in onze ogen sterker voor de jeugdhulp: doe je dit jaar enkel het minimaal noodzakelijke in begeleiding en zorg, dan betaal je daar later de kosten voor. Gevolgen hiervan zijn: overbelasting van de ouders, minder resultaten of zelfs uitval uit het onderwijs, minder productief als volwassene. Andersom, elke euro geïnvesteerd in de jeugd krijg je later terug, met bonus. Ouders en professionals hebben al jaren ervaring opgebouwd in wat werkt met een bepaalde jeugdige. Het is niet aan de gemeente om op de stoel van de expert te gaan zitten en vervolgens met algemeenheden aan te komen zetten.

We zien in Asten dat financiën leidend zijn en de hulpvraag slechts als tweede komt. We herhalen hier dat de zorgvraag bepalend moet zijn voor de hoeveelheid hulp, niet simpelweg het budget. In de WMO en jeugdwet staat dat de gemeente verantwoordelijk is voor de zorg, niet voor het op nul uitkomen met de zorgmiddelen.

We willen waken voor een ontwikkeling waarin het krijgen van de juiste individuele aandacht het noodzakelijk maakt om eerst bezwaar te maken. Een proces wat de zorgverlening stopt en leidt tot frustratie bij onze bewoners.

Onderwijshuisvesting- Strategisch huisvestingsplan primair onderwijs:

Uit de leerling prognose en ruimtebehoefte berekening blijkt dat we voorlopig nog geen scholen kunnen sluiten. Samen met stichting Brede School Nederland en de schoolbesturen kan worden bekeken wat er haalbaar is de komende jaren en daarbij moet rekening gehouden worden met de keuzes van ouders. Daarbij zijn maatschappelijke ontwikkelingen een belangrijke factor. We zien overal in het land onderwijs op andere manieren georganiseerd. Bijv. In de vorm van kindcentra waarbij peuterspeelzaalwerk, kinderopvang en onderwijs nog intensiever samenwerken. Dit is een ontwikkeling die wij ook graag in Asten zien.

Sportgebouwen:

Per 1 januari 2017 zijn alle sportgebouwen in eigendom overgedragen aan de betreffende sportverenigingen. In onze ogen een goede zaak, wat zeker haalbaar is en bij de gemeente tot minder inzet van ambtenaren moet leiden.

Volksgezondheid:

Asten, en dan met name het gebied om Heusden, heeft veel problemen met stankoverlast. Ook is de concentratie aan fijnstof nog veel te hoog. In samenwerking met de Provincie en

Omgevingsdienst moet eraan gewerkt worden om de hoeveelheid fijnstof in de lucht te verminderen. Bij het vaststellen van de nieuwe geurverordening dienen in onze ogen de resultaten van het volksgezondheidsonderzoek en de gegevens die de g.g.d. voor handen heeft, worden meegenomen. Voor de PGA-PvdA staat de volksgezondheid voorop!

Ook als we in Asten werk willen maken van onze rol in het Toerisme in het mooie Brabant dan kunnen wij niet accepteren dat ons buitengebied stinkt, of erger: slecht voor de gezondheid is!

Wonen:

In 2016 worden er nieuwe prestatieafspraken gemaakt met de woningbouwcoöperaties Bergopwaarts en Wocom. De PGA-PvdA wil dat er meer betaalbare woningen worden gerealiseerd, zowel voor huurders als voor (startende) kopers. Woningbouwcoöperaties en dit hoeft wat ons betreft niet beperkt te blijven tot Bergopwaarts en Wocom, moeten middels prijsafspraken worden gestimuleerd om in Asten huurwoningen te bouwen. Recente ontwikkelingen die erop wijzen dat meer mensen en gezinnen in ons dorp komen wonen en daarmee in onze ogen de leefbaarheid van Asten verhogen, onderstrepen deze wens: bouwen voor onze inwoners en voor mensen die naar Asten komen.

Bij het opstellen van nieuwe prestatieafspraken met de woningbouwcoöperaties wordt hier extra aandacht aan besteed. Dit kan door grondprijsverlaging en uitstel van betaling tot het moment van bewoning. Wat is het standpunt van het college hierin?

VVD

De begroting voor 2016 is sluitend.

De VVD maakt het college de complimenten voor de sluitende begroting. Wij willen de ambtenaren complimenteren met de heldere en leesbare begroting. Ook de technische toelichting was helder en maakte een aantal zaken duidelijk.

De begroting is wederom conservatief, behoudend en terughoudend opgesteld. Om de begroting sluitend te krijgen heeft de raad de zogenaamde ATG (Ambitie, Taken en Geld) discussie gevoerd. De VVD heeft hieraan structureel meegewerkt, met name omdat de VVD Asten zich zorgen maakte over het oplopende "tekort" in de meerjaren begroting.

Dit oplopende tekort is gestopt. De meerjaren begroting is ook op lange termijn, tot en met 2019, sluitend. In 2019 is de meerjaren begroting zelfs structureel met 143.898,- euro positief. De VVD is dus tevreden op dit punt. De VVD zou ook conservatief en behoudend begroten. Echter op details verschillen wij van mening met het college.

De VVD is minder positief over het negativisme van onze wethouder met betrekking tot de mei circulaires. Hoe komt de wethouder erbij? Gaan we terug betalen? Lijkt niet logisch.

Voorzichtigheid in de hoogte van de rijksbijdrage is goed, maar men kan ook te voorzichtig zijn. De visie van de wethouder financiën wordt inmiddels regelmatig gelogenstraft. De rijksbijdragen blijken jaar op jaar mee te vallen.

Ik zal nu ingaan op de verschillende hoofdstukken van de begroting.

Bestuur en dienstverlening

De VVD Asten zou meer prioriteit willen leggen op de structurele personeelskosten. Nog strakker kijken naar de eigen organisatie. We zitten op de goede weg en de VVD realiseert zich dat dit op sommige plekken pijnlijk kan uitvallen. Alle aandacht moet gericht zijn op zo voordelig mogelijk samenwerken met andere partijen. Waarbij in de gaten moet worden gehouden dat de hele transitie niet meer gaat kosten. Het zijn nuances, maar toch.

Een ander belangrijk punt voor de VVD zijn de kosten voor het automatisering traject. Jaar op jaar wordt daar veel geld in gestoken. Scherper calculeren en natuurlijk stevig monitoren. Geen openeind opdrachten. Het blijkt keer op keer dat overheid en automatisering geen goede combinatie is en vaak zelfs een slechte match.

Ook zetten wij onze vraagtekens bij het permanente klantonderzoek. Het is inmiddels bij vele bedrijven een hype. Maar veel klanten worden hier niet blij van. Teveel navragen leidt tot

irritatie en mogelijk tot een verkeerd beeld.

Het sociaal domein

Het sociaal domein is een zorgelijk deel van onze begroting. Wij zien o.a. een verdubbeling van de kosten voor Jeugd en Gezin. De VVD Asten is voor een goede monitoring. Wat nodig is nodig, maar wij moeten oppassen niet dezelfde fouten te maken als de centrale overheid. Hetzelfde geldt voor aangepaste huisvesting.

Veilig en schoon

De VVD kan instemmen met de verschillende posten.

Wonen, infrastructuur en ontwikkeling

De VVD Asten steunt een verdere startersregeling. Het is goed besteed geld en kost de gemeente navenant weinig. Het steunt jongeren bij de aankoop van een eigen woning en voorkomt vergrijzing van Asten. De regeling is ook gunstig voor de resultaten van het grondbedrijf.

De VVD blijft van mening dat de leeftijdsbeperking in de startersregeling ervan af moet.

Financiën

De VVD Asten maakt de wethouder van Financiën een compliment. De begroting is zo goed als VVD waardig.

Toch ziet de VVD wederom de OZB stijgen. Het is voor de coalitie keer op keer een automatisme om de OZB te verhogen. De VVD vindt dit een gemis aan creativiteit in denken. Inmiddels zijn de huizenprijzen aan het stijgen. Verleden jaar heeft de wethouder financiën toezeggingen gedaan hier rekening mee te houden. Alleen even herinneren.

In de meerjarenbegroting is reeds een structureel voordeel in 2016 en volgende jaren. Het grondbedrijf is op orde en de maatregelen uit het verleden zouden nu toch rendement moeten opleveren.

Dus de VVD ziet geen reden de belastingdruk voor de burgers van Asten te laten stijgen.

Tot Slot,

Wederom een sluitende begroting. De begroting moet sluitend blijven, maar wij maken toch kanttekeningen bij de lokale lastendruk. Deze stijgt wederom met 5,24%.

De wethouder doet dit af met: "Het is gemiddeld slechts 31 euro per huishouden."

De VVD Asten vindt deze lastenverhoging, in tegenstelling tot de wethouder, geen wijs beleid.

Algemeen belang

Voor ons ligt de Begroting 2016, welke onder andere tot stand is gekomen na een aantal werksessies met de raad bij het project Ambities, Geld en Taken.

Een van de belangrijkste uitgangspunten voor Algemeen Belang is, dat we in Asten financieel gezond zijn en blijven. Het huishoudboekje met de inkomsten en uitgaven moet in evenwicht zijn. Met als belangrijkste doel: onze burgers niet onnodig hoeven te belasten en daarbij een puik voorzieningenpakket garanderen.

Na 6 jaar ombuigen, bezuinigen en het zeer beperkt verhogen van de lasten zien we eindelijk fundamenteel licht in de tunnel. En allemaal zwarte cijfers in plaats van rode cijfers.

De begroting is structureel echt sluitend tot en met 2019.

Daarvoor hebben we de afgelopen jaren lastige projecten als de Kerntakendiscussie, het Scenarioproject en zoals gezegd het project Ambitie, Taken en Geld uitgevoerd. Gelukkig met instemming van het overgrote deel van de gemeenteraad.

Voorzitter, aan de binnen die projecten afgesproken maatregelen houdt Algemeen Belang onverkort vast! Sterker nog: het is gewoon goed dat we als gemeente Asten zelfs wat financiële armslag hebben de komende jaren. Hierdoor kunnen we onverwachte zaken opvangen. Een financiële reserve. Een vliegtuig moet ook reserve brandstof hebben voor

onvoorziene omstandigheden. Voor ons is een reserve noodzakelijk!

Voorzitter, u doet nu concreet een voorstel om met zo min mogelijk lastenverhoging de begroting meerjarig sluitend te krijgen.

Algemeen Belang vindt, dat er wat dat aangaat uitstekend werk is verricht !!

We zien de komende jaren een positieve buffer die op z'n minst € 144.000,- is in 2019.

Als we dan ook nog bedenken, dat de nog niet verwerkte septembercirculaire van het Rijk ook nog een plusje lijkt te bevatten, dan hebben we het de komende jaren over een buffer van ten minste € 378.000,- in 2019.

Voorzitter,

We zien de komende jaren, zoals u terecht aangeeft, wel forse druk op de financiële situatie in Asten. In de eerste plaats doordat we een enorm takenpakket in het sociaal domein hebben gekregen, waarop wij de komende jaren door het Rijk maar liefst tot € 1.3 miljoen in 2019 wordt gekort. Of we binnen die gekorte budgetten onze taken in de sociale sfeer kunnen uitvoeren is dan ook de vraag. Maar we zullen daar zeker naar moeten streven!!

Ook zullen we alle taakstellingen, die in de begroting verpakt zitten, moeten zien te behalen. Daar zitten echter ook risico's in.

Als voorbeeld de bijgestelde taakstelling m.b.t. de samenwerking.

Sterker nog wij verwachten bij de Voorjaarsnota 2016 nog nadere uitwerking van maatregelen in het kader van Ambitie, Taken en Geld, die u heeft toegezegd.

Voorzitter,

De woonlasten zijn zeer beperkt gestegen in Asten maar Algemeen Belang wil dat Asten qua woonlasten in de beste categorie blijft zitten in Nederland. Daarom richting 2016 lost Algemeen Belang alvast een schot voor de boeg.

Mocht de ruimte, die de begroting meerjarig laat zien, intact blijven het komende jaar dan verwachten wij met ingang van de Voorjaarsnota 2016 met name de woonlasten te gaan bevriezen en ook de toeristenbelasting niet meer te gaan verhogen.

Wellicht moeten we voor 2017 zelfs de inflatiecorrectie niet doorvoeren.

Het is naar onze smaak echter te vroeg vanwege de onduidelijkheid en risico's bij zowel het sociaal domein als de diverse taakstellingen om nu al de ruimte, die er lijkt te ontstaan op te gaan snoepen.

Wij steunen dan ook zonder voorbehoud uw voorstel in de inleiding van de begroting 2016 om met name de ontwikkeling in het sociaal domein het komende halfjaar af te wachten.

Voorzitter,

We zien een aantal positieve ontwikkelingen in deze begroting.

Veel voorgenomen projecten kunnen doorgaan: vernieuwen van diverse wegen (de Heerbaan is er toch echt aan toe) en rioleringen, sportgebouwen renoveren en privatiseren, uitvoering van het bomenbeheerplan, actualisatie van diverse bestemmingsplannen, diverse woningbouwprojecten en bedrijventerrein Florapark.

Kortom voorzitter met deze Begroting 2016 kunnen wij prima uit de voeten.

In een sociaal, maar zeker ook gezond Asten.

N.a.v. motie M1: Verenigingen zijn een groot goed en moeten in leven gehouden worden. In moeilijke tijden hebben ze medewerking verleend. Echter het water staat hun aan de lippen, er zijn al verenigingen omgevallen. Deze richting moeten we stoppen. Tot hier en niet verder voor verenigingen, daarom mede indiener van deze motie.

N.a.v. motie M2: duurzaamheid. Fractie steunt deze motie als mede indiener. Positief stimuleren van duurzaamheid. Win-win situatie voor de verenigingen. Het hebben van een eigen accommodatie wordt daarmee meer draagbaar.

CDA

Focus

Voorzichtig optimisme,

In het afgelopen jaar is binnen het gemeentebestuur en de ambtelijke organisatie veelvuldig gesproken over de – naar we hopen – voorlopig laatste bezuinigingsronde. In het project 'Ambitie, taken, geld' is de basis gelegd voor een aantal ontwikkelingen en besparingen, die resulteren in een sluitende meerjarenbegroting. In tegenstelling tot eerdere bezuinigingsrondes is het dit keer gelukt om over het algemeen minder pijnlijke besparingsmogelijkheden te vinden. Geen verdere maatregelen richting het verenigingsleven. Geen onverantwoorde besparingen op elementaire taken als veiligheid en niet langer worden infrastructurele projecten op de lange (heer)baan geschoven. Als we kijken naar het doorlopen proces, het uiteindelijke resultaat en ook niet vergeten, dat het een zoveelste bezuinigingsronde is in bijna even zo veel jaren, dan mag de begroting 2016 van de gemeente Asten gezien worden als een knappe prestatie van zowel ambtelijke organisatie als gemeentebestuur.

Wat moet je nog benoemen na het intensieve(re) proces dat het afgelopen jaar heeft gelopen? De begroting kent geen verrassingen. Wel zorgen. In die zin onderschrijft de CDA-fractie de stelling van het college, dat de finish nog niet is bereikt. Asten lijkt financieel in evenwicht, maar dat evenwicht is nog wankel. Allereerst is er weinig tot geen ruimte voor nieuw beleid. Op de tweede plaats zijn er veel vraagtekens omtrent de uitvoeringskosten van het sociaal domein en tot slot geldt voor de regionale samenwerking, dat het proces grilliger verloopt, dan in eerste instantie werd verwacht. Hoeveel bespaard kan worden middels (intensieve) regionale samenwerking is niet met 100% zekerheid te zeggen.

In de optiek van het CDA houdt het college dan ook vast aan de huidige koers, waarbij de focus dient te liggen op het wegnemen of beperken van de risico's. Dat betekent voor ons sowieso een budgetneutrale uitvoering van de gedecentraliseerde taken en een kritisch houding ten opzichte van regionale samenwerkingsverbanden: het moet aantoonbaar meer opleveren, dan dat het kost (financieel, verlies aan beleidsvrijheid, et cetera). Hier ligt een nadrukkelijke taak voor het college om enerzijds de Astense belangen in gemeenschappelijke regelingen te bewaken en anderzijds raadsleden ook daadwerkelijk in positie zetten, zodat zij hun kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende taak (beter) kunnen uitvoeren. Per slot van rekening betekent de komst van steeds meer gemeenschappelijke regelingen, dat de raden op afstand komen te staan en als dat proces niet goed wordt ingevuld, kan dat gevolgen hebben voor het draagvlak en daarmee het succes van het samenwerkingsverband.

Mocht er financiële ruimte komen om nieuwe wensen in te vullen, dan kijken we wat onze fractie betreft eerst naar de gevolgen van eerdere bezuinigingen. Als blijkt dat het ergens te zeer is gaan knellen, dan verdient dat eerst aandacht, voordat nieuw beleid wordt ontwikkeld. Per slot van rekening hebben wij de voorbije jaren beslissingen moeten nemen, die niet onze voorkeur genoten en gevolgen (kunnen) hebben voor de leefbaarheid in ons dorp: een te sterke besparing op het onderhoud van de openbare ruimte en kortingen op subsidies van verenigingen.

De 'macht' uit handen geven

De afgelopen jaren heeft het beleid van de gemeente Asten vooral in het teken gestaan van besparingen. Tegelijkertijd zijn er ontwikkelingen in de gemeenschap gaande, waar wij als politiek de ogen niet voor moeten sluiten. De verhoudingen tussen inwoners en gemeente veranderen. Of het nu gaat om het idee van dienstverlening of de wijze van inspraak. De ambtelijke organisatie past zich hierop aan. De politiek moet dat ook doen. Of in ieder geval meer gaan doen. Waar het ons om gaat, dat is dat inwoners vroegtijdig in een proces worden betrokken. Dat zij niet het gevoel hebben, maar echt ervaren dat er naar hen wordt geluisterd. Dat ontwikkelingen vanuit de gemeenschap worden omarmd. Dat professionele

organisaties niet bepalen wat er moet gebeuren, maar vraaggericht handelen en ook wegblijven als hun inzet niet noodzakelijk is.

Het is in de kern heel eenvoudig: als inwoners iets echt willen, dan zijn zij ook bereid daar iets voor te doen. Als het dan ook nog resultaat oplevert, versterkt dat enkel hun betrokkenheid. De begrippen draagvlak en participatie liggen in elkaars verlengde. Als gemeente hebben wij participatie de voorbije jaren vooral omarmd, als hierdoor besparingsmogelijkheden konden worden gerealiseerd. Denk hierbij aan het onderhoud van de openbare ruimte door direct omwonenden. Maar met participatie kan veel meer worden bereikt: meer betrokkenheid onder elkaar en richting de gemeentelijke organisatie, innovatieve ideeën krijgen de kans waardoor meer maatwerk mogelijk is of de kwaliteit wordt verbeterd. Kortom, participatie kan een middel zijn om een nog mooier en beter Asten te realiseren.

Voor participatietrajecten ligt er geen blauwdruk en het is ook niet altijd eenvoudig. Ieder proces staat op zichzelf, maar de gedachte om van onderop te denken, de inwoner centraal te stellen en ook echt te luisteren is op ieder beleidsterrein toepasbaar. En op onderdelen gebeurt dat nu ook al. In een eerdere beschouwing hebben wij de positieve aanpak al genoemd van infrastructurele projecten als het Molenplein, de Markt en meer recent de Burgemeester Wijnenstraat. Als het gaat om een participatie-aanpak zijn ook de diverse CPO-projecten een prima voorbeeld: eerder op de Strohuls, het Huukske, de Koestraat en nu in Heusden en Ommel. Participatie vindt ook plaats op een beleidsveld als welzijn, waar inwoners van Heusden en Ommel het heft zelf in handen hebben genomen als het gaat om ondersteuning bieden aan ouderen. En als het om participatie in de meest pure vorm gaat, dan kunnen we de dialoog in Heusden noemen. Dat laatste voorbeeld laat meteen zien, dat participatie geen zaligmakend instrument is, maar dat het wel bij de mensen zelf begint. Als zij er – om wat voor reden ook – niet uit komen, dan is het de taak voor de politiek om knopen door te hakken, maar dat gebeurt dan wel na en op basis van een uitvoering debat tussen de betrokkenen zelf.

Het is niet voor het eerst, dat onze fractie oproept om meer met participatie te doen. Een korte opsomming van passages uit onze beschouwingen de laatste twee jaar:

- Juni 2014: "Het is de kunst om dit voor te zetten door op de juiste plaatsen te snijden, zodat iets nieuws kan ontstaan: een gemeente die durft los te laten en een gemeenschap, die verantwoordelijkheid draagt voor de wereld om zich heen. We staan zowel financieel als inhoudelijk aan de vooravond van bijzonder grote veranderingen in het lokale bestuur."
- November 2014: "Laat ons het slechte voorbeeld uit Den Haag niet volgen (taken over de schutting gooien), maar deze tijden gebruiken om op een verantwoorde manier een slag te maken door te investeren in onze eigen krachtige gemeenschap."
- Juni 2015: "In de voorbije jaren is de verantwoordelijkheid voor uiteenlopende zaken steeds vaker bij onze inwoners komen te liggen. Dat vraagt een betrokken en dienende overheid; de vraag van inwoners staat centraal. Door ons meer te laten leiden door die vraag, kan de kloof tussen politiek en inwoners beperkt blijven. Door diverse regionale samenwerkingsverbanden dreigt die kloof juist weer groter te worden en bovendien de democratische legitimatie aan te tasten. Als we participeren in netwerken, dan moet de vraag worden gesteld, hoe inwoners en raadsleden op een zo goed mogelijke manier kunnen worden gepositioneerd? Het antwoord op die vraag bepaalt op langere termijn het succes van de nieuwe realiteit."

Om het dit keer niet bij mooie woorden te laten, heeft onze fractie een motie opgesteld, waarin wij het college oproepen om deze participatie-aanpak breder in te zetten. Nu de financiën grotendeels op orde zijn (en hopelijk blijven), hebben wij de mogelijkheid om te investeren in de relatie met de inwoners. Die mogelijkheid moeten we aangrijpen, zodat er een Asten ontstaat dat op meerdere vlakken goed in evenwicht is.

Motie M3: brede(re) inzet burgerparticipatie

Vorstel:
Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr.:

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 03-11-2015

Onderwerp: brede(re) inzet burgerparticipatie

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

- Overwegende dat participatie een middel is om de kwaliteit van het beleid te vergroten door inwoners actief bij het proces te betrekken;
- Overwegende dat burgerparticipatie bijdraagt aan het creëren van draagvlak voor het (uit te voeren) beleid en zo de kloof tussen inwoners en gemeente wordt overbrugd;
- Overwegende dat burgerparticipatie in Asten in de voorbije periode vaker een positieve bijdrage heeft geleverd bij het bepalen van beleid en/of het uitvoeren van projecten (dialoog in Heusden, aanleg van de Markt, het Molenplein, de Burgemeester Wijnenstraat, etcetera);
- Overwegende dat daarnaast de 'right to challenge'-gedachte tot successen leidt in andere gemeenten (recht om als groep inwoners een (bestaande) publieke taak van de gemeente over te nemen, mits goed onderbouwd);
- Van mening dat de gemeente Asten inwoners, instellingen en/of bedrijven in een zo vroeg mogelijk stadium dient te betrekken, zodat in wisselwerking of samenwerking met hen beleid (of een project) vorm krijgt, en;
- Van mening dat bij de uitvoering van beleid participatie nog meer van onderop (vanuit de inwoners) dient te worden gewerkt, als daarvoor kwalitatieve mogelijkheden zijn.

Verzoekt het college om met een plan van aanpak te komen omtrent burgerparticipatie, waarin het consequent inzetten van dit middel nader is uitgewerkt.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de fracties CDA, Algemeen Belang en Leefbaar Asten.

De **voorzitter** schorst de vergadering tot 20.00 uur.

De vergadering wordt heropend, de **voorzitter** heet de heer Leenders welkom.
Het college reageert op de beschouwingen uit de eerste termijn.

Wethouder **Van Bussel**:

- Constateert dat de raad in overgrote mate kan instemmen met de financiële begroting.
- D66, rol burger en participatie: burgermacht en burgerkracht. CDA, noemt een paar voorbeelden. De wethouder kan hier voorbeelden aan toevoegen van burgerkracht: dit wordt in veel bredere mate gedaan dan hier genoemd. Aanpak Openbare Werken bij project de Markt, Burgemeester Wijnenstraat, Hoogvelt ondernemers, Bloemenwijk, Leefomgeving, betrokkenheid centrummanagement bij praktische invulling zaken centrum, Participatieraad. En als het gaat om burgermacht: behoud school en kermis Ommel, hondenuitlaat evenemententerrein, club die Asten en Someren schoner en mooier wil maken etc.
- Leefbaar Asten, substantieel minder geld bij overheveling taken vanuit het Rijk. Hopelijk verspreking op pagina 2, 'structurele tekorten sociaal domein'. Structurele kortingen dat is wel een feit. Er zijn uiteraard risico's of we binnen de budgetten kunnen blijven maar hier wordt alles aan gedaan om dat te realiseren binnen de budgetten.
- Leefbaar Asten. Vooral geen nieuwe bezuinigingen voor verenigingen, het college wil dit liever ook niet. Maar er zitten nog wel bezuinigingen in de pijplijn, die we in stand houden. De motie hierover is een goede insteek.

- Leefbaar Asten. Storende gaten centrum. Erg lastige materie. Zijn we mee bezig. Op een paar plekken kunnen we hier waarschijnlijk iets aan doen. Op andere plekken niet daar is het weerbarstiger, maar ook daar zijn we in een creatief proces om zoveel mogelijk te bereiken.
- PGA/PvdA, financieel gezond. Uit een analyse van de bezuinigingsrondes periode vanaf 2012 tot nu is gebleken dat we 4 van de 17 miljoen (basisjaar 2012) bezuinigd hebben. Dat is erg veel. Een buffer in de begroting is nodig om achter de hand te hebben grofweg voor risico's in het sociale domein en nog te realiseren taakstellingen.
- PGA/PvdA, grondbedrijf. We zijn bezig met plan Loverbosch 1b, daar zit beduidend meer sociale woningbouw en goedkopere sector in.
- VVD, paar onjuistheden. Inderdaad behoudend begroot. De fractie praat over negativisme wethouder rondom circulaires. Sociaal domein enorme kortingen. De wethouder verwijst naar de tussentijdse rapportage Najaar, als geval van de meicirculaire moesten we een tekort wegboeken van ong. 203.000 euro. De raad heeft deze rapportage zojuist vastgesteld.
- VVD, OZB. De belastingdruk is nog steeds in de beste categorie die we daarbij zien. Nu belasting verlagen en mogelijk later weer moeten corrigeren is geen beleid wat het college voorstaat. Het college wil niet bouwen op drijfzand.
- Algemeen Belang, twee hoofdpunten. Burger niet onnodig belasting laten betalen. Voorzieningenniveau niet onnodig afbreken. De basis moet structureel op orde zijn met een buffer voor risico's. Dan kun je als Asten ook je sociale gezicht blijven houden.
- OZB en toeristenbelasting bevroren, kan dit of kan dit niet? Er is eerst zicht nodig op de realiteit kosten sociaal domein, en dan bekijken of daar structureel ruimte voor ontstaat.

Wethouder **Martens**:

- D66/HvA: stelt dat er voortdurend zorg is voor de leefomgeving. Klopt, doen we met het buitengebied en betrokken inwoners en bedrijven. Dat heeft nog niet meteen geleid tot oplossingen. De geurverordening komt in de raad en daar kan de raad iets van vinden. Knelpunten worden bekeken. In samenwerking met de provincie bekijken of generale oplossingen op die punten niet tot maatwerkoplossingen (m.n. in Heusden Zuid) kunnen leiden.
- Leefbaar Asten, SHP vertraagt. Dat klopt. Komt omdat Prodas zelf ook zijn eigen plan aan het maken is voor drie gemeenten (eind 2015 gereed). Inventarisaties leerlingaantallen worden weer opgevraagd, zit nogal fluctuatie in. Januari 2016: vol aan de gang met SHP. Diverse belangen, gemeente en 2 schoolbesturen en gezien andere financieringsconstructie ligt er meer belang bij de schoolbesturen zelf (zij betalen onderhoud schoolgebouwen). Dus het is in hun eigen belang om tot een haalbaar SHP te komen.
- Leefbaar Asten, Boom modules. Ook in 2016 zijn hier geen uren voor geraamd. Als de raad dat wil dan moeten we anders prioriteren of capaciteit inhuren.
- Leefbaar Asten, Markt evaluatie. Is ingepland. Moeten we capaciteit voor inhuren. Uiterlijk komend voorjaar doen. Verkeerssituatie is niet wat we gehoopt of gedacht hadden.
- Leefbaar Asten, Zonnepanelen. Wethouder vindt dit een heel aardig initiatief. Financiering is een punt. Subsidie zou mooi zijn. Leningen is de vraag wat kan, het mag bijv. geen staatssteun zijn. Kijken wat er in Someren al is. De wethouder geeft de toezegging dat we daar gaan kijken.
- PGA/PvdA: in SHP inderdaad inwoners mee laten praten.
- PGA/PvdA: GGD onderzoek meenemen. GGD maken een voorbehoud, omdat er nog nagenoeg niets bewezen is. We moeten het vooral doen met de landelijke regelgeving.
- PGA/PvdA, Woningbouw. In 2016 gaan we inderdaad met BOW en Wocom prestatieafspraken maken. Maar eerst moet er aandacht toe naar het afbakenen van de woningmarkt in samenspraak met de regio, en naar het onderwerp statushouders.
- PGA/PvdA, Grondprijzverlaging. We zijn nog steeds een van de aller-goedkoopste m.b.t. sociale woningbouw. Dus de wethouder ziet de noodzaak hiertoe niet.

De vragen van de andere fracties VVD, Algemeen Belang en CDA zijn hiermee ook beantwoord.

Wethouder **Huijsmans**:

D66/HvA m.b.t. sociaal domein, de wethouder waardeert de input van deze fractie die zich hierin goed heeft verdiept.

- Uitvoering en programmakosten communicerende vaten: ja dat klopt, maar met de nuancering als je aan preventie extra aandacht wil schenken, dat ook uitvoeringskosten vraagt.
- Verdeling per inwoner onverteerbaar: bij de oorspronkelijke opzet Peel 6.1 is gezegd in principe inwoneraantal; maar op het moment dat een gemeente significant voor- of nadeel heeft dan hierover in gesprek om dat nader te bezien. Bij sociaal domein vb. BMS, zijn de uitvoeringskosten voor ons erg duur, op een andere manier kosten verdelen is dan gunstiger voor ons. De afspraak inwoneraantal is niet per definitie fout, je moet het nader analyseren. Afgesproken is dat dat ook nog gaat gebeuren voor Wmo, Jeugd, BMS (net zoals bij het Werkbedrijf is gebeurd). Dit zal in de loop van 2016 helder moeten worden. Zo'n moment is er ook in het kader van verlenging van de DVO met Helmond na 1-1-2016. Je kunt wel iets afspreken in de DVO van 'tarieven onder voorbehoud van andere uitkomsten', evt. met terugwerkende kracht. De wethouder gaat rekening houden met de opmerkingen in het kader van het verlengen DVO met Helmond komende periode.
- Kleine gemeenten subsidiëren Helmond: hier is geen sprake van subsidiëren. We hebben een inkooprelatie, geen subsidierelatie.
- 800.000 kosten Helmond: met oprichting GR's beogen we niet alleen kostenbeheersing (besparing destijds vooral gezien op bijv. I&A en Belasting, bij Sociaal Domein ging het om 'minder-meer'). Maar we beogen positieve effecten op alle 4 K's: kosten, kwaliteit, kwetsbaarheid en krachtige positie in de regio.
- Begroting Asten, lager bedrag opgenomen voor uitvoeringskosten dan nu wordt uitgegeven. Dat klopt. We zitten nu in de aanloopfase, er is sprake van meerkosten. Peel 6.1 moet zich nog bewijzen, wordt ook nog doorontwikkeld op dit moment. Maar Asten wil wel streven naar structureel de bedragen die nu in de begroting zitten, en ons daarvoor meer dan 100% inspannen. Gevraagde toezegging D66/HvA om m.i.v. 1-1-2016 de realiteit aangepast te hebben aan de begroting Asten? Nee, deze toezegging kan de wethouder niet doen.
- Transitie is achter de rug, in Peilverband Jeugdzaken georganiseerd, kwaliteit van dienstverlening goed houden. In MRE-verband nu bezig om ook daar bestuurlijke aanbesteding van te maken en de transformatie vorm te geven. Daar ontstaat nu ruimte voor. De wethouder is niet pessimistisch over het borgen van de kwaliteit van zorg.
- Uitstel herindicaties: dat kan de wethouder niet in euro's kwantificeren. Heeft deels te maken met capaciteit. Er wordt nu ook al deels geherindiceerd. Vb. doelgroep WMO, ouderen boven de 75, hebben een vorm van dagbesteding. Meerkosten om die oude indicatie langer door te laten lopen zal niet veel effect hebben. Bij de herindicering is hierin geprioriteerd op basis van doelgroepen.
- Waar wacht u op om terug te gaan naar lokaal? Er wordt volop gewerkt aan de doorontwikkeling. De raad maakt binnenkort uitgebreider kennis met Sociaal netwerk Asten. Je moet wel een goede verbinding houden met Peel 6.1 en regionaal voor zes gemeenten het lokale goed ondersteunen.
- Constatering 1: 0,29 Asten / 0,22 Helmond. Klopt. Hoe meer inwoners binnen de gemeente dan per inwoner goedkoper. Idem voor constatering 2.
- Constatering 3: ja klopt. Maar wij hebben ook veel minder inzet van Jeugd en Gezinswerkers. Maar als dat winst is vanuit lokale inzet, dan zou dat beloofd moeten worden. De wethouder zal dat meenemen in komende nadere analyses die we aan het maken zijn.
- Crisisopvang, commissie AZC: voor crisisopvang heeft Asten geen geschikte locatie. We gaan in samenwerking met de corporaties een extra taakstelling op ons nemen voor extra statushouders. Er zijn drie opties: deels met huidig woningbestand, huizen opkopen, tijdelijke huisvesting op gronden die corporatie in bezit heeft. Hier is een werkgroep voor gevormd van gemeente en corporaties.
- Leefbaar Asten, Wijk Ostade, subsidie WMO proof gemaakt, mocht een dergelijk initiatief er zijn, dan zijn er via projectsubsidie mogelijkheden. Is dus in voorzien.
- Leefbaar Asten. Wethouder herkent zich in de motie om een halt toe te roepen voor verdere nieuwe bezuinigingen voor verenigingen. Het maakt ook de laatste taakstelling

- accommodaties beter realiseerbaar.
- PGA/PvdA. Sociaal domein, we zijn gestart in 2015 en voor Jeugd nog later, er klinkt een beetje sombere teneur. Wordt er wel op de juiste manier maatwerk geleverd, of alleen protocol en geld. Dat doet de praktijk echt tekort. Al 33 partijen zijn aangesloten bij het lokaal sociaal netwerk. De opbouw hiervan is een proces van jaren, niet van maanden.
 - PGA/PvdA. Maatschappelijke voorziening en jeugdhulp: financiën leidend en hulpvraag als tweede. Dat is niet terecht. Centrum Jeugd en Gezin, opvoedondersteuning is veel in geïnvesteerd, taalklas, voorschoolse educatie, buurtsportcoaches etc. Nee, niet alleen financiën zijn leidend.
 - PGA/PvdA. Er wordt over veel bezwaren gesproken. Als dat zo is, meld het. Dan kunnen we er iets mee.
 - PGA/PvdA. Intensiever samenwerken binnen kindcentra tussen peuterspeelzaalwerk, kinderopvang en onderwijs. Ja de wethouder is het daar van harte mee eens. De vastgestelde visie van de raad is dat Asten dorp zich leent voor drie brede scholen, niet voor 7. Je hebt wel een bepaalde omvang nodig. Daar is nog een slag te maken. Hopelijk vanuit SHP.

Burgemeester:

D66-HvA

- Samenwerking: onverwachte wendingen ten goede kennen we nog niet zegt de fractie. Maar positieve wending was er bij de Veiligheidsregio, op ruim 800.000 euro is 10% afgebouwd. Dat is substantieel en daarmee een positief voorbeeld.
- Pagina 7, gemeentelijke website vernieuwen. Op www.asten.nl gaat het om de zgn. toptaken, daarover gaat op 1-1-2016 een nieuwe ontwerp en nieuw geschreven teksten online, vanuit 'Adaptive design', zodat je ook met mobiele apparaten aan de slag kunt. Als u de raadswebsite bedoeld, dat functioneert als RIS (raadsinformatiesysteem). In de eerste vergadering van 2016 zal aan de orde worden gesteld wat de wensen en informatiebehoefte van de raad is. Daarna kunnen we dat in de eerste helft 2016 realiseren.
- Lokale democratie, daar moet u als raad vooral zelf invulling aan geven. In een voorbereidende en uitvoerende rol is er uiteraard een rol voor college en ambtenaren. De burgemeester komt er bij het punt burgerparticipatie verderop in de beantwoording nog op terug.

Leefbaar Asten

- Positie raad in samenwerkingsvormen, behoefte om meer grip op de bestuurlijke cyclus en constatering soms te laat in stelling. De raad heeft via het 213a onderzoek Verbonden partijen daarover besluiten genomen. Dit besluit voeren we uit, nu en in 2016. Dit betekent onder meer dat we goed regelen en afspreken met de verbonden partijen hoe vroeg in het beleidsproces de raad haar sturende en regelgevende rol kan vervullen. Dit betekent ook dat we goed willen regelen en afspreken hoe de raad lopende processen kan volgen, prestaties kan meten en waar nodig kan bijsturen (controlerende en ook vertegenwoordigende rol). Dit is geen typisch Astens probleem. Om die reden voeren we de genoemde besluiten ook in overleg met de andere gemeenten in de regio uit. We bekijken of we met de verbonden partijen dezelfde gemeenschappelijke afspraken kunnen maken. Samenvattend, uw zorg en behoefte is begrijpelijk. We gaan regels en organisatie hierop aanpassen zodat u zo goed mogelijk in positie bent en kunt blijven als zaken in gemeenschappelijke regelingen worden ondergebracht. De kunst is om in je eigen raad op tijd zaken aan de orde te hebben en inhoudelijke boodschappen mee te geven aan de vertegenwoordigers.
- Illegale reclame: daar handhaven we op. Voorbeeld recent bij de rotonde, dat is geruimd. Doen we ook met sandwichborden.

VVD

- Koersen op eigen kracht, de ambitie is dat deze visie zo goed mogelijk wordt vertaald. Dit college blijft kritisch en stuurt. Het BMC rapport geeft aan dat wij met benedengemiddelde formatie bovengemiddelde taken uitvoeren, dus op een gegeven moment is de rek er uit.
- Bedrijfsplan visie realiseren betekent ook investeren in digitale hulpmiddelen. En luisteren naar de raad, zie bijvoorbeeld het aangepaste voorstel van vanavond m.b.t.

informatiebeleid.

- De methode NPS wordt alleen ingezet bij klanten die het meest tevreden of ontevreden zijn, tenzij iemand zegt dat hij dat niet wil. Dus wordt beperkt ingezet niet over alle dienstverlening.

CDA

- Macht uit handen geven. Inwoners vroegtijdig in een proces betrekken (beleidsproces). September j.l. is in het presidium een brainstorm geweest over bestuurlijke vernieuwing en is een link gelegd naar het coalitieakkoord en de uitwerking daarvan in het Meerjarenplan 2015-2019 hoofdstuk 1 Bestuur en Organisatie. Met betrekking tot burgerparticipatie staat hier in: "de burger is primair zelf verantwoordelijk en aan zet voor een goede leef- en woonomgeving. Het bestuur zorgt voor goede ondersteuning daarvan door hierover de dialoog aan te gaan met burgers, dorpsraden en instellingen en door het stimuleren en faciliteren van burgerinitiatieven". In het jaarplan 2016 gaan we spijkers met koppen slaan en wordt dit onderwerp opgepakt. Het is een raadsaangelegenheid, daarom is een coöperatieve samenwerking van raad, griffier, college, secretaris en ambtenaren van belang. Er wordt eerst een bestuursopdracht gemaakt, zodat de raad aan kan geven wat ze graag wil, voordat uitvoering wordt gestart. Planning is om deze bestuursopdracht in het eerste kwartaal van 2016 voor te bereiden en aan het einde van het eerste kwartaal aan het bestuur voor te leggen. We kunnen bij de bestuursopdracht gebruik maken van ervaringen van andere gemeenten en van de Participatieladder om de raad inzicht te geven in de ambitieniveaus van "eerst de burger, dan de overheid". Dat helpt de raad in de discussie en richtingsbepaling. Het ligt voor de hand ook de burger zelf in een dialoog te betrekken over dit onderwerp, wat vindt de burger zelf? De ingediende motie past in dat verhaal. Het begrip burgerparticipatie laat zich makkelijker pakken dan lokale democratie. Misschien krijg je wel een kanteling, eerst bij de burger ophalen, dan pas beleid uitwerken. In de bestuursopdracht kijken of opmerkingen met betrekking tot lokale democratie hier ook in terecht kunnen komen. De raad kan zich vervolgens uitspreken over de bestuursopdracht.

De vergadering wordt 10 minuten geschorst.

De vergadering wordt heropend.

Tweede termijn

D66-HvA:

Motie 1, vraag aan de indieners. Samengaan muziekverenigingen? Vervalt dat dan ook of blijft dat staan?

Algemeen Belang: nee dat is niet van de baan, maar verenigingen zoeken dat zelf op als ze er aan toe zijn.

Leefbaar Asten: het gaat uit van nieuwe bezuinigingen, niet reeds genomen bezuinigingsvoorstellen.

De fractie D66/HvA ondersteunt deze motie.

Motie 2, zonnepanelen op sportgebouwen. Op zich een sympathiek voorstel, maar wel eerst nader onderzoek nodig. Anders schep je verwachtingen die je misschien niet kunt waarmaken, hoeveel budget is nodig, en is dit een gemeentelijke verantwoordelijkheid ja of nee?

Leefbaar Asten: kosten zijn op voorhand niet helder. Subsidieaanvragen 2016 moeten op zeer korte termijn de deur uit. Expertise Someren is wellicht snel in te zetten. Duurzaamheid prominent op de agenda zetten.

Motie 3, jammer dat de drie indieners niet vooraf contact hebben gezocht met de fractie D66-HvA.

De fractie ondersteunt de motie.

N.a.v. de reactie van de wethouders in eerste termijn:

- Huijsmans, negatieve teneur sociaal domein was absoluut niet de insteek. De fractie heeft

- alleen scherpe vragen omtrent kostenbeheersing gesteld, puur financieel/technisch.
- Huijsmans, dank voor de uitgebreide beantwoording, maar er blijven nog zorgen. Ze stemt daarom tegen deze begroting.
- Van Bussel, spreken over tevredenheid is de grootste valkuil die er is.
- Martens, deelt de zorg van de fractie, dat is fijn, blij met de geurverordening die binnenkort op de agenda van de raad zal staan.
- Burgemeester, bal is aan het rollen, doorgaan, bestuursopdracht maken over burgerparticipatie en bestuurlijke vernieuwing, fractie is er blij mee dat het gesprek gaande is.

Leefbaar Asten:

- Sociaal domein, wethouder zal er alles aan doen, blijft een zorg of we structureel binnen onze budgetten gaan blijven.
- 20% OZB verhoging die halen wij niet. OZB bevrozen is ook een dappere uitspraak. Hopelijk halen we dat.
- Verenigingen willen we vrijwaren van nieuwe bezuinigingen.
- SHP, duidelijk dat druk bij schoolbesturen nu anders ligt door andere wetgeving. Rekenwerk en objectiveren graag bij college houden en regie bij je houden.
- Bomenbeleidsplan, modules, laten op zich wachten. Zij stelt voor om in commissieverband de prioritering maar eens op de agenda te zetten.
- Evaluatie Markt graag op korte termijn, verkeersveiligheid is nog niet goed geregeld, met kleine ingrepen wellicht te doen, indien nodig dan maar extern inhuren.
- Zonnepanelen kun je niet te lang mee wachten gezien deadlines subsidie.
- Crisisopvang, fractie deelt standpunt college. Maar een crisis managen moet je altijd kunnen opvangen.
- Samenwerking, raad te laat in stelling etc. Analyse helder. Maar stukken zijn vaak al ver uitgewerkt voordat de raad ze ziet.
- Plan van aanpak, bestuursopdracht. Burgerparticipatie en lokale democratie zijn wel twee verschillende onderwerpen. Lokale democratie bij de raad en fracties houden.

PGA/PvdA:

- Loverbosch 1b, meer sociaal, is mooi, zien we ook graag terug in de prestatieafspraken met woningbouwverenigingen.
- Samenwerken blijft moeilijk, maar moeten we wel zeker blijven doen.
- SHP, even wachten op eigen onderzoek Prodas, en dan in 2016 aan de orde.
- Bomenbeleidsplan is geen geld voor, dus wellicht kijken of we op een creatieve manier geld kunnen halen.
- Markt evaluatie, betrek ook vooral burgers en bedrijven. Inzet van een stagiair een idee?
- Bij Geurverordening ziet zij graag extra voorwaarden, komen we ook in 2016 op terug.
- WMO, kritisch ja, negatief nee. We maken ons zorgen, het gaat veel geld kosten, het is maar de vraag of we binnen onze budgetten blijven.
- Motie M1: eens.
- Motie M2: eens.
- Motie M3: eens.
- Zij vindt het belangrijk dat alle fracties elkaar informeren.

VVD:

- Eens met alle drie de moties.
- Het was leuk en aardig geweest om de motie met betrekking tot burgerparticipatie gezamenlijk in te kunnen dienen, VVD snapt de opmerking van D66-HvA hierover wel.
- De fractie volgt alles positief kritisch, niet negatief.

Algemeen Belang:

- Sociaal domein: conclusie, we doen al heel veel, we zitten op de goede weg.
- Burgerparticipatie, lokale democratie, sluit fractie aan bij de opmerking hierover van Leefbaar Asten. Lokale democratie is resultaat van de verkiezingen. Is wat anders dan burgerparticipatie.

- 2016 nog genoeg te doen. Met een goede begroting als onderlegger.

CDA:

- Sociaal domein: kaders, bedenkingen en zorgen zijn bekend.
- Volksgezondheid staat voorop. Uiteraard.
- Motie M1: eens.
- Motie M2: eens, maar als onderzoek heeft plaatsgevonden kijken wat het financieel betekent. En kijk wat verenigingen zelf kunnen of aan kennis of expertise hebben die ingezet kan worden.
- Motie M3: burgermacht en burgerkracht. Nadrukkelijker op de agenda zetten daar gaat het om.

Reactie college:

Wethouder Martens:

- Motie zonnepanelen, is haast bij: wethouder gaat z.s.m. lijstje naar Someren leggen.
- SHP, rekenwerk bij college: ja gaan we proberen, maar we staan wel wat verder van de scholen af ondertussen gezien huidige wetgeving. Geldt dus ook voor zonnepanelen, we hebben geen subsidierelatie met de scholen.

Wethouder Huijsmans:

- Kritische geluiden is alleen maar goed dat de raad er zo in zit.
- En ja er zijn risico's en we hebben de egalisatiereserve sociaal domein al nodig, maar we investeren er in om toe te werken naar minder kosten. Wethouder is optimistisch, maar er moet wel nog veel voor gebeuren. Daar wordt maximaal op ingezet.
- Standpunt Asten m.b.t. vluchtelingen is helder. Indien het om crisis gaat dan over naar portefeuille burgemeester.

Burgemeester:

- Crisis? Dan regionale rampenbestrijding in stelling brengen.
- Eerder in stelling brengen en samenwerken met GR-en. Zorg en behoefte onderkent de burgemeester. Sturen we op, goede hoop, want moet ook volgens de wet.
- Burgerparticipatie en lokale democratie is een raadsaangelegenheid. Vanuit college voorbereidend werk mogelijk. Eerst scherp maken wat we gaan doen via de bestuursopdracht, daarna uitwerking.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming:

De **begroting 2016** wordt in stemming gebracht:

Koopman	Tegen
Berkers-Coolen	Voor
Vankan	Voor
Vanden Boomen	Voor
Beniers	Voor
Hagelaar-Koppens	Voor
Van Egmond	Voor
Hurkmans	Voor
Van Helmond	Voor
Van de Ven-Schriks	Voor
Moorsel	Voor
Bakens	Voor
Van Schijndel	Voor
Bankers	Voor
Leenders	Voor
De Groot	Voor
Wever	Tegen

17 stemmen uitgebracht, 2 tegen en 15 voor, begroting vastgesteld

Motie 1 wordt in stemming gebracht:

Koopman	Voor
Berkers-Coolen	Voor
Vankan	Voor
Vanden Boomen	Voor
Beniers	Voor
Hagelaar-Koppens	Voor
Van Egmond	Voor
Hurkmans	Voor
Van Helmond	Voor
Van de Ven-Schriks	Voor
Moorsel	Voor
Bakens	Voor
Van Schijndel	Voor
Bankers	Voor
Leenders	Voor
De Groot	Voor
Wever	Voor

17 stemmen uitgebracht, allemaal voor, motie M1 is aangenomen unaniem.

Motie 2 wordt in stemming gebracht:

Koopman	Voor
Berkers-Coolen	Voor
Vankan	Voor
Vanden Boomen	Voor
Beniers	Voor
Hagelaar-Koppens	Voor
Van Egmond	Voor
Hurkmans	Voor
Van Helmond	Voor
Van de Ven-Schriks	Voor
Moorsel	Voor
Bakens	Voor
Van Schijndel	Voor
Bankers	Voor
Leenders	Voor
De Groot	Voor
Wever	Voor

17 stemmen uitgebracht, allemaal voor, motie M2 is aangenomen unaniem.

Motie 3 wordt in stemming gebracht:

Koopman	Voor
Berkers-Coolen	Voor
Vankan	Voor
Vanden Boomen	Voor
Beniers	Voor
Hagelaar-Koppens	Voor
Van Egmond	Voor
Hurkmans	Voor
Van Helmond	Voor
Van de Ven-Schriks	Voor
Moorsel	Voor
Bakens	Voor
Van Schijndel	Voor
Bankers	Voor
Leenders	Voor

De Groot Voor
Wever Voor
17 stemmen uitgebracht, allemaal voor, motie M3 is aangenomen unaniem.

Agendanummer Sluiting
15.11.12

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,
griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans