

COMMISSIE RUIMTE

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie Ruimte gehouden op dinsdag 17 november 2015 in de raadzaal van het gemeentehuis

Aanwezig:

De voorzitter P.W.J.M. van de Ven-Schriks
De leden F.G.A. Hurkmans, P.P.M. Bakens, J.M Jacobs, D.R. van Schijndel,
M.A.T.M. van den Boomen, R.T. Schleedoorn, A.H.H. Beniers,
D.W.J.H. Grein, A.J. Koopman, M.J.M. van den Eijnden, J. Bazuin
De genodigden wethouders J.H.J. van Bussel, Th.M. Martens en J.C.M. Huijsmans
De griffier M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist S.M. Leppink

Agenda

Nr.	
0.	Opening
1.	Vaststellen agenda
2.	Verslag van de openbare vergadering van 13 oktober 2015
3.	Ingekomen stukken gericht aan de raad
4.	Stedenbouwkundig ontwerp Loverbosch vervolgfase inclusief Presentatie
5.	Aanpassingen openbaar gebied Bloemenwijk
6.	Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten, o.a. verbonden partijen (Blink, ODZOB)
7.	Stukken ter kennisneming aan de commissie
8.	Rondvraag en sluiting

Agendanummer 0 **Opening**

De **voorzitter** opent de vergadering en deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd.
De omvraag begint bij de fractie **Algemeen Belang**.

Agendanummer 1 **Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 **Verslag van de openbare vergadering van 13 oktober 2015**

De fractie **Leefbaar Asten** stelt de volgende wijzigingen voor:
Pagina 3, in de alinea Leefbaar Asten: "vijfendertig"
Vervangen door
"voor in de dertig".

Pagina 4, in de alinea Leefbaar Asten: "voorin de twintig"
Vervangen door
"vanaf vijfentwintig"

Pagina 7, na de alinea CDA, opnemen: "De fractie Leefbaar Asten is geen voorstander van een individuele brief, zij vindt dat we beter gezamenlijk met de andere gemeenten kunnen optrekken."

Het verslag wordt met medeneming van voornoemde wijzigingen vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief van 24-10-2015, Vriens-van Douwen: Verzoek aan de raad voor aandacht stralingsziekte van draadloze communicatie;

In handen van B&W ter afdoening:

- b. Brief van 28-10-2015, Groen-team Eikelaar: verzoek om behoud snoeiwerk.

Punt a.

De fractie **D66-HvA** vindt het fijn dat er wordt gewaarschuwd. Maar het is niet aan de gemeente om hier actie op te ondernemen.

Wethouder **Martens** zegt dat het probleem bekend is. Er zijn op internet totaal tegenstrijdige rapporten te vinden, en misschien maken mensen zich wel terecht ongerust. De lokale overheid kan hier niets aan doen.

Punt b.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat er schijnbaar sprake is van miscommunicatie. Zij verzoekt de wethouder om met de buurt in gesprek te gaan. De fractie heeft de vrijwilligers hoog in het vaandel staan. Zij ziet het convenant als een lopende zaak, de bezuiniging is bedoeld voor nieuwe situaties.

De fractie **CDA** vraagt de wethouder om met de mensen aan de slag te gaan. Er moet wel gekeken worden hoe het zit met verzekeringen en risico's. Het moet helder zijn wie er verantwoordelijk is als er een ongeluk gebeurt.

De fractie **D66-HvA** sluit zich aan bij de voorgaande fracties. Stoppen met snoeien is de ondergang van de bomen.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat gemaakte afspraken niet eenzijdig ongedaan kunnen worden gemaakt. Als je stopt met snoeien dan worden het grote bomen. Dat zou kapitaalvernietiging zijn. Zij vindt dit een mooi initiatief, laten we de mensen enthousiast houden.

De fractie **PGA/PvdA** wil dat we aan de gang blijven.

De fractie **VVD** sluit zich aan bij de vorige fracties.

Wethouder **Martens** heeft veel waardering voor deze mensen. Zij steken de handen uit de mouwen om de wijk groen te houden. De gemeenteraad heeft hem voor een probleem gesteld met het besluit om te bezuinigen door vormbomen niet te snoeien. Als we dat nu wel willen doen, dan wijken we af van dat besluit. Als alle fracties dat willen dan moet daar ook budget voor worden vrijgemaakt. En als we dat willen, dan moeten we ons ook afvragen of we dat voor alle vormbomen willen. De gemeenteraad heeft besluiten genomen die haaks op elkaar staan.

De **voorzitter** vraagt de wethouder of er ook een tussenoplossing mogelijk is. En misschien kan de wethouder aangeven wat dit budgettair gaat betekenen.

Wethouder **Martens** zegt dat er overleg is geweest met de betreffende ambtenaar. Als we stoppen met vormsnoeien, dan wordt de boom anders. Hij zal niet meteen dood gaan. De wethouder wil in overleg gaan met de mensen van de Eikelaar en komt met een voorstel terug bij de commissie.

Agendanummer 4 Stedenbouwkundig ontwerp Loverbosch vervolgfase inclusief Presentatie

Wethouder **Van Bussel** zegt dat het eerste gedeelte aardig uitgegeven begint te raken, dit ontwerp is een volgende stap. Hij komt in januari of februari 2016 terug in de commissie met de woonvisie. Voorliggend ontwerp moet daar te zijner tijd bij gaan passen.

De heer **Van Berkel** van Bureau Pouderoyen geeft met een presentatie een toelichting op het stedenbouwkundig ontwerp en beantwoordt tussentijds enkele vragen.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat het parkeren op de achterkanten en de uitstraling van de voorkanten voor haar meer is dan een aandachtspunt. Dit plan sluit goed aan bij fase 1. Maar er mag gewerkt worden aan de uitstraling, zoals bijvoorbeeld aan de typologie. Sommige woningen hebben geen parkeerplekken. Anderen hebben er twee of drie.

De fractie **CDA** kijkt uit naar het plan Loverbosch. Zij stemt in met voorliggend stuk. Zij heeft nog een paar punten op te merken, namelijk:

- de verkeersveiligheid moet meteen goed worden geregeld;
- zij sluit zich aan bij de fractie Algemeen Belang ten aanzien van parkeren.

De fractie **D66- HvA** reageert als volgt:

- compliment voor de aanpak. Het is in een vroeg stadium al mogelijk om mee te denken;
- Zij wil weten wat de resultaten zijn van de marktconsultatie;
- Zij wil weten hoe we omgaan met bepaalde principes van bouwen. Bijvoorbeeld circulair bouwen waarbij we bekijken welke materialen we kunnen hergebruiken en wat moeten we weggooien;
- met betrekking tot de bewoners van Loverbosch 1 en de Stegen:
 - o er zijn veel hevige buien in korte tijd, hier wil zij extra aandacht voor;
 - o de Koestraat is veel mensen een doorn in het oog. Deze wordt door veel verschillende soorten verkeer gebruikt en er wordt hard gereden. Zij wil snel tijdelijke maatregelen hebben. Bijvoorbeeld tijdelijke drempels;
- zij wil weten wat de mogelijk risico's zijn tussen grondeigenaren;
- ten aanzien van pakketdiensten zegt zij dat het misschien een optie is om centraal een kluis te maken waar pakketdiensten hun pakket kunnen achterlaten;
- zij vraagt zich af of de Floralaan deze nieuwe ontsluitingsweg aan kan. Op een stuk van minder dan een paar honderd meter zijn er best wat aansluitingen.

De fractie **Leefbaar Asten** reageert als volgt:

- zij vraagt zich af of er behoefte is voor de vele sociale huur- en koopwoningen in dit plan. En of hier ook een onderbouwning voor is;
- zij is positief over de verkeersstructuur en het parkeren aan de achterzijde;
- bij woonpaden is bereikbaarheid voor nooddiensten akkoord, maar niet voor aflevering van pakketten;
- zij wil weten of de noord-oosthoek door een particulier of een ontwikkelaar wordt ingevuld;
- zij wil weten hoe het komt dat ontwikkelingen niet aansluiten bij de verwachtingen;
- zij is een voorstander voor die grote groene stukken;
- met betrekking tot de waterberging zegt zij dat er wel vijftien maal per jaar een overstroming mag zijn omdat dit ook gelegenheid geeft om te spelen met water.

De fractie **PGA/PvdA** reageert als volgt:

- er moet goed naar de waterberging worden gekeken;
- de Koestraat is nu al gevaarlijk. Als het mogelijk is moet er snel een ontsluiting worden gemaakt op de Floralaan;
- zij is geen voorstander van appartementen. Ook omdat het dicht bij Loverbosch 1 ligt

- en er dan kans is op planschadeclaims;
- de exploitatie en de kosten dienen gewaarborgd te worden;
- zij vindt parkeerplaatsen aan de achterkant een goede zaak;
- zij vraagt aandacht voor speelveldjes.

De fractie **VVD** reageert als volgt:

- zij wil weten hoe de marktconsultatie is gedaan;
- pakketten mogen best aan de voorzijde worden afgeleverd. Dit zal steeds meer gebeuren, dus moeten we zorgen dat dit ook kan;
- zij wil dat er bij dit plan een ruime riolering komt om problemen met water te voorkomen.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat hij niet op alles in gaat omdat het plan op de agenda staat voor wensen en bedenkingen. Verder zegt hij:

- aandacht voor water zal er zijn;
- vanwege de situatie bij de Koestraat gaan we met dit plan de situatie zo inrichten dat de Koestraat een veredeld fietspad wordt;
- marktconsultatie, dat komt nog;
- de Floralaan kan dit aan, anders wordt het niet zo voorgesteld;
- er zijn risico's ja. Voor een deel zijn die voor de eigenaar en voor een deel niet. De wethouder denkt dat we daar wel uit komen;
- de appartementen zullen ongeveer zo worden als de appartementen in de Kruiskensweg, dat moet op deze locatie ook mogelijk zijn;
- toen we Loverbosch 1a gingen ontwikkelen kwamen er reacties vanuit de Ruimte voor Ruimte kavels. Nu gaan we weer een nieuw wijkje ontwikkelen en zullen er gevolgen zijn voor Loverbosch 1a;
- dit plan moet duurzaam en betaalbaar worden. Regels ten aanzien van deze uitgangspunten geven spanningen. We zullen met z'n allen moeten zorgen voor betaalbare woningen;
- er zijn verschillende eigendomsituaties in het hele gebied;
- binnenkort komt het college van B&W in de commissie met de woonvisie en de rest van de woningbouwmonitor. Dan wordt zichtbaar dat dit aansluit bij de bouwopdracht. We hebben de laatste jaren weinig gebouwd in de betaalbare en sociale huursector. Op dit vlak moeten we dus een tandje bij zetten.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Het college zal deze meenemen in het vervolgtraject.

Agendanummer 5 Aanpassingen openbaar gebied Bloemenwijk

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat dit de laatste fase is van een heel mooi project. Er is al veel naar tevredenheid van de bewoners gerealiseerd. Nu moeten we het gebied nog opfrissen. Zij wil hierbij aandacht voor de bomen. Denk daarbij aan wortelgroei, plakbladeren en dergelijke.

Een ander punt is het zebrapad bij de Logtenstraat en de Lienderweg. Er zouden duidelijk zichtbare paden en borden moeten komen. Misschien iets wat uniek is in Nederland zoals een verlicht zebrapad met led-verlichting.

Het trottoir bij het park in de Logtenstraat is niet geschikt voor rolstoelen, kinderwagens en buggy's. Er staan bomen en verkeersborden midden op het pad. Zij vraagt zich af of dat niet anders kan zonder de bomen te kappen.

De fractie **CDA** gaat akkoord met het budget voor de revitalisering van de openbare ruimte. Zij juicht dit toe, vooral omdat de buurtbewoners zijn geconsulteerd.

Door de Koestraat rijdt veel landbouwverkeer. Als deze route vervalt dan rijden zij de route Voordeldonk, Lienderweg en Floralaan. Een oplossing hiervoor is bij de provincie vragen om het gedeelte N279 van de rotonde Heesakkerweg tot aan de verkeerslichten bij de Floralaan

vrij te geven voor landbouwverkeer.

De fractie **D66-HvA** stemt in met voorliggend stuk. De Koestraat is afgesloten geweest in verband met aanleg van de rotonde. Zij stelt voor om nu achteraf te kijken hoe het landbouwverkeer toen heeft gereden.

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten of er ook naar de structurele financiële gevolgen is gekeken. Ten aanzien van spelen in de wijk zegt zij dat de buurt hierbij betrokken moet worden en bekeken moet worden of die ervoor verantwoordelijk gemaakt kan worden. Verder stemt zij in met voorliggend stuk.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt aandacht voor de bomen en plakkerigheid daarvan. Verder stemt zij in met voorliggend stuk.

De fractie **VVD** stemt in principe in met voorliggend stuk maar vindt € 400.000,= hiervoor wel veel. Zij vraagt zich af of dat niet goedkoper kan en vraagt hier heel kritisch naar te kijken.

Wethouder **Huijsmans** reageert als volgt:

- het zebrapad valt net buiten het plangebied. Het bedrag van € 400.000,= is al krap en er zijn al keuzes gemaakt. Als we nu een zebrapad toch gaan meenemen dan moeten we nog meer voorgestelde zaken schrappen. Dit komt de wijk niet ten goede. Wel kunnen we dit als suggestie voor een andere keer, zie GVVP, meenemen. Hetzelfde geldt voor de stoep aan de parkzijde van de Logtenstraat;
- de opmerkingen ten aanzien van landbouwverkeer zijn een infrastructurele aangelegenheid, dit valt buiten dit project. De suggestie die is gedaan is al eerder onder de aandacht gebracht. Maar de provincie lijkt hier niet positief tegenover te staan;
- over spelen in de wijk is in het voortraject al met de bewoners gesproken. Bewoners zijn wel gevraagd en uitgedaagd, maar zij hebben niet hierop gereageerd;
- hij beschouwt het bedrag van € 400.000,= als noodzakelijk, we kunnen hiermee niet alles doen wat we zouden willen doen.

De heer **Sahak**, projectleider aanpassingen openbaar gebied Bloemenwijk, zegt:

- wortelgroei en andere overlast van een aantal bomen wordt ook door bewoners ervaren. Bomen die beeldbepalend zijn laten we staan. Over andere bomen is gesproken en bewoners zijn hierover geconsulteerd, het resultaat is dat ook bomen worden weggehaald en in plaats daarvan andere bomen terug komen;
- bewoners hebben kostenefficiënt meegedacht. Naar aanleiding van het schetsplan kun je bereiken wat nu voorligt. Misschien kunnen we bij de aanbesteding een aanbestedingsvoordeel pakken, maar dat is in de marge. Het bedrag van € 400.000,= voor deze fase is voldoende, maar het moet niet minder worden;
- ten aanzien van de structurele lasten kun je zeggen dat na de realisatie van parkeerplaatsen hier geen extra onderhoud bij komt. Bij het groen is het onderhoudsniveau hetzelfde;
- vanuit de wijk zijn er geen initiatieven voor het adopteren van groen en speeltoestellen.

Wethouder **Martens** zegt dat als er een aanbestedingsvoordeel is dat de gemeenteraad ervoor zou kunnen kiezen dit bijv. in te zetten voor het trottoir aan de Logtenstraat, deze financiële middelen gaan dan niet automatisch naar de algemene middelen. Zonder een dergelijk besluit komt deze locatie op de lijst van plekken waar klachten over zijn.

Tweede termijn

De fractie **Algemeen Belang** is blij dat de wethouder wil nadenken of de stoep links- of rechtsom kan worden meegenomen. De fractie snapt dat financiële middelen slechts eenmaal

kunnen worden uitgegeven. Van de andere kant is het vreemd dat de overgang naar het groen, grenzend aan het plangebied, niet wordt meegenomen. Hier is dringend aandacht voor nodig.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat aan de Logtenstraat een aantal iepen staan, die worden vaak ziek. Dat is dus een kwestie van wachten.

De fractie **VVD** vindt het jammer dat de wethouder de mogelijkheid om te bezuinigen weggooit. Er is weinig werk in de bouwsector. Met slim aanbesteden kan het een stuk goedkoper. Hij vraagt met klem om te bekijken of het goedkoper kan.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat een aanbesteding kan meevallen. Het is dan gebruikelijk om de meevaller ten goede te laten komen van de algemene middelen. We gaan niet op voorhand dingen schrappen.

Voor de Logtenstraat zijn er wellicht mogelijkheden in GVVP, mede op basis van de levensduur van de iepen. Hij is het ermee eens dat dit voetpad over niet al te lange termijn er weer goed bij moet liggen. Als er budget over is dan kan misschien het stuk tussen de oversteekplaats en de doorgang naar het park worden aangepakt. Dit is een beperkt stuk.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten, o.a. verbonden partijen (Blink, ODZOB)

a. Fietspad Meijelseweg

Wethouder **Martens** zegt dat er helaas weinig is veranderd ten aanzien van de vorige vergadering. Er is nu één extra handtekening, maar die zat al in de pen.

Hij heeft een vraag c.q. mededeling voor de commissie. In het kader van grondbeleid is er overeenstemming met een agrariër om een stuk grond te kopen, dit kan deels worden ingezet ten behoeve van het fietspad. Hiervoor dient de gemeenteraad goedkeuring te geven. Het college van B&W heeft beslissingsbevoegdheid tot een bedrag van twee miljoen euro, maar alleen als het gaat om grond voor industrie of wonen. Dat is in deze situatie niet het geval. Het aanbod moet snel worden afgehandeld, er zal in de eerstvolgende raadsvergadering al een besluit moeten worden genomen. Hij stelt voor om dit desgewenst aansluitend aan deze commissievergadering in een besloten vergadering toe te lichten. De **voorzitter** concludeert dat alle fracties hiermee instemmen.

b. Bartholomeus

Wethouder **Huijsmans** zegt dat er een omgevingsvergunningsprocedure voor Bartholomeus is opgestart. Deze wordt begin december gepubliceerd. Als er geen zienswijze wordt ingediend, dan wordt er in het eerste kwartaal van 2016 gestart in het rijksmonumentale deel. De ontwikkelaar is voornemens, conform toezegging, om in december een inloopbijeenkomst te organiseren. De wethouder zegt dat er ook voor de voorkant van het Bartholomeus een traject loopt.

c. Raadstafel 21 MRE

De **voorzitter** zegt dat de commissie aanvullende informatie heeft ontvangen met de agenda van de eerste bijeenkomst van Raadstafel 21 MRE. De heren Koopman en Vankan zijn afgevaardigd.

De heer **Koopman** zegt dat de agenda recentelijk beschikbaar is gekomen. De regionale woonvisie staat op de agenda en dit is een belangrijk punt. De vergadering is volgende week woensdag, zij zullen de leden van deze commissie op de hoogte houden.

De fractie **CDA** wenst hen veel succes.

Agendanummer 7 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Evaluatie zwerfafval basisscholen 2014-2015 (toezegging 13-10-'15);
- b. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender.

Punt a.

De fractie **Leefbaar Asten** is blij te lezen dat dit traject goed gelopen is.

Punt b.

De fractie **CDA** zegt ten aanzien van de brief aan de heer Heijligers dat zij deze reactie toejuicht, met name ook dat hij zelf ook aan tafel moet met de maneges. Zij juicht dit soort burgerinitiatieven toe.

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten of er nog contact is geweest met de bewoners van de Pastoor de Kleijnhof.

Ten aanzien van het uitstel van de behandeling van de Bomenverordening zegt zij dat deze bij de begrotingsbehandeling ter sprake is gekomen. Zij is hier niet blij mee, maar accepteert het. Zij doet een constructief voorstel:

- de 4 nog ontbrekende modules maken in 2017 en 2018;
- de eerste actualisatie van het groenstructuurplan maken in 2019.

Als we daarna tien jaar aanhouden dan vindt zij dat best.

Wethouder **Martens** heeft van de betreffende ambtenaar informatie gekregen over de bomen bij Pastoor de Kleijnhof. Onis zoekt naar vrijwilligers hiervoor. Omdat deze nog niet zijn gevonden blijft dit een aandachtspunt. Dit heeft nog niets concreets opgeleverd.

Met betrekking tot de bomenverordening zegt hij dat we tot de voorjaarsnota of volgende begroting moeten wachten om dit mee te nemen. Nu kunnen we nog niets zeggen over de budgetten.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich aan bij Leefbaar Asten, ook zij vindt dit een belangrijk punt.

Agendanummer 8 Rondvraag en sluiting

De fractie **Algemeen Belang** wil weten of het college van B&W een oplossing heeft voor de parkeerproblematiek bij NWC en Klimop. Misschien kan dan ook iets gedaan worden aan de ontsluiting van de jeu de boules baan.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat dit is opgenomen in het coalitieprogramma. Er zijn wel plannen om iets te doen, maar er is nog geen geld voor. Het college van B&W is er wel mee bezig, als er komend jaar tijd en geld voor is wil hij er samen met de betrokkenen iets aan doen. Er zijn al ideeën voor de oplossingsrichting. Gemiddeld genomen is van september tot en met mei bij NWC de nood het hoogst.

De fractie **D66-HvA** zegt dat er een onveilige verkeerssituatie is bij de Otterstraat en Oostappensedijk. Het verkeer vanuit Helmond kan niet uitwijken vanwege een bomenrij die er staat. Zij wil dat hiernaar wordt gekeken.

Daarnaast vraagt zij er aandacht voor dat de Ommelse bouwkavels, die de gemeente naast de Kluis te koop heeft, nog niet op de gemeentelijke website staan.

Wethouder **Martens** zegt dat er voor de aanleg van het fietspad Oostappensedijk overleg over de situatie is geweest met de gemeente Helmond en gemeente Deurne. Deze wilden niet meewerken. De gemeente Asten heeft toen dwarsblokken gelegd, maar dat was vooral voor fietsers gevaarlijk. Op dat stuk is er vooral in de spits erg veel verkeer. Het is een klein stukje straat dat intensief wordt gebruikt. We hebben fors geïnvesteerd en de situatie is nu beter dan ooit ervoor, maar het is nog steeds niet ideaal. De gemeente Deurne heeft hier na herhaaldelijk overleg nog niets aan gedaan. Hij zal er met een verkeerskundige nog eens

naar kijken.

Wethouder **Huijsmans** heeft nog overleg over de kavels bij de Kluis, hij onderneemt actie met betrekking tot de informatie op de website.

De fractie **VVD** wil weten wat de ontwikkelingen zijn rondom de milieustraat. Zij vindt de situatie absurd. De gemeente Asten heeft hier ook een stem in.

Ten aanzien van de Gezandebaan zegt zij dat die mooi is opgeknapt, maar als je er in het donker overheen rijdt dan zie je niets omdat de markering ontbreekt. Zij wil weten of die nog wordt aangebracht.

Wethouder **Martens** zegt ten aanzien van de milieustraat dat we afwachten waar Someren mee komt. Als zij een besluit nemen dan kan Asten kijken of zij instappen. Een alternatief is om te bekijken of er bijv. samen met Deurne en Helmond iets kan worden opgezet, we zullen kijken en benchmarken. De huidige milieustraat in Someren is in ieder geval aan vervanging toe.

Met betrekking tot de Gezandebaan zegt hij dat er nog strepen langs komen. Dit is een 60km-weg en die heeft geen streep in het midden. Het verkeer van rechts heeft nu voorrang.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het vreemd dat de weg klaar is en er wekenlang geen strepen en ook geen verkeersborden staan.

Wethouder **Martens** zegt dat als er direct strepen worden getrokken dat die te hard slijten. Er moet eerst een bitumenlaagje af slijten. Tot die tijd horen er borden te staan die aangeven dat de markering ontbreekt, hij gaat na wat hier aan de hand is.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans