

COMMISSIE RUIMTE

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op 26 maart 2013 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	M.J.H. Vankan
De leden	J.G. Leenders, P.M. Rijkers, J.H.M. Dittner, F.G.A. Hurkmans, J.M. Jacobs, P.W.J.M. van de Ven- Schriks, J.G. Janssen, F.M.P. Spiertz, M.A.T.M. van den Boomen, R.T. Schleedoorn, H.L.M. Span, P.M.H. Berkers-Lemmen, J. Bazuin, A.W. van Egmond
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens en J.C.M. Huijsmans
De griffier	S.J.G. Hendriks-Jansen
De notulist	S.M. Leppink

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 19 februari 2013
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Presentatie Provincie betreffende Brainport Oost/Noordoost corridor
5. Melkrundveehouderij Pijlstaartweg 5
6. Gemeentelijk Rioleringsplan 2012-2017
7. Fietsvoorziening Meijelseweg
8. Voorontwerpbestemmingsplan manege Prins Willem-Alexander
9. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
10. Rondvraag
11. Stukken ter kennisneming aan de commissie

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **Leefbaar Asten**.

De heer **Klein Zieverink** zegt ten aanzien van agendapunt 3b, "Brief d.d. 1 maart 2013, W.G. Fijten, Hemonystraat 3 en H.J. van de Loo, Vlinkert 61: Ontwerp omgevingsvergunning Slobeendweg 5", dat hij graag wil toelichten wat zijn plannen zijn. Er moet een energiepositief bedrijf komen. Dit gaat produceren met de best beschikbare technieken voor milieu en dierenwelzijn. Om dit rendabel te maken moeten de kosten worden verdeeld over grote aantallen. Hij zegt dat een eerdere discussie erg leerzaam is geweest en nodigt betrokkenen uit een dag mee te kijken of om een discussie-avond te organiseren. Hij denkt dat hij iedereen kan overtuigen, want hij heeft een goed verhaal.

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten of de heer Klein Zieverink bereid is om alsnog een MER-procedure te volgen.

De heer **Klein Zieverink** zegt dat hij daar niet toe bereid is. Dat zou alleen onnodige kosten en werk met zich meebrengen en vertragend werken.

De heer **R. Heijligers** zegt ten aanzien van agendapunt 8, "Voorontwerpbestemmingsplan manege Prins Willem-Alexander", dat hij op dit moment niets heeft toe te voegen. Mogelijk dat hij bij de behandeling van het agendapunt gebruik maakt van zijn spreekrecht om zaken in te brengen of vragen te beantwoorden.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

Voorgesteld wordt om agendapunt 8 na 4 te behandelen. De **voorzitter** concludeert dat de leden van de commissie hiermee instemmen.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 19 februari 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 19 februari 2013, Provincie Noord-Brabant te Den Bosch: Huisvesting Statushouders;
- b. Brief d.d. 1 maart 2013, W.G. Fijten, Hemonystraat 3 en H.J. van de Loo, Vlinkert 61: Ontwerp omgevingsvergunning Slobeendweg 5;
- c. Brief d.d. 4 maart 2013, Info Detailhandel Nederland: nationale parkeertest 2013;

Ter voorbereiding in handen van het college:

- d. Brief d.d. 1 februari 2013, Provincie Noord-Brabant te Den Bosch: Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan "Ommel Deurneseweg 24".

Punt b.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat zij deze ontwikkeling niet heeft kunnen voorzien. Zij vindt dat er een MER (milieueffectrapport) had moeten worden opgesteld of dat dit nu alsnog moet worden opgesteld. Zij heeft informatie ingewonnen bij de VNG en die stelt dat er een vormvrije MER-procedure gestart had moeten worden. Die heeft dan als uitkomst of er al dan niet een MER moet worden opgesteld, en dat is niet gebeurd. Naar haar idee is dit iets anders dan een vormvrije MER.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat dit intensieve veehouderij is en daar voorziet het bestemmingsplan niet in. Zij vraagt het college van burgemeester en wethouders om een planwijziging in gang te zetten, beginnende met een voorontwerp. Deze situatie is een omissie op korte afstand van een kern die al overbelast is. Zij wil van de wethouder weten wat er aan gedaan is om, binnen het wettelijk toegestane, deze ontwikkeling te voorkomen.

De fractie **CDA** zegt dat het college van burgemeester en wethouders helderheid moet geven over de procedure. Er moet helder zijn wat wettelijk moet. Verder sluit zij zich aan bij de voorgaande sprekers. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan ging zij ervan uit dat er sprake was van een zekere mate van grondgebondenheid, en in wat verder van de kom gelegen plannen ligt dat heel anders. Dit plan, met de aantallen en afstand –nog geen meter per koe- tot de komgrens, is niet aan de burger uit te leggen. Zij zegt dat energieneutraal goed is, maar dit moet wel in verhouding staan.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich aan bij de voorgaande fracties. Zij zegt dat dit tot veel ongerustheid zal leiden en vraagt zich af waar de grens ligt met intensieve veehouderij. Zij wil ervoor waken dat de gemeenteraad geconfronteerd wordt met

claims naar aanleiding van beslissingen die zij neemt. Zij zegt dat het hele plan haar zorgen baart en er ook voor moet worden gewaakt dat dit in de toekomst niet vaker op zulke schaal voorkomt. Zij wil een rapportage ten aanzien van de (on)mogelijkheden van een vormvrije MER.

De fractie **VVD** zegt dat veel al is gezegd. Omdat de gemeenteraad geen zeggenschap hierin heeft gehad heeft zij een motie voorbereid voor de gemeenteraadsvergadering van dinsdag 9 april 2013. Zij vindt initiatieven van ondernemerschap goed, maar gezien de belasting en de fijnstofproblematiek wil zij deze motie nu al kenbaar maken. Het is vreemd dat de gemeente Asten op subsidie hoopt om fijnstof terug te dringen en tegelijkertijd deze ontwikkeling loopt. Zij hoopt op medestanders voor deze motie.

De fractie **D66-HvA** zegt dat de brief gericht is aan het college van burgemeester en wethouders en mede aan de gemeenteraad. Zij vindt dat als bij deze brief met grote relevantie vijf bijlagen zitten, dat de gemeenteraad ook over deze bijlagen moet beschikken. Zij zegt dat dit onderwerp, fijnstof en uitstoot rond de kern van Heusden, ook volgens een rapport van Arcadis te maken heeft met een grote belasting. Zij wil deze problematiek via het presidium op de agenda zetten. De discussie moet dan op wetenschappelijke basis worden gevoerd, dat betekent dus onderbouwd met voorbereide rapporten. Het gaat immers om de leefbaarheid van een heel kerkdorp. Zij zegt dat als dit bedrijf wordt opgericht dat er dan problemen zijn ten aanzien van geuren en ammoniakuitstoot. Zij vindt de inbreng van de fractie Leefbaar Asten en de fractie VVD ten aanzien van de MER goed. Zij heeft het vermoeden dat een MER niet verplicht is, maar gezien de importantie van het onderwerp hoopt zij dat het college van burgemeester en wethouders alsnog een MER laat opstellen. Zij verzoekt de wethouder de afwegingen van het college ten aanzien van de MER op één A4 samen te vatten zodat de gemeenteraad weet wat de argumenten zijn geweest.

Wethouder **Martens** zegt dat er al veel over dit onderwerp is gezegd, ook op andere plekken. Hij wil hier nu niet te veel over ingaan. De wethouder zegt dat het geen keuze van het college van burgemeester en wethouders is geweest om geen MER te laten opstellen. Er is een aanmeldingsprocedure MER geweest en daaruit is gebleken dat opstellen van een MER niet nodig is. Hij zal de toelichting daarvan ter inzage leggen, dan kan iedereen zelf beoordelen waarom een MER niet nodig is. De toetsing van deze aanmeldingsprocedure MER is niet alleen door eigen ambtenaren gedaan, maar ook door de SRE en andere externen. Een vormvrije MER is een voor hem nieuwe variant. De wethouder zegt dat ook de bestemmingsplantoets ter inzage zal worden gelegd. Dit is een Wabo-aanvraag voor een melkveebedrijf. En deze moet worden getoetst aan de wet. Wat mag volgens de wet zal het college van burgemeester en wethouders moeten toekennen. En als de gemeenteraad dit niet wenselijk vindt, dan moet zij dat aangeven. Het college kan dan kijken wat de mogelijkheden zijn om daaraan tegemoet te komen. Maar op dit moment kijkt het college naar de nu voor iedereen geldende regels. Hij zegt dat er ten aanzien van rundvee geen geureisen zijn.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. En dat, gezien de opmerkingen, in het eerstvolgende presidium bekeken wordt wat zal moeten worden voorgelegd.

Punt d.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat de provincie heeft aangegeven dat bewijsstukken ontbreken. Zij wil weten hoe dat zo is gekomen en of dit nog hersteld kan worden. En zij wil weten wat het college van burgemeester en wethouders doet met de ingekomen zienswijze. Zij wil dat er tijdig een anterieure overeenkomst is.

Wethouder **Martens** zegt dat er geen grond wordt gekocht totdat zeker is dat het plan doorgaat. De aanvrager moet de inpassingsproblemen oplossen zodat er geen zienswijze meer wordt ingediend.

Agendanummer 4 Presentatie Provincie betreffende Brainport Oost/Noordoost corridor

Wethouder **Martens** zegt dat de Noordoostcorridor, het sluiten van "de ruit om Eindhoven", een oplossing kan zijn voor de verkeersafwikkeling. Dit wordt nader toege-licht door de heer Koolen. Op 24 mei zal er ook een excursie zijn voor raads- en commissieleden.

De heer **G. Koolen**, Projectmanager gebiedsontwikkeling Brainport Oost, licht aan de hand van een presentatie het project Noordoostcorridor nader toe.

De fractie **PGA/PvdA** wil weten hoe groot de totale investering is.

De fractie **CDA** wil weten:

- wie beslissingen neemt in dit proces;
- wat de milieueffecten zijn bij Ommel;
- of de gemeente Asten nog invloed heeft op dit proces.

De heer **Koolen** zegt dat de investering tussen 800 miljoen en 1,3 miljard euro zal zijn. De kosten worden echter nog eens opnieuw tegen het licht gehouden. Hij zegt dat stukken worden opgesteld door een ingenieursbureau. De uitkomsten daarvan worden besproken in een klankbordgroep. De stuurgroep, waar ook een Astense wethouder zitting in heeft, adviseert vervolgens de provincie. Deze neemt uiteindelijk de besluiten. Het uitgangspunt is dat er wel telkens met de hele stuurgroep overeenstemming is voordat stukken worden doorgeleid. De gemeenteraden komen in beeld als er een financiële bijdrage wordt gevraagd en bij het sluiten van overeenkomsten. In de fase waar we nu in zitten wordt aan het afwegingskader gewerkt. Daarin bekijken we of de gestelde doelen nog haalbaar zijn, wat de milieueffecten zijn, wat de kosten zullen zijn en of er kansen voor ontwikkelingen zijn. Bij het onderwerp milieu horen ook de aspecten geluid en fijnstof.

Agendanummer 5 Melkrundveehouderij Pijlstaartweg 5

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het beplantingsplan ver onder de maat. Hierin zijn 60 Italiaanse Populieren opgenomen. Ook zijn de onderhoudskosten meegenomen om zo de minimale waardevermeerdering te bereiken. Op papier stelt het plan niet veel voor en dat geeft haar te denken. Zij vindt dat de landschappelijke inpassing beter moet en wil dat er voorafgaand aan de raadsvergadering een ondertekende anterieure overeenkomst is.

De fractie **PGA/PvdA** gaat er van uit dat er wordt gerealiseerd wat er nu op papier staat. Zij wil weten of het nodig is om boven de provinciale norm van 1,5 hectare uit te komen. Zij gaat er van uit dat de uitvoering conform plan is en stemt daarom in met voorliggend stuk.

De fractie **CDA** zegt dat voorliggend plan een oplossing biedt ten aanzien van bouwblokken. Zij vindt ten aanzien van de omvang dat er een toekomstvast bedrijf ontstaat. Het is een familiebedrijf dat gaat groeien en dat biedt werkgelegenheid in het buitengebied. Zij zegt dat de dubbele bomenrij de kans moet krijgen om te groeien. Ook zijn er straks weer meer koeien in de wei te zien en dat is ook mooi voor de vele fietsers. De fractie zegt dat zij er waarde aan hecht dat er goed gecommuniceerd is in de buurt. Zij stemt in met voorliggend stuk.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het goed dat er een legitieme grond is om in te stemmen met voorliggend voorstel. Zij vindt het verleggen van de waterloop en de

acties ten aanzien van fijnstof goed. Er is niets in voorliggend plan wat haar zorgen baart en stemt in met voorliggend stuk.

De fractie **VVD** vindt voorliggend plan goed. Het lost een aantal problemen op. Het ligt ver van het dorp en is grondgebonden. Zij wil wel dat er toezicht op wordt gehouden en dat er tijdig een anterieure overeenkomst ligt.

De fractie **D66-HvA** ziet nog twee problemen. Er is nu toch een verklaring van geen bedenkingen gevraagd aan de gemeenteraad. Als er een zienswijze wordt ingediend dan moet die opnieuw worden verstrekt. En er zijn naar haar idee wel punten die tot problemen kunnen leiden. De discussie spitst zich toe op de grondgebondenheid. Als er meer dan 200 koeien zijn, dan zou dit niet optreden. De commissie adviseert wel positief, maar dat kan met uitbreiding als argument niet zo doorgaan. Daarnaast wordt slechts 20% besteed aan waardestijging en is de landschappelijke inpassing mager. Zij wil weten waarom vier vijfde deel van de waardevermeerdering wordt toegeschreven aan de eigenaar en zij wil meer informatie over de waardestijging van de grond.

Wethouder **Martens** zegt dat in de verordening bij 2.2 staat dat er een waardestijging van 20% moet zijn. Niet meer en niet minder.

Tweede termijn

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt nogmaals naar de anterieure overeenkomst.

Wethouder **Martens** zegt dat er is afgesproken dat er altijd tijdig een anterieure overeenkomst ligt.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding naar de raad.

Agendanummer 6 Gemeentelijk Rioleringsplan 2012-2017

De fractie **Leefbaar Asten** heeft kennis genomen van voorliggend stuk. Eerder gemaakte opmerkingen zijn erin verwerkt. Zij heeft geen nieuwe opmerkingen en kan ermee instemmen.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat de provincie opmerkingen heeft gemaakt. Waterberging op straat is een al eerder gemaakte opmerking. Bij de inrichting van de omgeving moet hiermee rekening worden gehouden. Zij wil weten of dit bij het centrumplan is meegenomen en vraagt hier aandacht voor. Verder zegt de fractie dat de evaluatie van het waterplan periodiek geagendeerd moet worden, bijvoorbeeld iedere twee jaar. Zij zegt dat er nog twee ongesaneerde overstorten zijn. Het college van burgemeester en wethouders moet daar iets aan doen. Tenslotte zegt zij dat er aan de communicatie richting burgers moet worden gedacht, bijvoorbeeld ten aanzien van afkoppeling.

De fractie **CDA** stemt in met voorliggend plan en zegt dat de opmerkingen goed zijn verwerkt. Zij vindt afkoppelen een goede zaak waar goed over moet worden gecommuniceerd. Zij zegt dat er wateroverlast is bij de sporthal en de huisarts. Daar staat het water soms langer dan 30 minuten op straat. Zij wil weten of hier een oplossing voor is en vraagt hier aandacht voor.

De fractie **Algemeen Belang** stemt in met voorliggend stuk en wenst het college van burgemeester en wethouders succes met de uitvoering.

De fractie **VVD** sluit zich aan bij de fractie Algemeen Belang.

De fractie **D66-HvA** zegt dat er verstoppingen kunnen optreden als regenwater en afvalwater worden gescheiden. Maar we zullen nu toch aan de gang moeten gaan.

Wethouder **Martens** zegt dat als er problemen zijn met water op straat dat dit wordt opgelost. Dit door goten of bredere pijpen. De twee ongesaneerde overstorten hebben zijn aandacht, maar het waterschap heeft hier geen hoge prioriteit aan gegeven. Ten aanzien van de communicatie zegt hij dat er af en toe een stuk in het Peelbelang wordt geplaatst. Dit mede aan de hand van (landelijke) acties. Dit zullen we blijven doen, maar het zou extra geld gaan kosten om een actieplan op te stellen voor de communicatie. De wethouder zegt dat verstoppingen in een gescheiden stelsel vooral daar optreden waar een enkel stelsel wordt omgebouwd.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding naar de raad.

Agendanummer 7 Fietsvoorziening Meijelseweg

De fractie **Leefbaar Asten** is, in verband met de verkeersveiligheid, blij dat dit naar voren wordt gehaald. Ook zal dit goed zijn voor het toerisme. Zij stemt in met het beschikbaar stellen van het budget, maar hoopt wel dat er wordt terugverdiend bij de aanbesteding. Ook hoopt zij dat aanwonenden het nut van de voorziening inzien en het aankopen van grond niet tot vertragingen leidt.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat het in verband met de subsidie nu of nooit is voor dit project. Gezien de verkeersongelukken die in het verleden zijn gebeurd is het goed dat deze voorziening wordt gerealiseerd. Zij vindt het meegeleverde kaartmateriaal niet helder en wil dat er meer duidelijkheid komt over de situering. Zij zegt dat uit het kaartmateriaal blijkt dat daar waar voortuinen zijn het fietspad richting rijbaan schuift. Dit vindt zij niet wenselijk. Zij ziet liever dat een stuk voortuin wordt aangekocht. Verder wil zij dat er vaart wordt gemaakt met dit project.

De fractie **CDA** merkt op dat er ondanks de crisis toch nog een groot project wordt uitgevoerd. De fractie CDA heeft een afweging gemaakt waarbij veiligheid voorop staat. Er zijn automobilisten die geen rekening houden met fietsers. Met dit plan wordt het fietsknooppunt compleet. Zij is blij dat de gemeente Asten mogelijk in aanmerking komt voor een subsidie en wil dat er bij de aanbesteding scherp wordt ingezet.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het goed om dit project naar voren te halen als er nu aanspraak gemaakt kan worden op een forse subsidie. Zij wil dat op die plekken waar hard wordt gereden er twee gescheiden rijbanen komen.

De fractie **VVD** stemt in met voorliggend voorstel. Zij vindt het goed om dit project naar voren te halen om zo voor subsidie in aanmerking te komen. Ook zou zij het goed vinden om geld terug te verdienen bij de aanbesteding. Daarbij moet worden geprobeerd om, in verband met de werkloosheid, te gunnen aan een Nederlands bedrijf met Nederlandse werknemers.

De fractie **D66-HvA** onderschrijft de doelen die bereikt moeten worden. Zij vindt het vreemd dat het college van burgemeester en wethouders nu een aanbod heeft gekregen om deel te nemen. Zij vindt dat er eerder een suggestie gedaan had moeten worden om de dekking rond te krijgen, nu wordt dit weer moeilijk. Voorliggend stuk heeft wel haar instemming.

Wethouder **Martens** zegt dat dit het laatste stuk fietspad was dat nog ontbrak. Er was haast bij om voorliggend stuk gereed te krijgen. Er is globaal gekeken hoe het traject moet lopen en daarbij hebben we geluk dat de voortuinen groot zijn. Ten aanzien van de aanbesteding zegt hij dat er daarbij wel regels gelden waar niet van kan worden afgeweken. Maar tot nu toe zijn er nog geen buitenlandse aannemers gecontracteerd. Gezien de situatie op de markt zal wel scherp worden ingeschreven, dus wellicht zal het goedkoper uitgevoerd kunnen worden dan wanneer dit wordt uitgesteld. Hij is blij dat de financiële middelen voor Asten veilig worden gesteld. Hij vindt het eerlijker om de afweging bij de voorjaarsnota te maken. Dan kan er een betere en gerichtere keuze worden gemaakt. Hij hoopt dat het project snel gerealiseerd is.

Op een vraag van de fractie **PGA/PvdA** antwoordt wethouder Martens dat het fietspad in asfaltverharding zal worden aangelegd

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding naar de raad.

Agendanummer 8 Voorontwerpbestemmingsplan manege Prins Willem-Alexander

De fractie **Leefbaar Asten** kan zich vinden in het standpunt van het college om horeca niet uit te breiden. Wel uitbreiden daarvan ziet zij alleen zitten als bestaande horeca niet toereikend is. Maar dan moet het wel ondersteunende horeca blijven. Zij wil weten waarom er nog geen contact is geweest met de provincie over de ecologische hoofdstructuur. Ten aanzien van het bos tussen de manege en de Dijkstraat zegt zij dat dit niet meer gebruikt moet worden voor de stalling van trailers, maar dat dit moet worden aangeplant. Voor de verkeersafwikkeling zou het fijn zijn als dit via de Reeweg en de Dijkstraat zou gaan. Dat is beter dan nu met een ontheffing over de Laarbroek. Tenslotte zegt zij dat foto's aangeven dat het uit milieuoogpunt beter kan.

De fractie **PGA/PvdA** sluit zich aan bij de fractie Leefbaar Asten. Verder zegt zij dat de horeca gebonden moet zijn aan de manege. Zij wil weten waarom het inrichtingsgebied met evenementen moet worden uitgebreid, terwijl de parkeerproblematiek niet is opgelost. Omdat evenementen meer bezoekers aantrekken is zij tegen uitbreiding. In relatie tot het hertenkamp zegt zij dat zij voor behoud hiervan is. Eerder is wel bekeken of er bezuinigd kan worden en of er alternatieven zijn voor dit hertenkamp. De relatie tussen dit kamp en de manege moet helder worden gemaakt. Met betrekking tot compensatie zegt zij dat deze niet wordt voorgesteld. Sterker nog; de bestemming blijft agrarisch. Dit past niet bij de compensatieplicht. De fractie zegt dat als het bestemmingsplan aan de orde is zij een naonderzoek milieuhinder en een ondertekende anterieure overeenkomst wil hebben. Dan zijn ook de verplichtingen over en weer helder. Tenslotte wil zij dat de manege ook toegankelijker wordt voor mensen die slecht ter been zijn.

De fractie **CDA** steunt het plan. Toen er om nadere informatie werd gevraagd kwam er een rapport van 260 pagina's. Maar toch zijn er nog punten die helderder mogen worden toegelicht. Onder andere ten aanzien van de horeca. Zij zegt dat het plan kansen biedt om Asten voor wat betreft paardensport op de kaart te zetten wat ook voor andere bedrijven een spin-off kan zijn. Ten aanzien van de herplantplicht sluit zij zich aan bij de fractie PGA/PvdA. Voor wat betreft het verkeer zegt zij dat later, samen met de evenementenvergunning, kan worden bekeken hoe dit in samenspraak moet worden geregeld.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat voorliggend plan mooi en ambitieus is, en het Asten voor wat betreft paardensport op de kaart zet. Zij stemt in op het punt van

horeca. Ten aanzien van de evenementen zegt zij dat moet worden bekeken of dit naar zes maal jaarlijks kan worden opgeschaald. Dit is afhankelijk van het soort evenementen, het moet wel bij de inrichting en faciliteren van de manege passen. Een rockconcert bijvoorbeeld past niet, een ijsbaan wel. Zij zegt dat vorige sprekers al iets over het hertenkamp hebben gezegd, zij wil dat dit in ieder geval toegankelijk blijft.

De fractie **VVD** vindt voorliggend stuk een prima plan. Ten aanzien van de horeca volgt zij het standpunt van het college van burgemeester en wethouders. Ten aanzien van de evenementen, met name het voorbeeld van een rockconcert, zegt zij dat er als het zo ver is een vergunning kan worden aangevraagd. Dan zullen we de beoordeling van de aanvraag afwachten.

De fractie **D66-HvA** sluit zich aan bij eerdere sprekers. Zij is kritisch ten aanzien van de herplantplicht. Het gaat om 1 hectare bos en zij wil weten of de provincie hiermee akkoord gaat. Ook vindt zij dat de horeca ondersteunend moet zijn en dat er geen substantiële uitbreiding voor het terras moet komen. Ten aanzien van evenementen zegt zij dat er in het verleden twee activiteiten per jaar waren. Dit wil zij nu niet meer toestaan. Wel moet er de mogelijkheid zijn om daar zes maal per jaar vanaf te wijken. Er moet ten aanzien van dit punt dan ook niet bezuinigd worden op handhaving. De tekst ten aanzien van het hertenkamp leest zij als: niet afstoten, maar wel in gebruik geven.

Wethouder **Martens** zegt dat de afspraak is dat het hertenkamp behouden blijft. Wel moet dit beter beleefbaar worden voor kleine kinderen, bijvoorbeeld door er een soort kinderboerderij van te maken. De gemeente houdt de zeggenschap hier over. Ten aanzien van de evenementen zegt hij dat als er in het bestemmingsplan niets wordt geregeld dat er niet meer dan twee per jaar kunnen plaatsvinden. Als er nu besloten wordt dat er zes worden toegestaan, dan is dat ook het jaarlijkse maximum. De gemeente heeft dan wel nog de mogelijkheid om een evenement te weigeren. Dit moet dan wel planologisch worden geregeld. Hij zegt dat het college van burgemeester en wethouders alert is of horeca past bij de activiteit. Dit neemt zij mee in het ontwerpplan.

De heer **Heijligers** zegt dat de manege een mooiere look krijgt door de grote rijhal uit te breiden richting hertenkamp. Om te voorkomen dat er loze ruimte ontstaat wil hij deze ruimte gebruiken als kantine. Deze zal ook toegankelijker worden gemaakt voor mensen die slecht ter been zijn. Bijvoorbeeld middels een lift. Ten aanzien van het terras zegt hij dat dit groter is dan vergund voor bediening. Hij wil de vergunning uitbreiden om de mensen net buiten het huidige vergunde deel ook te kunnen bedienen. Hij wil ook daar koffie kunnen schenken als daar vraag naar is. Het gaat er niet om grote feesten te organiseren. Met betrekking tot het bos zegt hij dat er een stuk gekapt wordt. Dit is al aangekocht, op voorwaarde dat voorliggend plan doorgaat. Tenslotte zegt hij dat hij het hertenkamp graag zelf wil inrichten om het ooglijker te maken.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Het college zal deze meenemen in het vervolgtraject.

Agendanummer 9 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

Wethouder **Martens** zegt ten aanzien fijnstof dat gisteren de beschikking van het ministerie op de website is gepubliceerd. Wie 25% fijnstofreductie realiseert krijgt 55% korting op de arbeidskosten die nodig zijn om de reductie te realiseren. Het

project is voorbereid en diegenen die in aanmerking komen zijn op de hoogte gebracht. Zij zullen echter wel zelf het initiatief moeten nemen.

Agendanummer 10 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Memo mogelijkheid van een verharding t.b.v. parkeren nabij De Vlinkert (toezegging 27-11-2012); (Wethouder Martens, info: e.swinkels@asten.nl)
- b. Herinrichting Molenplein (toezegging 19-02-2013); (Wethouder Martens, info: d.votterdijk@asten.nl)
- c. Memo inzake rijksmonumentaal graf (toezegging 30-05-2012); (Wethouder Huijsmans, info: m.rooijackers@asten.nl)
- d. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender.

Punt a.

De fractie **Algemeen Belang** is teleurgesteld ten aanzien van de ruimtelijke inpassing. Zij merkt op dat er mogelijk een stuk gemeentelijke grond wordt gebruikt als privétuin. Daar is de mogelijkheid om een bredere doorgang te maken en daardoor is er wellicht toch een mogelijkheid om de verharding te realiseren.

Wethouder **Martens** zegt dat als het om geld gaat dat dit bij de begroting op de wensenlijst moet worden geplaatst. Verder zegt hij dat realisatie op grond van kadastraal eigendom fysiek niet mogelijk zou zijn.

Punt b.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het fijn dat de gestelde vragen zijn beantwoord. Ten aanzien van de voorgenomen aanplant, de Noorse Esdoorn, zegt zij dat deze gevoelig is voor honingdauw. En dat was net het probleem dat de omgeving had met de oude beplanting. Zij wil dat dit goed wordt gecommuniceerd.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt of de gekozen Duizendknoop de Japanse is. Zij hoopt van niet.

Wethouder **Martens** zal navraag doen ten aanzien van honingdauw bij de Noorse Esdoorn. De Duizendknoop is niet de Japanse.

Punt c.

De fractie **CDA** zegt dat zij zelf ook gevonden had dat de gemeente geen eigenaar is. Op grond van de Rijksmonumentenwet en de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) is de gemeente wel verplicht om ervoor te zorgen dat de eigenaar het monument niet verloren laat gaan. Zij wil daarom dat de wethouder een actievere houding aanneemt, bijvoorbeeld door de pastorie te benaderen om te weten te komen hoe lang het grafrecht nog loopt en wie hiervoor moet worden aangeschreven. Zij is teleurgesteld en wil een actievere houding van de wethouder om dit monument te behouden.

Wethouder **Huijsmans** concludeert dat de fractie CDA om een handhavingsactie vraagt. Hij zal dit doorgeleiden aan de betreffende ambtenaar.

Punt d.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat er een memo verstrekt is met een voorgestelde werkwijze. Zij kan hiermee instemmen en zal toezien op de naleving. Verder zegt zij dat het dossier Dijkstraat 72 opeens ter inzage lag. Zij wil weten wat de reactie van de provincie hierop is.

Wethouder **Martens** zegt dat dit met de ambtenaar wordt besproken. De provincie is geen bevoegd gezag, maar ook dit kan eventueel ter inzage worden gelegd. Detailvragen kunnen met hem of met de betrokken ambtenaar worden besproken.

Agendanummer 11 Rondvraag

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten wanneer de zendmast aan de Heesakkerweg wordt geplaatst.

Wethouder **Martens** zegt dat belemmeringen zijn opgeheven en de mast binnenkort wordt geplaatst. Hij zal informeren naar de voortgang.

De fractie **PGA/PvdA** doet het verzoek om aansluitend aan deze commissievergadering een besloten vergadering te houden.

De **voorzitter** stemt hiermee in.

De fractie **CDA** zegt dat de aannemer aansprakelijk gesteld moet worden als we zien hoe hij reparatiewerkzaamheden heeft uitgevoerd aan het stille asfalt. De delen die gerepareerd zijn, zijn nu verre weg van geluidsstil. Zij heeft hier al eerder voor gewaarschuwd. Als er nu geluidsmetingen worden gedaan dan zal snel duidelijk worden dat de reparatiewerkzaamheden opnieuw zullen moeten worden gedaan. Zij wil dat niet te lang wordt gewacht met actie te ondernemen richting aannemer.

Wethouder **Martens** zegt dat dit het college van burgemeester en wethouders ook zorgen baart. Er zal contact worden gezocht met de aannemer en hier zal nadrukkelijk naar worden gekeken.

De fractie **D66-HvA** wil weten of de verlichting bij de Groene poort wordt hersteld. Wethouder **Huijsmans** zal deze vraag doorspelen. Hij vindt het een mooi kunstwerk. De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat zij de ervaring heeft dat als er een melding via internet wordt gedaan dat er de dag erna al een reactie op komt.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
griffier
S.J.G. Hendriks-Jansen

dict: SL
typ : NO03
coll: