

## COMMISSIE BURGERS

### VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie BURGERS, gehouden op 16 februari 2009 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	J. Bazuin
De leden	P.M. Rijkers, J.H.G. de Groot, S.G.M. van Erp, R.T.M. Van Dijk, P.A.J.M. Berkers-Coolen, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, F.C. van Helmond, P.P.M. Kessels.
De genodigden	de wethouders J.C.M. Huijsmans en P.H.R.M. Gerrits
De griffier	C.W.J.B. Verborg
De notulist	W.J.M. Lenders

- - - - -

#### Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 12 januari 2009
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Nota integraal Jeugdbeleid 2009-2012
5. Visie hulp bij het huishouden
6. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
7. Stukken ter kennisneming aan de commissie
8. Rondvraag

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **Leefbaar Asten**.

#### **Agendanummer 1 Vaststellen agenda**

De fractie **CDA** vraagt of agendapunt 7a samen met agendapunt 5 kan worden behandeld. De commissie stemt hiermee in. De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

#### **Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van d.d. 12 januari 2009**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad**

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 22 december 2008 van CAK te Den Haag, betreffende bevestiging parameters en/of uurtarieven.

#### **Punt a.**

De fractie **PGA/PvdA** wil een toelichting over de producten en tarieven die de gemeente zelf hanteert bij zorgvragen.

Mevrouw **Rutten**, beleidsmedewerker afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, antwoordt namens wethouder Huijsmans dat het gemeentetarief wordt gehanteerd bij zorgaanbieders die geen contract hebben met de gemeente, dus bijvoorbeeld als burgers uit Asten met vakantie zijn en zij daar hulp bij het huishouden krijgen van een andere zorgaanbieder. De zorgaanbieder is dan niet bekend. Aan de hand van het gemeentetarief wordt de eigen bijdrage vastgesteld.

### **Agendanummer 4 Nota integraal Jeugdbeleid 2009-2012**

Na een korte inleiding van wethouder **Huijsmans** geeft beleidsmedewerker afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling mevrouw **Hoeben** een presentatie.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het een goed idee dat de visie weer eens tegen het licht wordt gehouden en daar waar nodig geactualiseerd wordt. Grootste verbeterpunten zijn de aangebrachte samenhang, het clusteren van onderwerpen alsmede het onderbrengen bij één wethouder.

De regie dient bij de gemeente te liggen en de positieve opstelling van het maatschappelijk middenveld voor samenwerking is belangrijk. Zij merkt op dat de jeugd in Asten grotendeels tevreden is met hun omgeving en ouders. Hierin speelt deelname aan het verenigingsleven een grote rol. Zij vraagt om extra aandacht voor het begeleiden van risicjongeren naar werk.

Ook vraagt zij om een inventarisatie van de voorzieningen waarvan de jeugd gebruik maakt. Welke problemen levert dit op? Wat is de status van de voorzieningen (hoe lang kan deze nog gebruikt worden) en welke problemen doen zich voor? Er liggen wellicht in de toekomst kansen bij revitalisering van de Bloemenwijk en verbouwing van De Beiaard. Zij merkt wel op dat de voorziening voor de jeugd bij voorkeur in het centrum moet blijven. Wellicht kunnen sportaccommodaties ook door de jeugd gebruikt worden en misschien zijn er mogelijkheden bij Samsara of andere marktaanbieders.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt in hoeverre de punten die nu worden geformuleerd wat betreft de verantwoordelijkheid van ouders afwijken van het beleid dat in het verleden gevoerd is.

De regierol van de gemeente dient faciliterend te zijn. Zij moet niet alles opleggen maar ruimte geven voor eigen invulling.

Verder vraagt zij zich af hoe het kan dat er gesproken wordt over een laag ziekteverzuim op scholen en een hoog schoolverzuim.

Tevens wil zij weten of de mogelijk in een BMV te creëren ontmoetingsruimte in de plaats komt van Samsara of erbij. Zij opteert in ieder geval in eerste instantie voor meerdere ontmoetingsplekken.

Verder pleit zij voor subsidie voor kadervorming bij verenigingen.

Ook dient een op te richten Centrum voor Jeugd en Gezin geen nieuwe instelling te worden binnen de keten en zij merkt op dat er een financieel kader moet zijn waarbinnen partijen met dit onderwerp aan de slag kunnen.

In het kader van de communicatie en evaluatie kan de gemeente wel een soort regierol hebben en als gespreksleider fungeren.

De fractie **VVD** vindt dat de gemeente de regie moet voeren om alle partijen tot één geheel te smeden. Dit is een grote uitdaging, mede gezien het feit dat de nota Blik op Jeugd uit 2000 ook niet geleid heeft tot een integraal jeugdbeleid. Waarom is dit destijds niet gelukt en waarom denkt men dat dit nu wel lukt? Communicatie met diverse aanbieders is van groot belang. Zij onderschrijft de uitgangspunten, speerpunten en aandachtsgebieden. Het is goed dat er aansluiting wordt gezocht bij Someren. Verder heeft zij ook vraagtekens bij een laag ziekteverzuim op scholen en een hoog schoolverzuim. Het Netwerk Jeugdzorg Asten draait goed en zou als basis voor het Centrum voor Jeugd en Gezin kunnen dienen met één loketfunctie. Extra aandachtspunten blijven het schoolverzuim, vernielingen, drankgebruik en drugs.

De fractie **CDA** ziet in de nota graag een sterker accent op algemene preventieve aspecten boven repressieve en curatieve aspecten. Wel komt de uitvoering van de 5 preventieve taken die in 2006 benoemd zijn goed terug. Om van deze nota een succes te maken dient deze zo concreet mogelijk te zijn, met een duidelijk stappenplan en tijdtabel. De doelen moeten meetbaar zijn. Zij vraagt om een uitgebreidere vermelding van brongegevens en beveelt aan onder 7.1 ook de problemen door pokerverslaving op te nemen.

Zij vraagt om een overzicht van de ontwikkeling van het schoolverzuim óók bij het voortgezet onderwijs. Wat betreft de jongeren zonder startkwalificatie zou zij graag de lokale initiatieven van de tuinbouw alsmede de inzet van Wajong-ers bij bedrijven vermeld zien.

Tevens ziet zij graag toegevoegd op pagina 17 onder "overige actiepunten 2009-2012"

- maatschappelijke stages;
- het leren omgaan met geld, om daarmee te voorkomen dat men gebruik gaat maken van de jeugdschuldhelpverlening.

In het kader van het achterstandenbeleid en het schoolverzuim van zigeuner kinderen kan ingezet te worden op een grotere coördinerende rol van moeders bij activiteiten om dit te verlagen.

De fractie **PGA/PvdA** spreekt haar waardering uit over de leesbaarheid van de nota. Voordat er nieuw beleid gemaakt wordt dient helder te zijn wat de beleidsnota Blik op Jeugd de afgelopen 8 jaar heeft opgeleverd. De fractie pleit dan ook op voorhand voor een evaluatie van de afgelopen 8 jaar, want zonder dat is het maken van nieuw beleid niet zinvol.

Volgens de fractie steekt de nota teveel in op hetgeen níet goed gaat, terwijl het grootste gedeelte van de jongeren geen problemen geeft. Deze laatste groep moet zich kunnen ontplooien en ontwikkelen door geprikkeld te worden (bijvoorbeeld door kunst, cultuur en nieuwe media). Er zou een subsidie verstrekt kunnen worden die zij zelf mogen beheren. Verder pleit zij voor categorisering van de doelgroep qua leeftijd. Ook dient de nota naast het maatschappelijk middenveld besproken te worden met de jeugd zelf, zodat hun suggesties opgenomen kunnen worden. Hiervoor dient ook gebruik gemaakt te worden van de input van de jongerenwerker.

De nota dient verder meer smart te worden geformuleerd. Doelen en resultaatverwachting dienen op voorhand vastgesteld te worden en deze moeten meetbaar zijn, anders is later geen evaluatie mogelijk. De fractie wil de nota aan het eind van elk jaar geagendeerd zien om te bezien wat het afgelopen jaar is bereikt en wat de doelen voor volgend jaar zijn. Optie is om met een effectenkaart te werken. Verder dient de nota ook een financiële component te hebben.

Het idee van een allesomvattend Centrum voor Jeugd en Gezin op één plek spreekt de fractie aan. Dit dient laagdrempelig te zijn en indien mogelijk in een BMV ondergebracht te worden, met wellicht in andere kernen een informatiepunt. Zij heeft be-

hoeft aan een presentatie over de opzet van een dergelijk centrum en het in kaart brengen van de financieringsbronnen.

De fractie vindt niet dat de gemeente per definitie de regie dient te hebben. Het gaat er om welke partij de invloed en zeggenschap heeft deze rol op zich te nemen.

De fractie wenst ook een snelle quickscan inventarisatie te maken van de knelpunten van verenigingen voor wat betreft de accommodaties, maar er dient goed gelet te worden op de financiering. Ook pleit zij ervoor geen onomkeerbare besluiten te nemen bijvoorbeeld inzake de Bloemenwijk.

Mevrouw **Hoeben**, geeft aan dat wat betreft de verantwoordelijkheid van ouders de punten inhoudelijk slechts op details afwijken van de Nota Blik op Jeugd. Maar men wil het graag opnieuw benadrukken.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat de ambitie is om te behouden wat goed is en dit te versterken.

Wat betreft het verzuim zijn er doelgroepen in Asten die vaker schoolverzuim hebben, waarbij niet helder is of achterliggende oorzaak ziekte is. Dit kan ook andere oorzaken hebben. Er wordt geprobeerd dit de komende periode beter in beeld te krijgen in samenwerking met de GGD.

In de plannen voor de Bloemenwijk is steeds gesproken over een ontmoetingsruimte voor jeugd. Of dit een vervangende ruimte is of dat er meerdere ruimtes komen moet nog bediscussieerd worden.

Samen met de gemeente Someren zijn trajecten uitgezet om beter in contact te komen met de jeugd. Hier is extra aandacht voor omdat geconstateerd is dat dit een verbeterpunt is. Er wordt buiten de jongerenwerker van Onis ook samengewerkt met K2 omdat dit traject breder getrokken dient te worden dan de specifieke input via de jongerenwerker.

De wethouder is het eens met een positievere insteek van de nota. Hier zal aandacht aan geschonken worden, maar daar waar het niet goed gaat dient aanvullend beleid gemaakt te worden en dit dient wel benoemd te worden. Daardoor ontkom je ook niet aan repressieve en curatieve aspecten.

Ruim 80% van de jeugdigen neemt deel aan verenigingen en dit wordt gekoesterd. Het Centrum voor Jeugd en Gezin moet geen nieuw instituut worden en er wordt ingestoken op netwerkvorming. Het Network Jeugd loopt goed en dit zou als basis kunnen dienen voor een dergelijk centrum, waarbij er wel extra aandacht moet zijn voor het preventieve deel, de één loket functie, de rol van bijzonder jeugdwerk en alle partners. Fysiek kan dit mogelijk in een BMV geplaatst worden. Voor de schaal van Asten is een apart loket daarbij niet wenselijk.

De vorming van het Centrum voor Jeugd en Gezin komt het komende jaar terug voor discussie en vervolgens besluitvorming. Met het maatschappelijk middenveld heeft inmiddels een eerste consultatieronde plaatsgevonden.

Bronvermelding staat op enkele pagina's. Gekeken wordt of dit nog kan worden uitgebreid.

Er is nog steeds extra aandacht voor jongeren zonder een startkwalificatie.

Na verwerking van wensen en bedenkingen wordt de visie ter vaststelling aangeboden. Dit leidt vervolgens tot een activiteitenplan. Daarna wordt met meer uitgewerkte jaarplannen gewerkt, die meer smart zijn geformuleerd met toetsbare resultaten, waarmee de controlerende taak gestalte krijgt.

De financieringsbronnen zijn nu nog divers. Het subsidiebeleid Welzijn-Zorg blijft in elk geval een bron, maar er dient nog geïnventariseerd te worden welke bedragen exact vanuit de andere budgetten hiervoor beschikbaar gesteld kunnen worden. Dit is nogal complex maar dit zal in de definitieve nota nader geconcretiseerd worden.

#### 2<sup>e</sup> termijn:

De fractie **Leefbaar Asten** sluit zich aan bij de wens om meer te focussen op de grote groep waarmee het goed gaat en deze bijvoorbeeld kleine, zelf te besteden budgetten te verstrekken.

De fracties **Algemeen Belang, VVD en CDA** vinden dat het inventariseren van de ruimtes voor verenigingen meer valt onder accommodatiebeleid. Het heeft wel raakvlakken met het jeugdbeleid, maar dit heeft nu geen prioriteit.

Ook de fractie **Algemeen Belang** pleit met de fractie PGA/PvdA voor een evaluatie van de nota *Blik op Jeugd* die 8 jaar geleden is vastgesteld.

De fracties **VVD en CDA** benadrukken nog eens het belang dat ook naar de jeugd zelf wordt geluisterd.

De fractie **PGA/PvdA** zal de manier waarop de evaluatie uitgevoerd dient te worden agenderen voor het presidium. Tot slot gaat zij nog in op de inventarisatie van het accommodatiebeleid. Zij wil daaraan een tijdspad verbinden, mede gezien de besluitvorming in de toekomst over Bartholomeus en de Bloemenwijk. Om voor 2010 juiste keuzes te kunnen maken, dienen de uitkomsten van de inventarisatie tegelijk met de komende begrotingsbehandeling behandeld te worden.

Wethouder **Huijsmans** neemt de laatste vraag mee en geeft aan dat volgens het collegeprogramma het accommodatiebeleid niet voor dit jaar geagendeerd staat. Hij gaat er derhalve van uit dat dit niet haalbaar is binnen de geschetste tijdlijn. Een evaluatie is niet haalbaar in zo'n korte termijn. Wel kan wat concreter aangegeven worden welke actiepunten er in de *Nota Blik op Jeugd* zaten en wat de resultaten daarvan zijn.

De voorzitter concludeert dat de commissie kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen, zodat deze meegenomen kunnen worden in het verdere traject.

## **Agendanummer 5    Visie hulp bij het huishouden**

Punt 7a (*Financiële consequenties tariefsverhoging HbhH1, Savant en Zuidzorg*) wordt tezamen met dit agendapunt behandeld.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat de visie helder is geformuleerd. Wat betreft het compensatiebeginsel (aangepaste werkwijze) merkt zij op dat de factor tijd niet zo zeer bepalend is voor de kwaliteit van een gesprek maar veel meer of degene die het gesprek voert deskundig is.

Zij vraagt een nadere toelichting over de laagdrempelige verantwoording. Verder geven zij een compliment naar aanleiding van benchmark WMO.

De fractie **Algemeen Belang** gaat ervan uit dat de Visie is geschreven om alle gemeenten op één lijn te krijgen en zo tot een goede formulering voor aanbesteding te komen. Zij merkt op dat de zorgaanbieders zichzelf in de problemen hebben gebracht. Als gevolg daarvan moet nu een goed werkend, financieel gezond systeem aangepast worden en de aanbesteding anders geformuleerd worden om de aanbieders tegemoet te komen in hun manier van zorgverlening.

Er wordt op pagina 2 gesproken over "enkele aandachtspunten". Zijn er dan nog meer aandachtspunten? Verder vraagt zij zich af wat de beweegreden is voor de andere insteek van de VNG wat betreft de kanteling. Verder vraagt zij hoe het onderwerp "Pilot zorgsteun Heusden" zich verhoudt tot een visie die voor een aantal gezamenlijke gemeenten is opgesteld? Voorts merkt zij op dat onder "Mogelijke alternatieven" niets duidelijk is aangegeven en bij "Wat mag het gaan kosten" is het budget niet helder. Tot slot vraagt zij in hoeverre deze conceptvisie met andere vertegenwoordigers van burgers is besproken.

De fractie **CDA** vraagt of de nieuwe aanbesteding slechts geldt voor Zuidzorg en Savant en zo ja, kunnen zij de klanten HBH 1, HBH2 en HBH3 voldoende bedienen? Dit is niet terug te vinden in het stuk. Volgende vraag is of de aanbesteding budgettair neutraal is? Graag ontvangt zij ook meer info over de pilot kanteling Heusden. Wie wordt daar werkgever en wie medewerker? Ook vraagt zij zich af of er gevallen van fraude met het persoonsgebonden budget in Asten bekend zijn en hoe dit gecontroleerd wordt.

De fractie **PGA/PvdA** merkt allereerst op dat we af willen van de administratieve last omtrent persoonsgebonden budgetten Landelijk gaat het slechts om 1% fraude. Zij staat niet achter de Visie en wil het aanbestedingstraject niet in, waarbij mis-schien hulp bij het huishouden op een andere manier kan worden aangeboden. Het systeem wordt zo alsmat complexer, met steeds meer verschillende aanbieders voor een bepaald stukje zorg. In de aanbestedingsvoorwaarden dient aangegeven te worden dat ingetekend kan worden op een totaalpakket en het is niet wenselijk verschillende aanbieders een deel van de hulp te laten leveren. Dit creëert onduidelijkheid en wordt door mensen als onprettig ervaren.

De fractie vraagt ook aandacht voor het concept buurtzorg, waarbij door één persoon efficiënte, goedkope en kwalitatief uitstekende zorg geleverd wordt.

Verder merkt ook zij op dat de benchmark WMO goed is. Er zijn momenteel geen financiële knelpunten en klanten geven geen ontevreden signalen, dus het is niet nodig na te denken over andere vormen.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat er een lang traject doorlopen is om tot deze Visie te komen. Er is gesproken met traditionele en nieuwe zorgaanbieders alsmede met welzijnsorganisaties. Het eerste concept is inmiddels teruggekoppeld met de Koepel. Hun reactie was overwegend instemmend. Begin maart wordt deze visie ook nog met de Koepel besproken. Er zijn meestal geen gespreksverslagen gemaakt, maar daar waar een officiële reactie gevraagd is zullen deze stukken de volgende keer ter inzage gelegd worden.

Wat betreft het aanbieden van hulp door één enkele aanbieder worden in Heusden alternatieven onderzocht om samen met de gemeenschap een goede voorziening op te kunnen zetten. Dit omdat het hier past bij de woonservice-ontwikkeling en omdat dit kleinschalig is. Daar vindt men dus de koppeling met zo min mogelijk mensen in en aan huis terug. Als de pilot in Heusden succesvol is, is het wellicht mogelijk dit te transformeren naar Asten. Die ruimte zit ook in deze Visie. Verder zijn er tal van ontwikkelingen, bijvoorbeeld het gebruik van clusterdiensten van corporaties door individuen.

Verder merkt hij op dat in de nota staat vermeld dat de inzet van andere partijen ook afhankelijk is van het feit of het een enkelvoudige of meervoudige hulpvraag betreft. Als een kostenbesparing mogelijk is dienen zijns inziens alle mogelijkheden te worden onderzocht.

Deze Visie hulp bij het huishouden gaat veel verder dan wat in het verleden is opgesteld. Nu is ervoor gekozen om vóór aanbesteding eerst een Visie op te stellen die gecommuniceerd wordt met diverse zorgaanbieders. Als zij zich daarin kunnen vinden, worden ze uitgenodigd hierop in te schrijven. We vragen meerdere aanbieders in te schrijven omdat je met één of twee aanbieders erg kwetsbaar bent.

Onderdeel van de aanbesteding is het exact in beeld brengen van de hulpvraag, zodat bij aanbesteding aan partijen concrete vragen gesteld kunnen worden over wat ze kunnen aanbieden en garanderen. In principe kan elke aanbieder inschrijven. De markt is dynamisch met nieuwe aanbieders en andere manieren van aanbieden. Met Savant wordt over lokale initiatieven gepraat. Zij willen in de toekomst hierop ook meer inspelen. Dit geldt voor meerdere aanbieders.

Inderdaad is niet de factor tijd bij hulpvraag het belangrijkste maar de kwaliteit. De benchmark WMO wijst uit dat op het lokaal loket goede indiceerders zitten.

Inzake laagdrempeligheid zijn er in Asten geen signalen van fraude, op basis van incidentele steekproeven.

De kanteling betekent dat wordt ingezet op nieuwe en lokale ontwikkelingen. Er dient lokaal ook maatwerk geleverd te worden. In dit kader is als concretisering de pilot voor Heusden genoemd.

De opdracht is om budgetneutraal te zijn. Deze Visie creëert ruimte om dit in de toekomst ook te kunnen blijven waarmaken.

Hoe de constructie in Heusden moet worden opgezet, is nog onbekend en dient nog onderzocht te worden.

Omtrent de vraag of er nog meerdere aandachtspunten zijn licht mevrouw **Rutten**, beleidsmedewerker afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, toe dat deze er niet zijn. Verder licht zij nog toe dat er in de regionale Visie ruimte is gegeven om op lokaal niveau ieder je eigen weg te gaan en vanuit dat perspectief is dit hier aangegeven. Tot slot geeft zij aan dat, gelet op het dreigende personeelstekort in de toekomst, er iets gedaan moet worden in de collectieve sfeer om de problemen op termijn voor te kunnen blijven.

#### 2<sup>e</sup> termijn:

De fractie **Algemeen Belang** mist nog het uiteindelijke antwoord van de Koepel en zij is bang dat de omslag van alles overhoop haalt en wederom onzekerheid creëert.

De fractie **PGA/PvdA** wenst dat de ervaringen die opgedaan worden in de pilot Heusden een plaats krijgen in het aanbestedingsbeleid. In het aanbestedingsbeleid 2010/2011 dient opgenomen te worden dat zorgaanbieders een bijdrage in deze pilot leveren, zodat zij weten dat in afwijking van het aanbestedingsbeleid gehandeld kan worden. Zodra dit concept op basis van opgedane ervaringen uitgerold wordt over geheel Asten en Ommel, is de tijd rijp voor een nieuw aanbestedingsbeleid. Het aanbestedingsbeleid kan daarom de eerste 2 jaar blijven zoals het nu is en na de pilot wordt pas beslist over mogelijke wijzigingen.

Tevens verzoekt zij om een tussenevaluatie van de uitvoering van het WMO-beleid. Zij doet de suggestie dat de gemeenteraad bijvoorbeeld een hoorzitting organiseert met alle betrokken partijen. Halverwege de beleidsperiode is een goed moment om te bezien of men op koers zit of niet.

Wethouder **Huijsmans** pikt het verzoek om een tussentijdse evaluatie in dit jaar op, maar geeft aan dat dit niet op korte termijn gaat lukken, gelet op de werkbelasting van de ambtenaren. Binnen het jaarprogramma wordt bekeken in welke vorm hiervoor nog reële mogelijkheden zijn.

De voorzitter concludeert dat de commissie kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen, zodat deze meegenomen kunnen worden in het verdere traject.

### **Agendanummer 6 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten**

#### a. SRE aangelegenheden.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat wat betreft het traject van het museum richting de provincie is gevraagd om meer tijd om de benodigde middelen bijeen te brengen, omdat de deadline 1 maart a.s. niet wordt gehaald. In antwoord hierop is tot ongeveer 1 juni a.s. uitstel gekregen en inmiddels is terug gecommuniceerd dat we er redelijkerwijs van uit kunnen gaan dat als we er in slagen dit bedrag bij elkaar te krijgen, we de subsidie kunnen krijgen. Maar dit is natuurlijk nooit 100% zeker. Omtrent het bijeenbrengen van het benodigde bedrag zijn gesprekken gaande met de directeur en twee vertegenwoordigers van het bestuur.

Wel is duidelijk aangegeven dat de inbreng van de gemeente uit bestaande budgetten moet komen.

Misschien zijn er mogelijkheden in een soortgelijke constructie als die getroffen is met een aantal verenigingen, waarbij voor een aantal jaren onderhoudsbudgetten worden ingezet en eenmalig beschikbaar gesteld worden. Niet alle onderhoudswerkzaamheden kunnen worden meegenomen, maar wel een groot aantal posten. Dit zou een eerste aanzet kunnen zijn. Ook wordt gekeken naar andere subsidiemogelijkheden (bijvoorbeeld via energiematregelen). De komende maanden zal blijken of dit reëel is of niet.

### **Agendanummer 7    Stukken ter kennisneming aan de commissie**

- a. Financiële consequenties tariefsverhoging HbhH1, Savant en Zuidzorg (toezegging 12-1-'09). Reeds behandeld bij punt 5.
- b. Memo inzake vragen over renovatie De Schop;
- c. Projectopdracht oprichting Centrum Jeugd en Gezin;
- d. Benchmark Wmo 2008;
- e. Lijst van toezeggingen.

#### **Punt b.**

De fractie **Algemeen Belang** vraagt of er een Europese aanbesteding heeft plaatsgevonden. Ook pleit zij ervoor de uitvoering van de werkzaamheden lokaal aan te besteden. Tevens vraagt zij of er gekeken wordt naar duurzame energieprojecten.

De fractie **CDA** vraagt of er al alternatieve locaties gevonden zijn tijdens de sluiting van de sporthal en het zwembad. Daarnaast wil zij weten of direct omwonenden persoonlijk bericht krijgen omtrent de concrete aanpak van de renovatie alsmede de overlast en de sociale controle.

Wethouder **Gerrits** antwoordt dat het traject volgens schema verloopt. De Synarchis Groep is na aanbesteding als extern adviseur aangetrokken. Op dit moment zijn gesprekken met Prinsenmeer gaande. Het eerstvolgende gesprek is op 19 februari a.s. Het energieverhaal is een groot punt van aandacht. In gesprekken met Bizob wordt, mede gezien de kredietcrisis, besproken of het mogelijk is de uitvoering van werkzaamheden door lokale bedrijven als element mee te nemen.

In het Peebelang zullen de omwonenden tijdig en duidelijk geïnformeerd worden. De heer **Van den Burg**, beleidsmedewerker afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, licht toe dat het geen Europese aanbesteding betreft omdat het normbedrag van € 5.000.000,= niet gehaald wordt. Het energieverbruik in De Schop is al erg laag, maar het adviesbureau zal voor de nieuwe situatie een quickscan doen om te bezien of er nog extra voordelen te behalen zijn.

Het huidige, vastgestelde aanbestedingsbeleid geeft momenteel geen ruimte voor het bevoordelen van lokale werkgelegenheid. Het college zal zich hierover beraden en met een voorstel komen. Dit mag echter niet leiden tot vertraging in de aanbesteding.

### **Agendanummer 8    Rondvraag**

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,  
de griffier  
ir. C.W.J.B. Verborg