

COMMISSIE RUIMTE

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op 17 februari 2009 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	M.J.H. Vankan
De leden	J.G. Leenders, M.T.I.P. Mikkers, J.G. Janssen, S.G.M. van Erp, M.A.T.M. van den Boomen, F.G.A. Hurkmans, P.J. Feijen
De genodigden	de wethouders J.C.M. Huijsmans en P.H.R.M. Gerrits
De griffier	C.W.J.B. Verborg
De notulist	S.M. Leppink

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 13 januari 2009
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Concept Visie bedrijventerreinen
5. Onkruidbestrijding op verhardingen
6. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
7. Stukken ter kennisneming aan de commissie.
8. Rondvraag

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **Leefbaar Asten**. Voorts deelt hij mee dat wethouder Martens verhinderd is wegens familieomstandigheden.

De heer **E. van Otterdijk** zegt ten aanzien van agendapunt 3c, lawaai- en snelheidsoverlast Schoolstraat / Heerbaan / Beatrixlaan, namens een aantal bewoners, dat dit drukke wegen zijn. Het probleem is dat er, ondanks verhogingen in de weg, te hard wordt gereden en dat de verhogingen geluidsoverlast veroorzaken omdat deze niet geasfalteerd zijn. Hij vraagt hiervoor aandacht en een snelle oplossing. Zijn brief gaat vergezeld van een aantal handtekeningen.

De fractie **PGA/PvdA** zegt ten aanzien van de mogelijke oplossingsrichtingen dat zij het aanleggen van een bochtig traject, zoals in de Lienderweg, niet wenselijk vindt omdat dit onveilig is voor fietsers.

De fractie **CDA** denkt dat handhaven een deel van het probleem kan oplossen.

De heer **Van Otterdijk** zegt dat hij het gevoel heeft dat er vaak hard wordt gereden en er nooit een snelheidscontrole is. Sinds de straat beter verlicht is wordt er ook 's avonds hard gereden. Overdag veroorzaken ook langzaam rijdende auto's met aanhangers overlast.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 13 januari 2009

De fractie **Leefbaar Asten** stelt voor de tekst bij agendapunt 8, punt c op pagina 8 "De fractie Leefbaar Asten zegt dat niet alle onderdelen via de reguliere weg zijn opgenomen" te verwijderen.

Het verslag wordt met inachtneming van bovenstaande wijzigingsvoorstellen vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 13 januari 2009 van BrabantStad te 's-Hertogenbosch, betreffende management samenvatting en rapportage MIRT-Verkenning Zuidoostvleugel BrabantStad;
- b. Brief d.d.23 januari 2009, Raad van State inzake Bp. Glastuinbouwgebied Kleine Heittrak;

In handen van B&W ter voorbereiding:

- c. Brief d.d. 31 januari 2009 van E. van Otterdijk en F. Vervoordeldonk inzake la-waai- en snelheidsoverlast Schoolstraat / Heerbaan / Beatrixlaan.

Punt a.

De fractie **PGA/PvdA** wil meer informatie over wat bedoeld wordt met het woongebied Kloostereind in Ommel.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat hij dit zal doorgeven aan de portefeuillehouder, wethouder Martens.

Punt c.

De fractie **Leefbaar Asten** wil het college het volgende meegeven:

- Via de vaste telpunten moet bekeken worden of de snelheid de laatste jaren is toegenomen.
- Het is goed om waarschuwborden voortdurend van plaats te laten wisselen ter verhoging van de attentiewaarde.
- De onderhoudstoestand van het traject laat te wensen over. Mocht op korte termijn groot onderhoud aan de rijbaan aan de orde zijn dan moet de optie van stil asfalt ook worden onderzocht.
- De Lienderweg is een goed inrichtingsvoorbeeld.

De fractie **Algemeen Belang** kan instemmen met het asfalteren van de plateaus.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat snelheid en geluid het probleem zijn. Zij wil dat het college in gesprek gaat met de omwonenden en dit terugkoppelt naar de commissie. Zij wil dat ook de ongevallenregistratie worden geanalyseerd.

Wethouder **Huijsmans** zegt toe de opmerkingen door te geleiden naar de portefeuillehouder.

Agendanummer 4 Concept Visie bedrijventerreinen

Wethouder **Gerrits** leidt de presentatie in en geeft het woord aan de heer Stohr van stedenbouwkundig bureau BRO en mevrouw van Limpt van de Brabantse Ontwikkelingsmaatschappij (BOM).

De fracties geven het college de volgende wensen en bedenkingen mee.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat:

- Zij herontwikkeling belangrijk vindt.
- Er wellicht beter gestuurd kan worden middels de gepresenteerde methode van de grondkubus indien nieuwe terreinen in pacht worden uitgegeven in plaats van grond aan- en verkopen.
- In de toekomstvisie De Avance, die door de raad is vastgesteld, locaties worden genoemd die niet in deze visie voorkomen. Zij vindt dit een omissie.
- Zij nadere informatie wil hebben over de locatie Coppelmans naast Nobis.
- Ook gekeken dient te worden naar het aantal arbeidsplaatsen per hectare,
- Zij wil weten of stichting Revitas nog bestaat en of die hierin ook een rol vervult.
- Zij wil weten of actualisering van bestemmingsplannen aansluit bij dit traject.
- Zij wil weten of er ook bedrijven zijn die uit het oogpunt van milieu moeten worden verplaatst. In 2002 is nog melding gemaakt van 26 milieuhinderlijke bedrijven. In 2007 zou dit teruggelopen zijn. Zij adviseert dit nog bij de provincie na te gaan.
- Zij de presentatie graag toegestuurd wil krijgen.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat:

- Opwaarderen de nodige aandacht moet krijgen.
- Zij ook in overweging meegeeft om kernrandzones mee te nemen.
- Zij het terrein Flandrex en Coppelmans ook in de visie opgenomen wil zien.

De fractie **VVD** zegt dat:

- Het project aansluit bij het Economisch Actieprogramma.
- Er ten aanzien van de bedrijven aan het kanaal een oplossing gezocht moet worden op de huidige locatie omdat deze niet verplaatsbaar zijn vanwege hun aard en omvang.
- Bereikt moet worden dat de beeldkwaliteit van voldoende niveau blijft.
- Zij wil weten op welke termijn er resultaten te verwachten zijn.
- Het van belang is om juist in deze tijd actie te ondernemen.
- Het haar dan ook reëel lijkt om in 2010 of 2011 grond uit te geven.
- Het strategisch aankoopbeleid moet worden meegenomen en tijdig in gang moet worden gezet. Zij wil spoedig geïnformeerd worden over de stand van zaken.

De fractie **CDA** merkt op dat zij, al voordat bedrijventerrein Hazeldonk werd aangelegd, een visie had willen laten opstellen. De fractie is voorstander van een parkmanager om verzekerd te zijn van een goede regie. Hierbij vraagt zij aandacht voor startende ondernemingen. Zij wil weten wat de plannen zijn voor het Flandrex terrein. Dit terrein dient een onderdeel uit te maken van de visie. Vervolgens vraagt zij hoe voorkomen wordt dat de ambities groter zijn dan de daadwerkelijke behoefte. Tot slot vraagt zij of er een inventarisatie is gemaakt van de huidige leegstand.

De fractie **PGA/PvdA** geeft het volgende mee:

- Deze visie is een analyse van de huidige bedrijventerreinen. Het uiteindelijke stuk moet wel een visie zijn waarin ook belangrijke onderdelen als (strategische)grondaankopen aan de orde moeten komen en een relatie wordt gelegd met de toekomstvisie De Avance.
- Zij geeft de voorkeur aan inbreiding en revitalisering boven uitbreiding.

- Zij vindt het opmerkelijk dat er op Astense bedrijventerreinen relatief weinig Astenaren werken, dit heeft mogelijk te maken met provinciaal beleid.
- Zij wil weten hoe wordt omgegaan met de norm van 5.000 kubieke meter en met wachtlijsten.
- Zij vindt dat Flandrex nadrukkelijker in het stuk aan de orde moet komen en ontsluiting voor dit terrein moet plaatsvinden via bestaande infrastructuur
- Over grondexploitatie is nog weinig gezegd is.
- De meerwaarde in de samenwerking met de gemeente Someren ziet zij vooral bij de inhuur van derden.
- Zij wil dat bij de visie duidelijk wordt aangegeven wat de gevolgen zijn voor Asten, bijvoorbeeld ten aanzien van werkgelegenheid.

Wethouder **Gerrits** zegt dat:

- Voorliggend stuk bedoeld is voor analyse, beschrijving en tussentijdse terugmelding. Nu wordt per terrein uitgewerkt hoe Asten verder wil.
- De pachtconstructie in Brabant niet gebruikelijk is, in tegenstelling tot andere delen van het land.
- Flandrex een solitaire locatie is, en daarmee geen bedrijventerrein. Er zit één bedrijf. Het college is van mening dat het bebouwd oppervlak ongeveer gelijk blijft, en dus uitgaat van een status quo. Dit in tegenstelling tot eerdere standpunten van het college. Nieuwe bedrijven op dit terrein dienen vooral food-gerelateerd te zijn. Als de commissie wil dat dit terrein in het stuk wordt betrokken dan zal hij dit verzoek meenemen.
- Het terrein Coppelmans meegenomen wordt in het haalbaarheidsonderzoek.
- Werkgelegenheid een onderwerp is dat wordt uitgewerkt in de visie.
- De gemaakte opmerkingen en suggesties meegenomen zullen worden in de verdere uitwerking
- Het streven is om voor de zomer een visie voor te kunnen leggen

De heer Store zegt namens wethouder Gerrits dat sturing op basis van de nieuwe WRO goed mogelijk is. De gemeente kent de bestemming toe, maar stelt pas beschikbaar als er behoefte is. Zo zijn er meer mogelijkheden om de regie te behouden. Er is één bedrijf op het huidig bedrijventerrein met een milieu-veiligheidsrisico. Dit zal deel uitmaken van de vervolginventarisaties. Voor bedrijven die je uit milieuhygiënisch oogpunt niet kunt plaatsen kan wellicht regionaal een oplossing worden gevonden.

De voorzitter concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen die zij meeneemt in het verdere traject.

Agendanummer 5 Onkruidbestrijding op verhardingen

De fractie **Leefbaar Astén** wil inzicht hebben hoe bestreden gaat worden op hafverhardingen en waar dit van toepassing is.

De fractie **Algemeen Belang** wil weten:

- Wat de gevolgen zijn voor de frequentie van het vegen.
- Waarom gekozen is voor het certificaat brons.
- Wat eventuele gevolgen zijn voor het waterplan.
- Of voorgestelde methode ook nog uitvoerbaar is indien nieuwe Europese normen ten aanzien van chemische bestrijdingsmiddelen van kracht worden.

De fractie **VVD** stemt in met voorliggend voorstel en heeft dezelfde vragen als voorgaande sprekers.

De fractie **CDA** zegt dat:

- De toets aan milieucriteria PM10 (instoof) ontbreekt.

- Zij akkoord gaat met onkruidniveau B.
- Zij het certificaat duurzaam terreinbeheer belangrijk vindt.
- Ambitieniveau brons voldoet om mee te starten en dit later opgeschaald mag worden.
- In de tabellen de frequenties niet overeenkomen met wat wordt voorgesteld.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat de meest voorkomende verontreiniging van oppervlaktewater door dit soort middelen wordt veroorzaakt en dat de gemeente de verantwoordelijkheid hiervoor draagt. De fractie wil weten:

- Wat "duurzame onkruidbestrijding-laag (DOB-laag)" inhoud.
- Wat het brons certificaat inhoudt.
- Wat de gevolgen in cumulatieve zin zijn voor de aanbesteding.

De fractie zegt dat in voorliggend stuk methodieken worden vergeleken waar in Asten geen sprake van zal zijn en heeft nu vooral zorgen ten aanzien van de milieuaspecten, pas als zaken zijn opgehelderd kan de fractie haar mening geven.

Namens wethouder **Martens** zegt mevrouw **Van Jole**, Beleidsmedewerker Groen, Natuur en Landschap, dat:

- Halfverhardingen ook meegenomen worden en waarschijnlijk tweemaal per jaar moeten worden behandeld. 2009 zal een testjaar zijn.
- Bij het gecombineerd inzetten van bestrijdingsmiddelen en vegen, andere gemeenten vijf maal per jaar moeten vegen. In Asten wordt nu wekelijks geveegd, dus zal waarschijnlijk minder middel nodig zijn. Ook dit moet blijken in 2009.
- Certificaat brons richtlijnen geeft ten aanzien van onkruidbestrijding. Certificaat Goud geeft bijvoorbeeld ook richtlijnen ten aanzien van zwerfvuil.
- Bij zorgvuldig gebruik van bestrijdingsmiddelen volgens deze methode geen wettelijke normen worden overschreden. Dit is echter wel een wijziging van het vastgesteld beleid om geen onkruidbestrijdingsmiddelen toe te passen.
- Niet te verwachten is dat EU regelgeving voor 2012 wijzigt. Bij een eventuele wijziging van regelgeving loopt de gemeente geen risico ten aanzien van aangeschaft materiaal. De bestrijding is immers uitbesteed.
- Fijnstof niet wordt meegenomen in het rapport, dit is geen standaardonderdeel van deze onkruidbestrijdingsmethode.
- Tabel 6b vergelijkbaar is met andere niet chemische methoden.
- DOB-laag de meest zuivere methode is ten aanzien van zorgvuldig omgaan met bestrijdingsmiddelen.
- Bij de verdere uitwerking rekening wordt gehouden met zaken als weersinvloeden, straatkolken en de veegmachine.
- Na afloop van het seizoen wordt geëvalueerd ten behoeve van onkruidbestrijding in 2010.

2^e termijn

De fractie **Leefbaar Asten** wil dat het raadsbesluit aangepast wordt op het punt van halfverhardingen. De fractie stemt verder in met voorliggend voorstel en wil dat bij de uitwerking de commissie op de hoogte wordt gehouden.

De fractie **Algemeen Belang** houdt haar advies nog in beraad tot verder intern overleg.

De fractie **VVD** adviseert positief.

De fractie **CDA** adviseert eveneens positief onder voorwaarde dat er na dit proefjaar een evaluatie komt.

De fractie **PGA/PvdA** wil nadere informatie over de het DOB-laag methode. Zij houdt haar advies vooralsnog in beraad.

De griffier zal ervoor zorgdragen dat het raadsbesluit wordt aangepast inzake de halfverhardingen en zal de raad een memo doen toekomen met een nadere uitleg over de DOB-laag methode.

De voorzitter concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

- a. Stand van zaken Koningsplein 12-14-16
- b. Stand van zaken locatie de Wit
- c. SRE-aangelegenheden.

Punt a.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat een onderzoek waaruit potentie en risico's van de locatie blijken voor de gemeente een voorwaarde is om verder te kunnen. Struikelpunt hierbij is dat de andere partij het recht wil behouden na afronding van het onderzoek de panden te verkopen aan een derde partij. Dit zou betekenen dat de gemeente kosten betaalt zonder daarbij enig voordeel te hebben.

Desgevraagd zegt hij dat het geen optie is om in te schrijven voor de provinciale activiteit "Mijn Mooi Brabant" omdat vooraf al vaststaat dat deze panden daarvoor niet in aanmerking zullen komen.

De fractie **PGA/PvdA** weten wat de strategie van de gemeente is om uit de impasse te komen.

De fractie **CDA** wil weten wat de onderzoekskosten zijn van een haalbaarheidsonderzoek en wil deze daar verhalen waar dat als reëel kan worden beschouwd.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat de onderzoekskosten meer dan € 10.000,= zullen bedragen. Als er nu voor gekozen wordt om een afgebakende onderzoeksopdracht uit te zetten, kan daarover op zijn vroegst over enkele maanden een voorstel worden voorgelegd. Dat betekent dat dan wel vooraf helder is wat wel en niet van het onderzoeksresultaat verwacht mag worden.

De fractie **PGA/PvdA** wil een onderzoeksopdracht waarin het volgende is opgenomen: definitie van het onderzoeksresultaat zoals ontwikkelingsmogelijkheden, maximale onderzoekskosten bedragen € 20.000,= en een verdeelsleutel om de kosten achteraf terug te vorderen. Het risico dat de gemeente hiermee neemt is maximaal de onderzoekskosten.

De fracties **Leefbaar Asten, Algemeen Belang, VVD** en **CDA** kiezen ervoor om vooraf vast te laten leggen welke aspecten het onderzoeksresultaat zal moeten bevatten.

Afgesproken wordt dat de wethouder bovenstaande in overweging neemt en hierop terug zal komen.

Punt b.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat hij onvoldoende in staat is om namens wethouder Martens een goede toelichting te geven en stelt voor om de commissie achteraf, via de griffier, te informeren.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat zij het zicht ten aanzien van de totale situatie kwijt is en zal haar vragen naar de griffier sturen.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat hij in dat geval de vragen van de fractie PGA/PvdA afwacht.

Agendanummer 7 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Memo inzake eigendomssituatie pad tussen Hofstraat – Keskesweg;
- b. Afspraken coöperaties inzake bouwen voor starters;
- c. Woningbouwmonitor gemeente Asten 2005-2010, februari 2009;
- d. Lijst van toezeggingen.

Punt a.

De fractie **Leefbaar Asten** wil dat, voordat verjaring aan de orde is, snel actie wordt ondernomen. Zij vindt het niet nodig om een jaar te besteden aan het opstellen van nieuw beleid. Zo moet het ook worden opgenomen op de lijst van toezeggingen of dynamische termijnkalender.

De fractie **Algemeen Belang** wil eveneens dat er nu actie wordt ondernomen.

De fractie **CDA** wil dat er snel wordt gehandeld en daarna daadkrachtig wordt opgetreden.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat het niet nodig is om beleid te formuleren. De zaak is geregeld in het Burgerlijk Wetboek en is een kwestie van bewijslast.

Wethouder **Gerrits** zegt dat de zaak toch complexer is. Binnen de bestaande formatie is iemand aangetrokken om dit aan te pakken. Hierbij zal ook worden gelet op de kosten in relatie tot de opbrengsten. Hij zal zo snel mogelijk met een eerste reactie te kunnen komen.

Punt b.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat in 2006 hierover is gesproken en toen de toezegging is gedaan dat dit zou worden uitgewerkt. Sindsdien heeft de fractie hier niets meer over gehoord. Zij zegt dat de komende jaren iedere extra voorwaarde als een belemmerend zal werken.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat de ervaring inmiddels heeft geleerd dat een Koopgarant regeling de beste manier is om starterswoningen voor de doelgroep te behouden.

Punt c.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat bij een aantal projecten geen planning is opgenomen en wil weten wat daarvoor de reden is. Ook wil zij weten wat wordt verstaan onder "harde plancapaciteit", er bestaat onduidelijkheid over de juiste definitie hiervan.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat van projecten die zich nog in de initiatieffase bevinden het moeilijk is de verdere planning te bepalen. Om die reden is ervoor gekozen om de planning achterwege te laten. Hij geeft vervolgens een definitie van "harde plancapaciteit" die overigens niet overeen schijnt te komen met de definiëring zoals die op de monitor is gegeven.

De **griffier** zal de afdeling hierop attent maken en bevorderen dat eventuele onduidelijkheden worden opgeheven.

Agendanummer 8 Rondvraag

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten of er toestemming is voor grondopslag bij tuinbedrijf van Goch aan de Waardjesweg en of hierop wordt gehandhaafd.

Met betrekking tot richtlijnen Meros (waterbergingsgebied Diesdonk) zegt zij dat er initiatieven zijn om te onderzoeken of daar ook molens kunnen worden geplaatst voor de opwekking van windenergie. Zij roept de andere fracties op om alvast voor zichzelf hierover een beeld te vormen.

Wethouder **Gerrits** zegt ten aanzien van duurzame energie dat ook burgemeester Beenakker zich met dit onderwerp bezig houdt, omdat hij betrokken is bij het overleg inzake de Diesdonk. Hij stelt voor om nu eerst te inventariseren wat op ons af komt om daarna deze zaken op te pakken.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt:

- Of er al voornemens zijn om iets te doen aan de parkeeroverlast in de Burgemeester Wijnenstraat.
- Of er ten aanzien van Bed and Breakfast aan de Peelweg 2 wordt gehandhaafd.
- Er al stappen zijn ondernomen ten aanzien van de zendmasten in het buitengebied Heusden.

Wethouder Huijsmans zegt ten aanzien van de zendmasten dat besluitvorming voor één mast in gang is gezet. De tweede mast wordt op grond geplaatst die niet van de gemeente is. Daardoor zal de gemeente echter inkomsten mislopen. Met betrekking tot de Peelweg 2 zegt hij dat er nu een bouwstop is. De commissie zal hierover worden geïnformeerd.

De fractie **CDA** zegt met betrekking tot de eerder aangedragen verlichtingsproblematiek aan het Kosmosplein dat de problematiek verder geïnventariseerd is. De bevindingen hiervan zullen na afloop van deze vergadering aan het college worden overhandigd. De fractie wil dat het college hier beleid voor gaat maken.

De fractie wil weten hoe het college aankijkt tegen duurzame energiewinning. Zij zegt dat het college haar ogen hier niet voor mag sluiten.

Wethouder **Huijsmans** verwijst met betrekking tot de verlichting aan het Kosmosplein naar het verlichtingsplan dat gepland staat voor 2010. Hij vindt het overigens niet verstandig om nu ad hoc beslissingen te nemen. Hij zegt toe dit door te geven aan wethouder Martens die hierop zal terugkomen.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat er pas geleden een informatieavond over woningbouw in plan Loverbosch is geweest waar wel 200 mensen op af kwamen. Zij vindt het zeer teleurstellend dat daar met geen woord is gerept over het door de raad aangenomen initiatiefvoorstel inzake duurzaam bouwen Loverbosch. Dit is een gemiste kans. Zij is trouwens überhaupt niet te spreken over hoe met een initiatief voorstel wordt omgegaan. Het krijgt niet de aandacht die het verdient.

Zij vraagt hierover schriftelijke terugkoppeling hetgeen door de portefeuillehouder wordt toegezegd.

Verder geeft zij mee dat zij meldingen heeft gehad dat er bij het Ei van Ommel door de aannemer vuilniszakken in de grond worden verwerkt. Zij vraagt aandacht hiervoor.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: SL
typ : NO02