

VERSLAG

Van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten, gehouden op 28 september 2010, om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter	Burgemeester J. Beenakker;
De leden	P.M. Rijkers, J.G. Leenders, F.A.A.M. van de Kerkhof, J.P.E. Bankers, F.G.A. Hurkmans, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, J. Bazuin, A.W. van Egmond, H.L.M. Span, P.M.H. Berkers-Lemmen, P.A.J.M. Berkers-Coolen, M.J.H. Vankan, J.G. Janssen, M.J.M. van de Ven-Meulendijks; A.H.H. Beniers;
De genodigden	De wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel en J.C.M. Huijsmans en de locogemeentesecretaris M.W.A.M. Sprangers;
De griffier	C.W.J.B. Verborg;
De notulist	M.J.C. Feijen-Lamberts.

Afwezig zijn: M.A.T.M. van den Boomen (ziek), P.P.M. Bakens (familieomstandigheden).

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda;
2. Verslag van de openbare vergadering van 5 juli 2010;
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad;
4. Financiële bijdrage nieuwbouw accommodatie Voetbalvereniging NWC;
5. Bouwverordening gemeente Asten;
6. Onderzoeksrapport Rekenkamercommissie Communicatiebeleid en Burgerparticipatie;
7. Leidraad Repressieve Basisbrandweezorg;
8. Brandbeveiligingverordening 2010.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom in de nieuwe verbouwde oude raadzaal. De oude raadzaal van vroeger is in ere hersteld. Nog niet alles is klaar zoals de verlichting en de stoelen. Ook komen nog voorstellen inzake de audiovisuele hulpmiddelen.

Met de nieuwe vergaderruimte heeft het Presidium ook de volgorde van de fracties en de plaats van de raadsleden aangepast.

Bij lot wordt bepaald dat een eventuele omvraag en de stemmingen zullen beginnen bij het lid mevrouw **Berkers-Lemmen** van de fractie D66-HvA.

Agendanummer 10.09.01 Vaststellen agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 10.09.02 Verslag van de openbare raadsvergadering van 5 juli 2010.

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag vastgesteld.

Agendanummer 10.09.03 Ingekomen stukken.

Zonder dat iemand het woord verlangt, worden de ingekomen stukken voor kennisgeving aangenomen.

Agendanummer 10.09.04 Financiële bijdrage nieuwbouw accommodatie Voetbalvereniging NWC.

De fractie **D66-HvA** vindt het voorstel nog niet SMART genoeg geformuleerd. In de huidige markt is een aanbestedingsvoordeel voor de eerste fase reëel. De fractie wil weten hoe dit eventuele voordeel, wat naar rato zal worden verdeeld, voor de raad inzichtelijk wordt gemaakt. Ze benadrukt dat het bedrag wat de gemeente aan NWC betaalt maximaal € 800.000,= mag bedragen.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat indien er geen risico's voor de gemeente zijn aan dit project, zij kan instemmen met het voorstel. Ze wenst NWC veel succes toe met de realisatie van de nieuwbouw.

De fractie **PGA/PvdA** stemt in met het voorstel. Ze vindt het een goed voorstel en ook zij wenst NWC veel succes toe met de realisatie van de nieuwbouw.

De fractie **CDA** vindt dat de gemeente fors investeert, wat, zeker in een tijd van bezuiniging, betekent dat ze verantwoordelijkheid en betrokkenheid toont richting de Astense gemeenschap. De fractie verwacht van NWC en het stichtingsbestuur eenzelfde verantwoordelijkheid en betrokkenheid. Enerzijds om minder uit te geven indien mogelijk dan de toegezegde € 800.000,=, anderzijds om de tweede fase van het plan te realiseren. De fractie heeft alle vertrouwen in het bestuur van NWC en het stichtingsbestuur en wenst hen veel succes toe bij de realisatie.

De fractie **Algemeen Belang** is blij dat het voorstel er ligt. Ze vindt het een goed voorstel kan hiermee instemmen. Ze wenst NWC veel succes en benadrukt dat er veel steun van vrijwilligers nodig is om het plan te kunnen realiseren. Het is nog afwachten of er een eventueel aanbestedingsvoordeel behaald kan worden.

De fractie **VVD** stemt in met het voorstel. Mocht er sprake zijn van een besparing dan zou het mooi zijn als dit weer richting de gemeente vloeit. Ze wenst NWC veel succes toe bij de realisatie.

Wethouder **Van Bussel** vindt het fijn dat de raad in meerderheid positief is over het voorstel. Financieel gezien is er sprake van een lastige tijd. De gemeente investeert maximaal € 800.000,= in het sportgedeelte van het plan. De gemeente investeert niet in het kantine/keuken deel. De plannen zijn door NWC uitgewerkt en kritisch bekeken door de gemeente.

Een aanbestedingsvoordeel en goedkoop inkopen bij leveranciers zijn hard nodig om binnen het budget te blijven. De ervaring bij ONDO leert dat de gebruikte formule niet veel financiële ruimte biedt, ondanks de inzet van veel vrijwilligers. De overdaad is uit het plan gehaald. In deze fase van plannen en ontwerpen kan het niet

SMART-er dan nu worden opgesteld. Het stichtingsbestuur en NWC is zich terdege bewust van het feit dat het plan binnen de gemeentelijke bijdrage maximaal € 800.000,- is. Er zijn dan ook geen financiële risico's voor de gemeente Asten. NWC kan nu aan de slag en de wethouder wenst het stichtingsbestuur en stichting NWC en alle leden en vrijwilligers heel veel succes bij de realisatie.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 10.09.05 Bouwverordening gemeente Asten.

De fractie **CDA** wil graag de essentie toegelicht hebben van het hoofdstuk Welstand. Nu instemmen met de welstandscommissie loopt niet synchroon met de geplande evaluatie van de welstandsfunctie. De fractie vraagt zich af of we nu niet tegen een verplichting aanlopen voor drie jaar, waar je wellicht eerder vanaf zou willen.

De fractie **Algemeen Belang** wil graag weten of de gemeente Asten iets te maken heeft met de eventuele afvloeiingsregelingen, mocht ze besluiten om te stoppen vanaf 2012. Verder heeft zij vragen over het openbaar maken van de welstandsvergaderingen. Ze heeft hier in de commissie enkele vragen over gesteld maar deze komen niet terug in de aanvullende stukken. Het gaat met name om de publicatie en de termijn daarbij.

De fractie **VVD** heeft problemen met de benoeming. Voor dit onderwerp ziet ze een mooie kans voor deregulering, waarbij tevens geld wordt bespaard.

De fractie **D66-HvA** sluit zich inzake de benoemingstermijnen aan bij de fractie CDA. Dus bijvoorbeeld na een jaar evalueren en dan ook de consequenties van welk besluit dan ook kunnen realiseren. Verder zou zij graag zien dat het college voortaan ook de argumenten noemt in een B&W besluit, waarom wordt afgeweken van het welstandsadvies. In de praktijk komt dit namelijk nogal eens voor. Deze openheid vindt ze positief ten opzichte van de burger en de informatie is nuttig voor de raad.

Wethouder **Huijsmans** legt uit dat de gemeente Asten deze dienst inkoopt bij het SRE. Het contract met het SRE loopt tot 1 januari 2012. Op dat moment wordt de Welstandszorg Noord Brabant opgeheven. De mensen worden weliswaar voor drie jaar benoemd, maar zou theoretisch de gemeente besluiten om per 1-1-2012 welstand op te heffen dat zonder problemen kan. Het SRE is dan verantwoordelijk voor de resterende periode. De gemeente Asten loopt dus geen financieel risico na 1 januari 2012. Met de gemeente Someren wordt momenteel bekeken wat de toekomstige mogelijkheden zijn om welstand te organiseren. Wat betreft de publicatie van de stukken is in de commissie al toegezegd dat dit zal gaan gebeuren, alleen wordt nog bekeken via welk kanaal (Peelbelang, website of andere kanalen). De raad zal hier nader over geïnformeerd worden zodra dit duidelijk is.

Het aanvullen van de motivatie in een B&W besluit vindt hij niet wenselijk, omdat je dit dan voor meer besluiten zou moeten gaan doen. De besluiten zijn gewoon openbaar, dus de burger kan deze altijd inkijken en hierover nader worden geïnformeerd. Ook de raad kan altijd om extra toelichting vragen bij de vakafdeling. Hij zal desgevraagd nagaan hoe het zit met de beslissingstermijnen in relatie tot de datum van het ontvangen welstandsadvies. Daar kan een spanningsveld zitten.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten tot vaststelling van de bouwverordening en benoeming van de leden van de welstandscommissie.

Agendanummer 10.09.06 Onderzoeksrapport Rekenkamercommissie Communicatiebeleid en Burgerparticipatie.

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 10.09.07 Leidraad Repressieve Basisbrandweezorg.

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 10.09.08 Brandbeveiligingverordening 2010.

De fractie **PGA/PvdA** was in de commissie geen voorstander van de verlaging van het aantal personen van 100 naar 50 voor een kleinschalig vergunningsvrij evenement, omdat ze dit gelijk wilde houden aan de evenementenvergunning. Na overleg stemt zij toch in met het voorstel en daarbij burgers goed voor te lichten bij de aanvraag van een evenementenvergunning, zodat geen onnodige kosten worden gemaakt.

De **voorzitter** zegt dat het goed voorlichten een vanzelfsprekendheid is. De folder die in het verleden is gemaakt over de evenementenvergunning moet nog aangepast worden. Hierover zal worden gecommuniceerd. Ook zal worden gecommuniceerd over de wijzigingen in de brandbeveiligingsverordening.

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Koninklijke onderscheiding

Na afloop van de vergadering wordt door de **burgemeester**, namens de Koningin, wethouder **J. van Bussel** onderscheiden als lid in de Orde van Oranje Nassau, omdat hij minstens 3 raadsperiodes aaneensluitend lid van de gemeenteraad was. Daarbij werd ook aandacht besteedt aan zijn vele verdiensten voor met name voetbalvereniging NWC

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: MF
typ : NO09
coll: