

COMMISSIE RUIMTE

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op 7 september 2010 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter	M.J.H. Vankan
De leden	J.G. Leenders, P.M. Rijkers, J.H.M. Dittner, F.G.A. Hurkmans, J.M. Jacobs, J.G. Janssen, F.M.P. Spiertz, R.T. Schleedoorn, P.A.J.M. Berkers-Coolen, H.L.M. Span, P.M.H. Berkers-Lemmen, G.M. Koomen-Driessen, A.W. van Egmond, J. Bazuin
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel, en J.C.M. Huijsmans
De griffier	C.W.J.B. Verborg
De notulist	E.J.M. van Bussel

- - - - -

Agenda:

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 15 juni 2010
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Bouwverordening gemeente Asten
5. Concept ontwerpbestemmingsplan "Heusden buitengebied Meijelseweg 53 en 74 2010 (Eraspo BV) en reacties in het kader van het formeel vooroverleg
6. Bestemmingsplan Heusden Pastoor Arnoldstraat
7. Bestemmingsplan Heusden komgebied
8. Bestemmingsplan Ommel Komgebied
9. Concept ontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2008, 2^e herziening
10. Herinrichting Burgemeester Ploegmakerspark
11. Aanwijzing van panden/objecten tot beschermde gemeentelijke monumenten
12. Ontwikkelingsplan Molenakkers
13. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
14. Stukken ter kennisneming aan de commissie
15. Rondvraag.

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat spreekrecht is aangevraagd aangaande de volgende agendapunten:

- De heer F. van Berkum inzake verkeersveiligheid Ommelseweg
- De heer F. van der Loo t.a.v. ingezonden brief 3g
- De heer G. Berkers, Heusden t.a.v. agendapunt 6
- De heer H. v.d. Heuvel, Heusden t.a.v. agendapunt 6
- De heer Van Hugten, Burg. Frenckenstraat t.a.v. agendapunt 10

De omvraag begint bij de fractie **PGA/PvdA**.

De heer **Van Berkum** woont aan de Ommelseweg en zegt dat de situatie verkeers- onveilig is vanwege de hoge snelheden die worden gereden op de Ommelseweg, Marialaan en Neptunusstraat. Dit bleek eveneens uit een recente verkeerscontrole. 10% van het verkeer rijdt te hard.

Om dit probleem aan te pakken, draagt hij de volgende suggesties aan:

1. Het plaatsen van een kombord en aanbrengen van markering op het wegdek van de Nobisweg.
2. Flexibele paaltjes plaatsen zoals in de Rips is toegepast waardoor 1-baans stukken ontstaan.
3. Het realiseren van minirotondes op belangrijke kruispunten.

De heer **Van der Loo** licht zijn ingezonden brief 3g toe. Hij spreekt zijn zorg uit over de huidige en toekomstige bereikbaarheid van het centrum.

Het is belangrijk dat het winkelcentrum goed bereikbaar blijft voor Astenaren en bezoekers van buiten de gemeente. Daarnaast geeft hij aan geen noodzaak te zien voor het versmallen van de Tuinstraat omdat hier veel vrachtverkeer doorkomt waarmee de veiligheid van de weggebruikers in het geding komt. Dit geldt ook voor de parkeervakken aangrenzend aan de weg en het handhaven van de bushalte op de huidige locatie.

De heer **Berkers** spreekt namens alle bewoners in van de Heikamperweg, tussen Heistraat en Past. Arnoldstraat, over het bestemmingsplan Past. Arnoldstraat. Hij be- treurt dat over het plan overwegend negatieve signalen worden gegeven terwijl de reacties op het plan heel positief zijn. Bewoners van de Heikamperweg zijn evenals een meerderheid van Heusden erg positief over de komst van een nieuwe BMV en vinden dit een kans voor Heusden. Het plan is goed financieel onderbouwd en er is rekening gehouden met eerdere bezwaren. Heusden heeft zelf gekozen voor dit plan. Wanneer de BMV er niet komt, heeft Heusden over een aantal jaren niets meer.

De heer **Van den Heuvel** spreekt eveneens in over dit agendapunt. Naar zijn me- ning is er weinig draagvlak voor een nieuwe BMV. Hij pleit voor een stevige renovatie met behoud van Unitas. De gebruikers van Unitas zijn trots op hun locatie en vinden slopen kapitaalvernietiging. Bovendien is verkoop van de grond een verlies van waardevast bezit van de verenigingen. De grond werd eerder geschonken aan de verenigingen in Heusden. Verder spreekt hij zijn zorg uit over de kosten, de ruimte voor de school die minder zou zijn in het nieuwe plan, parkeeroverlast, het dorpse karakter en het volume van de bebouwing op de huidige locatie van Unitas.

De heer **Van Hugten** spreekt in over de herinrichting van het Burg. Ploegmakers- park. Plan van het park ziet er goed uit. Hij heeft enkel bezwaar tegen de twee voet- paden waarvan er 1 heel dicht langs zijn schutting ligt. Hij heeft al veel privacy moe- ten inleveren en vraagt aanpassing. Hij vraagt de huidige situatie te handhaven, met één voetpad uitgang, zodat men zo min mogelijk overlast ervaart.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

Op voorstel van de voorzitter besluit de commissie agendapunten 6 en 10 meteen te behandelen na agendapunt 3 omdat hierover is ingesproken.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 15 juni 2010

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 24 mei 2010, de heer A. Claessens te Asten: locatie nest van de Groene specht;
- b. Brief d.d. 16 juni 2010, Raad van State te Den Haag: uitspraak geding J. Verhoijzen e.a. inzake project Gezandebaan (besluit gemeenteraad vernietigd, rechtsgevolgen blijven in stand);
- c. Brief d.d. 29 juni 2010, Vereniging Eigen Huis te Amersfoorts: Maatregelen t.a.v. de woningmarkt;
- d. Brief d.d. 23 juli 2010, Brabantse Milieufederatie te Tilburg: Zienswijze notitie Reikwijdte en Detailniveau Noordoostcorridor;

In handen van B&W ter voorbereiding

- e. Brief d.d. 15 juni 2010, Wijkraad Asten-Oost te Asten: Aanmerkingen uitbreidingsplannen Loverbosch-Oost concept-bestemmingsplan;
- f. Brief d.d. 15 juli 2010, de heer A. de Haan te Asten: Zienswijze nieuwe bestemmingsplan Ommel komgebied;
- g. Brief d.d. 16 juli 2010, Vastgoedmaatschappij Van der Loo bv te Asten: Publicatie Eindhovens Dagblad 26 juni 2010 (inclusief concept reactie);

In handen van B&W ter afdoening.

- h. Brief d.d. 25 juni 2010, WzNB Mooi Brabant te Den Bosch: Financiële Jaarrekening 2009 welstandszorg Noord-Brabant.

Punt 3e.

De fractie **PGA/PvdA** sluit zich aan bij het standpunt om het bos vrij te houden van een waterberging. Wat betreft het langzaamverkeer zegt zij dat deze altijd de kortste route nemen. Daar moet de inrichting dan ook op aansluiten

De fractie **D66-HvA** sluit zich aan bij de fractie PGA/PvdA. Ook zij wil geen waterberging in het bos aanleggen. Over het langzaamverkeer in de wijk geeft zij aan het voorlopig nog niet nodig te vinden om hier op korte termijn investeringen voor te doen, gelet op het feit dat de ontwikkeling van het plan vertraagd is.

De fractie **CDA** vindt dat waterberging niet geschikt is in het bos omdat het grondwater dusdanig stijgt dat bomen niet voldoende kunnen wortelen en dus dood zullen gaan.

De fractie **VVD** sluit zich aan bij de woorden van D66-HvA.

Punt 3g.

De fractie **PGA/PvdA** is fel tegen de aanleg van een tijdelijke bypass door het park. Leiden van het verkeer via de Logtenstraat en het pleintje bij het Eeuwig Leven is hiervoor meer geschikt. Tot slot stelt zij voor de busroute niet via de Hoogstraat en Margrietstraat te leiden, maar via de Lienderweg en Kerkstraat, omdat de Hoogstraat daarvoor niet geschikt is.

De fractie **D66-HvA** zegt dat de ontsluiting van het centrum via de Tuinstraat voor problemen zorgt. Zij wil weten of wethouder Martens deze problemen onderkent en het centrummanagement betreft bij het oplossen hiervan. Welke acties zijn hiertoe ondernomen.

De fracties **VVD en Algemeen Belang** onderschrijven de woorden van de inspreker de heer Van der Loo. Wat hen betreft mag de Tuinstraat blijven zoals deze is.

Wethouder **Martens** geeft over punt 3e aan dat voor het maken van het concept bestemmingsplan is gesproken met de wijkraad. Waterberging op de huidige plek bleek

niet ideaal omdat water naar het laagste punt – het bosgebied – stroomt. Dit maakt het logisch die locatie deels voor waterberging te gebruiken.

Het is wel mogelijk meer water te bufferen in de huidige waterberging maar dit is een zeer ingrijpende maatregel. De aanleg van langzaamverkeer routes zijn pas aan de orde als deze nodig zijn.

Inzake punt 3g geeft hij aan dat de gemeenteraad reeds eerder heeft besloten in het kader van de GVVP. Conform raadsbesluit is nu gegund en aanbesteed.

De centrumsring, waar de Tuinstraat onderdeel van uit maakt, wordt uniform ingericht. De rotonde is nodig om het centrum goed bereikbaar te maken.

Aangaande de tijdelijke weg door het park geeft hij aan dat het gaat om een klein hoekje dat beschikbaar wordt gesteld om de bereikbaarheid en veiligheid tijdens de werkzaamheden te verbeteren. Later is daarvan niets meer te zien. De boom die gekapt wordt, is reeds als 'te kappen boom' in het plan opgenomen en wordt alleen eerder gekapt.

Tot slot zegt hij dat de tijdelijke busrouting in overleg met de maatschappij tot stand is gekomen. Hij zegt toe de commissie te informeren over dit overleg.

Agendanummer 4 Bouwverordening gemeente Asten

De fractie **Leefbaar Asten** adviseert positief.

De fractie **D66-HvA** adviseert ook positief maar wil voor wat betreft de welstandscommissie achtergrond informatie over de leden ervan.

De fractie **VVD** adviseert positief maar vindt een welstandscommissie overbodig.

De fractie **CDA** stemt in met het aanpassen van de bouwverordening maar stelt voor de welstandscommissie te benoemen tot 1-1-2012 en dan te evalueren. Daarnaast vraagt zij de huidige afspraken met het SRE en met name de kosten ter inzage te leggen.

De fractie **Algemeen Belang** geeft aan dat er aansluiting gezocht moet worden bij het huidige beleid inzake huisvesting arbeidsmigranten.

Inzake de welstandscommissie vindt zij dat ook andere opties onderzocht moeten worden. Voorts vraagt zij of de agenda, conform de wettelijke verplichting, openbaar wordt gemaakt. Ook vraagt zij inzicht in de financiële afspraken die er zijn met het SRE. Tenslotte wil zij informatie over achtergrond van de te benoemen leden van de commissie.

Wethouder **Huijsmans** zegt toe de raad te informeren over de achtergrond van de leden van de welstandscommissie. Inzake de benoeming zegt hij dat WZNB wordt opgevoerd wat betekent dat personeel elders geplaatst moet worden. Daarom is deze constructie gekozen waarbij het SRE de taken overneemt. Afvloeiingskosten worden vermeden. Nagegaan zal worden of en hoe de agenda van de welstandscommissie openbaar wordt gemaakt. De verdere afspraken met het SRE inzake welstand zullen ter inzage worden gelegd. Ook was men voornemens de monumentencommissie te formeren uit de welstandscommissie. Helaas was dat niet mogelijk vanwege eerdere afspraken. Dit wordt nog verder onderzocht.

Mevrouw **Reumkens**, beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling, vult aan dat qua werkwijze er niets is veranderd. Dat de leden door de raad moeten worden benoemd, was al eerder opgenomen, maar wordt nu uitgevoerd. Tenslotte geeft zij aan dat het maximaal aantal personen dat in een huis mag wonen, voor wat betreft de verordening en het beleid huisvesting arbeidsmigranten, gelijk is.

De voorzitter concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 5 Concept-ontwerpbestemmingsplan "Heusden buitengebied Meijlenseweg 53 en 74 2010 (Eraspo BV) en reacties in het kader van het formeel vooroverleg

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat een win-win situatie uitgangspunt was. Daar is nu geen sprake meer van mede gelet op de grotere uitbreidingsmogelijkheden en de beperkte voorwaarden voor wat betreft de landschappelijke inpassing. zij vindt dat zo'n bedrijf thuis hoort op een industrieterrein. Verder mist zij de informatie van het Brabants Landschap. De aandacht voor, en invulling van de EVZ is bijzonder mager. Veel aandacht is geschonken aan het milieu, maar juist niet aan de essentieel aspecten ammoniakemissie en stankhinder. Bovenstaande zal eerst duidelijk moeten worden voordat dit plan te zijner tijd naar de raad kan worden doorgeleid.

De fractie **Leefbaar Asten** hecht veel waarde aan de natuurlijke inpassing en heeft er vertrouwen in dat dit goed wordt uitgevoerd mits er goed overleg wordt.

De fractie **D66-HvA** beoordeelt het plan in 1^{ste} instantie positief maar geeft aan landschappelijke inpassing ook erg belangrijk te vinden. Het realiseren van de bouw, deels onder het maaiveld vindt zij positief. Zij wacht vervolgvorstellen af.

De fractie **VVD** heeft geen bedenkingen.

De fractie **CDA** is benieuwd naar het definitieve ontwerp. Landschappelijke inpassing is belangrijk maar hiermee moet wel realistisch worden omgegaan. Het is niet mogelijk om het gehele gebouw te "verstoppen" in het groen. De bouw nog verder beneden het maaiveld realiseren is niet mogelijk vanwege de grotere grondwaterdruk. Er moet ook aandacht voor zijn dat een bedrijf als dit veel werkgelegenheid biedt.

De fractie **Algemeen Belang** geeft aan dat in het contract en bestemmingsplan verschillende punten zijn opgenomen die waarschijnlijk niet waargemaakt kunnen worden. Zij is van mening dat in dat geval deze dan ook niet moeten worden voorgescreven.

Wethouder **Martens** geeft aan dat het lastig is een landschappelijk aanvaardbaar plan te realiseren. Wat de een aanvaardbaar acht is voor iemand anders niet aanvaardbaar. Het is niet de bedoeling van de ondernemer het bedrijf uit te breiden maar het bedrijf in stand te houden volgens de huidige milieueisen. Hiervoor is een overdekte loods nodig. Hierbij is zeer veel aandacht gegeven aan de landschappelijke inpassing. Het waterschap is nog niet akkoord met de voorgestelde waterberging.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van wensen en bedenkingen, en deze meeneemt in de verdere voorbereiding.

Agendanummer 6 Bestemmingsplan Heusden, Pastoor Arnoldstraat

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat de economische haalbaarheid verder moet worden uitgewerkt. Dit is ook een planologische vereiste. Zij stemt in met de stedenbouwkundige invulling. Zij zet vraagtekens bij de maatschappelijke aanvaardbaarheid en het tijdsplan, gelet op de deadline van de provinciale subsidie

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat geluisterd is naar de bewoners en daardoor o.a. de goothoogte naar beneden is bijgesteld. Verder maakt zij haar compliment aan de Heusdense bewoners die betrokken zijn bij het tot stand komen van het plan.

Ook de privacy van de zorgwoningen vindt zij belangrijk waarvoor voorwaarden staan opgenomen in het programma van eisen. Zij adviseert positief.

De fractie **D66-HvA** wil het beste voor Heusden maar niet tegen elke prijs. In het voorjaar 2011 moet het bestemmingsplan worden vastgesteld. Belangrijk hierbij is de financiële situatie van de gemeente in het oog te houden. Asten is de enige gemeente in de buurt waar geen structurele bijdrage wordt gegeven aan gemeenschapshuizen.

Zij twijfelt of 3 bouwlagen in het plan aanvaardbaar zijn. Verder vraagt zij of de optie voor renovatie van Unitas volledig open blijft bij het vaststellen van dit bestemmingsplan. Tenslotte wil zij weten of en zo ja wanneer een schriftelijk financieringsvoorstel is ingediend bij de provincie. Zij vraagt deze brief ter inzage te leggen.

De fractie **VVD** zegt dat, ondanks de traagheid van de realisatie, het een gedegen verhaal is. Zij heeft vertrouwen in het proces en het plan en hoopt dat de voorziening snel kan worden gerealiseerd.

De fractie **CDA** wil weten hoe het zit met de mogelijke bebouwingshoogte. De toegestane 14 meter is te ruim, deze past in elk geval niet bij Heusden.

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat de plannen er goed uitzien. Wel maakt zij zich zorgen over de nieuwbouw van de BMV. Zijn er afspraken gemaakt over de maximale kosten? De grote zaal gesitueerd op de eerste verdieping maakt het plan onnodig duur. Dit geeft zij dit als aandachtspunt mee.

De provinciale subsidie is van groot belang. Zij is dan ook niet voor een renovatievariant. Het woonzorgpunt staat gedefinieerd als "maatschappelijk". Is dat juist? De hoogte van de bebouwing is in verband met privacy een belangrijk item. Tot slot vraagt zij of het een optie is om nieuwbouw Unitas en de basisschool procedureel van elkaar te scheiden om deadlines te halen en wellicht minder bezwaren te krijgen.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat de architect rekening houdt met de opmerkingen van omwonenden, er moet echter wat ruimte in het plan worden opgenomen omdat nog niets concreet en definitief is. In dit bestemmingsplan is de renovatie optie nog steeds mogelijk. Dit komt wat hem betreft pas in beeld wanneer zou blijken dat nieuwbouw niet haalbaar is. Nieuwbouw blijft momenteel zowel inhoudelijk als financieel het meest haalbare. Eind december zal er definitief zicht zijn op de precieze berekeningen en de haalbaarheid. Hij heeft evenwel geen reden om daaraan te twijfelen. De suggestie om de bestemmingsplan procedure op te splitsen houdt hij wel in gedachten maar is waarschijnlijk geen haalbare weg gelet op de subsidievoorwaarden en de financiële haalbaarheid. Naar de definitie van een maatschappelijke bestemming voor zorgwoningen zal nog worden gekeken.

Alhoewel het plan een maximale hoogte van 14,75 meter toestaat, zal niet hoger worden gebouwd dan 10 meter.

Tweede termijn:

De insprekers krijgen bij aanvang van de tweede termijn nogmaals het woord.

De heer **Berkers** zegt dat het ontwerp bestemmingsplan beide opties, nieuwbouw en renovatie Unitas, openlaat. Hij is heel positief over het ontwerp voor de BMV. De onzekerheid over het niet weten wat er eventueel op de huidige locatie van Unitas komt, maakt dat anderen wellicht tegen de plannen zijn. De zorgen die worden uitgesproken over geld zijn overigens terecht.

De heer **Van den Heuvel** vindt dat een terugvaloptie (renovatie) steeds moeilijker wordt. Men zegt dat deze optie niet meer in aanmerking zou komen omdat dan de subsidie zou worden gemist. Maar hij denkt dat renovatie vanaf het begin af aan niet gewenst zou zijn. 305 Heusdenaren hebben hun bezwaar laten gelden via een hand-

tekeningenactie. Vele anderen zouden de actie steunen maar niet durven te tekenen. Tot slot vraagt hij het oudste raadslid het aantal handtekeningen vast te stellen.

De fractie **PGA/ PvdA** vraagt nogmaals aandacht voor het tijdig uitwerken van de financiële aspecten. Inzake het tellen van handtekeningen is het zo dat de raad een beslissing neemt en het aantal ingezamelde handtekeningen hierin niet bepalend is.

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat zorgen van Heusdenaren zoveel mogelijk weggenomen moeten worden door het bestemmingsplan zo te schrijven dat omwonenden daarmee kunnen leven en niet uitgeweken hoeft te worden naar een andere variant.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van wensen en bedenkingen en deze meeneemt in het verdere traject.

Agendanummer 7 Bestemmingsplan Heusden komgebied

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat exploitatieovereenkomsten Voorste Heusden en Antoniusstraat tijdig moeten zijn gesloten. Er ontbreken nog gegevens inzake de geurcontouren. Deze informatie moet de gemeente reeds in huis hebben. Zij is akkoord met de verdere uitwerking van het plan.

De fractie **Leefbaar Asten** kan zich vinden in het plan.

De fractie **D66-HvA** vindt het handhaven van de bosstroken bij de Kuiperlaan van belang maar is ook voor de mogelijkheid van het realiseren van een bijgebouw conform gemaakte afspraken. Dit alles onder voorwaarde dat daarna ook gehandhaafd wordt.

De fractie **VVD** vraagt of het waar is dat er gebouwen op gemeentegrond zouden staan.

De fractie **CDA** stemt eveneens in met het bestemmingsplan en de geplande groenstrook onder voorwaarde van strikte handhaving.

De fractie **Algemeen Belang** stemt in met het bestemmingsplan maar mist eerder goedgekeurde zaken van Slobeendweg 4 en 6 en Meijelseweg 38. Deze graag alsnog opnemen.

Daarnaast vraagt zij naar de stand van zaken betreffende de Antoniusstraat en of alle beeldbepalende bomen zijn opgenomen zoals vermeld in het bomenbeleidsplan. Daarnaast mist zij Autobedrijf Berkvens, en de juiste vermelding van Heikamperweg 18. Deze is opgenomen als 1 woning maar is inmiddels gesplitst. Daarnaast zou het feitelijk gebruik van Voorste Heusden 35 niet klopt omdat het bedrijf groter is dan aangeven

Wethouder **Huijsmans** zegt dat exploitatieovereenkomsten ter inzage zullen liggen wanneer besluitvorming aan de orde is. Over de Kuiperlaan geeft hij aan dat daar nu een voorstel ligt waarin buurtbewoners zich kunnen vinden. De stand van zaken betreffende de Antoniusstraat volgt nog.

Mevrouw **Reumkens**, beleidsmedewerker Ruimtelijke ontwikkeling, zegt dat de opmerkingen van Algemeen Belang ook vorige keer zijn gemaakt. Zij zijn nog niet verwerkt. Nu zijn de zienswijzen en de reactie van het college toegevoegd. In de volgende fase wordt alles in een keer verwerkt.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van wensen en bedenkingen en deze meeneemt in het verdere traject.

Agendanummer 8 Bestemmingsplan Ommel Komgebied

De fractie **PGA PvdA** ziet het plan met belangstelling tegemoet, waarbij zij erop let dat alle kosten zullen worden verhaald.

De fractie **Leefbaar Asten** constateert dat het deel de Loo2 laat is opgestart. Zij is benieuwd naar de animo voor dit plan.

De fractie **D66-HvA** vraagt of er een bestaande groenstrook niet is opgenomen in het plan.

De fractie **VVD** stemt in met het bestemmingsplan.

De fractie **CDA** vraagt om subjectief taalgebruik te vermijden. Inzake fase de Loo2 vraagt zij waarom er vanaf 14 juli niets meer is gebeurd? Inzake de Multifunctionele voorziening vraagt zij naar de reden van het uitgaan van een hernieuwde subsidieaanvraag? Op 1 oktober 2010 wordt het plan voor de nieuwe voorziening gepresenteerd bij de dorpsraad. Dan moet er direct duidelijkheid zijn over de huurprijzen. Tot slot vindt zij een hoogte van 10 meter maximaal in verband met het dorps karakter.

De fractie **Algemeen Belang** geeft aan dat meer bijgebouwd is dan de toegestane 90 m² die is opgenomen. Voorts zijn er geen geluidcontouren van de A67 en de N279 opgenomen. Is dat niet nodig?

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat inzake de Loo 2 er volgende week overleg is gepland. Hoe het zit met de niet opgenomen groenstrook is op dit moment nog niet helder. De hernieuwde subsidie aanvraag heeft te maken met de deelname van de voetbal- en korfbalclub aan de multifunctionele voorziening. Dit verhoogt de kans van slagen van het project.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van wensen en bedenkingen en deze meeneemt in het verdere traject.

Agendanummer 9 Concept ontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2008, 2^e herziening

De fractie **PGA/ PvdA** stemt in met het opnemen van geiten- en schapenhouderijen. Wel moet goed in beeld zijn wat al dan niet geitenhouderijen zijn. Bij de Voorste Heusden is bijvoorbeeld sprake van een rundveehouderij en geen geitenhouderij. Inzake Bergdijk 38 vraagt zij wat volgend is: planologisch of milieutechnisch? Tenslotte vraagt zij verduidelijking van het niet kunnen herbouwen van panden met cultuurhistorische waarden. Tenslotte is de fractie tegen de voorgestelde verruiming van het bouwblok voor een paardenhouderij op deze locatie.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt dat een bedrijf met 200 koeien die geen weidegang kennen niet grondgebonden is. Voorts vraagt zij of rekening gehouden is met de regeling inzake compensatie van landschapsinvesteringen.

De fractie **CDA** zegt dat inzake het archeologiebeleid de fractie pleitte voor het aanvragen van een vergunning vanaf 50 cm beneden het maaiveld. Besloten is, conform wetgeving, dat dit geldt vanaf 30 cm onder het maaiveld. Zij vraagt hoeveel vrijstellingsvergunningen er al zijn aangevraagd.

De fractie **Algemeen Belang** geeft aan het behoud van de cultuurhistorische panden belangrijk te vinden en niet door middel van herbouw. Voorts vraagt zij zich af of het

verstandig is inzake schapen- en geitenhouderijen regels op te nemen waarvan je van te voren weet dat dit strijdig is met het Provinciaal beleid. Vooroverleg met de provincie is dan nodig.

Wethouder **Martens** geeft aan dat herbouw van cultuurhistorische panden niet mogelijk is maar restauratie wel. In het huidige bestemmingsplan is herbouwen wel mogelijk. Dat is niet de bedoeling.

Er is de nodige discussie over de veranderende regelgeving. Er is nog geen rekening gehouden met de Landschapsinvesteringsregeling en dat hoeft ook nog niet. Veel rundveebedrijven zijn, strikt genomen niet grondgebonden. Inzake geitenhouderijen zegt hij dat deze tegenwoordig onder de intensieve veehouderij vallen. Betreffende archeologie zegt hij geen beeld te hebben hoe het zit bij omliggende gemeenten. Hij zal dat na laten gaan. Als blijkt dat de 50 cm norm aanvaardbaar is zal Asten dat ook doen.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van wensen en bedenkingen en deze meeneemt in het verdere traject.

Agendanummer 10 Herinrichting Burgemeester Ploegmakerspark

De fractie **PGA/PvdA** geeft aan dat er onvoldoende is uitgegaan van de bestaande structuur van het park. Zij hecht eraan om zoveel mogelijk de bestaande structuur te bewaren. Daarnaast vraagt zij zich af of dit plan wel gerealiseerd moet worden in financiële moeilijke tijden als deze. Zij is voor handhaving van de huidige situatie.

De fractie **Leefbaar Asten** geeft aan dat het park intensief gebruikt moet kunnen worden. Zij is akkoord met de voorgestelde padenstructuur. Ook is zij voorstander van het dunnen van bomen. Hierdoor ontstaan er open plekken voor bijvoorbeeld evenementen. Zij is geen voorstander van het verdichten via bomenrijen langs de Logtenstraat en Tuinstraat. Ook het plaatsen van een hekwerk vindt zij niet nodig. Een kunstwerk in het park heeft voor haar geen prioriteit. Zij is het eens met de voorgestelde vijver als blikvanger. Over de verlichting zegt zij hiermee terughoudend te zijn. Het plaatsen van speelelementen en een kiosk ondersteunt zij. Dit allemaal onder de voorwaarde van financiële haalbaarheid. Zij onderschrijft de mening van de inspreker, de heer Van Hugten.

De fractie **D66-HvA** snapt niet waarom juist in deze tijd voorstellen worden gedaan voor herinrichting van het park. Het ziet er in het algemeen goed uit. En er is weinig draagvlak voor herinrichting. Het minderen van het aantal eenden en bomen vindt zij voldoende.

De fractie **VVD** is van mening dat een park thuis hoort in Asten maar daar passen geen hekken omheen. Verlichting in het kader van veiligheid is nodig. Ook aan kunst geeft zij geen prioriteit. Verder hoeft er niet veel meer te gebeuren zodat ook het voltallige budget van € 400.000,= niet aangesproken hoeft te worden.

De fractie **CDA** is voor een nieuwe vijver met een veilige vijverrand. Nachtverlichting is nodig en paden moeten rolstoelvriendelijk zijn. Zij wil maximaal de helft van het geraamde budget van € 400.000,00,= besteden. Drie bomenrijen aan de rand van het park vindt zij te veel en te duur in aanleg en onderhoud. Zij is tegen het plaatsen van een hekwerk en nieuwe kunst in het park. Zij is het eens met de inspreker om slechts één pad ter plaatse aan te leggen. Tot slot suggereert de fractie om de uitvoering van groenonderdelen aan te bieden als stageopdracht voor jeugdigen.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt of er dezelfde verlichting komt als in het Mous-saultpark. Zij wil dat er meer zitplekken komen dan alleen bij de vijver. Zij is tegen

het plaatsen van speeltoestellen en een hek rondom het park. Ook zij ondersteunt de inspreker. Tot slot vindt zij het begrote bedrag van € 400.000,= te hoog.

Wethouder **Martens** geeft aan dat de gemeenteraad zelf heeft aangeven dat zij een plan wilde voor een herziening van het park. Voor het college had dat geen prioriteit. Het plan is opgesteld in overleg met Astenaren en omwonenden in een klankbordgroep.

Tweede termijn:

De heer **Van Hugten** beaamt dat de plannen gemaakt zijn met eerder genoemde klankbordgroep. Hij is blij met de reactie van de commissie Over een mogelijke kiosk zegt hij tenslotte dat de wens hiervoor niet erg groot zou zijn.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van wensen en bedenkingen en deze meeneemt in het verdere traject.

Agendanummer 11 Aanwijzing van panden/objecten tot beschermde gemeentelijke monumenten

De fractie **VVD** is het niet eens met het aanwijzen van de panden als de eigenaar van een pand niet wil. Aanwijzing zou ook nog eens invloed kunnen hebben op de hypotheekverstrekking.

De fracties **CDA en Algemeen Belang** stemmen in met aanwijzing. Zij vragen of hier ook budget voor is.

Wethouder **Huijsmans** beaamt het laatste. Wat betreft hypotheekverstrekking ziet hij de relatie niet.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie voldoende is geïnformeerd.

Agendanummer 12 Ontwikkelingsplan Molenakkers

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat uitbreiding niet mag leiden tot onvoldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

De fractie **Leefbaar Asten** pleit voor een gefaseerde aanpak. Gekeken moet worden naar ambtelijke capaciteit en prioriteiten moeten worden gesteld.

De fractie **D66-HvA** vraagt of de raads- en commissieleden de nieuwsbrieven toegestuurd kunnen krijgen.

De fractie **VVD** is positief over het ontwikkelingsplan.

De fractie **CDA** is eveneens positief over het plan en vraagt aandacht voor de aangrenzende woningen.

De fractie **Algemeen belang** is ook positief maar vraagt zich af wie er moet investeren. Zijn hiervoor gelden beschikbaar vanuit de gemeente?

Wethouder **Van Bussel** zegt dat parkeren op eigen terrein bij sommige bedrijven lastig is. Wel wordt gekeken wat er kan. Er wordt gekeken naar mogelijkheden voor zowel in- al uitbreiding. Tijdens de kerntakendiscussie kan verder nagedacht worden

over wat men met dit punt wil. De nieuwsbrieven zullen in de leeskamer ter inzage worden gelegd.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie voldoende is geïnformeerd.

Agendanummer 13 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten:

- a. SRE-aangelegenheden
Hierover zijn geen mededelingen.
- b. Stand van zaken herontwikkeling Bartholomeus
Wethouder **Huijsmans** zegt dat het rijksmonumentale deel beperkingen geeft voor verdere ontwikkelingen. Het realiseren van een parkeerkelder is geen optie en ook de crisis heeft zijn weerslag. Nu wordt nogmaals gekeken naar de behoefte van de markt in deze tijd. Het nog niet nemen van een beslissing door woCom heeft als gevolg dat het plan in elk geval een half jaar vertraagd is. Of dit ook voor de Deken van Pelthof geldt, wordt nagegaan.

De fracties **D66-HvA** en **Algemeen Belang** suggereren om tot die tijd Bartholomeus weer te laten bewonen door jongeren.

Agendanummer 14 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Memo locatie en soort storings riolering buitengebied (toezegging 8-9-2009);
- b. Memo beplanting voormalig Ei van Ommel (toezegging 18-5-2010);
- c. Memo inzake GFT en toekomst retourette (toezegging 18-5-2010);
- d. Memo interpretatie Wetgeving inzake permanente bewoning recreatieverblijven en advies VNG (toezegging 18-5-2010);
- e. Memo ontwerpbestemmingsplan Asten woongebied Loverbosch fase 1a (toezegging 15-6-2010);
- f. Woningbouwmonitor Gemeente Asten 2010 tot 2020, versie juli 2010;
- g. Memo digitale ruimtelijke plannen;
- h. Lijst van toezeggingen.

Punt a.

De fractie **PGA/PvdA** wil inzicht in de kosten en de mogelijkheden om dit probleem op te lossen.

Wethouder **Martens** geeft aan dat er op 15 oktober een bijeenkomst gepland is over drukriolering.

Punt b.

De fractie **PGA/PvdA** vindt dat de provincie wel de groenstrook moet herstellen langs de Busserdijk, die ten tijde van de aanleg diende als verkeersomleiding.

Wethouder **Martens** zegt toe de provincie hierover te zullen aanspreken.

Punt c.

De fractie **Leefbaar Asten** maakt zich zorgen over de oplossing voor tetrapakken. Zij ziet het niet zitten dat men deze pakken voortaan in Someren zou moeten aanbieden. Zij doet de suggestie hiervoor een container naast de container voor luiers bij te plaatsen

De fractie **D66-HvA** sluit zich hierbij aan.

Wethouder **Martens** zegt dat hierin nog een afweging gemaakt moet worden met name wat betreft de kosten. Hij komt hierop nog terug.

Punt e.

De fractie **D66** merkt op dat de respons op de enquête weliswaar slechts 20% was maar het is wel belangrijk dat geluisterd wordt naar de wensen om de grond verkoopbaar te maken.

Wethouder **Martens** zegt dat voor wat betreft de resultaten van de enquête er veel punten reeds zijn gehonoreerd. Dit binnen de reeds aangegeven kaders.

Agendanummer 15 Rondvraag

De fractie **PGA/PvdA** wil meer informatie over het opheffen van de bouwstop aan het pand in de Behelp. Daarnaast wil zij weten wat de stand van zaken is betreffende de plannen bij de De Wit en vraagt of de aanpak van de riolering van de Burg. Wijnenstraat in de planning is opgenomen.

De fractie **CDA** vraagt wat het college wil doen met de aanpak van te snel rijden op de Ommelseweg, dit naar aanleiding van inspreker der heer Van Berkum.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt naar de stand van zaken bij Autobedrijf Van Mierlo en de plannen voor ondergrond Smits. Daarnaast vraagt zij naar eventuele plannen voor verlichting van het fietspad aan de Ommelseweg.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt of er wat gedaan kan worden aan het langparkeeren van vrachtwagens op de ventweg Ommelseweg.

Wethouder **Martens** zegt toe terug te komen op de vragen inzake autobedrijf Van Mierlo. Voor wat betreft ondergrond Smits is in januari 2011 een voorstel te verwachten. Over ondergrond De Wit meldt hij dat bezwaar is gemaakt tegen de saneringswijze. De plannen gaan echter door en het is geagendeerd voor de volgende commissie. Aanpak riolering Burg. Wijnenstraat is ingepland evenals in de Mgr. den Dubbeldenstraat. De vraag over de verlichting aan de Ommelseweg, zegt hem niets. Hiervoor zijn geen plannen. Betreffende het harde rijden aan de Ommelseweg geeft hij aan dit punt terug te leggen bij de verkeerswerkgroep. Over het parkeren van de vrachtwagens kan hij melden dat gekeken wordt naar een totaal parkeerverbod voor vrachtwagens op industrieterreinen met uitzondering van Astense vrachtwagens en chauffeurs. Dit gedeelte was daarin nog niet betrokken.

Aangaande de bouwstop op de Behelp geeft hij aan dat er overleg is geweest met de eigenaar en moet beoordeeld worden of het huis nog een monumentale waarde zou kunnen krijgen. Er is een bouwvergunning afgegeven met voorwaarden zodat terug gebouwd wordt wat er stond. Daarmee is de bouwstop opgeheven.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: EvB
typ : NO09
coll: