

## COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN en CONTROL

### VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie ALGEMENE ZAKEN en CONTROL, gehouden op 9 september 2010 in de raadzaal van het gemeentehuis.

-----

Aanwezig zijn:

De voorzitter	J.G. Leenders
De leden	F.A.A.M. v/d Kerkhof, J.H.G. de Groot, P.W.J.M. v/d Ven-Schriks, H.A.M. van Moorsel, A.H.H. Beniers, D. v/d Wiel-Stevens, J.G. Janssen, M.J.H. Vankan, J.P.M. Knapen, H.L.M. Span, J.P.A. Gondrie, J. Bazuin, A.W. van Egmond
De genodigden	burgemeester J. Beenakker
De griffier	C.W.J.B. Verborg
De notulist	S.M. Leppink

-----

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 17 juni 2010
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Dienstverleningsovereenkomst inzake de lokale brandweezorg gemeente Asten
5. Brandbeveiligingverordening 2010
6. Leidraad Repressieve Basisbrandweezorg
7. Audiovisuele middelen in de raadzaal
8. Onderzoeksrapport Rekenkamercommissie Grondbeleid
9. Onderzoeksrapport Rekenkamercommissie Communicatiebeleid en Burgerparticipatie
10. Beleidsregel handhavingprotocol coffeeshopbeleid en Opiumwet
11. Rapportage 213a-onderzoek
12. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
13. Stukken ter kennisneming aan de commissie
14. Rondvraag

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **PGA/PvdA**.

### **Agendanummer 1 Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 17 juni 2010**

Naar aanleiding van het verslag wil de fractie **D66-HvA** weten, inzake agendanummer 4, 6<sup>e</sup> aandachtsstreepje ten aanzien van het plan van aanpak inzake bestemmingsplan Prinsenmeer, in hoeverre hier ook door de gemeente actie op wordt ondernomen.

Burgemeester **Beenakker** zegt dat dit met name bij de Diesdonk speelt. De gemeente is nu in gesprek om een nieuw bestemmingsplan te realiseren.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad**

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 30 mei 2010, Tibet Support Groep Nederland te Amsterdam: Verjaardagsactie Dalai Lama;
- b. Brief d.d. 3 juni 2010, VNG te Den Haag: handreiking: De (rechts)positie griffie(r) in het decentrale bestuur;
- c. Brief d.d. 4 juni 2010, Politie Brabant Zuid-Oost te Eindhoven: budgetverdeelstelsel van de politie;
- d. Brief d.d. 9 juni 2010, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag: Junicirculaire gemeentefonds 2010;
- e. Brief d.d. 17 juni 2010, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag: Functioneringsgesprekken met uw burgemeester;
- f. Brief d.d. 21 juni 2010, Provincie Noord-Brabant te Den Bosch: Evaluatie proef terughoudend financieel toezicht;
- g. Brief d.d. 22 juni 2010, Provincie Noord-Brabant te Den Bosch: Begroting 2011;
- h. Brief d.d. 1 juli 2010, LOGA te Den Haag: Uitwerking Cao 2009-2011 Flexibilisering en levensfase;
- i. Brief d.d. 1 juli 2010, LOGA te Den Haag: Uitwerking Cao 2009-2011 vereenvoudiging CAO;
- j. Brief d.d. 1 juli 2010, LOGA te Den Haag: salarismaatregelen 2010 en 2011;
- k. Brief d.d. 1 juli 2010, LOGA te Den Haag: Uitwerking Cao 2009-2011;
- l. Brief d.d. 8 juli 2010, VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost te Eindhoven: Begroting 2011 en meerjarenraming 2012-2014 VRBZO;
- m. Brief d.d. 9 juli 2010, VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost te Eindhoven: Jaarrekening 2009 VRBZO;
- n. Brief d.d. 13 juli 2010, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag: Handreiking bestuurskrachtonderzoek;
- o. Brief d.d. 16 juli 2010, Ondernemingsraad gemeente Asten: Jaarverslag 2009;
- p. Brief d.d. 20 juli 2010, Kamer van Koophandel Brabant te Eindhoven: Vermindering regeldruk/verbetering dienstverlening;
- q. Brief d.d. 4 augustus 2010, Griffier Gemeente Asten: nevenfuncties leden van de rekenkamercommissie.

### **Punt o.**

De fractie **Algemeen Belang** complimenteert de OR met haar verrichte werk.

**Burgemeester Beenakker** zal deze doorgeven.

### **Punt p.**

De fracties **D66-HvA** en **CDA** willen weten of het college dit heeft opgepakt.

Burgemeester **Beenakker** zegt dat bureau Sita binnen de gemeente Asten hiernaar al onderzoek heeft gedaan en resultaten en aanbevelingen in een rapport heeft gepresenteerd.

**De heer E.G.A. Bodewitz**, hoofd afdeling Publiekszaken, vult aan dat deze conclusies binnenkort via een collegevoorstel naar commissie en raad komen.

#### **Agendanummer 4 Dienstverleningsovereenkomst inzake de lokale brandweezorg gemeente Asten**

De heer **J. van den Broek**, commandant Brandweer Asten en Deurne, in dienst van de veiligheidsregio, geeft aan de hand van een presentatie uitleg over de veiligheidsregio. Het gaat daarbij over inzet, verantwoordelijkheid en kostenverdeling tussen gemeenten.

Mevrouw **D. van Houts-van Dijk**, coördinator veiligheid, vult aan met de informatie dat de huidige nota Veiligheidsbeleid ten einde loopt en er nieuw beleid ontwikkeld wordt. De gemeente heeft hierbij een regierol. Daarom wordt input vanuit commissie en raad gevraagd.

Naast informatieve vragen worden de volgende inhoudelijke opmerkingen gemaakt. De fractie **PGA/PvdA** zegt dat als de gemeenteraad prioriteiten moet stellen dat zij wel over een risico-analyse moet beschikken.

De fractie **CDA** wil weten of bij de discussie ten aanzien van de verdeelsleutel ook gesproken is over het mee laten wegen van specifieke taken per gemeente. Zij denkt hierbij aan een concentratie van risicovolle objecten in een bepaalde gemeente.

De fractie **D66-HvA** wil weten of gemeenten de regierol mogen of moeten pakken. Ten aanzien van vrijwilligers wil zij weten hoe gegarandeerd wordt dat vrijwilligers niet tegen hun wil gedetacheerd worden in een andere gemeente.

De fractie **Algemeen Belang** wil dat er ook wordt aangegeven welke gemeentelijke taken zijn komen te vervallen, anders loopt de gemeenteraad het gevaar verkeerd te prioriteren.

Burgemeester **Beenakker** zegt dat er een veiligheidsmonitor is. Deze geeft voldoende input voor de prioriteitendiscussie. De gemeentelijke regierol is wettelijk vastgelegd en Asten pakt deze ook op. Het is van belang dat prioriteit gegeven wordt aan problemen die in Asten spelen. Om de uitvoering budget-neutraal te laten verlopen is lastig omdat het ambitieniveau mede van buitenaf wordt bepaald. Tenslotte geeft hij aan dat vrijwilligers altijd lokaal gebonden zullen blijven. Dit als gevolg van binding, sociale samenhang, motivatie en handhaving van aanrijtijden.

#### **Agendanummer 5 Brandbeveiligingverordening 2010**

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat zij het, verstandiger vindt om het maximaal aantal personen voor vergunningsvrije kleinschalige evenementen op 100 te laten in plaats van dit naar 50 te verlagen, aansluitend bij het vastgestelde evenementenbeleid.

De fractie **D66-HvA** wil weten wat de personele consequenties zijn indien het maximaal aantal personen voor vergunningsvrije kleinschalige evenementen wordt verlaagd.

De fractie **Algemeen Belang** wil weten of de genoemde datum van 1 oktober 2010 zeker is.

Burgemeester **Beenakker** zegt dat het aanpassen van de regelgeving met name van toepassing is als er een tent wordt opgezet die rondom is gesloten. De verlaging van 100 naar 50 is een landelijke norm en wordt mogelijk in de toekomst ook regionaal

verplicht. Een grens trekken is soms lastig, maar als er besloten wordt om af te wijken van landelijk advies en er ontstaat een calamiteit, dan heb je als bestuur iets uit te leggen.

Het gaat hier niet om besloten feesten bijvoorbeeld bij particulieren. Grote evenementen vallen in ieder geval onder de regeling. De evenementen die dan nog overblijven zijn niet zo talrijk en in een deel van deze beperkte gevallen wordt een opentent gebruikt. De extra benodigde ambtelijke capaciteit is daarom beperkt. De datum van 1 oktober is inmiddels definitief is.

De **griffier** zegt dat het raadsvoorstel op dit punt wordt aangepast. Gelet op de minimale wijziging zal het voorstel niet opnieuw worden toegezonden.

#### 2<sup>e</sup> Termijn

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat ze haar standpunt in beraad houdt en nog niet positief adviseert.

De fractie **Leefbaar Asten, D66-HvA, VVD, CDA** en **Algemeen Belang** adviseren positief.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 6 Leidraad Repressieve Basisbrandweerzorg**

De **PGA/PvdA** vraagt of de vastgestelde aanrijtijden in Asten worden gehaald. Ook informeert zij naar de wervingsactie die 2 nieuwe vrijwilligers heeft opgeleverd in plaats van de beoogde 4.

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten hoe de prestaties worden getoetst.

De fractie **D66-HvA** wil weten wat de personele, materiële en/of financiële consequenties zijn voor Asten. Zijn besluiten nog omkeerbaar indien de gemeente het met een onderdeel niet eens is. Zij adviseert positief.

De fractie **VVD** wil weten of er na iedere uitruk veel administratieve handelingen nodig zijn. Zij adviseert overigens positief.

De fractie **CDA** wil weten of er een groot verschil is in uitruktijden tussen het centrum en het buitengebied. Daarnaast vraagt zij aandacht voor het behalen van regionaal inkoopvoordeel. Zij adviseert positief.

De fractie **Algemeen Belang** vindt voorliggend stuk helder en duidelijk. Zij wil weten wat de consequenties zijn van het vaststellen van voorliggende normen. Zij is bezorgd over de kosten die deze met zich meebrengen. Zij adviseert overigens positief

Burgemeester **Beenakker** zegt dat de leidraad eerder in de regio is vastgesteld. Met het oog op de wet veiligheid wordt deze toch nog aan de gemeenteraden ter besluitvorming voorgelegd. Hij zegt dat het gevolgen zal hebben indien de normen landelijk worden voorgeschreven. Verder zegt hij dat:

- er een verschil is tussen verwerkingstijd en uitruktijd;
- voorliggende leidraad nu al in de praktijk wordt toegepast;
- de kosten de afgelopen tien jaar zijn gestegen, maar het aantal slachtoffers gelijk is gebleven. Dat omdat de meeste slachtoffers vaak al na 3 minuten zijn overleden;

- de meldkamer bekijkt wie beschikbaar is en kan worden opgeroepen. Ter plekke wordt beoordeeld of nog extra capaciteit nodig is;
- de gemeenten nu zelf besluiten welke voertuigen worden aangeschaft. Alleen specialistische voertuigen worden regionaal aangeschaft en gespreid;
- er geen verdere werving van vrijwilligers nodig is omdat naast de twee vrijwilligers die zich via de oproep hebben gemeld er binnenkort doorstroom is vanuit de jeugdbrandweer.

De heer **J. van den Broek** vult aan dat verwerkings- en aanrijtijden automatisch worden geregistreerd. De gegevens worden daarna automatisch digitaal door de meldkamer naar de kazerne gestuurd. Omdat deze dienst pas beschikbaar is, is er nog geen goed beeld. Globaal kan worden gezegd dat in Asten in 60% van de gevallen de norm van 8 minuten of, indien van toepassing, de 10 minuten wordt gehaald. In de overige gevallen, vaak buitengebied, wordt in ieder geval de norm van 18 minuten gehaald.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 7    Audiovisuele middelen in de raadzaal**

De fractie **PGA/PvdA** wil weten waarom er slechts één offerte is opgevraagd en hoe jaarlijks € 14.000,= op notulering kan worden bezuinigd terwijl er wel een besluitenlijst moet worden opgesteld. Zij zegt dat een discussiesysteem het beste met de verbouwing kan worden meegenomen. Zij vindt het uitzenden een prima voorstel, maar dan wel via webcasting met een link naar Siris. Zij wil dat alle kosten in beeld worden gebracht en infrastructuur tijdig wordt aangelegd. Zij is voor schriftelijke verslaglegging omdat dat wel makkelijk is.

De fractie **Leefbaar Asten** wil ook weten waarom er maar één offerte voorhanden is en wil duidelijkheid over de kosten voor de bekabeling. Ten aanzien van live uitzenden wil zij nog geen keuze maken.

De fractie **D66-HvA** zegt dat er een discrepantie bestaat tussen zuinig beleid en informeren van burgers. Zij wil weten:

- hoe vaak het voorkomt dat de tribune niet groot genoeg is;
- in welke mate er naar de raadsuitzendingen van radio Siris wordt geluisterd;
- wat de benodigde ambtelijke inzet is om webcasting mogelijk te maken.

De fractie **VVD** is voorstander van uitzenden. Zij vindt het vreemd dat er maar één offerte voorhanden is. Indien bekostiging niet is meegenomen in de verbouwing van het gemeentehuis dan wil zij dit onderwerp parkeren tot na de kerntakendiscussie.

De fractie **CDA** wil weten of:

- er al glasvezel tussen Asten en Someren is aangelegd;
- er meerdere offertes zijn aangevraagd;
- afnemen van het signaal van Siris eenmalig € 600 kost.

Zij zegt dat:

- dat bij de aanschaf van apparatuur moet worden samengewerkt met Someren;
- als verder gegaan moet worden met de raadzaal, zij voorstelt om nu de infrastructuur aan te leggen en later aan te koppelen;
- zij niet vooruit wil lopen met het maken van een keuze ten aanzien van de verslaglegging, zij wil eerst meer helderheid over een alternatief;
- zij beschikbaar is om deel uit te maken van een werkgroep.

De fractie **Algemeen Belang** wil weten of bij de aanbesteding ook naar lokale ondernemers is gekeken. Verder vraagt zij hoe reëel de besparing ad € 14.000 op notuleren is.

Burgemeester **Beenakker** zegt dat er één offerte is opgevraagd om een gevoel te krijgen van wat de kosten kunnen zijn. Indien het traject wordt doorgezet zal er een aanbesteding volgen. Ook hier trekt Asten met Someren op. Hiervoor moet nog wel de gemeenteraad in Someren instemmen. Bij aanbesteding zal ook gekeken worden naar de lokale ondernemers.

Van radio-uitzendingen is het nadeel dat deze moeilijker zijn te volgen.

Na de verbouwing is de afstand tussen raadzaal en de hal van het gemeentehuis groter. Om die redenen vindt hij de overstap naar beeld een logische overstap. Hij zegt dat nu de belangrijkste vraag voorligt: willen wij een discussiesysteem met camera's. De kosten zijn niet meegenomen in de verbouwingskosten. Wel is sprake van een aanbestedingsvoordeel waardoor nieuw geld wellicht niet nodig zal zijn. Hij nodigt raadsleden uit om mee te denken in een werkgroep die zaken verder voorbereidt.

De **griffier** zegt dat het ongeveer 6 tot 8 keer per jaar voorkomt dat de tribune niet groot genoeg is. De besparing ad € 14.000,= ten aanzien van notuleren is reëel. Indien er een besluitenlijst wordt gemaakt kan hij dat in tien minuten zelf doen.

#### 2e termijn

De fractie **PGA/PvdA** wil dat het systeem in één opdracht wordt aanbesteed, dus inclusief bekabeling. Dit om eventueel doorschuiven van de schuldvraag bij niet goed werken van het systeem te voorkomen.

De fractie **Leefbaar Asten** stelt de heer Knapen beschikbaar om deel uit te maken van de werkgroep.

De fractie **D66-HvA** wil dat financiën van de verschillende scenario's overzichtelijk worden gemaakt. Zij vindt dat de noodzaak van een beeldscherm in de hal wegvalt indien er voor een video-oplossing via internet wordt gekozen. Zij wil meer inzicht in de belangstelling om de vergaderingen via beeld te volgen.

De fractie **VVD** zegt dat de heer van Egmond beschikbaar is om deel uit te maken van een werkgroep. Hij heeft kennis van dergelijke systemen.

De fractie **CDA** is, als dat financieel gunstiger is, voorstander van uitzenden via Siris, internet of een combinatie daarvan. Zij wil een overzicht van de verschillende scenario's inclusief vermelding van de kosten. Zij is blij dat er nog niet definitief is aanbesteed en vindt het jammer dat er geen overleg heeft plaatsgevonden met de gemeente Someren of Siris. Ook stelt de fractie de heer v.d. Kerkhof beschikbaar als deelnemer in de werkgroep.

De fractie **Algemeen Belang** wacht een breder voorstel af en wil dat hierin ook scenario's, inclusief incidentele en structurele kosten, zijn opgenomen. Zij is van mening dat mensen graag naar het gemeentehuis komen en zij daarom toch een oplossing wil voor in de hal.

De **griffier** zegt dat uitzenden niet voorkomt dat mensen niet naar raad of commissie komen. Zij komen om politieke druk uit te oefenen voor hun standpunt, om raadsleden te spreken of elkaar. Voorts geeft hij desgevraagd aan dat er wel degelijk vooroverleg geweest met Siris en de gemeente Someren.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen vanuit de commissie ten behoeve van het vervolgtraject.

### **Agendanummer 8    Onderzoeksrapport Rekenkamercommissie Grondbeleid**

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat het inmiddels al geruime tijd geleden is dat in de gemeenteraad over grondbeleid is gesproken. Het rekenkamerrapport is van belang bij de discussie over de vaststelling van de nota Grondbeleid. Deze moeten dan ook gezamenlijk worden behandeld. Het grondbeleid moet jaarlijks worden geëvalueerd om niet voortdurend achter de feiten aan te moeten lopen. Gevoelige onderwerpen moeten direct met de raad worden gecommuniceerd.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat de conclusies van het college opmerkelijk zijn. Zij zal deze ter kennisname aannemen en wacht met de discussie als de Grondnota op de agenda staat.

De fractie **D66-HvA** vindt dat de conclusies uit het rapport moeten worden behandeld samen met de behandeling van de nota Grondbeleid.

De fracties **VVD, CDA** en **Algemeen Belang** sluiten zich hierbij aan.

Burgemeester **Beenakker** stelt voor het rapport aan te houden en het te betrekken bij de behandeling van de nota Grondbeleid. Hij zegt dat rapporten van de rekenkamercommissie altijd behandeld worden in de commissie AZ&C, maar dat het in dit geval logisch is om het ook bij de commissie Ruimte terug te laten komen.

De **voorzitter** concludeert dat het stuk nu wordt aangehouden en wordt betrokken bij de behandeling van de grondnota in de commissie Ruimte.

### **Agendanummer 9    Onderzoeksrapport Rekenkamercommissie Communicatiebeleid en Burgerparticipatie**

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat voorliggend rapport duidelijk hiaten blootlegt.

Verder zegt zij dat:

- het goed is dat de inbreng van de participatiegroep wordt meegenomen;
- vergaderstukken te laat worden verzonden en te veel jargon bevatten. Zij wil dat het team communicatie hierbij wordt betrokken om dit te verbeteren;
- op de website zaken moeilijk te vinden zijn, zij vraagt hiervoor aandacht;
- het jammer is dat alleen professionals zijn bevroegd en geen personen van de koepel zorgvragers;
- zij de aanbevelingen ondersteunt.

De fractie **Leefbaar Asten** neemt de brief van de participatiegroep voor kennisgeving aan. De opmerkingen daarin zijn meer gericht aan de rekenkamer. Ten aanzien van het rapport zegt zij dat het een goed rapport is en zij de aanbevelingen ondersteunt.

De fractie **D66-HvA** complimenteert de rekenkamercommissie. Zij vraagt wanneer de communicatienota verschijnt. Ten aanzien van het rapport zegt zij dat er geen sprake moet zijn van pro-creatie maar van co-creatie.

De fractie **VVD** vindt het een grondig rapport is. Zij vindt het jammer dat het rapport wel over burgerparticipatie gaat, maar burgers niet aan het woord zijn gekomen.

De fractie **CDA** onderschrijft de aanbevelingen en vraagt om deze te implementeren in de op te stellen communicatienota.

De fractie **Algemeen Belang** wil dat er goed wordt geluisterd naar wat de burger denkt en vindt. Zij vindt dat de bedenkingen uit de brief participatiegroep Bloemenwijk serieus genomen moeten worden. Zij kan zich vinden in de aanbevelingen.

Burgemeester **Beenakker** zegt dat de rekenkamercommissie de opmerkingen uit voornoemde brief zelf ter harte moet nemen. Hij zegt dat de participatiegroep overigens wel schriftelijk is bevraagd. De communicatienota is bijna in concept gereed. Het rapport van de rekenkamercommissie werd opgesteld in de periode dat de website in ontwikkeling was en niet optimaal functioneerde. Hij onderschrijft de opmerking dat het om co-creatie moet gaan. Niet alleen vanuit het perspectief van draagvlak, maar ook vanwege het inzetten van expertise die onder onze burgers aanwezig is.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad. Deze zal de communicatienota onder meer toetsen aan de aanbevelingen van de rekenkamercommissie.

### **Agendanummer 10 Beleidsregel handhavingsprotocol coffeeshopbeleid en Opiumwet**

De fractie **PGA/PvdA** wil een nadere toelichting over het beleid inzake de sluiting van een pand. Met name als de situatie zich voordoet dat er sprake is van huur en de huurder het pand verlaat.

De fractie **Leefbaar Asten** onderschrijft de voorliggende beleidsregel.

De fractie **D66-HvA** vindt het een prima beleidsregel. Zij vraagt naar het aantal overtredingen en de consequenties van het beleid voor de capaciteit van de politie.

De fractie **VVD** zegt dat zij de beleidsregel ter kennisgeving aanneemt.

De fractie **CDA** wil dat er gecontroleerd en gehandhaafd blijft worden. Zij vindt dit een helder stuk.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het beleid helder en duidelijk. Zij wil weten wat het standpunt of de wettelijke regels zijn ten aanzien van mobiele verkooppunten.

Burgemeester **Beenakker** zegt dat afhankelijk van de ernst van de situatie allereerst een dwangsom kan worden opgelegd. Dit beleid wordt ook in de regio gevoerd. Mobiele verkooppunten vallen onder de APV. Bedrijven kunnen worden aangepakt via de drank- en horecaverunning en via de exploitatievergunning. Als de exploitant geen eigenaar is van het pand en hij als huurder het pand verlaat, dan is de situatie opgeheven en is er geen aanleiding meer om sluiting in stand te laten. Ook bij het Openbaar Ministerie is handel in drugs een speerpunt. Constateringen van illegaal handelen komen via diverse kanalen binnen. Asten wijkt met de beleidsregel niet af van wat gebruikelijk is bij andere landelijke gemeenten.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie voldoende is geïnformeerd over het onderwerp.



### **Agendanummer 11 Rapportage 213a-onderzoek**

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat het rapport het beeld oproept dat er intern geen klantvriendelijkheid bestaat. Zij heeft echter een ander beeld hiervan. Zij pleit voor een langdurigere relatie met de huisadvocaat. Zij zegt dat het actieplan er goed uitziet. Zij vraagt ten behoeve van de juristen in huis aandacht voor faciliteren door middel van modernisering.

De fractie **Leefbaar Asten** sluit zich aan bij de fractie PGA/PvdA. Zij vindt het stuk moeilijk te lezen, maar ondersteunt het wel. Verbeteringen moeten planmatig worden doorgevoerd.

De fractie **D66-HvA** zegt dat de raad de vinger aan de pols moet houden bij nieuwe ontwikkelingen.

De fractie **CDA** zegt dat implementatie tot meerkosten kan leiden, maar dat dit zich later door minder kosten laat terugverdienen.

De fractie **Algemeen Belang** wil dat niet wordt doorgeslagen met het kwaliteitssysteem. Dit moet wel praktisch blijven en we moeten niet alles tegelijk willen.

Burgemeester **Beenakker** zegt dat de fasering is aangebracht juist om te voorkomen dat we niet doorslaan. Primair doel is het op niveau houden van de juridische kennis op de afdeling. Hij zegt dat het team zelf al meer structuur heeft aangebracht en dat de aanbestedingsprocedure net is afgerond. De overeenkomst is voor drie jaar afgesloten, met de mogelijkheid om deze te verlengen.

Mevrouw **M.B.W. van Erp**, juridisch controller, vult aan dat door de inzet van meer formatie de algehele juridische kwaliteit op de afdelingen zal stijgen. De formatie uitbreiding is wel binnen de totale formatie gerealiseerd.

### **Agendanummer 12 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten**

- a. Zondagopenstelling supermarkten;
- b. SRE- aangelegenheden.

#### **Punt a.**

Burgemeester **Beenakker** zegt dat er onduidelijkheid was over de avondwinkelsystematiek. Hij zegt dat in Asten twee supermarkten een ontheffing hebben die niet geldt in combinatie met reguliere koopzondagen.

#### **Punt b.**

Burgemeester **Beenakker** zegt dat de regionale agenda meer sturing kan gebruiken. Om die reden worden thema's en ambities geformuleerd tijdens regionale bijeenkomsten. Ook de 10% bezuiniging moet tijdens dit traject, dat inmiddels loopt, worden bereikt.

De **griffier** zegt dat er een werkgroep van start gaat die gaat beoordelen hoe de informatiestroom van de SRE naar gemeenteraden efficiënter en effectiever kan. In 2011 wordt daarvan een verslag gepresenteerd.

### **Agendanummer 13 Stukken ter kennisneming aan de commissie**

- a. Memo plaatsing kleding inzamelingsbakken;
- b. Memo bluswatertoevoer brand Broekstraat Heusden;
- c. Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost: onderzoek gemeentelijke kosten brandweer;
- d. Berap Griffie 2010;
- e. Agenda 24 juni 2010 en verslag 24 maart 2010 Algemeen Bestuur-Regionaal College Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant Politie Brabant Zuid-Oost;
- f. Lijst van toezeggingen.

#### **Punt a.**

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat de kleding inzamelbakken bij NWC er niet mogen staan, maar dat deze er gisteren nog wel stonden.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt wanneer hierop actie wordt ondernomen.

Burgemeester **Beenakker** zegt dat het verzoek voor plaatsing bij NWC is afgewezen. Er zal dus worden gehandhaafd.

#### **Punt b.**

De fractie **CDA** wil weten of hierover overlegd gaat worden met het ZLTO.

**De voorzitter** zegt, uit hoofde van zijn betrokkenheid bij dit onderwerp, dat agrariërs verplicht zijn inzichtelijk te maken waar de zelf geboorde waterputten zich bevinden. Sinds 2008 is hier ook een richtlijn voor. De gemeente Deurne heeft goede afspraken gemaakt met agrariërs en loopt hierin voorop. De gemeente Asten wil deze systematiek graag overnemen en is met de ZLTO in overleg.

#### **Punt c.**

De fractie **PGA/PvdA** wil weten of dit een vooraankondiging is van kostenstijging. Zij wil weten wat het effect hiervan is voor Asten.

Burgemeester **Beenakker** zegt dat vrijwilligers een opkomstvergoeding krijgen, ook bij een onnodige opkomst. De beloning hiervoor verschilt per gemeente en Asten zit aan de hoge kant. Als deze vergoedingen worden genivelleerd zal dat voor Asten waarschijnlijk voordelig uitvallen.

### **Agendanummer 14 Rondvraag**

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten wat de betrouwbaarheid van de portofoons bij calamiteiten en rampen is.

Namens de burgemeester zegt de heer **J. van den Broek**, brandweer commandant, dat het systeem C2000 goed functioneert bij dekking buitenhuis. In een plattelandsgemeente als Asten, met relatief weinig dichte bebouwing en hoogbouw werkt het beter dan in een stad. De brandweer kent deze beperkingen en houdt hier rekening mee. Hij zegt dat er landelijk wel actie wordt ondernomen, maar dat dit de bonden te langzaam gaat. Dit is op zich waar maar er is ook tijd nodig om verbeteringen door te voeren.

De fractie **PGA/PvdA** zegt ten aanzien van beleid en klantvriendelijkheid naar ondernemers dat er recentelijk de vraag was om publicatieborden te plaatsen voor een beurs. Het verzoek blijkt afgewezen te zijn, terwijl het twee jaar geleden wel kon. Namens de burgemeester zegt mevrouw **B. van Happen**, beleidsmedewerker veiligheid, dat aankondigingsborden voor evenementen geplaatst kunnen worden indien het voor een niet commerciële activiteit is die in de gemeente plaatsvindt. Dat was hier niet het geval.

**Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,  
de griffier  
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: SL  
typ : NO09  
coll: