

COMMISSIE RUIMTE

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op dinsdag 13 januari 2009 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	M.J.H. Vankan
De leden	J.G. Leenders, F.A.A.M. van de Kerkhof, J.G. Janssen, S.G.M. van Erp, M.A.T.M. van den Boomen, J.H.J. van Bussel, F.G.A. Hurkmans, P.J. Feijen
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens, J.C.M. Huijsmans en P.H.R.M. Gerrits
De griffier	C.W.J.B. Verborg
De notulist	S.M. Leppink

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 25 november 2008
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Beschikbaarstelling krediet voor herinrichting Tuinstraat – Emmastraat
5. Subsidieregeling voor onderhoud/instandhouding van beschermde gemeentelijke monumenten Asten 2009
6. Voorontwerp bestemmingsplan Ommelseweg
7. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
8. Stukken ter kennisneming aan de commissie
9. Rondvraag

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **PGA/PvdA**.

De heer W.J. van Golstein Brouwers pleit, inzake agendapunt 4, voor het toepassen van asfalt in plaats van klinkers, op zijn minst vanaf de Floralaan tot aan de toegang van zijn bedrijf. Dit in verband met duurzaamheid en allure.

De heer J. Heyligers vraagt, namens de Heemkundekring De Vonder ten aanzien van agendapunt 5, aandacht voor het opnemen van nog meer objecten op de lijst vanwege hun cultuurhistorische kenmerken. Hij wijst erop dat zorg voor monumenten een continu proces is en wil weten waarom kleine objecten buiten beschouwing zijn gelaten. Hij stelt voor om de visie van de Heemkundekring naast die van het Monumenten huis te leggen om daarmee tot een nog betere lijst te komen. Ten aanzien van financiering pleit hij voor een benodigd bedrag per pand. Tot slot wijst hij erop dat de Heemkundekring ten aanzien van variëteit een quickscan heeft uitgevoerd en uit de resultaten blijkt dat hier nog winst te behalen is. Hij reikt tevens enkele voorbeelden uit.

Mevrouw A. Geboers zegt, namens melkveehouders rondom de Peel ten aanzien van agendapunt 3d: Natura 2000, dat het voortbestaan van deze bedrijven wordt bedreigd als gevolg van uitvoering hiervan. De norm van de maximale stikstofdepositie kan nooit worden gehaald omdat de achtergrond depositie al hoger is. Zij vraagt de gemeenten hun krachten te bundelen om richting de provincie en Den Haag een signaal af te geven.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 25 november 2008

De fractie **PGA/PvdA** verzoekt om het verslag als volgt te wijzigen:

- pagina 3, agendanummer 4, 2^e alinea, laatste regel; de zin "De fractie zegt dat zij de plannen helder ... in het masterplan kasteel" vervangen door "De fractie vindt de plannen helder." Zij vraagt voorts of in het Masterplan Kasteel de kosten voor de Voordeldonkse Broekloop al geborgd waren".
- pagina 5, punt c, ten aanzien van afbreken voorgevel Bartolomeus, toevoegen "de fractie PGA/PvdA is, op voorwaarde dat de voorgevel behouden kan blijven, geen tegenstander van duurdere huurwoningen en koopwoningen.

De fractie **Leefbaar Asten** verzoekt om het verslag als volgt te wijzigen:

- pagina 3, agendanummer 4, 3^e alinea, 6^e regel; de zin "Zij wil dat versiebeheer en besluitvorming overzichtelijker worden vastgelegd ... " vervangen door "Zij wil dat beslispunten duidelijker worden geformuleerd ... ".

Het verslag wordt met inachtneming van bovengenoemde wijzigingsvoorstellen vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 5 december 2008 van Milieudefensie te Amsterdam, betreffende verzoek deelname Week van de Vooruitgang 2009;
- b. Brief d.d. 11 december 2008 van Raad van State te Den Haag, betreffende Asten, Bestemmingsplan Snepweg 4;
- c. Brief d.d. 11 december 2008 van Brabantse Milieufederatie te Tilburg, betreffende de MIRT-verkenningen en N69;

In handen van B&W ter afdoening:

- d. brief d.d. 25 november 2008 van melkveehouders rondom de Peel, betreffende Natura 2000.

Punt d.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de brief verontrustend. Zij wil dat het college hier, bij betrokken instanties, de aandacht voor vraagt. Ook dient zij alert te zijn op de reactie van de VNG naar aanleiding van de opmerkingen van de gemeente Someren. De fractie **Algemeen Belang** sluit zich hierbij aan.

De fractie **CDA** zegt dat een problematiek die de agrariërs raakt een geweldige impact heeft op de kleine dorpskernen. Zij wil dat er een daadkrachtige reactie naar Den Haag gaat.

Wethouder Martens zegt dat hij hier driekwart jaar geleden mee geconfronteerd is. Asten participeert nu in de Adviesgroep 2000, die naar aanleiding van de problemen een duidelijk signaal heeft afgegeven. Inmiddels heeft ook een adviescommissie geconstateerd dat het niet haalbaar is onder de maximale waarde te komen. Hij zegt dat de gemeente Asten, samen met andere gemeenten, doorgaat om te proberen een oplossing af te dwingen. Hij zal de brief van de schrijfster beantwoorden en de commissie middels een afschrift hierover informeren.

Agendanummer 4 Beschikbaarstelling krediet voor herinrichting Tuinstraat – Emmastraat

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat herinrichting noodzakelijk is en het plan een goede oplossing bevat. De aanleg van een rotonde lijkt haar niet noodzakelijk; dit is uit het oogpunt van verkeersdrukke geen knelpunt en is minder veilig voor kwetsbare verkeersdeelnemers. Zij wil weten of er goedkopere alternatieven zijn bekeken. Zij zegt verder dat met name in de Tuinstraat bomen gekapt of verplaatst zullen worden en wil weten of dit noodzakelijk is. In een enkel geval kan wellicht geschoven worden met een voetpad om een boom te behouden.

De fractie vraagt voorts:

- naar de ervaringsgegevens van het gebruik van geluidsreducerende klinkers.
- het aantal vervallen parkeerplaatsen in de Tuinstraat vervallen als gevolg van langsparkeren.
- Een nadere toelichting op de € 27.000,= voor bebording.
- of de subsidie ad € 22.500,= al is toegekend.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat de communicatie in het voortraject goed is geweest. Zij wil dat bij het opstellen van de planning rekening wordt gehouden met de bereikbaarheid van ondernemers. Ten aanzien van de materiaalkeuze voor de bestrating zegt zij dat met betrekking tot de herkenbaarheid van de binnenring en het dorpse karakter reeds eerder al voor klinkers is gekozen. Betreffende de rotonde zegt zij dat het GVVP aangeeft dat deze nodig is. Zij stemt in met voorliggend voorstel.

De fractie **Algemeen Belang** wil weten wat de reden is geweest om voor geluidsreducerende klinkers te kiezen. Wat haar betreft kan de Tuinstraat worden geasfalteerd tot aan de bocht Burgemeester Frenckenstraat. Zij wil weten of al iets over de planning gezegd kan worden en vraagt aandacht voor overleg met de ondernemers. Tenslotte wil zij weten of vanuit milieu-oogpunt LED-straatverlichting overwogen is.

De fractie **VVD** zegt dat met voorliggend plan veel knelpunten worden opgelost. Zij vindt het belangrijk dat de rondweg herkenbaar is, daarom heeft asfalt haar voorkeur. Ten aanzien van de rotonde is wat de fractie betreft het GVVP het uitgangspunt. Betreffende de planning wil zij dat in de aanbesteding hierover voorwaarden worden opgenomen. Zij wil weten of de ontsluiting van de parkeergarage in de Burgemeester Frenckenstraat zal zijn. De fractie stemt verder in met voorliggend stuk.

De fractie **CDA** zegt dat de communicatie op een goede manier heeft plaatsgevonden. Zij vindt dat de investeringen noodzakelijk zijn om een goede toegangsweg tot de kern van Asten te krijgen. Zij is van mening dat deze entree naar het dorp zo belangrijk is dat in het plan voor de rotonde een tweede kunstwerk opgenomen kan worden. De fractie wil weten of:

- omwonenden, waarvoor dit van toepassing is, geïnformeerd zijn over de hogere-waarde-procedure geluidsbelasting en of er nog andere risico's zijn;
- er meer dan 10% aanbestedingsvoordeel behaald kan worden;
- er goed gekeken is naar alle mogelijkheden om bomen te behouden;

- het fietspad ondanks het gebruik van klinkers herkenbaar rood zal zijn;
- er gegarandeerd kan worden dat de genoemde klinkers tientallen jaren geluid reduceren.

De fractie wil dat bij faseren van de uitvoering de veiligheid voorop staat.

Wethouder Martens zegt dat hij nogmaals na laat gaan of alles gedaan is om zo veel mogelijk bomen te sparen.

Ten aanzien van de rotonde zegt hij dat het plan mede is gebaseerd op het door de raad vastgestelde GVVP. Verder is er bij het centrumplan nog eens naar gekeken en heeft de Grontmij daarna nog eens aangegeven dat een rotonde nodig is. Hij vindt het daarom niet verstandig om de rotonde nu ter discussie te stellen. Daarnaast is een rotonde ook vooral nodig om toekomstige verkeersstromen in goede banen te leiden en is deze ook veiliger voor langzame verkeersdeelnemers.

In het GVVP is de Tuinstraat als onderdeel van de binnenring bestempeld en om uniform te werk te gaan, ligt klinkerverharding voor de hand. Geldende wetgeving zegt dat na reconstructie geen geluidstoename mag plaatsvinden, daarom is er gekozen voor geluidsreducerende klinkers. Deze hebben een KOMO-keurmerk. De geluidsreductie volgens het rapport van KEMA is 3 á 4%. Hij zegt dat er voor de overgang van klinkers naar asfalt ergens een grens getrokken moet worden, vanuit functioneel oogpunt kan dat bij de inrit van het tankstation zijn.

Verder zegt hij dat:

- het fietspad in de Tuinstraat herkenbaar rood gemarkeerd wordt;
- de bij de stukken gevoegde tekeningen de juiste zijn;
- er uit veiligheids oogpunt in de Tuinstraat langsparkeren wordt gerealiseerd. Hierdoor verdwijnen er weliswaar parkeerplaatsen, maar deze worden gecompenseerd door de nieuwe parkeervoorzieningen;
- voor het parkeerterrein de inrit aan de Tuinstraat is en de uitrit aan de Burgemeester Frenckenstraat. Voor de parkeergarage is dit beide aan de Tuinstraat. Hiervoor is gekozen voor een optimale verkeersafwikkeling;
- de subsidie reeds is toegekend;
- LED-verlichting nu nog niet rendabel is, mogelijk over 2 á 3 jaar wel;
- de gemeente geen invloed heeft op het aanbestedingsvoordeel;
- alleen verkeersborden worden geplaatst waar juridisch noodzakelijk. De grootste kosten hierin zijn die van het straatmeubilair;
- de hogere-waarde-procedure wel noodzakelijk is, maar geen invloed heeft op het plan;
- bij het opstellen van de planning ook rekening gehouden moet worden met het bouwverkeer MIDAS. Overlast is niet te voorkomen, maar zal zoveel mogelijk worden geminimaliseerd in goed overleg met de omwonenden.

2^e termijn

De fractie **PGA/PvdA** wil, vóór de raadsvergadering, weten hoeveel duurder een rotonde is ten opzichte van een kruising. Ook wil zij een memo waarin aangegeven wordt hoe is omgegaan met de bomen. Tenslotte zegt de fractie dat in het centrum, indien er ten aanzien van onderhoud duurzaamheid en financiën geen verschil is, uniformiteit voorop staat, en stemt zij in met klinkerverharding.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat zij instemt met het gebruik van geluidsreducerende klinkers. Zij is ook benieuwd naar de memo over de bomen in de Tuinstraat.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat zij instemt met geluidswerende klinkers indien de wethouder garanties kan geven ten aanzien van de werking ervan op lange termijn.

De fractie **VVD** sluit zich aan bij de fractie Algemeen Belang.

De fractie **CDA** wil dat bij het opstellen van de planning de overlast voor ondernemers zo veel mogelijk wordt beperkt en stemt in met voorliggend voorstel.

De voorzitter concludeert dat de commissie in afwachting van nadere informatie, positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 5 Subsidieregeling voor onderhoud/instandhouding van beschermde gemeentelijke monumenten Asten 2009

De fractie **PGA/PvdA** wil een soort erfgoedlijst opgesteld hebben waar ook meer panden op komen dan nu het geval is. Zij heeft daarnaast eerder aangegeven dat subsidies worden ingezet voor specifieke restauratie en niet dat het een algemeen bedrag is. Om in elk geval een start te maken, te voorkomen dat door slooopaanvragen nog mee panden verdwijnen en financiële middelen niet verloren te laten gaan voor monumentale panden, stemt de fractie, niet enthousiast, in met het voorstel dat in haar ogen anders had moeten worden ingestoken.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt dat er nog afstemming nodig is tussen het Monumentenhuis, de Heemkundekring, ambtenaar en wethouder. Zij wil dat er zo snel mogelijk een monumentencommissie moet worden ingesteld die onder meer een evaluatie voorbereidt. Ten aanzien van mogelijk aangevraagde sloopvergunningen zegt zij dat betreffende panden op de lijst moeten blijven staan voor het geval de sloop niet wordt uitgevoerd. Zij adviseert overigens positief. Ten aanzien van het voorstel.

De fractie **Algemeen Belang** wil, om verder verlies van monumentale panden te voorkomen, snel een en ander vaststellen. Zij roept de wethouder op om het gesprek aan te gaan met de Heemkundekring om alle goede ideeën bij elkaar te voegen. De fractie wil dat een monumentenlijst wordt onderhouden, nogmaals naar mogelijkheden wordt gekeken ten aanzien van kleine objecten en dat bekeken wordt of gebruik gemaakt kan worden van financiële middelen van het restauratiefonds. Zij vindt het bespreekbaar om, indien nodig voor behoud van panden, ook zelf naar eigen alternatieve financiële middelen te kijken.

De fractie **VVD** zal zich beraden wat haar standpunt in deze is en dit tijdens de raadsvergadering kenbaar maken.

De fractie **CDA** wil nu geen discussie voeren over de volledigheid van de lijst. Zij wil nu van start gaan om, ook rekening houdend met andere relevante regelingen, zaken daarna te verfijnen. De fractie wil weten of er alternatieven zijn om het totale jaarlijkse subsidiebedrag te verdelen, bijvoorbeeld door het opstellen van één gezamenlijk onderhoudsplan aan de hand waarvan de subsidie wordt verdeeld. De fractie wil dat de voor- en nadelen van de verschillende alternatieven op een rij worden gezet. Ook wil de fractie weten of de voorgestelde systematiek voor eigenaren niet bemerkerend werkt indien men ook van andere regelingen gebruik wil maken.

Wethouder Huijsmans zegt dat in de commissie reeds eerder is gesproken over een onderhoudsfonds. Vandaar dat de optie restauratiefonds niet is uitgewerkt. Ten aanzien van de sloopvergunningen zegt hij dat, indien deze worden verstrekt, het geen onomkeerbare zaak is. Indien niet binnen 26 weken na afgifte wordt gesloopt kan het college de vergunning intrekken. Voorts zegt hij toe dat contact wordt gezocht met Heemkundekring en Monumentenhuis. Verder wordt onderzocht of meer gebruikt gemaakt kan worden van fondsen en nog eens bekeken zal worden of de subsidieregeling zich verdraagt met andere regelingen.

2^e termijn

Inspreker de heer **Heyligers** krijgt opnieuw het woord en zegt dat het opstellen van een monumentenlijst een continu proces is. Daarom stelt hij voor een commissie in te stellen die bestaat uit capabele personen met lokale historische kennis en die in staat zijn voldoende afstand te bewaren. Hij zou graag inzicht willen hebben in hoe het monumentenhuis geoordeeld heeft en welke criteria zij heeft gehanteerd.

De fractie **Algemeen Belang** stemt in met voorliggend stuk op de voorwaarden dat:

- evaluatie van deze subsidieregeling plaatsvindt in 2012;
- snel de commissie wordt geïnformeerd over het overleg tussen het Monumentenhuis en de Heemkundekring over de te beschermen panden.

Wethouder Huijsmans stelt voor om in 2012 te evalueren. Hij zegt dat bekeken wordt om de monumentencommissie op dezelfde wijze in te richten als in Someren. Ook zijn er al suggesties gedaan om dit in DAS-verband op te pakken.

De voorzitter concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Voorontwerp bestemmingsplan Ommelseweg

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat de situatie lijkt op die bij het Oude Vat en zegt dat zij niet wil dat daar dezelfde weg wordt ingeslagen. Zij zegt dat de kans op maatschappelijke bezwaren groot is. Ook is er sprake van een hoge bebouwingsdichtheid, de grondverwerving kan moeilijk zijn en het is onduidelijk waar de openbare parkeerplaatsen komen. De verantwoordelijkheid voor eventuele bodemverontreiniging mag niet bij de gemeente komen te liggen. Zij wil tot slot dat er bijtijds planschadeovereenkomsten liggen met deugdelijke bankgaranties voordat zij instemt met het plan.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt dat inbreiding vóór uitbreiding komt. Zij wil weten of:

- een boominventarisatie heeft plaatsgevonden, of daarbij ook rekening is gehouden met bomen op aangrenzende percelen en wat de resultaten daarvan zijn;
- het verbindingspad met de Mercuriusstraat al dan niet openbaar is;
- dat de 21 parkeerplaatsen op eigen terrein bij 16 woningen voldoende zijn.

De fractie **Algemeen Belang** stemt in met inbreiding. Zij vraagt aandacht voor:

- de parkeernorm. Zij vindt die te krap en heeft haar twijfels bij de juistheid van de berekening;
- het openbare groen; het plangebied mag niet te vol worden;
- het veiligheidsaspect. Zij vindt de ontsluiting langs Ommelseweg 32 te krap;
- de mogelijkheid om carports om te bouwen. Hierdoor dreigen parkeerplaatsen verloren te gaan.

De fractie **CDA** is positief ten aanzien van inbreiding. Zij:

- heeft zorgen ten aanzien van de veiligheid bij de in- en uitritten;
- Zij wil weten of er alternatieven zijn voor het braakliggend veldje dat nu dient als speelveldje;
- wil weten waarom een parkeernorm van 1,7 wordt gehanteerd in plaats van 2,0. Ook wil zij weten of openbare parkeerplaatsen worden meegeteld in de norm.
- hoe bij calamiteiten de bereikbaarheid is voor hulpdiensten;
- wil dat er goede afspraken worden gemaakt over de bodemsanering;
- wil dat tijdig planschadeovereenkomsten zijn getekend;

Wethouder Huijsmans zegt dat:

- het vanzelfsprekend is dat de procedure pas in gang wordt gezet indien er een ondertekende planschadeovereenkomst is;
- de insteek is dat een carport, die bedoeld is als parkeerplaats, niet in gebruik mag worden genomen als gebouw. De parkeernorm zal beter worden onderbouwd;
- de kleinste percelen die het plan kent groter zijn dan 200 m², er is dus geen sprake van te dichte bebouwing;
- de bodemverontreiniging de verantwoordelijkheid van de exploitant blijft;
- het initiatief voor dit project zes jaar geleden al genomen is, het zou onfatsoenlijk zijn om nu als raad het plan te blokkeren omdat er nu wel gemeentelijke gronden beschikbaar zijn. De raad heeft in het verleden al geconcludeerd dat een stedenbouwkundige invulling van het gebied verantwoord is;
- er voor ouderen goede verbindingen zijn naar voorzieningen en de geplande Brede Maatschappelijke Voorziening en dat deze binnen de afstandsnormen ligt;
- het genoemde hekwerk bedoeld is als fietssluis, en vanwege het hoogteverschil in voetpad, als extra veiligheid;
- de verkeersstromen voornamelijk eenrichtingsverkeer zijn. Dit is verkeersveilig genoeg en er is voldoende rekening gehouden met toegankelijkheid voor hulpdiensten bij calamiteiten;
- er in het plangebied alleen grote struiken staan. Mocht onverhoopt toch een grote boom bij het plangebied betrokken blijken te zijn dan blijft deze behouden;
- de toename van het aantal verkeersbewegingen aan de Ommelseweg beperkt zal zijn. Dit is ook getoetst door afdeling Verkeer;
- het genoemde speelterrein particulier bezit is en ook niet is meegenomen in het speelruimteplan. Het speelruimteplan voorziet in voldoende speelruimte, dus is de noodzaak om alternatieven te zoeken niet aanwezig.

Hij zegt toe dat in het verdere traject rekening gehouden zal worden met de opmerkingen vanuit de fracties.

De voorzitter concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen vanuit de commissie ten behoeve van het vervolgtraject.

Agendanummer 7 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

a. SRE-aangelegenheden

De commissie heeft geen opmerkingen ten aanzien van dit punt.

Agendanummer 8 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Memo vragen met betrekking tot sorteeraanlyse huishoudelijk restafval;
- b. Informatie inzake afspraken bouwblok Koolen, Dijkstraat 72;
- c. Memo bestemmingsplan Overgangsgebieden (toezegging 25-11-2008);
- d. Memo financiering Waterplan in relatie tot Masterplan Kasteellandschap;
- e. Informatie inzake bestemming Korhoenweg;
- f. Memo stand van zaken GSM-mast;
- g. Memo planning verlichtingsplan;
- h. Lijst van toezeggingen

Punt a.

De fractie **PGA/PvdA** wil dat een voorziening als de retourette in stand wordt gehouden. Zij wil afval scheiden mits dit herbruikbaar is in te zetten.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de beantwoording te ongenueanceerd. Zij wil weten of de retourette niet gekoppeld kan worden aan andere voorzieningen en kan worden uitgebreid met de mogelijkheid om textiel in te zamelen. Zij wil dat de planning nauwkeuriger wordt, "voorjaar 2009" vindt zij te vrijblijvend.

Wethouder Gerrits zegt dat de memo inderdaad kort is. Binnen afzienbare termijn komt hij, in een bredere context, nog uitgebreider terug op de afvalproblematiek.

Punt b.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat de tekst een tegenstrijdigheid bevat, artikel 17 is namelijk bedoeld voor een tijdelijke situatie. In werkelijkheid bouwt betrokkene een loods definitief buiten goedkeuring van de raad om. Hij vraagt nogmaals informatie over de afspraken die met betrokkene zijn gemaakt.

Wethouder Martens zegt dat de provincie destijds niet kon instemmen met de in 2002 op grond van artikel 19 afgegeven vrijstelling. Nu is er door het college op grond van artikel 17 goedkeuring verleend en is de bebouwing meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied dat nu in procedure is. Betrokkene heeft met de provincie afspraken gemaakt over asfaltering tot aan zijn inrit. De afspraken hebben verder geen plantechische gevolgen.

Punt c.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat niet alle onderdelen via de reguliere weg zijn opgenomen.

Punt e.

De fractie **PGA/PvdA** wil dat de Korhoenweg goed wordt opgenomen in het bestemmingsplan.

De griffier verduidelijkt dat op de plankaart Golfbaan de Korhoenweg wél als zodanig is bestemd omdat deze grenst aan particuliere grond, en dat op de pankaart Buitengebied de Korhoenweg onderdeel uitmaakt van de bestemming Bosgebied zoals alle wegen in gemeentelijke bosgebieden omdat hier het gevaar dat de weg zou kunnen verdwijnen niet aanwezig is.

De fractie **Algemeen Belang** wil in elk geval dat de Korhoenweg, met name vanwege de toegankelijkheid van de visvijver, moet blijven bestaan.

Punt f.

De fractie **CDA** zegt dat weliswaar de ontvangst goed is voor mobiele telefoons die gebruikmaken van de provider KPN, maar dat dat niet geldt voor Vodafone.

Wethouder Gerrits zegt dat dit een aangelegenheid is tussen providers en gebruikers.

Punt h.

Naar aanleiding van de lijst van toezeggingen verduidelijkt de fractie **Leefbaar Asten** haar vraag inzake grondeigendom en deponeren tuinafval langs het pad tussen Hofstraat en Kekesweg.

De griffier zal de vraag, zoals door de fractie geformuleerd, doorgeleiden naar de betrokken ambtenaar.

Agendanummer 9 Rondvraag

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat zij:

- concrete informatie wil over stand van zaken initiatiefvoorstel Duurzaam Wonen plan Loverbosch;

- wil weten waarom en in welke mate er bomen worden gekapt bij het Bos van de Toekomst en het particuliere bos Vlinderveld en welke rol de gemeente hierin speelt;
- wil weten of er aan de kruising Waardjesweg/Antoniussstraat sprake is van activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan, zoals opslag. Zo nodig dient er te worden gehandhaafd;
- wil weten of wegdrempels in Asten voldoen aan de norm. Als zij te hoog zijn kan dat leiden tot schadeclaims;
- tijdens de excursie naar Waardjesweg 63 de indruk heeft gekregen dat de situatie risicovol is en er niet conform adviezen van de brandweer is gehandeld.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich aan bij de opmerking ten aanzien van de Waardjesweg 63.

Wethouder Gerrits zegt ten aanzien van plan Loverbosch dat inzake de definitieve versie van de duurzaamheidsrapportage SRE medio januari extra informatie beschikbaar komt. Hij zegt dat deze ter inzage wordt gelegd. Besluitvorming wordt opgestart zodra de plannen beschikbaar zijn.

Wethouder Martens zegt met betrekking tot het Bos van de Toekomst dat het dunnen en kappen van bomen in opdracht van de gemeente gebeurt uit veiligheidsoverwegingen. Aan de rand van het bos staan grote bomen die niet stabiel genoeg zijn door de zachte ondergrond waarin zij staan. De gemeente kan, tenzij de openbare veiligheid in het geding komt, geen invloed uitoefenen op de bomen op particuliere grond.

Betreffende de Waardjesweg/Antoniussstraat zegt hij dat de situatie conform bestemmingsplan is. De gemeente kan de situatie daar niet, zonder dat dit met een claim gemoeid gaat, veranderen.

Ten aanzien van de drempels zegt hij dat er voor zover bij hem bekend geen klachten of claims zijn binnengekomen.

De situatie aan de Waardjesweg 63 is door de brandweer als brandveilig bevonden maar zal in de commissie AZ&C nog de aandacht krijgen omdat het handhaving betreft.

De fractie **Algemeen Belang** doet de suggestie om een extern deskundige in te schakelen om de (brand)veiligheid aan de Waardjesweg 63 nog eens te controleren. De fracties **PGA/PvdA** en **CDA** willen de toetsingscriteria en het beoordelingsrapport ter inzage.

Wethouder Martens zegt dat een extern deskundige niet nodig is omdat die expertise zelf in huis is.

De fractie **Algemeen Belang** wil informatie over bromfietsverkeer, verwijzend naar een brief van Wijkraad-Oost.

Wethouder Martens zegt dat naar aanleiding van de genoemde brief 3 van de 4 verbindingen voor bromfietsen zijn afgesloten. Afgesproken is dat gemonitord wordt wat de gevolgen zijn.

De fractie **VVD** zegt dat na de recente sneeuwval de wegen niet goed zijn schoongeveegd. Zij wil hiervoor aandacht.

Wethouder Martens zegt dat er op de maandag nog klachten waren over de begaanbaarheid. Vanaf de dinsdag waren de straten goed schoon. Hij zegt dat in alle gevallen geldt dat, ook al is er geveegd, verkeersdeelnemers zich evengoed nog moeten aanpassen aan de situatie.

De fractie **CDA** zegt dat het Kosmosplein als donker en onveilig wordt ervaren. Zij wil dat dit, en ook andere donkere plekken, aandacht krijgt. Voorts merkt de fractie op dat de bushalte aan de Plutostraat is vervallen en dat daardoor de busverbinding met Helmond en Eindhoven is verslechterd.

De fractie **PGA/PvdA** interrumpeert dat zij al eerder aandacht heeft gevraagd voor de situatie aan het Kosmosplein.

Wethouder Martens zegt ten aanzien van het Kosmosplein dat het verlichtingsplan als geheel door te weinig personeelscapaciteit nog niet is opgepakt. Naar aanleiding van specifieke meldingen, zoals deze wordt wel actie ondernomen om de betreffende situatie te verbeteren. Met betrekking tot de bushalte Plutostraat zegt hij dit na te zullen gaan

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: SL
typ : NO01
coll: