

**Notulen**                      **op-overeenstemminggericht-overleg (oogo)**  
**26-09-09**                      **kantine**                                      **13.30-14.30 uur**

**aanwezig: PlatOO:** mevr. A. Martens en dhr. B. Otten; **PRODAS:** dhr. H. Tromp;  
**Varendonck-College:** dhr. J. van de Rijdt; **gemeente Asten:** dhr. T. Martens  
(portefeuillehouder), mevr. D. van Zwet en dhr. J. van Dijk (Maatschappelijke Ontwikkeling)

Deze bijeenkomst is een vervolg op het oogo van 14 september agendapunt 7: subsidie-aanvragen in het kader van de regeling voor het stimuleren en aanpassen van huisvesting tot brede scholen. Inmiddels heeft eenieder alle beschikbare stukken ontvangen.

**Mevr. Van Zwet** schetst in het kort de situatie.

Na veel moeizaam overleg is uiteindelijk het IHP door de gemeenteraad vastgesteld. Een IHP waar eigenlijk niemand gelukkig mee was; er zat echter niet meer in. Een instrument om verder te kunnen was nodig. Naast het in stand houden van openbaar en bijzonder onderwijs was het de bedoeling om in Asten-dorp te komen tot 3 brede maatschappelijke voorzieningen (minimaal basisonderwijs, peuterspeelzaal en kinderopvang). Dit is niet gelukt.

Vervolgens zijn er op ambtelijk niveau verschillende gesprekken "met de benen op tafel" gevoerd met de afzonderlijke schoolbesturen voor het basisonderwijs.

De bekendmaking van de eerder genoemde subsidieregeling heeft geleid tot bestuurlijke gesprekken met de afzonderlijke schoolbesturen; ook met dhr. J. Huijsmans (portefeuillehouder brede scholen). Het resultaat daarvan was het aanvragen van 4 subsidieverzoeken: huisvesten van Pinkeltje in Het Lover, realisatie brede maatschappelijke voorziening (bmv) Heusden, realisatie verbouwingsplannen De Horizon (met Pinkeltje en Korein) en huisvesten van P'Ommeltje in Sint Pieter.

Belangrijke voorwaarde voor de gemeente was dat op termijn Het Lover en Het Toverkuid op één locatie samen met Pinkeltje en een kinderopvangorganisatie (die het beste past bij de visie van de betrokken scholen) gehuisvest zouden worden.

Beide schoolbesturen gingen daarmee akkoord. De 4 subsidie-aanvragen zijn ingediend.

De subsidie-aanvraag voor Heusden bleek niet haalbaar, daar ingebruikneming van de bmv voor 1 januari 2011 (subsidie-voorwaarde) absoluut niet reëel is.

Ook de aanvraag voor Het Lover was niet haalbaar, daar PRODAS zich niet meer kon vinden in eerder genoemde belangrijke voorwaarde.

**Dhr. Tromp** vindt dat bij realisatie van huisvesting van Pinkeltje in Het Lover ook de peuters van Voordeldonk daar een plek moeten vinden. Hij onderstreept in deze het belang voor de Sinti-kinderen. Hij begrijpt niet dat de subsidie-aanvraag voor het Lover, die past binnen het vastgestelde beleid van het IHP, wordt afgewezen. Volgens hem is hier sprake van onbehoorlijk bestuur en wordt het schoolbestuur gestraft.

Hij maakt geen bezwaar tegen de plannen van De Horizon. Als er positieve redenen zijn om af te wijken van het IHP moet je dat doen. Dit is het geval bij De Horizon en Sint Pieter.

Hij vindt voorfinanciering voor Korein bij De Horizon een uitstekend plan en hoopt dat dat ook bij PRODAS gaat gebeuren.

Verder vindt hij één gebouw voor sterk openbaar onderwijs beter.

Hij wil de schoolbesturen niet naar elkaar uitspelen.

Hij is voorstander van één gebouw in Asten-oost; het eigen beleid van Het Lover mag echter niet in gevaar komen. Verder geeft hij aan wel degelijk samen te willen werken met PlatOO in één gebouw: het plan Deken van Hout/Toverkruid bleek echter niet haalbaar.

Hij wil in gesprek met commissie en raad over evenwichtige inzet van middelen.

Volgens **mevr. Martens** is PlatOO al lang bezig met verbouwingsplannen voor de Horizon. Het Pinkeltje zit al 30 jaar in het gebouw en in het kader van de brede-schoolontwikkeling in Asten wordt er jarenlang gesproken met Korein. In samenhang wordt ook achterstalling onderhoud aangepakt, een oplossing gevonden voor de afgeschreven noodlokalen en de toegekende middelen voor "onderwijskundige vernieuwingen" ingezet. De gemeente is gevraagd om daarin een actieve rol te spelen. Voor de gemeente is een en ander budgettair neutraal. De mogelijkheid van extra subsidie is een welkome aanvulling!

Ook voor Het Toverkruid is nieuwbouw nodig. PlatOO blijft bereid om mee te werken aan één gebouw met Het Lover en wil daar graag samen inhoud en vorm aangeven. De eigen identiteit van Het Toverkruid willen we niet loslaten. Er zijn meerdere positieve voorbeelden om samen met 2 scholen iets te bereiken. In het IHP staat niet dat er sprake zou zijn van één openbare school in Asten. De gemeente gaat volgens haar over gebouwen en niet over scholen.

Zij hoopt een en ander in het belang van de kinderen van Asten en van platOO met elkaar te kunnen realiseren.

Zij gaat akkoord met het plan van Sint Pieter; past bij de ontwikkeling van kleine kernen en ze is blij met het standpunt van de gemeente met betrekking tot Het Lover.

**Dhr. Van de Rijdt** praat al sinds de decentralisatie mee over onderwijshuisvesting. Hij vindt dat scholen een fatsoenlijke omvang moeten hebben; 4 volwassen scholen is genoeg. Het onderwijs is ermee gediend als er meer samenwerking komt.

**Dhr. Martens** onderschrijft de uiteenzetting van mevr. Van Zwet. Een en ander is binnen het college besproken, met name met dhr. Huijsmans (portefeuillehouder brede scholen). De raad zal uiteindelijk oordelen. In alle openheid zal het college de raad informeren.

**Dhr. Van Dijk** concludeert dat er overeenstemming is met betrekking tot de aanvragen van De Horizon en Sint Pieter. Dhr. Tromp maakt het voorbehoud van een evenwichtige verdeling van gelden. PRODAS is het niet eens met het afwijzen van de aanvraag voor Het Lover.

### volgend overleg

7 december 2009 van 13.30 tot 14.30 uur

concept notulen zijn op 06-10-09 verzonden naar de schoolbesturen  
toevoegingen schoolbesturen (ontvangen voor 21-10-09):

**PlatOO: -**

**PRODAS: -**

**Varendonck-College: -**

Voor verslag:

datum 21-10-09 paraaf

J.L.C. van Dijk

Voor accoord college:

datum 21-10-09 paraaf

Th. Martens

