

Huisvestingsprogramma 2010

Onderwijs

01 Inleiding

In deze gaat het over de behandeling van de binnengekomen huisvestingsaanvragen. Als uitgangspunt wordt de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Asten (hierna genoemd: verordening) gehanteerd.

Deze verordening is op 26 februari 2008 opnieuw door de raad vastgesteld. De verordening bevat de instrumenten om de aanvragen te kunnen beoordelen. De instrumenten hiervoor zijn met name verzameld in een vijftal bijlagen, welke zijn toegevoegd aan de verordening. In de verordening zelf zijn de verschillende procedures en bepalingen beschreven, waaraan moet worden voldaan, met de daaraan gekoppelde (fatale) termijnen.

In totaal zijn door de schoolbesturen 11 aanvragen ingediend:

10 door PRODAS: - 1 aanvraag onderhoud
- 8 aanvragen vervangende bouw; het betreft 2 vervangende nieuwbouw ten behoeve van een Brede Maatschappelijke Voorziening; bij elke BMV is sprake van 4 aanvragen: realisatie, bekostiging tijdelijke huisvesting, toeslag paalfundering en toeslag sloopkosten
- 1 aanvraag 1^{ste} inrichting en meubilair

1 door PlatOO: - vervangende bouw (Toverkruid)

Met betrekking tot de laatste aanvraag zijn de ontbrekende gegevens niet tijdig aangeleverd. Het college heeft dan ook –conform de verordening artikel 7 lid 4- besloten deze aanvraag niet in behandeling te nemen.

10 Aanvragen zijn in behandeling genomen.

De behandeling van de aanvragen in de vorm van een toets wordt in dit verslag beschreven.

De bevindingen hebben hun beslag gekregen in het programma en bijbehorend overzicht Huisvesting Onderwijs 2010.

programma

Het programma bevat de voorzieningen in de huisvesting, die in het jaar van de vaststelling van het programma voor vergoeding in aanmerking komen.

overzicht

Het overzicht bevat de voorzieningen in de huisvesting die in behandeling zijn genomen, maar niet zijn gehonoreerd en daardoor niet zijn opgenomen in het programma. De reden van afwijzing is aangegeven.

opzet van dit rapport

In hoofdstuk 2 zijn een aantal algemene aandachtspunten opgenomen die van belang zijn in het kader van de beoordeling van de aanvragen.

In hoofdstuk 3 wordt met name ingegaan op de opgave van ingediende aanvragen volgens artikel 8 van de verordening en enkele gehanteerde uitgangspunten.

In hoofdstuk 4 is het programma Huisvesting Onderwijs 2010 weergegeven.

In hoofdstuk 5 is vervolgens het overzicht 2010 opgenomen.

In hoofdstuk 6 zijn tenslotte de beoordelingsrapportages ondergebracht.

02 uitgangspunten

toetsing van de aanvragen

Voor de besluitvorming gelden in principe de criteria voor het bepalen van de noodzaak, de omvang van de toekenning en de mate van urgentie van de voorziening, zoals omschreven in de verordening.

De belangrijkste vragen bij de toetsing zijn:

* **formele beoordeling:** aanvraag wel of niet in behandeling?

stap 1 Is de aanvraag op tijd ingediend?

Zie artikel 6: vóór 1 februari

stap 2 Is de aanvraag volledig ingediend?

Zie artikel 7 van de verordening

* **inhoudelijke beoordeling:** aanvraag op programma of op overzicht?

stap 3 Is het een voorziening?

Zie artikel 2

stap 4 Wanneer wordt de voorziening gerealiseerd?

Zie artikel 12, lid 1: In het jaar volgend op de vaststelling van het programma: 2010

stap 5 Is de voorziening noodzakelijk?

Zie bijlage 1 (beoordelingscriteria) en ook bijlage 3 (criteria voor oppervlakte en indeling)

stap 6 Financiële normering

Zie bijlage 4 (financiële normering)

stap 7 Urgentieweging

Zie bijlage 5 (urgentiecriteria)

stap 8 Eventuele nadere voorwaarden

Zie artikel 12, lid 3c (betreffende ingebruikneming en buitengebruikstelling)

status rapportage en besluitvormingstraject

Deze rapportage geeft de onderbouwing na overleg in het op-overeenstemminggericht-overleg (oogo) met de schoolbesturen.

integraal huisvestingsplan (IHP)

Op 25 september 2007 heeft de gemeenteraad het IHP voor het Primair Onderwijs vastgesteld. Daarin staat onder andere aangegeven dat de basisscholen Sint Antonius en Deken van Hout worden gesloopt en opgaan in 2 Brede Maatschappelijke Voorzieningen. Verder is daarin uitbreiding van het Lover, aanpassingen als gevolg van "onderwijskundige vernieuwingen" en opstellen van een meerjarenonderhoudsplan aan de orde. Onze verordening is aangepast om uitvoering mogelijk te maken.

opmerkingen m.b.t. beoordeling

Zoals reeds eerder opgemerkt geldt de verordening als leidraad.

Alvorens een schoolbestuur tot uitvoering overgaat, wordt met de gemeente overleg gevoerd. Het een en ander kan dus van invloed zijn op de (uitvoering) van de aanvragen.

op-overeenstemminggericht-overleg (oogo)

Op 4 februari 2009 is een overzicht van de ontvangen aanvragen aan de schoolbesturen Primair Onderwijs toegezonden. Op 3 juni is een overzicht van de aanvragen (met globale ambtelijke toetsing) naar de schoolbesturen gemaild. Op 11 juni en op 14 september stond het concept programma en overzicht op de agenda van het oogo (zie notulen).

vaststelling door het college

Het definitieve programma en overzicht wordt door het college vastgesteld; de raad stelt de gelden beschikbaar.

Het besluit van het college wordt kenbaar gemaakt aan de schoolbesturen.

Beroep door het schoolbestuur is uitsluitend mogelijk op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht.

vaststelling vergoedingen

Naast het vaststellen van de toegekende en afgewezen voorzieningen stelt de gemeente ook de vergoedingen voor de gehonoreerde voorzieningen op het programma vast.

In artikel 4 van de verordening wordt aangegeven dat bij de wijze van vaststelling van de hoogte van de vergoeding een onderscheid wordt gemaakt tussen vooraf genormeerde bedragen en bedragen gebaseerd op de feitelijke kosten.

Bij normbedragen van onze verordening worden geïndexeerd conform de door de VNG (internet 23-09-09) aangegeven MEV-indexcijfers voor 2009: 3% voor nieuwbouw en 3,75% voor 1^{ste} inrichting.

Bij vergoeding op basis van de feitelijke kosten wordt verwezen naar bijlage IV B (bladzijde 86). Ingevolge artikel 15, tweede lid, van de verordening worden afspraken gemaakt over de wijze van aanbesteding. In de uitwerking daarvan is aangegeven dat het bedrag van de beschikking niet taakstellend is. De daadwerkelijke hoogte van de vergoeding wordt bepaald aan de hand van de laagst geoffreerde prijs. Daartoe dient het bestuur minimaal 2 offertes toe te sturen.

Bij een aantal aanvragen –waarvan de kosten nog niet bekend zijn- wordt gewerkt met stelposten.

Voor de voorzieningen die volgens de verordening op basis van werkelijke kosten worden vergoed wordt, conform artikel 12 van de verordening, een raming opgenomen.

De gehanteerde bedragen gelden daarom met name voor het vaststellen van de gemeentebegroting.

Opname van een voorziening op het programma bepaalt derhalve de toekenning van een voorziening en niet van de vergoeding. De aanspraak op bekostiging vervalt indien niet door de aanvrager vóór 1 oktober van het jaar volgend op vaststelling van het programma een bouwopdracht is verleend (conform artikel 18).

wijze van uitvoering

In het overleg over de uitvoering, dat binnen 4 weken na de datum van vaststelling van het programma dient plaats te vinden (conform artikel 15), worden vervolgens afspraken gemaakt over de wijze van uitvoering.

tijdpad

Indienen aanvragen	schoolbestuur	voor 1 februari 2009
Toetsen op ontbrekende gegevens	gemeente	voor 15 februari
Aanvullen ontbrekende gegevens	schoolbestuur	voor 15 maart
Bestuurlijk Overleg	beiden	11 juni en 14 september
B & W	college	6 oktober
Commissie Burgers (begroting)	raadscommissie	23 november
Gemeenteraad (begroting)	raad	15 december 2009

Aanvragen die niet voldoen aan bovenstaande termijnen uit de verordening, dat wil zeggen niet op tijd zijn ingediend en/of niet compleet zijn, worden niet in behandeling genomen.

03 behandeling ingediende aanvragen

opgave ingediende aanvragen

Op basis van artikel 8 van de verordening is op 4 februari een opgave van de ingediende aanvragen gemaïld naar de besturen. 1 Aanvraag van PlatOO (vervangende bouw Het Toverkruid) is niet in behandeling genomen, daar de vereiste ontbrekende gegevens niet tijdig zijn aangeleverd (conform artikel 7 lid 4 van de verordening).

overzicht in behandeling genomen aanvragen

10 Aanvragen van PRODAS zijn in behandeling genomen en getoetst in deze rapportage:

- 1 aanvraag onderhoud
- 1 aanvraag 1^{ste} inrichting onderwijsleerpakket en meubilair
- 8 aanvragen vervangende bouw (gerelateerd aan 2 brede maatschappelijke voorzieningen)

onderhoud

09.a vervangen dakdeel/herstellen schoorsteen **Voordeldonk**

1^{ste} inrichting OLP en meubilair

09.b 1^{ste} inrichting OLP en meubilair 2 groepen **Het Lover**

vervangende bouw

09.c realisatie brede maatschappelijke voorziening (bmv) **Deken van Hout**

09.d bekostiging tijdelijke huisvesting

09.e toeslag paalfundering

09.f toeslag sloopkosten

09.g realisatie brede maatschappelijke voorziening **Sint Antonius**

09.h bekostiging tijdelijke huisvesting

09.i toeslag paalfundering

09.j toeslag sloopkosten

04 programma huisvesting onderwijs 2010

Op het programma worden die aanvragen geplaatst, waarvan het college heeft vastgesteld dat geen van de in de wet opgenomen weigeringsgronden van toepassing zijn. Maatgevend is de toekenning van de voorziening; niet het toegekende bedrag.

onderwijshuisvestingsbudget

De rol van de gemeenteraad beperkt zich tot het vaststellen van het bedrag op de begroting dat beschikbaar is voor onderwijshuisvesting. Het betreft eenmalige kosten van € 64.307 (incl. 19% BTW) ten laste van de onderhoudsvoorziening Primair Onderwijs en voor vervangende bouw/1^{ste} inrichting € 3.968.498 ten laste van beschikbaar gestelde interne orders. Alles conform het door de raad op 25-09-07 vastgestelde IHP.

prioritering

De aanvragen zijn geordend op basis van hun vastgestelde prioriteit.

Deze prioriteit is vastgesteld op basis van de criteria voor de urgentie van de aangevraagde voorzieningen, als vastgesteld in bijlage 5 van de verordening.

Een tekort aan financiële middelen kan leiden tot het alsnog afwijzen van een voorziening; hierbij valt de voorziening met de laagste prioriteit af.

programma

nr.	instelling/voorziening	bedrag	prioriteit/score
09.b	Het Lover		
	1 ^{ste} inrichting olp en meubilair 2 groepen	€ 25.919	1b / 25%
09.c-f	Deken van Hout (als bouwopdracht vóór 15 oktober 2010 wordt verleend)		
	realisatie bmv 8 groepen	1.684.828	2a / 10,4
09.g-j	Sint Antonius (als bouwopdracht vóór 15 oktober 2010 wordt verleend)		
	realisatie bmv 12 lokalen	2.257.751	2a / 10,4
09.a	Voordeldonk		
	vervangen dakdeel/herstellen schoorsteen	64.307	2a / 6,56
totaal		€ 4.032.805	

05 overzicht huisvesting onderwijs 2010

Het overzicht bevat de voorzieningen die niet in het programma zijn opgenomen. Het overzicht is geen "wachlijst"; indien het bevoegd gezag dezelfde voorziening voor het volgende programma wil aanvragen, dient de aanvraag opnieuw te worden ingediend.

weigeringsgronden

Op het overzicht wordt bij elke voorziening de reden van afwijzing, de weigeringsgrond, aangegeven. Onderstaand worden de mogelijke weigeringsgronden volgens de verordening vermeld.

De wet geeft in onderstaande genoemde artikelen expliciet aan op grond waarvan een voorziening kan worden geweigerd. Voor toepassing van de weigeringsgronden en de verdere uitwerking hiervan wordt verwezen naar bijlage 1 van de verordening: "Criteria voor beoordeling van aangevraagde voorzieningen". Voor de toetsing van de aanvragen aan deze criteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 van deze rapportage

overzicht

Vervolgens wordt het overzicht weergegeven. Dit bevat de aanvragen die niet zijn gehonoreerd.

verklaring wettelijke weigeringsgronden

- Aangevraagde voorzieningen die worden geweigerd daar op een andere manier dan wordt gewenst/aangevraagd kan worden voorzien in de behoefte aan huisvesting.
WPO art. 100, eerste lid onder d WVO art. 76k, eerste lid onder d
- Aangevraagde voorzieningen die worden geweigerd op grond van verwijtbaar nalaten van noodzakelijk onderhoud, waardoor de voorziening in slechte bouwkundige staat verkeert, danwel omdat er sprake is van een voorziening die nodig is voor herstel van schade, die is ontstaan door schuld of toedoen van het bevoegde gezag.
WPO art. 100, tweede lid WVO art. 76k, tweede lid
- Aangevraagde voorzieningen die niet gerechtvaardigd zijn op grond van de te verwachten ontwikkeling van het aantal leerlingen, op grond van prognosecriteria of op grond van onderwijskundige ontwikkelingen.
WPO art. 100, eerste lid onder c WVO art. 76k, eerste lid onder c
- Aangevraagde voorzieningen die niet gerechtvaardigd zijn op grond van aard en omvang van de voorzieningen, waarover de school reeds beschikt gelet op de ruimtenormering.
WPO art. 100, eerste lid onder b WVO art. 76k, eerste lid onder b
- Aangevraagde voorzieningen waarmee redelijkerwijs niet in 2009 een aanvang kan worden gemaakt.
WPO art. 95, derde lid onder a WVO art. 76f, derde lid
- Aangevraagde voorzieningen, die niet noodzakelijk zijn op andere grond dan bedoeld in WPO art. 100 en WVO art. 76k, eerste lid onder a t/m e.
WPO art. 100, eerste lid onder f WVO art. 76k, derde lid onder f
- Aangevraagde voorzieningen, die geen voorzieningen zijn in de zin van art. 2 van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs van de gemeente Asten.
WPO art. 100, eerste lid onder a WVO art. 76k, derde lid onder a

bouwvoorbereiding

Bouwvoorbereiding is geen voorziening in de zin van de wet. Een aanvraag voor bouwvoorbereiding moet voldoen aan de eisen die gesteld zijn in art. 25 van de verordening. In artikel 25, lid 1 wordt aangegeven dat een aanvraag voor bouwvoorbereiding ingediend kan worden voorafgaand aan een aanvraag voor plaatsing op het programma van een voor blijvend gebruik bestemde voorziening.

overzicht

nummer en instelling	afgewezen voorziening	weigeringsgrondslag
----------------------	-----------------------	---------------------

--

06 beoordelingsrapportages

In dit hoofdstuk worden alle aanvragen op een systematische manier beschreven en beoordeeld.

Telkens wordt afgesloten met een voorstel waarop programma en -overzicht in deze rapportage zijn gebaseerd.

aanvraagnummer 09.a
naam instelling basisschool **Voordeldonk**
type aanvraag spoedaanvraag/opneming in het programma
aangevraagde voorziening onderhoud: vervangen dakdeel/herstellen schoorsteen

gevoerde correspondentie

28-01-09 bestuur indiening aanvraag
04-02-09 gemeente is aanvraag inderdaad een spoedprocedure (mail)?
10-02-09 gemeente verzoek aanvullende gegevens
18-02-09 bestuur verzoek toelichting op aanvullende gegevens (mail)
03-03-04 gemeente toelichting naar aanleiding verzoek 18-02 (mail)
04-03-09 bestuur geen spoedprocedure maar opneming in het programma
12/14-03 bestuur verzoek info en uitstel aanlevering aanvullende gegevens (mails)
18-03-09 gemeente nadere info (mail)
19-03-09 gemeente akkoord met uitstel tot 24-03-09 (mail)
31-03-09 bestuur aanvullende gegevens zijn op 23-03 verzonden (mail)
03-04-09 bestuur aanvullende gegevens + machtiging J. Borg (adviseur PRODAS)

gevoerd overleg

17-02-09 adviseurs PRODAS en dhrn. Hartjes (PZ) en van Dijk (MO)
.. bezoek Voordeldonk dhrn. Hartjes (PZ) en van Dijk (MO)
22-09-09 intern overleg met Publiekszaken (PZ) team vergunningen en toezicht

toetsing

In artikel 2 sub c van de verordening wordt bij onderhoud aan gebouwen verwezen naar bijlage 1.

Op bladzijde 33 onder 1.11a wordt verwezen naar overzicht onderhoud PO (blz. 42).

Als onderdeel daarvan wordt hier aangegeven: vervangen dakbedekking, hemelwaterafvoer, dakrand, daklichten en vervangen dakpannen inclusief houtwerk, dakrand en goten.

Op basis daarvan betreft het hier een voorziening.

noodzaak van de voorziening

De noodzaak van de aangevraagde voorziening is getoetst aan de hand van bijlage 1 deel A onder 1.11 ad a (bladzijde 33). Hierbij dient het gebouwelement tenminste in een matige conditie te zijn volgens bouwkundige opname zoals bedoeld in artikel 7, derde lid onder c, terwijl regulier onderhoud door het bevoegd gezag niet langer volstaat.

Bij "bouwkundige opname" wordt uitgegaan van 15% conditie 4 en 45 (40)% conditie 5 en 40 (45)% conditie 6.

In onze (gedateerde) meerjaren onderhoudsplanning is vervanging in 2010 aan de orde voor een bedrag van € 62.642.

Tevens is overleg gevoerd met de afdeling Publiekszaken. Zij geven aan dat uitstel niet verantwoord is. Advies is 100% vervangen.

voorstel

Vervangen dakdeel/herstellen schoorsteen op te nemen in het programma 2010.

prioritering

hoofdprioriteit: 2 voorzieningen om een adequaat onderhoudsniveau te handhaven
subprioriteit a voorzieningen gebouw
kwaliteitsscore $15\% \times 40\% + 42,5\% \times 80\% + 42,5\% \times 100\% = 82\%$ 82% van 8
= 6,56

vergoeding

PRODAS heeft een raming opgenomen van € 64.307 (inclusief BTW).

In deze uitgaan van € 64.307

aanvraagnummer 09.b
naam instelling basisschool **Het Lover**
type aanvraag opneming in het programma
aangevraagde voorziening 1^{ste} inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor 2 groepen

gevoerde correspondentie

11-12-08 bestuur indiening aanvraag
10-02-09 gemeente verzoek aanvullende gegevens
18-02-09 bestuur verzoek toelichting op aanvullende gegevens (mail)
03-03-09 gemeente toelichting naar aanleiding verzoek 18-02 (mail)
12/14-03 bestuur verzoek info en uitstel aanlevering aanvullende gegevens (mails)
18-03-09 gemeente nadere info (mail)
19-03-09 gemeente akkoord met uitstel tot 24-03-09 (mail)
31-03-09 bestuur aanvullende gegevens zijn op 23-03 verzonden (mail)
03-04-09 bestuur aanvullende gegevens + machtiging J. Borg (adviseur PRODAS)

gevoerd overleg

toetsing

betreft de aanvraag een voorziening?

In artikel 2 sub a.6 en 7 van de verordening is sprake van inrichting met onderwijsleerpakket of met leer- en hulpmiddelen en met inrichting met meubilair, voor zover deze nog niet eerder voor bekostiging van rijks- of gemeentewege in aanmerking is gebracht. Op basis daarvan betreft het hier een voorziening.

noodzaak van de voorziening

De noodzaak van de aangevraagde voorziening is getoetst aan de hand van bijlage 1 deel A (Lesgebouwen) onder 2.7. Conform de verordening bestaat hiervoor aanspraak wanneer er sprake is van toekenning van een voorziening in de huisvesting en daarbij sprake is van uitbreiding van de totale huisvestingscapaciteit van de school.

In het huisvestingsprogramma 2009 is sprake van uitbreiding met 2 permanente lokalen. De toen geldende prognoses zijn nog steeds aan de orde.

In vergelijking met vorig jaar is het aantal kinderen met 7 toegenomen.

De school heeft nu 10 lokalen (was 8).

1^{ste} inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor 2 groepen is aan de orde.

voorstel

1^{ste} inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor 2 groepen op te nemen in het programma 2010

prioritering

hoofdprioriteit: 1 voorzieningen om capaciteitstekorten op te heffen
subprioriteit b tekort opheffen zonder herschikking van schoolgebouwen
percentage tekort 25%

vergoeding

Normberekening : $2 \times \text{€ } 12.491 = \text{€ } 24.982,=$. De VNG geeft aan dat het MEV-indexcijfer van 1^{ste} inrichting voor 2009 3,75% bedraagt: $1.0375 \times \text{€ } 24982 = \text{€ } 25.919$.

In deze uitgaan van € 25.919

aanvraagnummer	09.c, d, e en f
naam instelling	basisschool Deken van Hout
type aanvraag	opneming in het programma
aangevraagde voorziening	vervangende nieuwbouw 8 lokalen bekostiging tijdelijke huisvesting toeslag paalfundering toeslag sloopkosten

gevoerde correspondentie

30-01-09 bestuur	indiening aanvraag
10-02-09 gemeente	verzoek aanvullende gegevens
18-02-09 bestuur	verzoek toelichting op aanvullende gegevens (mail)
03-03-04 gemeente	toelichting naar aanleiding verzoek 18-02 (mail)
12/14-03 bestuur	verzoek info en uitstel aanlevering aanvullende gegevens (mails)
18-03-09 gemeente	nadere info (mail)
19-03-09 gemeente	akkoord met uitstel tot 24-03-09 (mail)
31-03-09 bestuur	aanvullende gegevens zijn op 23-03 verzonden (mail)
03-04-09 bestuur	aanvullende gegevens + machtiging J. Borg (adviseur PRODAS)

gevoerd overleg

22-09-09 intern overleg met Publiekszaken team vergunningen en toezicht

toetsing

betreft de aanvraag een voorziening?

In artikel 2 sub a.1 van de verordening is sprake van nieuwbouw ter gehele of gedeeltelijke vervanging van een gebouw waarin een school is gehuisvest, al dan niet op dezelfde locatie.

Op basis daarvan betreft het hier een voorziening.

noodzaak van de voorziening

De noodzaak van de aangevraagde voorziening is getoetst aan de hand van bijlage 1 deel A (Lesgebouwen) onder 1.2.a Hierbij dient het gebouw (voldoende en voldoende zwaarwegende gebouwelementen) tenminste in een matige conditie te zijn volgens bouwkundige opname zoals bedoeld in artikel 7, derde lid onder c, terwijl onderhoud en/of aanpassingen geen redelijk resultaat opleveren (in kosten ten opzichte van de levensduurverlenging). Bij "bouwkundige opname" wordt uitgegaan van 100% conditie 5. Daarnaast kan -verordening bladzijde 30- sprake zijn van vervangende bouw als vervanging van een gebouw noodzakelijk is als gevolg van een herschikkingsoperatie of als vervanging in verband met ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening noodzakelijk is. In het door de raad op 25-07-08 vastgestelde IHP is sprake van nieuwbouw brede maatschappelijke voorziening Deken van Hout (inclusief ruimte peuterspeelzaal) voor € 2.228.478 (inclusief BTW).

Tevens is overleg gevoerd met Publiekszaken. Ook zij geven aan dat vervangende nieuwbouw aan de orde is. Advies is vervangende nieuwbouw realiseren.

Conform de verordening dient voor realisatie van een permanente voorziening de ruimtebehoefte te worden vastgesteld aan de hand van het aantal groepen, waarvoor huisvesting ten minste 10 jaar (voor semi-permanent ten minste vier jaar) noodzakelijk is.

Conform de meest recente prognoses (april 2006) bedraagt de ruimtebehoefte:

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
leerlingen	178	192	194	194	193	191	191	188	185	176	174
lokalen	8	8	8	8	8	8	8	8	8	7	9

Het werkelijke aantal leerlingen per 01-10-08 bedraagt 194, terwijl de prognoses voor 2009 178 leerlingen aangaven. Bij 4 leerlingen meer in 2019 zijn 8 lokalen aan de orde. Noodzaak voor vervangende nieuwbouw voor 8 lokalen is dus aan de orde.

voorstel

Vervangende nieuwbouw op nemen in het programma 2010.

Vooralsnog gaan we er immers van uit dat de bouwopdracht vóór 15-10-10 verleend wordt (is conform artikel 18 van de verordening voorwaarde)

prioritering

hoofdprioriteit: 2 voorzieningen om een adequaat onderhoudsniveau te handhaven
subprioriteit a voorzieningen gebouw
kwaliteitsscore 80% van 13 = 10,4

vergoeding

Vooralsnog gaan we ervan uit dat vervangende huisvesting niet aan de orde is, daar nieuwbouw waarschijnlijk elders zal plaatsvinden. Ook van paalfundering is vooralsnog geen sprake.

Normberekening inclusief sloopkosten: $721.523 + 6 \cdot 141.160 + 12 \cdot 5.606 = \text{€ } 1.635.755$

De VNG geeft aan dat het MEV-indexcijfer van nieuwbouw voor 2009 3% bedraagt:

$1.03 \times \text{€ } 1.635.755 = \text{€ } 1.684.828.$

In deze uitgaan van € 1.684.828

aanvraagnummer	09.g, h, i en j
naam instelling	basisschool Sint Antonius
type aanvraag	opneming in het programma
aangevraagde voorziening	vervangende nieuwbouw 12 lokalen bekostiging tijdelijke huisvesting toeslag paalfundering toeslag sloopkosten

gevoerde correspondentie

30-01-09 bestuur	indiening aanvraag
10-02-09 gemeente	verzoek aanvullende gegevens
18-02-09 bestuur	verzoek toelichting op aanvullende gegevens (mail)
03-03-04 gemeente	toelichting naar aanleiding verzoek 18-02 (mail)
12/14-03 bestuur	verzoek info en uitstel aanlevering aanvullende gegevens (mails)
18-03-09 gemeente	nadere info (mail)
19-03-09 gemeente	akkoord met uitstel tot 24-03-09 (mail)
31-03-09 bestuur	aanvullende gegevens zijn op 23-03 verzonden (mail)
03-04-09 bestuur	aanvullende gegevens + machtiging J. Borg (adviseur PRODAS)

gevoerd overleg

22-09-09 intern overleg met Publiekszaken team vergunningen en toezicht

toetsing

betreft de aanvraag een voorziening?

In artikel 2 sub a.1 van de verordening is sprake van nieuwbouw ter gehele of gedeeltelijke vervanging van een gebouw waarin een school is gehuisvest, al dan niet op dezelfde locatie.

Op basis daarvan betreft het hier een voorziening.

noodzaak van de voorziening

De noodzaak van de aangevraagde voorziening is getoetst aan de hand van bijlage 1 deel A (Lesgebouwen) onder 1.2.a Hierbij dient het gebouw (voldoende en voldoende zwaarwegende gebouwelementen) tenminste in een matige conditie te zijn volgens bouwkundige opname zoals bedoeld in artikel 7, derde lid onder c, terwijl onderhoud en/of aanpassingen geen redelijk resultaat opleveren (in kosten ten opzichte van de levensduurverlenging). Bij "bouwkundige opname" wordt uitgegaan van 100% conditie 5. Daarnaast kan –verordening bladzijde 30- sprake zijn van vervangende bouw als vervanging van een gebouw noodzakelijk is als gevolg van een herschikkingsoperatie of als vervanging in verband met ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening noodzakelijk is. In het door de raad op 25-07-08 vastgestelde IHP is sprake van nieuwbouw brede maatschappelijke voorziening Heusden (inclusief ruimte peuterspeelzaal) voor € 2.907.611 (inclusief BTW).

Tevens is overleg gevoerd met Publiekszaken. Ook zij geven aan dat vervangende nieuwbouw aan de orde is. Advies is vervangende nieuwbouw realiseren.

Conform de verordening dient voor realisatie van een permanente voorziening de ruimtebehoefte te worden vastgesteld aan de hand van het aantal groepen, waarvoor huisvesting ten minste 10 jaar (voor semi-permanent ten minste vier jaar) noodzakelijk is.

Conform de meest recente prognoses (april 2006) bedraagt de ruimtebehoefte:

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
leerlingen	289	290	294	290	289	285	281	272	269	268	264
lokalen	12	12	12	12	12	12	12	12	11	11	11

Het werkelijke aantal leerlingen per 01-10-08 bedraagt 282, terwijl de prognoses voor 2009 289 leerlingen aangaven.

Noodzaak voor vervangende nieuwbouw voor 11 lokalen is dus aan de orde.

Gedurende 5 á 6 jaar is daarnaast behoefte aan een tijdelijk lokaal. Gezien de mogelijkheden van een flexibel nieuw te bouwen bmv ligt het voor de hand om in 1^{ste} instantie uit te gaan van 12 lokalen. Het extra lokaal kan t.z.t. een andere functie krijgen.

voorstel

Vervangende nieuwbouw voor 12 lokalen op nemen in het programma 2010.

Vooralsnog gaan we er immers van uit dat de bouwopdracht vóór 15-10-10 verleend wordt (is conform artikel 18 van de verordening voorwaarde)

prioritering

hoofdprioriteit:	2	voorzieningen om een adequaat onderhoudsniveau te handhaven
subprioriteit	a	voorzieningen gebouw
kwaliteitsscore		80% van 13 = 10,4

vergoeding

Vooralsnog gaan we ervan uit dat vervangende huisvesting niet aan de orde is, daar nieuwbouw waarschijnlijk elders zal plaatsvinden. Ook van paalfundering is vooralsnog geen sprake.

Normberekening inclusief sloopkosten: $721.523 + 10 \cdot 141.160 + 8 \cdot 5.606 + 5 \cdot 2.804 = \text{€ } 2.191.991$. De VNG geeft aan dat het MEV-indexcijfer van nieuwbouw voor 2009 3% bedraagt: $1.03 \times \text{€ } 2.191.991 = \text{€ } 2.257.751$.

In deze uitgaan van € 2.257.751

aanvraagnummer 09.k
naam instelling basisschool **Het Toverkruid**
type aanvraag opneming in het programma
aangevraagde voorziening vervangende nieuwbouw 4 groepen

gevoerde correspondentie

30-01-09 bestuur indiening aanvraag
10-02-09 gemeente verzoek om aanvullende gegevens
10-04-09 bestuur aanvullende gegevens vergeten (mail)
15-04-09 gemeente aanvraag wordt niet in behandeling genomen

gevoerd overleg

09-04-08 telefonisch overleg met PlatOO in verband met ontbrekende gegevens
14-04-09 intern overleg Maatschappelijke Ontwikkeling
14-04-09 telefonisch overleg met PlatOO in verband met het niet in behandeling nemen

Conform artikel 4 lid 7 van onze huisvestingsverordening heeft het college op 15-04-09 besloten de aanvraag niet te behandelen, daar de aanvrager de vereiste ontbrekende gegevens niet voor 15 maart heeft verstrekt.

toetsing

is dus niet aan de orde