

RAADSVORSTEL (via commissie)

COMMISSIE BURGERS d.d. 23 november 2009

AGENDANUMMER: 6

Onderwerp:	Bijlage(n):	Vergadering de dato:	Agenda-nummer:	p.h.:
Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Brabant-Zuidoost	- 1 -	15 december 2009	09.11.	WII

de raad
van de gemeente
Asten

1. Inleiding

Nu de GGD Brabant-Zuidoost vanaf 1 januari 2008 als een geïntegreerde dienst werkzaam is, doet zich een tweetal problemen voor die wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling wenselijk maken. Het gaat om de procedure bij wijziging van de GGD begroting en om de procedure afrekening jaarresultaat. Het algemeen bestuur van de GGD Brabant-Zuidoost stelt voor om de regeling conform artikel 35 van die regeling te wijzigen. De wijziging kan alleen zijn beslag krijgen wanneer tenminste de meerderheid van de eenentwintig raden ermee instemt.

2. Procedure begrotingswijzigingen

Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen (artikel 35) moeten tussentijdse wijzigingen van de GGD-begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten worden voorgelegd, opdat die gemeenten over die wijziging hun zienswijze aan het GGD-bestuur kenbaar kunnen maken. Voor de goede orde wordt erop gewezen dat het algemeen bestuur van de GGD zelfstandig bevoegd is om de begroting (en de wijzigingen) vast te stellen. Zo is dat in de Wet gemeenschappelijke regelingen geregeld. Het GGD-bestuur zal evenwel pas van die bevoegdheid gebruik maken nadat de commentaren van de gemeenten zorgvuldig zijn beoordeeld en gewogen.

Concreet bepaalt artikel 26 lid 7 van de Gemeenschappelijke Regeling van de GGD Brabant-Zuidoost dat het dagelijks bestuur de begrotingswijzigingen minimaal zes weken voordat zij worden vastgesteld, toezendt aan de raden van de deelnemende gemeenten. Dit is een langdurige procedure die voor het vaststellen van de jaarlijkse integrale begroting van de GGD alleszins gewettigd is, maar het is de vraag of die ook moet gelden voor alle begrotingswijzigingen. Door de duur van die wijzigingsprocedure wordt het GGD-bestuur de slagkracht ontnomen die voor de organisatie in deze tijd nodig is. De praktijk leert immers dat er al gauw twee à drie maanden heengaan met een dergelijk besluit. Het zal tegen die achtergrond zijn dat de wet de mogelijkheid biedt om in de gemeenschappelijke regeling te bepalen voor welke categorieën begrotingswijzigingen van de uitgebreide hoorprocedure kan worden afgeweken (artikel 35 lid 5 WGR).

Het is evident dat de gemeenten c.q. raden hun zienswijze op begrotingswijzigingen willen geven wanneer die financiële gevolgen hebben voor de gemeente of wanneer die wijziging het gevolg is van een substantiële verandering van het GGD-takenpakket (bij het begrip "substantieel" wordt gedacht aan meer dan 25% van het budget van het betrokken taakonderdeel). Het is wel duidelijk dat gemeenten er helemaal geen behoefte aan hebben om steeds geconfronteerd te worden met wijzigingen die voor hen geen budgettaire gevolgen

hebben, met minimale veranderingen in het takenpakket van de GGD, of die alleen te maken hebben met de interne bedrijfsvoering. Het GGD-bestuur heeft de intentie - de GGD is immers een intergemeentelijke dienst - om de gemeenten ook in andere gevallen te horen als vermoed wordt dat daarvoor aanleiding is. Indien er wijzigingen aan de orde zijn die in strikte zin, misschien niet voorgelegd behoeven te worden, kan het dagelijks bestuur besluiten om dat tóch te doen.

Die beleidsruimte moet het dagelijks bestuur in ieder geval nemen waar het gaat om de interpretatie van het begrip "substantiële wijziging" in het takenpakket. Gemeenten willen helemaal niet steeds met kleine veranderingen worden geconfronteerd. Het is evenwel lastig om het belang van een verandering in het takenpakket alleen in een bedrag te duiden. Een wijziging kan financieel misschien geen gevolgen hebben, maar bestuurlijk een behoorlijke impact hebben. Het bestuur zal dan besluiten om de wijziging toch voor te leggen.

Daarbij wil het GGD-bestuur de gemeenten ook de tijd gunnen om - (wanneer een gemeente behoefte heeft om de begroting of een wijziging daarvan te becommentariëren) - een passende reactie uit te brengen. Het GGD-bestuur heeft daarom voldaan aan het verzoek van gemeenten om de reactietermijn te verruimen van zes naar acht weken. Dat zal in artikel 26, lid 2 van de Regeling worden veranderd.

Samengevat stelt het algemeen bestuur van de GGD Brabant-Zuidoost voor om begrotingswijzigingen die:

- directe financiële gevolgen hebben voor de gemeenten;
- voortvloeien uit een substantiële aanpassing van het GGD takenpakket;
- het dagelijks bestuur om andere redenen aan de gemeenten wil voorleggen, de uitgebreide procedure te laten volgen.

Financiële verschuivingen binnen de door de GGD gehanteerde programma's worden - tenzij het dagelijks bestuur anders beslist - niet als begrotingswijziging aangemerkt en worden door de directie, ter vaststelling voorgelegd aan het dagelijks bestuur. Deze procedure wordt o.a. ook door gemeenten en door het SRE toegepast.

Het algemeen bestuur van de GGD Brabant-Zuidoost stelt voor om in de vigerende Gemeenschappelijke Regeling, artikel 26 lid 7, waarin is vermeld dat alle begrotingswijzigingen aan de gemeenten moeten worden toegestuurd, te laten vervallen. Daarvoor in de plaats stelt het algemeen bestuur van de GGD Brabant-Zuidoost voor om een nieuw artikel 26a in de regeling op te nemen en dit artikel als volgt te formuleren:

Artikel 26 a:

Begrotingswijzigingen die

- *directe financiële gevolgen hebben voor de deelnemende gemeenten*
- *voortvloeien uit een substantiële wijziging in het takenpakket van de GGD*
- *het dagelijks bestuur om andere redenen aan de gemeenten wil voorleggen*

worden door het algemeen bestuur vastgesteld, nadat de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze over de begrotingswijziging aan het dagelijks bestuur kenbaar te maken.

Daartoe zendt het dagelijks bestuur de ontwerp wijziging minimaal acht weken voordat zij wordt vastgesteld, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is verrat, toe aan de ontwerp-begrotingswijziging, zoals deze ter vaststelling aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

Voorts stelt de GGD Brabant-Zuidoost voor om de reactietermijn van gemeenten, zowel op de begroting als op begrotingswijzigingen te verruimen van zes naar acht weken. Daarvoor wordt in artikel 26, lid 2 het woord "zes" vervangen door "acht".

3. Procedure afrekening jaarresultaat GGD

Op advies van de Financiële Commissie van de GGD heeft, (nadat er al eerder een positief advies over was uitgebracht door de commissie van secretarissen en controllers), het algemeen bestuur van de GGD besloten om meerjarenafspraken te maken met de gemeenten over een taakstellend budget voor de GGD. De wens om te komen tot meerjarenafspraken is voortgekomen uit het gegeven dat GGD noch gemeenten ieder jaar een discussie willen over de hoogte van de gemeentelijke bijdrage aan de GGD voor het gemeenschappelijke pakket. In principe is het door het algemeen bestuur vastgestelde budget voor het gezamenlijke pakket, met inachtneming van de in de beleidsbegroting opgedragen prestaties en het daarbij behorende bedrag per inwoner, taakstellend voor vier jaren. Deze periode is door het algemeen bestuur bepaald op 2008 tot en met 2011. Er zijn afspraken gemaakt over de manier waarop autonome kostenstijgingen mogen worden verwerkt.

Bij een dergelijke werkwijze past dat de GGD de mogelijkheid krijgt om een algemene reserve op te bouwen om plotselinge en niet voorzienbare tegenvallers in de exploitatie, te kunnen opvangen. De hoogte van die reserve is door het algemeen bestuur bepaald, nadat ook daarover is geadviseerd door de commissie van secretarissen en controllers. Samengevat komt het erop neer dat de GGD een algemene reserve mag opbouwen die maximaal vijf procent van de omzet mag bedragen. Komt het bedrag daarboven uit dan moet het meerdere natuurlijk aan de gemeenten worden terugbetaald. Dit percentage wordt door veel gemeenten ook gehanteerd voor de instellingen waarmee zij een subsidierelatie hebben en die voor de inwoners van de gemeente diensten verrichten.

In de Gemeenschappelijke Regeling is (art. 28 lid 5) bepaald dat er ieder jaar tussen GGD en gemeente wordt afgerekend. Gezien de bovenvermelde besluiten moet de regeling daarop worden aangepast. De GGD Brabant-Zuidoost stelt voor om, in plaats van die jaarlijkse afrekening, in de regeling vast te leggen dat het jaarresultaat van de GGD wordt verrekend met de algemene reserve.

Is er een verlies, dan wordt dat gedekt uit die reserve, is er een positief resultaat dan wordt dat aan de reserve toegevoegd. Natuurlijk moet die reserve dan wel eerst gevormd worden. Vandaar dat in de tekst wordt opgenomen dat alleen wanneer er voldoende reserve gevormd is, deze handelwijze mogelijk is.

Het algemeen bestuur van de GGD Brabant-Zuidoost stelt voor om het huidige vijfde lid van artikel 28 uit de regeling te laten vervallen. Dit luidt: "het voorschot wordt verrekend met de definitieve bijdrage van de deelnemende gemeenten".

Daarvoor in de plaats komt een nieuw lid vijf en wel als volgt:

5. Het algemeen bestuur bepaalt - gehoord de gemeenten - de maximale hoogte van de algemene reserve van de dienst. Het exploitatieresultaat van enig jaar wordt zo mogelijk toegevoegd dan wel onttrokken aan die algemene reserve.

4. Voorstel

Wij stellen u voor:

- In te stemmen met de 'Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Brabant-Zuidoost'.

De commissie Burgers adviseert, na behandeling in de vergadering d.d. 23 november 2009 de gemeenteraad positief ten aanzien van dit voorstel.

Bijgaand treft u aan:

- Concept besluit wijziging Gemeenschappelijke Regeling Brabant-Zuidoost

Voor u ligt ter inzage:

- De vigerende Gemeenschappelijke Regeling GGD Brabant-Zuidoost;
- Brief GGD Brabant-Zuidoost d.d. 6 juli 2009;
- Verslag van de commissie Burgers van 23 november 2009.

dict : s.hendriks@asten.nl
type : RV.MO.09.AC.018
coll :