

M E M O

AAN : leden commissie Ruimte

VAN : afd. RO, J. Strijbosch

DATUM : 4 april 2012

BETREFT : memo stand van zaken invoering RUD

Gemeenten en provincies moeten gaan samenwerken in regionale uitvoeringsdiensten (RUD's) om de kwaliteit van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving van complexe en bovenlokale milieugerelateerde uitvoeringstaken te verbeteren. Op landelijk nivo zijn afspraken gemaakt over een minimum basistakenpakket voor elke RUD. In deze zogenaamde package deal hebben VROM, IPO en VNG vastgelegd welke taken minimaal door gemeenten en provincies worden ingebracht.

Terwijl de landelijke discussie over dit takenpakket in 2009 nog liep, is in Brabant gekozen voor een beperkt verplicht takenpakket van 'zeer complexe taken en bovenlokale taken', het zogenaamde 'Brabants Bont'. Hier waren meerdere argumenten voor: een aantal gemeenten, vooral de grotere, ondervond geen problemen om de kwaliteit op peil te houden, de afstand van het bestuur tot de veiligheidsregio werd erg groot bevonden en niet in verhouding tot de landelijke voorstellen voor het basistakenpakket. In de Provincie Noord-Brabant is daarom aanvankelijk afgesproken om alleen de IPPC- en BRZO-bedrijven, de overige provinciale bedrijven (de zogenaamde Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB)-inrichtingen) én de aanpak van milieucriminaliteit en ketentoezicht rond asbest, grondverzet en gevaarlijk afval bij de RUD's onder te brengen.

Ondanks dat er tot begin dit jaar nog veel onduidelijkheid was over wat deze pakketten inhouden, heeft het college reeds eerder aangegeven ook als gemeente Asten te gaan voor het pakket 'Brabants Bont' onder de volgende voorwaarden:

1. de kwaliteit (ook van de dienstverlening) moet minimaal gelijk blijven of verbeteren;
2. het moet kosten neutraal zijn;
3. goed werkgeverschap moet zijn gewaarborgd.

Eind 2011 heeft een briefwisseling plaatsgevonden tussen de Provincie Noord-Brabant en staatssecretaris Atsma over de voorgenomen opzet van de RUD in Zuidoost-Brabant. Het in Brabant gekozen zogenaamde Brabants Bont-pakket is een beperkter pakket dan het in overleg tussen Rijk, IPO en VNG tot stand gekomen landelijk basispakket. De staatssecretaris heeft laten weten dat van die gemeenten die niet het volledige basistakenpakket inbrengen de belangrijkste bevoegdheden behorend bij het basistakenpakket tijdelijk overgaan naar de Provincie. Deze tijdelijke overdracht geldt totdat de betreffende gemeente zich alsnog heeft aangesloten bij de RUD en/of het landelijke basistakenpakket in zijn geheel heeft overgedragen aan de RUD.

Momenteel wordt door het projectteam RUD Zuidoost-Brabant i.o., ondersteund door een aantal werkgroepen met vertegenwoordigers uit de regiogemeenten en de provincie, gewerkt aan het opstellen van het conceptbedrijfsplan RUD Zuidoost-Brabant. Om in dit bedrijfsplan de door de provincie in haar brief aan de staatssecretaris toegezegde informatie zo concreet mogelijk op te nemen, is het college verzocht om aan te geven of zij naast de reeds eerder toegezegde inbreng van het Brabants Bont-pakket ook de overige taken uit het landelijk basistakenpakket wenst in te brengen of wellicht het totale 'Wabo-brede' pakket. Het college heeft in haar vergadering van 24 januari jl. besloten om vast te houden aan het 'Brabants Bont'-pakket om de volgende redenen:

- naar de toekomst toe zijn zij van mening, dat een groot gedeelte van dit basistakenpakket binnen onze eigen organisatie op een adequate wijze kan worden uitgevoerd, mits wij hiervoor een samenwerkingsverband kunnen aangaan met enkele omliggende (Peel)gemeenten, in de vorm van een netwerk-RUD;
- meer inbrengen is niet de (enige) oplossing voor onze kwetsbaarheid, samenwerken wel;
- meer inbrengen heeft negatieve gevolgen voor de integraliteit van onze vergunningverlening en handhaving en mogelijk ook voor onze dienstverlening;
- zij zijn op dit moment niet overtuigd dat de RUD gaat zorgen voor een betere kwaliteit tegen gelijke kosten of een gelijke kwaliteit tegen lagere kosten; hiermee wordt niet voldaan aan 1 van de 3 eerder gestelde basisvoorwaarden;
- de kosten voor optie 2 en 3 zullen naar verwachting zo hoog zijn dat wanneer deze middelen in de eigen organisatie worden gestopt, de gemeente Asten zelf aan de kwaliteitscriteria kan voldoen;
- wij door de VROM-inspectie in het verleden meerdere malen positief beoordeeld zijn.

Inmiddels is gebleken dat er binnen de Peelregio voor deze optie (Brabants Bont) geen draagvlak (meer) is. Alle SRE-gemeenten (m.u.v. Asten en de Kempengemeenten) kiezen minimaal voor overdracht van het landelijk basispakket aan de RUD. Wij zorgen er, ondanks ons afwijkend standpunt, overigens wel voor dat wij wel 'aan tafel' blijven zitten en niet buiten spel komen te staan.

Voor de uitvoering van de basistaken zijn de landelijke kwaliteitscriteria leidend. Deze criteria hebben betrekking op opleiding, ervaring, kennis, frequentie en aantal. Asten kan zelfstandig, evenals de meeste (kleine tot middelgrote) gemeenten, niet aan deze kwaliteitscriteria voldoen. Dit heeft in hoofdzaak te maken met het feit dat wij onvoldoende fte in dienst hebben om deze kwaliteitscriteria binnen onze organisatie te borgen en/of de frequentie waarmee specialistische taken voorkomen. Wij hebben tevens laten onderzoeken of een samenwerking met Someren in deze uitkomst zou bieden. Gebleken is dat Asten en Someren elkaar goed aanvullen waar het gaat om de kwaliteitscriteria. Er wordt goed gescoord op continuïteit en deskundigheid. Om te kunnen voldoen aan het landelijk basispakket, komen wij gezamenlijk echter nog 3,15 fte tekort aan vergunningverlening en 4 fte aan handhaving. Dit heeft tot gevolg dat wij taken over moeten dragen naar de RUD of naast Someren nog andere gemeenten (in verband met de benodigde fte) bereid moet vinden om samen te werken.

De invoering van de RUD en de overdracht van taken heeft, ongeacht welk pakket er ook wordt gekozen, tot gevolg dat er personeel over gaat naar de RUD. Ondanks dat er op dit moment nog niks bekend is over de kosten van de RUD, kunnen wij concluderen dat dit sowieso gaat leiden tot een dubbele overhead en een aantal opstartkosten.

Aangezien de invoering van de RUD overdracht van personeel tot gevolg heeft zijn ook de GO en OR betrokken. Zij vertegenwoordigen de belangen van het personeel in dit traject en houden de ontwikkelingen nauwlettend in de gaten. Zoals het er nu naar uit ziet komt er een BOR (bijzondere ondernemingsraad) en een BGO (bijzonder georganiseerd overleg). Er is afgelopen week een structuur bepaald voor de BOR welke nu nader wordt uitgewerkt. Elke OR zal hierover nog een standpunt moeten innemen.

In april 2012 is het bedrijfsplan RUD gereed en worden door de kwartiermaker RUD (de heer Jan Bontenbal van het SRE), alle raden uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst over de vorming van de RUD. Duidelijk is dat de RUD een algemeen bestuur zal gaan krijgen bestaande uit 7 personen. Vanuit de Peelregio zal 1 persoon worden afgevaardigd.

In het najaar volgt er een besluitvormend stuk voor de gemeenteraad over dit onderwerp. Hierin zal worden verzocht om personeel over te dragen aan de RUD en zal tevens een verzoek worden gedaan voor extra krediet mocht dat nodig zijn. Alles is er tot nu toe op gericht om de RUD op 1 januari 2013 operationeel te hebben.

Namens wethouder Martens
j.strijbosch@asten.nl