

## COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN en CONTROL

### VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie ALGEMENE ZAKEN en CONTROL, gehouden op 14 januari 2010 in de raadzaal van het gemeentehuis.

-----

#### Aanwezig zijn:

De voorzitter	J.G. Leenders
De leden	E.P.M. van Zeeland, A.H.H. Beniers, J.G. Janssen, M.J.H. Vankan, J.H.J. van Bussel, P.J. Feijen
De genodigden	burgemeester J. Beenakker, gemeentesecretaris W.M.A. Verberkt
De griffier	C.W.J.B. Verborg
De notulist	E.J.M. van Busse

-----

#### Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 26 november 2009
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Toelichting Managementteam inzake organisatieontwikkeling en dienstverlening.
5. Vorming voorzieningenfonds.
6. Aanpassen artikel 29a van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant
7. Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2009.
8. 3<sup>e</sup> Wijziging gemeenschappelijke Regeling SRE.
9. Besluitvormingsprocessen.
10. Verordening Gemeentelijke Basisregistratie personen Gemeente Asten
11. Vaststellen Programma van Eisen voor aanbesteding accountantscontrole
12. Auditplan jaarrekeningcontrole 2009
13. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
14. Stukken ter kennisneming aan de commissie
15. Rondvraag

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **VVD**.

#### **Agendanummer 1 Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**Agendanummer 2    Verslag van de openbare vergadering van 26 november 2009**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**Agendanummer 3    Ingekomen stukken gericht aan de raad**

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 2 november 2009, Stichting Wijkraad Asten Oost te asten: nieuwsbrief;
- b. Brief d.d. 17 november 2009, VNG te Den Haag; nieuwe regeling tegemoetkoming reiskosten woon- werkverkeer SW;
- c. Brief d.d. 23 november 2009, Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant te Eindhoven: 1e begrotingswijzigingen 2009 VR ZOB;
- d. Brief d.d. 20 november 2009, Rekenkamercommissie Gemeente Asten: toezending opzet onderzoek "Nazorgonderzoek";
- e. Brief d.d. 24 november 2009, VNG te Den Haag: aanvulling onderhandelaarsakkoord vrijwilligers bij de brandweer;
- f. Brief d.d. 24 november 2009, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag: ambtstoelage burgemeesters, (onkosten)vergoeding wethouders, raadsleden en commissieleden;
- g. Brief d.d. 25 november 2009, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag: novembercirculaire Gemeentefonds 2009;
- h. Brief d.d. 27 november 2009, Gemeente Bergen: motie;
- i. Brief d.d. 1 december 2009, Nederlands Genootschap van Burgemeesters te Den Haag: opleidingengids voor Burgemeesters 2010;
- j. Brief d.d. 7 december 2009, Gemeente Zaanstad: motie BTW op woningonderhoud gemeenteraad Zaanstad;
- k. Brief d.d. 10 december 2009, Gemeente Son & Breugel: motie financiële middelen gemeentelijke taken;
- l. Brief d.d. 14 december 2009, Provincie Noord-Brabant te Den Bosch: resultaten klanttevredenheidsonderzoek n.a.v. pilot financieel toezicht op gemeenten;
- m. Brief d.d. 15 december 2009, Provincie Noord-Brabant te Den Bosch: Begroting 2010;
- n. Brief d.d. 16 december 2009, Ministerie BZK te Den Haag: wijziging subsidieregeling vorming en scholing raadsleden.

**Punt c.**

De fractie **PGA/PvdA** constateert dat een uitbreiding van FTE's geen extra kosten met zich mee brengt, maar vraagt of dit ook geldt voor de functiewaardering. Blijft deze hetzelfde of is het mogelijk dat functies op termijn hoger gewaardeerd worden zodat de kosten alsnog zullen stijgen.

**Punt i.**

De fractie **PGA/PvdA** vraagt of er gebruik wordt gemaakt van de opleidingsgids voor burgemeesters.

**Punt m.**

De fractie **PGA/ PvdA** vraagt inzake deze brief wat er wordt ondernomen met het oog op de bezuinigingsslag die aanstaande is. Daarnaast geeft zij in tegenstelling tot een eerder standpunt aan dat ondergrond Smits deels bestemd is voor glastuinbouw maar de fractie geen interesse meer heeft in het aankopen van de grond hiervoor

De **burgemeester** geeft aan dat de dienstbetrekkingovereenkomsten ongewijzigd worden overgenomen en er geen sprake is van andere kosten. Wellicht gaat de veiligheidregio wel meer kosten berekenen maar de oorzaak hiervan ligt in de door hen gestelde eisen.

Wat betreft de opleidingen geeft hij aan er verschillende te hebben gevolgd en deze als zeer nuttig heeft ervaren.

Betreffende de brief van de provincie geeft hij aan dat er een kerntakendiscussie wordt voorbereid voor de nieuwe raad. Hijzelf bewaakt het proces. Het bestuur moet keuzen maken waarop zij wil insteken. Een en ander komt terug bij de coalitieonderhandelingen.

#### **Agendanummer 4 Toelichting Managementteam inzake organisatieontwikkeling en dienstverlening**

De heer **Verberkt** en de overige leden van het Managementteam geven een presentatie over de organisatieontwikkeling en het project dienstverlening.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt aandacht voor contractmanagement als een optie.

Alle **fracties** zijn positief over de presentatie en de daarin geschetste organisatieontwikkeling en complimenteren het MT daarmee en wensen hen succes bij de uitvoering en verdere implementatie.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie kennis heeft genomen van de toelichting van het MT inzake organisatieontwikkeling en dienstverlening.

#### **Agendanummer 5 Vorming voorzieningenfonds**

De fractie **VVD** is voorstander van het voorzieningenfonds maar vraagt hoe het college een en ander ziet in relatie tot de huidige economische situatie. Daarnaast mist zij een voorzet voor concrete invulling van een voorzieningenfonds.

De fractie **CDA** is het eens met het basisidee, maar vindt het in deze financiële situatie, geen geschikt moment om een voorzieningenfonds te vormen.

De fractie **PGA/PvdA** is eveneens geen voorstander van het vormen van een voorzieningenfonds. Van belang is nu om wat je hebt, goed te onderhouden, dus prioriteit voor beheer en onderhoud. Daarnaast het snel activeren van investeringen. Verder stelt zij voor vrijvallende kapitaallasten te reserveren waarmee meer gelijkheid in de budgetten te realiseren is.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het vormen van een voorzieningenfonds eveneens niet haalbaar op dit moment.

De fractie **Algemeen Belang** raadt af uit eigen vermogen een dergelijk fonds te vormen. De fractie geeft aan dat deze reserves niet gebruikt kunnen worden hiervoor omdat het rendement over deze reserves al ingeboekt zijn als structurele dekkingsmiddelen voor structurele uitgaven. Opsouperen c.q. gebruiken voor eenmalige uitgaven moet dan ook betiteld worden als potverteren en de rekening verschuiven naar onze nazaten.

Zij pleit er toch voor zo' n fonds langzaamaan, afhankelijk van de mogelijkheden, die er nu minder zijn, op te bouwen.

Bij investeringen is haar advies: activeren en de achterstand in lopen.

De **burgemeester** geeft aan dat het goed is om een voorzieningenfonds te hebben wat niet uit de algemene reserve is opgebouwd. Daar is de algemene reserve niet voor bedoeld. Verder geeft hij aan dat vrijgevallen kapitaallasten grotendeels bestemd zijn voor nieuwe- en vervangingsinvesteringen.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen, die zij meeneemt in het verdere traject.

#### **Agendanummer 6    Aanpassen artikel 29a van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant**

**Alle fracties** adviseren positief.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

#### **Agendanummer 7    Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2009**

**Alle fracties** adviseren positief.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

#### **Agendanummer 8    3<sup>e</sup> Wijziging gemeenschappelijke Regeling SRE**

De fractie **VVD** gaat akkoord met het voorstel, maar vraagt zich af of andere gemeente die eveneens in moeten stemmen met de gemeenschappelijke regeling, relevante punten naar voren hebben gebracht.

De fractie **CDA** gaat in 1<sup>ste</sup> instantie akkoord met het voorstel.

De fractie **PGA/ PvdA** is het principiële oneens met het voorstel. De tekst van de wijziging kan zo gelezen worden dat het SRE een taak op het terrein van de Ruimtelijke Ordening zou hebben of krijgen die aanwijzingen kan geven ten aanzien van gemeentelijk beleid en gemeentelijke keuzen. Deze taak en rol heeft het SRE niet, die ligt bij de provincie.

De fracties **Leefbaar Asten en Algemeen Belang** gaat akkoord met het voorstel, met in acht name van bovenstaande aanmerking.

De **burgemeester** geeft aan dat er discussie is geweest over het artikel waarbij hij zich kritisch heeft uitgelaten. Er is een aantal ruimtelijke strategieën waarbij wordt gekeken of er samenhang tussen de plannen kan worden aangebracht. Het SRE bewaakt de strategieën in bestuurlijke zin. In het voorjaar vindt een kerntaakdiscussie plaats die momenteel wordt voorbereid. Dan moet duidelijk worden of alleen samenhang gewenst is tussen de plannen of dat er een geheel nieuw plan moet komen. Het is niet de bedoeling dat het SRE een toetsende rol krijgt. Wel lijkt het goed het SRE een algemene rol te geven in de ruimtelijke ordening. Het voorstel wordt gedaan om namens de raad een brief te schrijven naar het SRE over de interpretatie van het artikel.

De **griffier** geeft aan de interpretatie van de raad aangaande het besluit als bijlage bij het besluit te voegen.

**Alle fracties** steunen dit voorstel.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 9 Besluitvormingsprocessen**

De fractie **VVD** gaat akkoord met het voorstel en is van mening dat het model ter ondersteuning moet zijn en niet als richtlijn genomen moet worden.

De fractie **CDA** gaat akkoord met het voorstel.

De fractie **PGA/ PvdA** gaat akkoord met het voorstel en vindt het belangrijk direct betrokkenen tijdig te informeren en is dus positief over het proces. Tot slot vraagt zij de aandacht voor het kijken naar het nut van de uitvoering en de doelgroep van de nota's voordat deze gemaakt worden.

De fractie **Leefbaar Asten** gaat akkoord met het voorstel. Echter onder punt 6 worden voornamelijk raadsleden genoemd terwijl burgercommissieleden ontbraken. Naar aanleiding van de nota vraagt zij de aandacht voor de evaluaties die vaak zwak zijn en niet meer dan een voortgangsrapportage.

De fractie **Algemeen belang** stemt in met het voorstel en stelt voor het helder duiden van processen op te nemen in het introductiepakket voor de nieuwe raadsleden. Wat betreft het element 'Act' (start van het proces) geeft zij aan dat hieraan aandacht moet worden besteed per project en per besluitvormingstraject. Na een jaar kunnen we dan kijken of zaken verbeterd zijn.

De **burgmeester** is blij dat de raad het ziet als een goede handreiking. De opmerkingen over de start en het einde van het proces zijn terecht en hij geeft aan regelmatig met een evaluatievoorstel te komen richting de raad en wellicht als bestuursopdracht. De punten 'Check' en 'Act' zijn dus onterecht onderbelicht.

De **griffier** vult aan dat de aangegeven processen geen dwingende richtsnoeren zijn maar richtinggevend en ook bedoeld om gedurende het proces helder te hebben waar een voostel op een bepaald moment in het proces zit.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 10 Verordening Gemeentelijke Basisregistratie personen Gemeente Asten**

**Alle fracties** adviseren positief.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 11 Vaststellen Programma van Eisen voor aanbesteding accountantscontrole**

De fractie **VVD** gaat akkoord met het voorstel. Wel heeft zij een aantal opmerkingen: bij 3.1 viel op dat de facturering en betaling is opgesplitst 2 delen. Wat is hier de reden van? Punten 3.7 t/m 3.9 zijn vrij subjectief aldus de fractie en kunnen wellicht worden geschrapt? Bij punt 4.3.1 plan van aanpak staat wel een beoordeling maar er zijn geen criteria genoemd. Wat betreft de prijs van het meerwerk, geeft zij aan dat duidelijke afspraken daarover gemaakt moeten worden.

De **overige fracties** gaan akkoord met het voorstel.

Mevrouw **Peerlings**, beleidsmedewerker financieel beleid, geeft namens de burgemeester aan dat meerwerk een aandachtspunt is. Het uurtarief wordt vastgesteld en duidelijke afspraken worden vastgelegd in een contract. Voor het overige zijn het standaard regels van het BIZOB die door alle deelnemende gemeenten worden onderschreven.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 12 Auditplan jaarrekeningcontrole 2009**

De fractie **VVD** gaat akkoord met het voorstel.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt om de stand van zaken betreffende project rechtmatigheid.

De **burgemeester** geeft aan dat er een rechtmatigheidsoordeel komt over 2009 volgens het afgesproken normenkader. Hiermee zitten we op schema.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie kennis heeft genomen van wensen en bedenkingen.

### **Agendanummer 13 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten**

a. SRE- aangelegenheden.

De **burgemeester** geeft aan dat er een discussie is ontstaan over samenwerking tussen gemeenten in het stedelijk gebied. Hierover is ook gesproken in het portefeuillehouderoverleg. Er is een raadsinformatiebrief van het SRE opgesteld die helderheid geeft hierover. Hij licht het volgende toe.

Er zijn gesprekken gevoerd tussen de stedelijke gemeenten en landelijke gemeenten om te zien hoe de relatie hier tussen ligt. Wat bindt elkaar, wat scheidt elkaar. Hierbij is de term "stedelijke autoriteit" gevallen maar hierover is geen besluit genomen. Deze discussie hangt samen met het feit dat de regio met Brainport door EZ op de kaart is gezet en de vraag ligt er hoe dit een plek kan krijgen in de overlegstructuur met Den Haag.

De fractie **PGA/PvdA** merkt op dat er terughoudend werd gereageerd op bovenstaande. Zij vindt dit echter een prima ontwikkeling en heeft hier vertrouwen in.

**Agendanummer 14 Stukken ter kennisneming aan de commissie:**

- a. Rapport handhaving terrasuitstalling Prins Bernardstraat 23/25 (toezegging 13-10-2009);
- b. Reactie op brief subsidieverzoek Europese Klokkenluiders Partij d.d. 29 oktober 2009;
- c. Actieprogramma Integraal Veiligheidsbeleid 2010 Gemeente Asten en het Jaarplan 2010 politie Afdeling Deurne-Asten-Someren;
- d. Agenda en verslag 25-09-2009 Algemeen Bestuur-Regionaal College Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant Politie Brabant Zuid-Oost;
- e. Memo Regionaal risicoprofiel;
- f. Memo 14 december 2009: Ontwikkelingen Handhaving;
- g. Lijst van toezeggingen

**Punt c**

De **burgemeester** vraagt aandacht voor het actieprogramma integraal veiligheidsbeleid.

**Punt f.**

De fractie **CDA** vraagt naar de status van de handhaving aan de prins Bernhardstraat en wil graag aan het eind van het jaar nogmaals horen wat is gedaan aan handhaving in Asten.

Wat betreft de handhaving is **de burgemeester** het eens met de cyclus. Er is een integraal handhavingprogramma en de raad wordt jaarlijks vertrouwelijk geïnformeerd over de handhavingzaken.

Uit het rekenkameronderzoek bleek dat we goed bezig zijn op het gebied van handhaving. Echter de structuur in de cyclus en registratie kan beter.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt de lijst van handhavingzaken in de leeskamer te actualiseren.

**Agendanummer 15 Rondvraag**

De fractie **PGA/PvdA** vraagt de Astense ondernemers bij aanbestedingsprocedures niet te passeren.

Verder vraagt zij of er iets bekend is over het feit dat er beton in de riolering terecht zou zijn gekomen bij een bouwproject aan de Clockgieterstraat. Is dit inmiddels opgelost?

De **burgemeester** geeft aan dat dit bij aanbestedingen de aandacht heeft. Echter is het niet altijd mogelijk gebleken, qua eisen etc. om het ook een lokale ondernemer te gunnen. Hij vraagt door te geven welke bedrijven dit punt hebben gemaakt zodat dit met het afdelingshoofd Openbare Werken teruggekoppeld kan worden.

De vraag inzake mogelijke betonstort in riolering zal hij doorgeleiden.

**Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,  
de griffier  
ir. C.W.J.B. Verborg