

Evaluatie wijkraden

Eindverslag n.a.v. gesprekken met de wijkraden

VAN : E. van der Heijden
DATUM : Oktober 2011
BETREFT : Eindverslag n.a.v. gesprekken met de wijkraden

Inleiding

De Gemeente Asten heeft twee dorpsraden en vier wijkraden. Door de verschillende ontwikkelingen zoals de bezuinigingen, de komst van diverse andere platforms in Asten, het huidige functioneren van, en de bezetting van de besturen van de verschillende wijkraden, bleek een evaluatie nodig.

We hebben 2011 aangehouden als jaar waarin de evaluatie plaats vindt. De evaluatie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Bevindingen uit de jaarlijks terugkerende overleggen met de dorps- en wijkraden.
- Een gezamenlijke bijeenkomst met de wijkraden waarin is gesproken over het functioneren en hun visie op de toekomst.
- Een opiniërend voorstel in het college waarbij het college zich uitsprak over haar visie op de wijkraden.
- Een wijkwandeling met alle wijkraden apart samen met de wijkwethouder en Marjo Rutten van Onis Welzijn.

Al snel is geconcludeerd dat de dorpsraden Heusden en Ommel goed functioneren en geen onderdeel vormen van de evaluatie. Door het college is aangegeven dat het bestaansrecht van de dorpsraden duidelijk is en zij subsidie moeten blijven ontvangen.

Planning

Op basis van bovenstaande gegevens is dit eindverslag opgesteld. Het eindverslag wordt informeel in het college gebracht en daarna ter behandeling aangeboden aan de Cie. Burgers voor achtereenvolgens behandeling in de Gemeenteraad. Met de wijkraden wordt een gesprek gepland om de conclusies van de evaluatie persoonlijk aan hen toe te lichten. De burgemeester ontvangt alle besturen (of een afvaardiging daarvan) afzonderlijk op gesprek. Op 8 november volgt de financiële behandeling van de middelen in de raad.

Bevindingen n.a.v. de evaluatie

Functioneren & ontwikkelingen:

- Eén wijkraad; wijkraad Oost functioneert goed. De andere wijkraden daarentegen hebben moeite met bezetting van het bestuur en input vanuit de wijk. Veel vraagstukken uit het verleden zijn opgelost en de wijkraden worden steeds minder benaderd voor nieuwe dingen. Als ze wel benaderd worden, hebben ze vaak een doorwijs functie. Over het algemeen kunnen de wijkraden niet optreden als afvaardiging van de wijk. Daarvoor weten ze te weinig van de zaken die spelen en de meningen uit de wijk.
- Onlangs opgerichte platforms, zoals het platform Leefbaarheid, heeft taken van de wijkraden overgenomen. Zaken worden daar themagericht behandeld en hebben een representatieve afvaardiging van betrokkenen en organisaties.
- Doordat de wijkraden geen goede afspiegeling meer vormen voor de wijk, wordt tijdens participatietrajecten vaker andere partijen ingeschakeld om input te leveren. Dit gebeurt steeds meer in de vorm van expertgroepen en themagericht.

Een logische optie zou zijn dat de minder goed functionerende wijkraden zich aansluiten bij de bestaande platforms die inmiddels een betere representatieve input kunnen leveren bij themagerichte vraagstukken. Deze optie is aan de wijkraden voorgelegd:

De visie van de wijkraden op aansluiten bij platform Leefbaarheid:

- Wijkraad Asten Oost wil zondermeer blijven doorgaan zoals ze nu doet. Zij zien mogelijkheden om dit te doen met projectsubsidies. (Het geld moet de inhoud volgen, niet andersom). Zij zien dit niet per definitie als nadelig.

- Ook wijkraad Asten Centrum Zuid heeft aangegeven graag zelf door te willen gaan. Ook wanneer de gemeente nauwelijks meer financiële middelen beschikbaar heeft. Het feit dat ook zij geen volwaardig bestuur hebben en burgers weinig de gang naar de wijkraad weet te vinden is voor hen vooralsnog geen reden om op een andere manier verder te gaan.

- Wijkraad Asten West, wil graag dat de gemeente met een optie komt over hoe verder. Als we hen voorleggen aan te sluiten bij het platform Leefbaarheid heeft zij daar geen oren naar. Duidelijk is dat daar niet de interesse ligt van de bestuursleden van de wijkraad. Ze zien niet hoe/dat ze daar input kunnen leveren.

- Wijkraad Asten Noord is de enige wijkraad die er oren naar heeft. Zij weten wel wat er speelt en kunnen een actieve inbreng vanuit de wijk leveren op het gebied van Leefbaarheid.

Door Onis worden -los van de verschillende visies ten opzichte van het platform Leefbaarheid- alle wijkraden uitgenodigd voor een bijeenkomst waarbij ze een toelichting krijgen op de taken van het platform.

Wanneer wijkraden niet willen aansluiten, betekent dat die vrijwilligers wellicht wegvallen of zij zich in de toekomst anders gaan inzetten.

Dit is enerzijds jammer maar anderzijds wellicht beter omdat de gemeente een andere input verwacht van burgerparticipatie dan verschillende wijkraden en de betreffende personen zich wellicht liever voor iets anders inzetten.

Slotconclusie:

Gezien de ontwikkelingen en de gemeentelijke verwachtingen ten aanzien van burgerparticipatie en de voornamelijk afwijkende visie hierop van de wijkraden, lijkt de volgende optie het meest wenselijk:

- De financiële steun voor de wijkraden Asten Noord, west en zuid beëindigen in de vorm van de jaarlijkse. Raadzaam is de wijkraden te verzoeken zich aan te sluiten bij het platform Leefbaarheid zodat de inzet van de vrijwilligers niet verloren gaat. Echter zijn de wijkraden vrij om hun werkzaamheden voort te zetten op een door hen nader in te vullen wijze.

- De samenwerking met wijkraad Oost voorlopig wel blijven doorzetten gezien de specifieke problematiek in de wijk. De wijkraad zou voor specifieke projecten een beroep kunnen doen op projectsubsidies. Dit in afwachting van een eventuele definitieve inkadering in het platform Leefbaarheid of voorzetting van de wijkraad op een andere wijze. (Gezien de intrekking van de jaarlijkse gemeentesubsidie).

- De samenwerking met de dorpsraden (Heusden en Ommel) blijven voorzetten en de financiële ondersteuning blijven handhaven met de resterende middelen bestemd voor dorps- en wijkraden (In totaal € 5.000,- per jaar).