

COMMISSIE BURGERS

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie BURGERS, gehouden op 23 april 2012 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	P.W.J.M. van de Ven-Schriks
De leden	J.P.E. Bankers, P.M. Rijkers, P.P.M. Bakens, F.C. van Helmond, J.T.H.M. Berkers, N. Hagelaar-Koppens, P.A.J.M. Berkers-Coolen, P.M.H. Berkers-Lemmen, G.M. Koomen-Driessen, A.W. van Egmond
De genodigden	de wethouders J.H.J. van Bussel en J.C.M. Huijsmans
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	W.J.M. Lenders

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 12 maart 2012
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Beleidskader begeleiding in de Wmo "met beleid vernieuwen" inclusief presentatie
5. Verordening Langdurigheidstoelage Asten 2012
6. Verordeningen Wet Aanscherping WWB
7. Actualisering verordening Leerlingenvervoer
8. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
9. Stukken ter kennisneming aan de commissie
10. Rondvraag.

De voorzitter opent de vergadering. Zij deelt mee dat er spreekrecht is aangevraagd door mevrouw **Van Zeeland-Roumen**, secretaris van de Adviesraad leerlingenvervoer, inzake agendapunt 7 "Actualisering verordening leerlingenvervoer" en dat de omvraag begint bij de fractie **CDA**.

Mevrouw **Van Zeeland-Roumen** wijst er op dat in de vorige commissievergadering al is ingesproken en het standpunt van de Adviesraad is verwoord. De adviesraad zal nog een schriftelijke zienswijze op de voorliggende verordening indienen. Het verbaast haar dat in het voorstel, ondanks het advies van de Adviesraad, de kilometergrens wordt opgetrokken van 2 naar 6 km. Dit is met name van belang voor de leerlingen die naar De Brigantijn gaan. De doelgroepkinderen zijn vaak kinderen met een lager IQ en minder zelfredzaamheid. Door de grens op te trekken moeten ouders hun kinderen zelf naar De Brigantijn brengen danwel zelf laten fietsen. Zelf laten fietsen is onaanvaardbaar omdat dit onveilig is. En in zijn algemeenheid hebben ouders van dergelijke kinderen het vaak al best zwaar om alles te organiseren. Zij hoopt dat na

dit betoog en de schriftelijke zienswijze de commissie een goed doordacht besluit neemt en de kilometergrens niet optrekt.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 12 maart 2012

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 20 februari 2012, Platform VG Regio Zuidoost Brabant: Vraag om bijzondere aandacht;
- b. Brief d.d. 28 februari 2012, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag: Verzamelbrief 2012-1;
- c. Brief d.d. 1 maart 2012, Inspectie van het Onderwijs te Utrecht: Rapport "Kwaliteit gemeentelijk toezicht kinderopvang";
- d. Brief d.d. 13 maart 2012, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag: Verzamelbrief special fraudebestrijding;

In handen van B&W ter voorbereiding:

- e. Brief d.d. 29 maart 2012, GGD Brabant Zuidoost te Helmond: Ontwerpbegroting 2013.

Punt a.

De fractie **D66-HvA** vraagt in zijn algemeenheid aandacht voor mogelijke stapeling van effecten.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt of de gemeente al telefonisch is benaderd en wat er wordt gedaan met het aanbod om een constructieve bijdrage te leveren. Zij wil verder weten hoe de gang van zaken is als de raad dit platform voor een bepaald onderwerp wil uitnodigen.

Wethouder **Huijsmans** weet niet of hierover al contact is opgenomen omdat de brief aan de raad is gericht. Hij merkt verder op dat zowel het college als ambtelijke werkgroepen al regelmatig met dergelijke partijen aan tafel zitten.

De **voorzitter** verduidelijkt dat een zodanig verzoek via de fractievoorzitter in het presidium kan worden ingebracht.

Agendanummer 4 Beleidskader begeleiding in de Wmo "met beleid vernieuwen" inclusief presentatie

Mevrouw **Rutten**, beleidsmedewerker afdeling Maatschappelijke Ondersteuning, geeft een presentatie over de decentralisatie van begeleiding in de Wmo, de gevolgen voor het gemeentelijk beleid en de uitvoering hiervan. Daarnaast licht zij de kansen en risico's toe. Zij overhandigt op voorhand aan eenieder een handout van alle sheets en beantwoordt tussentijds al enkele vragen.

De fractie **CDA** constateert dat er nog vele onduidelijkheden zijn en het spreekt voor zich dat het kostenaspect van cruciaal belang is. Het is een goede zaak om meer verantwoording bij de burger zelf neer te leggen en niet bij de omgeving. Bij vertaling van de beleidskeuzes is het wel van belang een goede balans te vinden tussen

een cultuuromslag en voldoende aandacht voor mensen die daadwerkelijk zorg nodig hebben. Starre regelgeving is een doorn in het oog van zowel cliënten als de uitvoerders en zij vraagt om aandacht hiervoor. Zij is blij te constateren dat de samenwerking in Peellandverband steeds meer vorm krijgt en is benieuwd naar de invulling daarvan. Couleur locale is van minder belang dan een passende voorziening voor burgers in de regio. Het criterium moet zijn datgene wat het beste bij de burger past, of dat nu een algemene voorziening in Helmond is, of een voorziening in Asten zelf. Bij invoering van het PGB was er een toename van zorgvragers van 55%. Nu de regelgeving strenger wordt, verwacht men een afname van 33%. Zij stelt dan ook enige vraagtekens bij het feit of deze regeling haar doel wel volledig heeft getroffen. De slagingskans is mede afhankelijk van goede communicatie richting burgers, zorgverleners en maatschappelijke partners. Zij ontvangt graag een plan van aanpak hiertoe voor de komende periode. Tot slot geeft zij aan dat dit slechts een framework is. Zij wil het college de ruimte geven het beleid verder te ontwikkelen, maar krijgt nog wel graag de kans iets van de eventuele toekomstige aanpassingen te vinden. Zij adviseert overigens positief.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich grotendeels aan bij hetgeen al is gezegd. Zij is eveneens voorstander van een regionale aanpak en denkt dat dit uiteindelijk een besparing in fte's kan opleveren. Begeleiding geven is niet gemeentegebonden. De te besparen gelden kunnen dan worden ingezet voor de mensen die het het hardst nodig hebben. Zij adviseert positief.

De fractie **VVD** kan zich vinden in de opzet en onderschrijft de kernpunten. De beleidskaders bieden de gemeente een stevige uitdaging. Zij is blij met de ontwikkelingen rondom het PGB omdat deze constructie volgens haar de laatste jaren een beetje uit de hand is gelopen. Dit kan nu worden hersteld en zo kunnen hopelijk de mensen die het echt nodig hebben voldoende hulp krijgen. Zij ondersteunt de verdere samenwerking met de Peelgemeenten en wil het college alle ruimte geven het beleid verder te ontwikkelen. Zij adviseert positief.

De fractie **D66-HvA** is ook voorstander van samenwerking in Peilverband en het veld vraagt hier ook om. Dit houdt wel in dat de inbreng van de raad wordt beperkt en de couleur locale in de uitvoering minder wordt. Zij onderschrijft de genoemde uitgangspunten. Daarnaast is zij voorstander van de genoemde kwalitatieve toets bij het maatschappelijk aanbesteden. Zij vraagt zich in het kader van het op pagina 7 genoemde permanente toezicht in de laatste levensfase af of een hospice ook niet in aanmerking komt. Zij mist in het beleid het benoemen van omslagpunten: wanneer kies je voor een thuissituatie en wanneer is opname wenselijk? Daarnaast moet het voorkomen van opname niet tot het hoogste doel worden verheven. Dit is altijd afhankelijk van de situatie. Verder heeft zij weinig opmerkingen, omdat zij zich realiseert dat een zestal gemeenten hiermee zullen moeten instemmen. Bij lezing van commentaren blijkt dat er veel verschil zit in de insteek en visie van participatieraden. Tot slot adviseert zij positief.

Het is de fractie **Leefbaar Asten** niet helder wie er tot de op pagina 4 genoemde doelgroep behoort waarop de Wmo-gedachte niet van toepassing is. Het is lastig de uitwerking van dit plan te visualiseren. De presentatie heeft gelukkig wel vele zaken verduidelijkt. Zij worstelt er wel mee hoe zij dit voorstel op bruikbaarheid en haalbaarheid kan beoordelen. Wettelijke kaders zijn een prima uitgangspunt maar niet belangrijker dan het streven naar kwaliteit. Dit ziet zij uiteindelijk graag in de uitvoering terug. Zij onderschrijft de in de samenvatting genoemde kernpunten, op punt c na, dat gaat over het buitensluiten van bepaalde doelgroepen. Omdat de doelgroep divers is, is de vormgeving van de frontoffice een aandachtspunt. Verder is het van belang mantelzorgers te behoeden voor overbelasting en ziet zij graag dat een zorgvrager maar één aanspreekpunt heeft. Op pagina 2 staat tussen haakjes per abuis "Asten" genoemd en dit moet "Deurne" zijn. Zij merkt op dat het bij het op pagina 8

genoemde "aanleren van vaardigheden" ook van belang is vaardigheden in stand te houden. Zij ontvangt daarnaast in de komende periode graag informatie over de genomen stappen en vervolgstappen. Tot slot adviseert zij positief.

De fractie **PGA/PvdA** stemt in met de kernpunten. De beleidskaders zijn ontleend aan landelijk beleid en er zijn nog veel onduidelijkheden. Het zal waarschijnlijk nog veel denk- en schrijfwerk vergen en het is daarom een goede zaak dit in Peelverband op te pakken. De minst krachtige schouders krijgen vaak de grootste kosten op het bord en zij maakt zich zorgen over mogelijke opeenstapeling van allerlei bezuinigingsmaatregelen. Zij verwacht dat er in de uitwerking nadrukkelijk aandacht is voor deze doelgroep. Zij vindt het een goede zaak dat lokaal de mogelijkheid blijft bestaan om individueel maatwerk te leveren. Zij deelt de zorgen van de Participatieraad wat betreft overbelasting van vrijwilligers en welzijnsverenigingen. Ook de ondersteuning van mantelzorgers blijft essentieel. Zij onderschrijft hetgeen al is gezegd over een goed communicatietraject. Het gaat om moeilijke materie en zij denkt dat veel burgers nog weinig weten van wat er op hen afkomt. Zij adviseert positief en geeft tot slot complimenten over de heldere opzet van de presentatie van vanavond.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat men helaas steeds meer afhankelijk is van vrijwilligers en mantelzorgers om het beleid goed uit te kunnen voeren, maar uiteraard wordt getracht overbelasting te voorkomen. Er wordt zowel met de gemeente Someren als in Peelverband gezocht naar verbindingen tussen de drie decentralisaties om zo het risico van mensen die tussen de wal en het schip vallen te verkleinen en er vinden brainstormsessies plaats om in de toekomst voor deze drie gebieden mogelijk tot één organisatie uit te groeien. Wat betreft passende voorzieningen heeft nu het van elkaar leren de prioriteit en het is zaak juist lokaal grote winst te boeken. Als de inzet van vrijwilligers lokaal niet goed is georganiseerd, loopt de uitvoering spaak. Het is van belang de Astense couleur locale te bewaren, maar deze moet worden gevoed vanuit een regionale aanpak. Het beleid zal meer op stand worden georganiseerd en de uitvoering blijft een taak van de eigen gemeente en Asten zal dit samen met Someren oppakken. Hij onderkent het belang van één aanspreekpunt en een goed communicatietraject. Wat betreft de communicatie wordt regionaal door een werkgroep een plan van aanpak opgesteld. Men moet er wel voor waken ook niet teveel te communiceren, want overvoeren leidt weer tot onduidelijkheden. Daar waar mogelijk zal zeker bespaard worden op de fte's en dit is ook één van de uitgangspunten. De verschrijving "Asten" in plaats van "Deurne" zal worden aangepast. Mevrouw **Rutten**, beleidsmedewerker afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, zegt dat het beleid er op is gericht te bezien of mensen in de directe omgeving een beroep op vrijwillige zorg kunnen doen. Er zijn uiteraard groepen waarvoor dit niet op gaat, bijvoorbeeld mensen met heel specifieke gedragsproblematiek. In dit stuk worden slechts de grenzen van de kanteling aangegeven. Verder licht zij de vraag over de omslagpunten toe. Vanuit de Awbz is de tendens om zoveel mogelijk van de thuissituatie uit te gaan. Het gaat hier om een snijvlak tussen twee regelingen maar het is zeker niet de bedoeling dat het een afschuifstelsel wordt. Er is zeker geen 24-uurs zorg bedoeld, maar meer een aanvulling om mensen bijvoorbeeld in de familie-omgeving op bepaalde momenten met professionele zorg te kunnen ontlasten.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 5 Verordening Langdurigheidstoeslag Asten 2012

De fracties **CDA, Algemeen Belang** en **VVD** hebben geen opmerkingen en adviseren positief.

De fractie **D66-HvA** vindt dat de consequenties voor het budget onderbelicht zijn. Zij gaat ervan uit dat strengere regels een geldbesparing opleveren, maar ziet deze niet terug in het stuk. Er wordt verder slechts gesproken over percentages en niet over absolute aantallen. Zij wil weten om hoeveel aanvragen het jaarlijks in Asten gaat. Zij adviseert overigens positief.

De fractie **Leefbaar Asten** adviseert positief en wil als aandachtspunt meegeven dat de mensen die voortaan niet meer in aanmerking komen op een goede manier op de hoogte worden gesteld.

De fractie **PGA/PvdA** ziet de referteperiode van 5 jaar graag aangepast naar drie jaar en vraagt de andere partijen of zij nu al kunnen aangeven of zij een motie dien-aangaande zullen ondersteunen.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat alle vier de werkpleingemeenten een referteperiode van vijf jaar aanhouden en dit redelijk vinden. Het valt echter onder de beleidsvrijheid van elke gemeente om dit, indien gewenst, aan te passen. Het Rijk calculeert al een vermindering van aanvragen in en dit heeft uiteraard consequenties voor de door het Rijk te ontvangen gelden. Of er geld overblijft, is dus maar zeer de vraag.

De **voorzitter** concludeert dat er vooralsnog geen meerderheid is voor het aanpassen van de referteperiode en dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Verordeningen Wet Aanscherping WWB

De fractie **CDA** geeft net als in eerdere commissievergaderingen aan dat het een juiste koers is om mensen te stimuleren om aan het werk te gaan en de WWB minder aantrekkelijk te maken, om zo een granieten bestand te voorkomen. Zij is blij met de opgenomen anticumulatieregeling, zodat het basisniveau voor de meest kwetsbaren kan worden behouden. Zij adviseert positief.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt om een toelichting op het eventueel korten van de vrijwilligersvergoeding op de uitkering. Zij denkt dat een dergelijke korting slecht is voor zowel de vereniging als de vrijwilliger. Een vrijwilliger wordt daardoor minder geprikkeld om dit werk te doen en bovendien bestaat de kans dat mensen in een isolement geraken.

De fractie **VVD** sluit zich aan bij de opmerkingen van de fractie Algemeen Belang. Zij is geschrokken van het begrip gezinsnorm, welke norm op bijna 25% van de uitkeringsgerechtigden van toepassing is. Zij vraagt zich af of deze regeling zich niet tegen de gemeente gaat keren en dat mensen hun baan opzeggen.

De fractie **D66-HvA** vraagt wat de term "hoogwaardig handhaven" exact inhoudt. Zij wil weten waarom het college het beleidsplan vaststelt en niet de gemeenteraad. Verder vraagt zij, aangezien de Wet werken naar vermogen op 1 januari 2013 ingaat, of deze verordening dan van rechtswege ophoudt.

De fractie **Leefbaar Asten** ziet naast een prikkel om te gaan werken ook negatieve gevolgen door een afname van financiële middelen. Er moet voldoende aandacht zijn voor deze negatieve effecten door goede voorlichting en het adequaat doorverwijzen naar hulpverleningsinstellingen. Zij ziet ook een taak weggelegd voor handhaving en vraagt hoe het college gaat anticiperen op alle gevolgen van invoering. Tot slot vraagt ook zij om een uitleg van een vrijwilligersvergoeding in relatie tot een uitkering.

De fractie **PGA/PvdA** adviseert positief. Zij kan zich niet vinden in het advies van de Participatieraad voor wat betreft het opleggen van sancties voor mensen die onwillekend zijn. Dit leidt tot alleen maar meer regels. Het is beter deze groep mensen extra te begeleiden en hen zo bewust te maken van hun rechten en plichten. Zij spreekt haar zorg uit over de effecten van stapeling voor mensen met een kleine beurs en vraagt hiervoor extra aandacht.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat het met afnemende middelen moeilijk wordt om mensen uitvoerig voor te blijven lichten en te begeleiden. Mogelijk zal meer dan het volledige participatiebudget nodig zijn om aan de verplichtingen vanuit de huidige WSW te kunnen voldoen. Met het Werkplein is afgesproken dat de invoering van de verordening per onderdeel extra wordt gecommuniceerd. Dit gaat steeds vaker via de digitale weg en men moet voortaan meer en meer zelf deze informatie opzoeken. De kunst is de doelgroep die hiertoe niet in staat is daaruit te filteren en hierbij te ondersteunen. Het is bij wet niet toegestaan jongeren in een uitkeringssituatie een vrijwilligersvergoeding toe te kennen. De achterliggende gedachte hiervan is dat dit jongeren prikkelt scholing te volgen en werk te zoeken. De gemeenteraad stelt verordeningen vast en het college stelt beleidsregels vast en zorgt daarnaast voor de uitvoering daarvan. Handhaving vindt plaats in Werkpleinverband en hij zal de commissie binnenkort informeren over de manier waarop de werkpleingemeenten dit aan willen gaan pakken. De voorliggende verordening is de definitieve verordening, het is niet de bedoeling volgend jaar weer een nieuwe verordening vast te stellen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 7 Actualisering verordening Leerlingenvervoer

De fractie **CDA** heeft in een eerdere commissievergadering al aangegeven in te willen stemmen met het voorgestelde. De financiële situatie noopt nu eenmaal tot het nemen van dergelijke beslissingen. Ouders kunnen hun kinderen ook zelf naar school brengen en zij wijst op een initiatief in Vlierden waar ouders via een carpoolsysteem de kinderen naar De Brigantijn in Deurne vervoeren. Bij andere maatschappelijke vraagstukken wordt ook steeds meer een beroep gedaan op de burgers zelf, dus deze actualisering is in dat kader ook verdedigbaar. Na de vorige commissievergadering is inmiddels gebleken dat er geen korte termijn alternatief voorhanden is voor leerlingen die naar De Vuurvogel gaan. De optie van een schakelklas in Asten blijkt namelijk voorlopig niet mogelijk vanwege het ontbreken van financiële middelen en commitment van alle partijen. Zij vindt het desondanks niet fair dat kinderen die naar De Brigantijn moeten worden gebracht geen leerlingenvervoer krijgen en kinderen die naar De Vuurvogel gaan wel. Zij stelt voor om het vervoer naar De Vuurvogel nog voor één jaar op te nemen en tussentijds naar alternatieven te zoeken en richting ouders goed te communiceren dat deze regeling na een jaar zal komen te vervallen. Voor het overige adviseert zij positief. Zij wijst er tot slot op dat er geen wettelijke verplichting bestaat om het vervoer voor kinderen naar De Vuurvogel te faciliteren.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich bij de opmerkingen van de fractie CDA aan en is eveneens voorstander van de genoemde overgangperiode van een jaar. Ouders hebben een eigen verantwoordelijkheid en voor echt schrijnende gevallen kan men altijd bij de gemeente om hulp vragen.

De fractie **VVD** sluit zich eveneens aan bij hetgeen door de vorige fracties is gezegd. Zij vraagt of de eigen bijdrage voor ouders vaste bedragen zijn of dat deze door de gemeenteraad zelf mogen worden vastgesteld. Zij vindt de eigen bijdrage, gelet op het inkomen, namelijk vrij laag.

De fractie **D66-HvA** steunt het voorstel de vervoersgrens op te trekken van 2 naar 6 km, echter wel met het voorbehoud dat er een hardheidsclausule wordt opgenomen. Schrijnende gevallen moeten buiten een algemene maatregel kunnen vallen. Een dergelijke clausule vindt zij nu niet in het voorstel terug. Verder merkt zij op dat de tijdens de kerntakendiscussie beoogde bezuiniging van € 45.000,= onhaalbaar is, ook al worden alle bezuinigingen doorgevoerd. Dit bedrag is dus vooraf slecht gecalculleerd. Vervoer naar De Vuurvogel mag pas afgeschaft worden als deze kinderen elders terecht kunnen. Zij verwacht echter dat een schakelklas uiteindelijk veel meer gaat kosten en zij wil ervoor waken dat er uiteindelijk per saldo nog niets bezuinigd wordt. Zij adviseert positief ten aanzien van alle beslispunten.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt vervoer van kinderen als eerste een verantwoordelijkheid van ouders zelf en niet van de gemeente, ook al is dit voor ouders soms lastig te regelen. De gemeente kan wellicht meedenken over de aanpak van het vervoer, maar daar ligt de grens. Zij vraagt of het inderdaad zo is dat er geen verplichting bestaat om kinderen naar De Vuurvogel te vervoeren. Zij vindt desondanks dat niet mag worden gekort op het vervoer naar De Vuurvogel totdat er in Asten een passende voorziening voorhanden is. Zij adviseert positief ten aanzien van alle beslispunten.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het optrekken van de kilometergrens een slechte bezuiniging, want de veiligheid van kinderen die op De Brigantijn zitten komt hiermee in gevaar. Zij wil eveneens niet korten op vervoer naar De Vuurvogel totdat er een goed alternatief voorhanden is. Het was beter geweest op voorhand informatie bij De Brigantijn in te winnen over hoe zij hierin staan, hoe zij denken een bezuiniging door te kunnen voeren, om hoeveel kinderen het gaat en wat dit voor hen betekent. Op deze manier is het lastig om met een hardheidsclausule te gaan werken. Het is voor ouders moeilijk te organiseren om kinderen naar verschillende scholen te brengen en bovendien heeft het speciaal onderwijs geen voorschoolse opvang. Zij staat dus niet achter deze bezuinigingsmaatregelen en adviseert negatief.

Wethouder **Huijsmans** bevestigt dat het geen verplichting is om naar De Vuurvogel te gaan en de gemeente hoeft hiervoor ook geen leerlingenvervoer aan te bieden. In feite wordt voor deze kinderen nu dus al de hardheidsclausule toegepast. Het eerdere verzoek om een schakelklas kwam slechts van één school af en daarbij werd geen verbreding met andere doelgroepkinderen met achterstanden gezocht. Een schakelklas is duur en kost meer dan vervoer naar De Vuurvogel. Hij hoopt echter zo'n klas door bundeling van doelgroepkinderen en samenwerking met Someren rendabel te kunnen maken. Er bestaat enige beleidsvrijheid wat betreft de eigen bijdrage. Een hardheidsclausule is slechts bedoeld voor schrijnende gevallen. Je kunt hierbij niet bij voorbaat uitzonderingen voor een bepaalde groep vastleggen. Toepassing van de hardheidsclausule wordt altijd individueel beoordeeld. Hij wijst er op dat een dergelijke clausule gewoon is opgenomen in de verordening leerlingenvervoer en deze geldt dus ook voor deze leerlingen. Wat betreft de calculatie naar aanleiding van de kerntakendiscussie merkt hij op dat de raad deze bezuinigingsvoorstellen heeft ondersteund. Nu wordt aangegeven dat het totaalbedrag niet haalbaar is en voor welk bedrag er wel bezuinigd kan worden.

Mevrouw **Van der Kruijs**, beleidsmedewerker afdeling Maatschappelijke Ondersteuning licht toe dat de eigen bijdrage momenteel € 425,= per jaar bedraagt. Voor veel ouders is dit al te duur en zij maken daarom geen gebruik van leerlingenvervoer. Overigens is de eigen bijdrage in Asten ongeveer dubbel zo hoog als in Someren. Veel ouders met lagere inkomens hoeven al minder of zelfs helemaal geen eigen bijdrage te betalen omdat er geen financiële ruimte is. Als de eigen bijdrage omhoog gaat zullen nog minder ouders een eigen bijdrage hoeven te betalen en dit levert dus nagenoeg niets op.

De inspreker, mevrouw **Van Zeeland-Roumen**, krijgt vervolgens de gelegenheid haar reactie kenbaar te maken. Zij maakt zich zorgen om overbelasting van de betrokken ouders en de kans bestaat dat meer kinderen dan moeten gaan fietsen, hetgeen onveilige situaties veroorzaakt. Het is van belang dat de adviesraad aan de voorkant mee kan denken en het verbaast haar nog steeds dat wordt voorgesteld de kilometergrens op te trekken. De Adviesraad is verder gaarne bereid mee te denken over het vervoer naar De Vuurvogel en heeft gesprekken gevoerd met de directie van De Brigantijn over de vervoersbehoefte. Een vertegenwoordiging van de directie van De Brigantijn was helaas vandaag verhinderd, maar zij verwacht dat tijdens de komende raadsvergadering ook zij nog in willen spreken.

Tweede termijn:

De fractie **CDA** verduidelijkt dat een vervoersalternatief voor De Vuurvogel niet meer mag kosten dan nu het geval is. Zij zal wellicht tijdens de raadsvergadering met een amendement komen en blijft bij het standpunt dat er met twee maten wordt gemeten als vervoer naar Helmond wel wordt vergoed en vervoer naar Someren niet.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt om voor de raadsvergadering informatie te verstrekken over welke kinderen naar De Vuurvogel gaan en wat de mogelijkheden van de ouders zelf zijn om de kinderen te brengen, omdat het hier vaak om kinderen van asielzoekers gaat.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat dit overzicht beschikbaar is en zal dit ter inzage laten leggen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 8 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

- a. stand van zaken Bloemenwijk
- b. stand van zaken HCAS
- c. SRE aangelegenheden

Punt a.

Wethouder **Huijsmans** meldt dat vanmorgen het advies over de erfpachtconstructie is ontvangen. Dit advies wordt doorgezonden naar alle partijen, waarna overleg volgt en men hopelijk tot een gezamenlijk standpunt komt. Daarna worden de financiële consequenties in beeld gebracht. Mede gelet op de aankomende meivakantie zal het nog wel even duren voordat er uitkomsten te melden zijn. Hij wil de suggestie doen de voortgang voortaan via het voortgangsdossier te communiceren in plaats van steeds tijdens de commissievergadering onder het punt "informatief overleg". Hij hoopt dat het presidium deze suggestie oppakt.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt de wethouder Prodas en Bergopwaarts nogmaals te wijzen op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid om hier op een vol-

wassen manier uit te komen. Zij hoopt dat partijen in mei/juni alsnog op een creatieve manier afspraken kunnen maken, zodat op een positieve manier een doorstart gemaakt kan worden. Lukt dit niet, dan mogen wat haar betreft de alternatieve plannen op tafel komen. Zij betreurt het ten zeerste dat dit dan misschien ten koste gaat van de BMV en alle hierbij betrokkenen, maar als iets niet lukt dan ontkom je er niet aan om op enig moment ergens een streep onder te zetten.

De fractie **VVD** maakt zich ook grote zorgen over de voortgang en is benieuwd of er ontwikkelingen zijn ten aanzien van Jong Nederland.

De fractie **D66-HvA** is eveneens bezorgd over de voortgang. Als het partijen niet lukt tot elkaar te komen wil zij insteken op alternatieven. Daarnaast vraagt zij of er ontwikkelingen zijn met betrekking tot Jong Nederland en de harmonie.

De fractie **Leefbaar Asten** wil niet op de feiten vooruitlopen en vraagt de nu voorliggende optie eerst goed uit te werken.

Van de fractie **PGA/PvdA** mogen de nu voorliggende plannen snel van tafel af. Zij vindt het prettig dat er een uitvoerig voortgangsdossier ligt, echter zij zou graag een stukje voortraject vanaf grofweg 1 januari 2011 tot 4 juli 2011 toegevoegd zien. Dit om enkele onduidelijkheden weg te nemen. Hij geeft als voorbeeld de ruis die is ontstaan over de stelling dat op er 4 juli 2012 nog geen brief van de advocaat van Prodas zou liggen dat Prodas niet door zou gaan als huurder in de BMV.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat de strekking van het raadsbesluit is om een voortgangsdossier vanaf 5 juli 2011 te maken. Alle relevante stukken zitten er in en alle vragen zijn beantwoord. Aanvulling bezorgt het ambtelijk apparaat alleen maar meer werk. De vraag is daarnaast of het iets toevoegt ten aanzien van toekomstige besluitvorming. Hij wil dan ook weten of bij de andere fracties behoefte bestaat tot aanvulling. Wat betreft het genoemde voorbeeld antwoordt hij dat in de bedoelde brief van de advocaat van Prodas is aangegeven dat de gemeente niet gaat over het recht dat het schoolbestuur heeft en is er nadrukkelijk gewezen op het eigendomsrecht. Dat was de strekking van de brief. Deze brief heeft ook ter inzage gelegen en in het raadsstuk is het risico vermeld dat Prodas zich niet kan vinden in de huurconstructie. Bergopwaarts staat buiten deze patstelling over het eigendomsrecht. Het maakt haar feitelijk niet zoveel uit of het een eigendoms- of huursituatie wordt. Het is nu de wens van alle drie de partijen om de erfpachtconstructie nader te onderzoeken. Hij wil dan ook vooralsnog niet denken aan alternatieven, omdat de intentie van alle partijen nog steeds is om er uit te komen. Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen rondom Jong Nederland en de harmonie.

De **voorzitter** concludeert dat er geen meerderheid is voor het uitbreiden van het voortgangsdossier.

Punt b.

Wethouder **Van Bussel** geeft aan dat er een onderzoek is uitgevoerd door hetzelfde bureau dat onderzoeken voor de hockeybond doet. De stroefheid van het veld is momenteel voldoende maar het blijkt dat de mat flink aan het slijten is. Het is dus maar de vraag of het veld voor het seizoen 2012/2013 goedgekeurd kan worden. Bovendien blijkt uit dit onderzoek dat het veld dusdanig is vervuild dat het water bij zware regenval niet meer wegloopt. Daarnaast is geconstateerd dat de lengte van de vezels tegen de ondergrens aan zit. Al deze zaken zijn besproken met het bestuur van HCAS en de conclusie is dat het niet zinvol is op deze manier met dit veld door te gaan. Insteek is nu vervanging voor aanvang van het volgende seizoen. Aangezien vervanging pas in 2014 in de begroting is opgenomen vraagt dit om een extra afschrijving en gelet op deze tijd van bezuinigingen is het bestuur gevraagd om een eigen bijdrage te doen. De gemeente gaat nu onderzoeken welke veldtypen er zijn, wat dit kost en wat er in de voorbereidingsfase allemaal moet gebeuren. Van belang is wel dat de gemeente Someren meedoet, maar dit lijkt geen probleem te zijn. Het is zaak zo spoedig mogelijk een raadsvoorstel voor te leggen, omdat er anders bij aanvang van het nieuwe seizoen geen nieuw veld ligt. Mogelijk alternatief kan zijn

om tijdelijk bij buurgemeenten wat trainingsruimte te claimen. Hij hoopt zo spoedig mogelijk met nadere informatie te kunnen komen.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt of het algenprobleem en de slijtage verband houden met de gebruiksintensiteit van het veld, bijvoorbeeld omdat HCAS inmiddels bijna op landelijk niveau hockeyt.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt of HCAS überhaupt wel genoeg heeft aan twee velden, gelet op het feit dat het ledenaantal de laatste jaren stijgt.

Volgens wethouder **Van Bussel** is het moeilijk een link te leggen tussen de problemen en de gebruiksintensiteit. Hij denkt dat destijds lichtelijk is overschat wat de levensduur van een dergelijk veld is. Op dit moment heeft HCAS 525 leden en met twee goed functionerende velden is het net te doen. Dit vraagt wel om een slimme planning van trainingen en wedstrijden.

Punt c.

Hierover zijn geen mededelingen.

Agendanummer 9 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Stappenplan "Activeringsscenario" voortgezet onderwijs Varendonck
- b. Herstructureringsplan Wsw
- c. Uitvoering schuldhulpverlening 2012
- d. Memo toegankelijkheid invalidetoilet De Schop (lijst van toezeggingen)
- e. Stand van zaken dorps- en wijkraden (lijst van toezeggingen)
- f. Subsidiebeschikking provincie MFA Ommel
- g. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender

Punt a:

De fractie **PGA/PvdA** vraagt om in een memo duidelijk te maken wat er staat te gebeuren voor het primair onderwijs, mede gelet op landelijke wetgeving. Op deze manier heeft eenieder dezelfde en juiste informatie.

De **griffier** zal deze vraag ter beantwoording doorleiden naar de verantwoordelijke wethouder, de heer Martens.

Punt b:

De fractie **CDA** vond de presentatie bij de Atlant Groep enige weken geleden niet echt verhelderend en moeilijk te begrijpen. Zij heeft, mede gelet op de opgave die er tot 2018 ligt, behoefte aan nadere informatie en het lijkt haar goed de Atlant Groep in het najaar in de commissie uit te nodigen om bij te praten over de ontwikkelingen.

De fractie **Leefbaar Asten** vond de presentatie ook moeilijk te begrijpen. Het gaat om heel veel plannen en heel veel onderdelen die aangepakt gaan worden. Het valt op dat er fors wordt geïnvesteerd. Zij hoopt dat de Atlant Groep de juiste keuzes maakt en dat al die investeringen terugkomen, omdat de marges vrij krap zijn. Zij vindt het wel een prettig idee dat er op veel terreinen wordt ingezet.

De fractie **PGA/PvdA** onderschrijft hetgeen door de fractie CDA is gezegd. Het is een pittig stuk met veel cijfers en onduidelijkheden.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat in dit stuk de lijn voor de komende jaren is geschetst, maar het blijft inderdaad moeilijke materie. De consequenties van de Wet werken naar vermogen zijn lastig te duiden en daardoor zijn er vele aannames vermeld. Het plan is in ieder geval tijdig bij het ministerie ingediend en het is nu afwachten of het wordt goedgekeurd. Bij een positief antwoord kan men aan de slag. Hij vindt het een goed idee om de Atlant Groep in het najaar uit te nodigen en zal dit

verzoek doorspelen. Op dat moment is waarschijnlijk ook meer bekend over concrete acties.

Punt e:

De fractie **PGA/PvdA** constateert dat één bezwaarschrift is ingetrokken en vraagt wat het niet ingetrokken gedeelte inhoudt.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt dat het bezwaar tegen het terugdraaien van subsidie overeind blijft. Dit zou niet rechtmatig zijn.

Agendanummer 10 Rondvraag

De fractie **CDA** wijst wederom op de gezondheidsrisico's voor Ommelse kinderen door overlast van vogelpoep op het schoolpad. Zij vindt dat het pad slecht wordt schoongehouden en vraagt dit beter te doen.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt dat verordeningen ook op de site beschikbaar mogen worden gesteld, gelet op het dikke pak papier dat voorligt.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt of er animo is om net als halverwege de vorige zittingsperiode een uitstapje met werkbezoeken te organiseren.

Wethouder **Huijsmans** biedt aan met enkele suggesties voor werkbezoeken te komen.

De **voorzitter** concludeert dat er voldoende animo bestaat en dit zal worden opgepakt.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: ML
typ : NO04
coll: