

Ontwikkelingen inzake individuele Wmo voorzieningen

**Prestatieveld 6 Wmo
Evaluatie 2010-2012**

Inleiding

Met ingang van 1-1-2007 is de gemeente verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

Prestatieveld 6 (individuele voorzieningen Wmo) is vanuit de korte historie van de Wmo ruwweg onder te verdelen in twee hoofdcategorieën van voorzieningen, namelijk:

1. Hulp bij het huishouden
2. Oud Wvg voorzieningen, zijnde:
 - woonvoorzieningen
 - vervoersvoorzieningen
 - rolstoelen

De cliënt heeft daarbij altijd de keuze tussen twee verstrekkingvormen, namelijk::

- Zorg in natura (ZIN)
- Persoonsgebonden budget (PGB)

In 2010 hebben we een eerste evaluatienota opgesteld met daarin een aantal aanbevelingen voor beleidswijzigingen.

De beleidswijzigingen zijn doorgevoerd om de kosten van de individuele voorzieningen Wmo beheersbaar te houden.

In deze evaluatie willen we alle beleidswijzigingen evalueren en de effecten daarvan in kaart brengen.

Ook overige ontwikkelingen zoals aanbestedingen, landelijke wetgeving etc. zullen hierbij meegenomen worden.

Aanbevelingen

Uit deze evaluatie zijn de volgende aanbevelingen voort gekomen:

1. Het verwijderen van de inkomensgrens uit de gemeentelijke Wmo verordening en Wmo besluit én hiertoe de bepalingen inzake de inkomensgrens met ingang van 1-1-2013 te verwijderen uit de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Asten 2011 en het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Asten 2011.
2. Het verantwoordingsvrije bedrag voor PGB houders hulp bij het huishouden met ingang van 1-1-2013 af te schaffen én hiertoe de bepalingen inzake de Pgb verantwoording met ingang van 1-1-2013 aan te passen in de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Asten 2011 en het Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Asten 2011.
3. Inzake de bestaande indicaties PGB voor de betreffende budgethouders een overgangsregeling van 6 maanden opnemen in het Besluit maatschappelijke ondersteuning, ter hoogte van € 125 verantwoordingsvrij bedrag tot 1-7-2013

1. Beleidswijzigingen 2010 – 2011

In 2010 en 2011 hebben we onderstaande beleidswijzigingen doorgevoerd om de kosten beheersbaar te houden:

1. Persoonsgebonden budget voor hulp bij het huishouden (PGB)

Aanpassing van de tariefstelling voor Pgb hulp bij het huishouden naar marktconforme tarieven m.i.v. 1-1-2010:

	Inzet hulp door:	Hoogte Pgb
Pgb basis tarief (hbh1 en hbh2)	Particuliere hulp	125% minimumloon incl. vakantiegeld/-uren
Pgb hbh2 plus tarief	Particuliere gediplomeerde hulp	150% minimumloon incl. vakantiegeld/-uren
Pgb extra tarief	Erkende zorgaanbieder	Gelijk aan laagste tarief zorg in natura

2. Collectief Vraagafhankelijk Vervoer (CVV)

Aanpassing regels collectief vraagafhankelijk vervoer m.i.v. 1-4-2010:

- o Verlaging van de inkomensgrens naar 1,5 x Wwb norm;
- o Voor cliënten die in hun rolstoel vervoerd moeten worden geldt geen inkomensgrens;
- o Limitering van het aantal te reizen zones op maximaal 700 zones per jaar;
- o Bij combinatie van CVV met een scootmobiel of daarmee vergelijkbaar vervoermiddel vindt een korting van 50% op de zonelimiet plaats;
- o Bestaande cliënten behouden hun aanspraak op CVV volgens de oude regels tot 1-1-2011, dan gaan voor hen ook de nieuwe regels gelden en vervalt mogelijk het recht op CVV (overgangsbepaling);

3. Herziening Verordening en besluit maatschappelijke ondersteuning

Op 14-12-2010 is door de raad de nota "aanbevelingen voor aanpassing van het beleid individuele voorzieningen Wmo" en de daarbij behorende gewijzigde verordening en besluit maatschappelijke ondersteuning vastgesteld (betreffende prestatieveld 6 Wmo). Vanwege een aangekondigde korting op het Wmo budget en toenemende uitgaven voor individuele Wmo voorzieningen was het noodzakelijk om een aantal maatregelen door te voeren. Daarbij handelde het om de volgende maatregelen:

1. Invoering werkwijze de Kanteling binnen het Wmo loket;
2. Een gekantelde verordening, beleidsregels en besluit met ingang van 1-1-2011;
3. Invoering van een eigen bijdrage aan belanghebbenden van 18 jaar en ouder voor alle individuele voorzieningen (uitgezonderd rolstoelen);
4. Maximering van de financiële tegemoetkoming voor grote woningaanpassingen op € 30.000,=;
5. Invoering van richtbedrag van € 10.000,= voor toepassing van het verhuisprimaat;
6. Invoering van een vermogensdrempel bij overwaarde in de eigen woning van meer dan € 69.300,= voor woningaanpassingen boven € 10.000,=;
7. Algemeen gebruikelijke voorzieningen niet meer vergoeden in het kader van de Wmo;
8. (Door)ontwikkelen van algemene voorzieningen en daarmee de uitvoeringskosten omlaag brengen;
9. Invoering van legeskosten voor een Gehandicaptenparkeerkaart (GPK) en voor een Gehandicaptenparkeerplaats (GPP) ter hoogte van:
 - - GPK met medisch advies € 177,50
 - - GPK zonder medisch advies € 12,50
 - - Aanleg GPP € 160,00

Aantal klanten hulp bij het huishouden

Klanten Hulp bij het huishouden	2009	2010	2011	2012
Zorg in natura (ZIN)	330	275	244	224
Persoonsgebonden budget (PGB)	48	94	103	136
Totaal	378	369	347	360

Totale kosten hulp bij het huishouden

	2009 realisatie	2010 realisatie	2011 realisatie	2012 begroot
Hulp bij het huishouden	€ 1.138.012	€ 1.162.573	€ 1.171.762	€ 1.145.000

Ontwikkeling uurprijs hulp bij het huishouden (Zorg In Natura)

Uurprijs ZIN	2009		2010		2011		2012	
	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.
HBH 1	€ 18,00	€ 20,36	€ 20,45	€ 20,95	€ 20,45	€ 20,95	€ 20,74	€ 21,15
HBH 2	€ 19,50	€ 23,40	€ 21,75	€ 23,90	€ 21,75	€ 23,90	€ 22,05	€ 23,90

Omvang hulp bij het huishouden (zorg in natura)

Hieronder het gemiddeld aantal klanten per jaar dat zorg in natura heeft ontvangen. Daarbij ook vermeld het totaal aantal uren hulp dat daadwerkelijk is ingezet.

Zorg in natura	2009		2010		2011		2012*	
	klanten	uren	klanten	uren	klanten	uren	klanten	uren
HBH 1	274	39.629	224	32.704	202	29.508	189	19.224
HBH 2	56	10.123	51	9.038	42	8.175	35	4.213
Totaal	330	49.752	275	41.742	244	37.683	224	23.437

* 2012 betreft het gemiddelde aantal klanten t/m periode 9 en de daadwerkelijk ingezette uren t/m periode 9 (dus de eerste 36 weken).

2.1 Ontwikkelingen Hulp bij het huishouden

Het gemiddeld aantal cliënten per jaar dat hulp bij het huishouden ontvangt (ZIN én PGB) is sinds 2009 licht gedaald. De kosten van hulp bij het huishouden zijn gestegen als gevolg van stijgende uurprijzen. Per saldo zijn de totale kosten hulp bij het huishouden licht gestegen.

In 2009 hebben we een aanbestedingstraject voltooid waarbij de traditionele zorgpartijen (Savant, Zorgboog en Zuidzorg) volledig buiten de boot vielen (met ingang van 1-1-2010). Dit heeft geleid tot een forse verschuiving van zorg in natura naar het persoonsgebonden budget.

Mensen wilden namelijk toch hun vertrouwde hulpen houden en kozen vervolgens massaal voor PGB waarmee ze zelf de vertrouwde hulp in dienst hebben genomen of de zorg zelf rechtstreeks inkopen bij de oude zorgaanbieder. Door de differentiatie in het PGB tarief is dit goed mogelijk (zie bijlage). Door de keuzemogelijkheid in de Wmo is deze constructie mogelijk en qua tarief zijn hier in principe geen extra kosten aan verbonden voor de gemeente, aangezien het maximale PGB tarief gelijk is aan het laagste zorg in natura tarief. Echter....punt van aandacht is wel dat bij zorg in natura de indicatie nooit volledig wordt verzilverd. Door vakanties of afwezigheid van de klant vallen er op jaarbasis altijd een aantal uren uit. Uit landelijke cijfers blijkt dat gemiddeld 5 tot 10% van de geïndiceerde uren Zorg in natura niet geleverd worden.

Bij zorg in natura betaalt de gemeente uitsluitend de daadwerkelijk geleverde uren. Bij een persoonsgebonden budget betalen we aan de klant de volledige indicatie uit. De klant koopt van dit budget zelf de zorg in. De stijging van kosten van hulp bij het huishouden is grotendeels te wijten aan de toename van het PGB (instellingstarief) waarbij de volledige indicatie verzilverd wordt.

Nieuwe wetgeving.

Recentelijk zijn er twee nieuwe wetten aangenomen die betrekking hebben op hulp bij het huishouden. Het handelt hier om de "Wet basistarieven hulp bij het huishouden" en de "Wet aanbesteden".

In de wet basistarieven is onder andere bepaald dat de gemeenteraad basistarieven moet vaststellen voor verschillende vormen van huishoudelijke verzorging op basis van reële kostprijzen van de onderscheidenlijke vormen van huishoudelijke verzorging. Voorafgaand aan een contracteringstraject dient de gemeenteraad een marktconform basistarief (minimumtarief) vast te stellen. Hier dient nog nader onderzoek naar gedaan te worden (bijvoorbeeld via benchmark of marktonderzoek).

De raad kan overigens de bevoegdheid om basistarieven vast te stellen delegeren of mandateren aan het college.

In de wet aanbesteden staat opgenomen dat hulp bij het huishouden niet meer onder de aanbestedingsverplichting valt. Gemeenten kunnen derhalve ook kiezen voor subsidiëren of het zelf uitvoeren van de hulp bij het huishouden.

Voorafgaand aan het eerstvolgende inkooptraject hulp bij het huishouden (2013) zullen we een voorstel inzake de vaststelling van het basistarief voorleggen aan de Raad. Ook over de inkoopvorm zal t.z.t. een besluit genomen moeten worden.

Hierbij komt bestuurlijk aanbesteden steeds meer naar de voorgrond.

Voordeel hiervan is dat samen met zorgaanbieders de kaders voor de inkoop bepaald worden. In dit traject wordt met aanbieders nadrukkelijk gekeken naar hun kostprijs (en evt. bedrijfsvoering).

Indien door bestuurlijk aanbesteden meerdere partijen kunnen voldoen aan de vooraf gezamenlijk vastgestelde voorwaarden, dan kan met al deze partijen een contract aangegaan worden. Daardoor kan de vlucht van onze cliënten van ZIN richting PGB instellingstarief mogelijk weer gekeerd worden.

Ontwikkeling uurtarief PGB hulp bij het huishouden

Uurtarief PGB	2009	2010	2011	2012*
PGB tarief (uniform)	€ 14,90	--	--	--
Pgb particulier hbh1/hbh2	--	€ 12,35	€ 12,59	€ 13,56
PGB particulier hbh2 gediplomeerd	--	€ 14,82	€ 15,11	€ 16,28
PGB instellingstarief hbh1	--	€ 20,45	€ 20,45	€ 20,74
PGB instellingstarief hbh2	--	€ 21,75	€ 21,75	€ 22,05

Omvang hulp bij het huishouden (persoonsgebonden budget)

PGB	1-1-2010	1-1-2011	1-1-2012	1-10-2012
Aantal klanten met PGB	48	94	103	136

Ontwikkelingen Hulp bij het huishouden PGB

Aan het persoonsgebonden budget ligt de wettelijke verplichting ten grondslag dat dit toereikend moet zijn om een voorziening in te kopen die tenminste gelijkwaardig is aan de zorg in natura. Tot en met 2009 was ons tarief voor PGB gelijk aan het goedkoopste tarief uit de allereerste aanbesteding. Dit was het toenmalige laagste tarief voor inzet zorg in natura (via alfa hulpen).

Met ingang van 2010 hebben we de tariefopbouw voor het Pgb gedifferentieerd, waardoor het meer marktconforme prijzen betreft (zie ook pagina 5). Daardoor voldoet dit Pgb stelsel aan de jurisprudentie die in de loop der jaren is opgebouwd. We hebben onderscheid gemaakt tussen particuliere hulp en hulp die bij een zorgaanbieder wordt ingekocht door de pgb-houder. Het particuliere tarief is afgeleid van het minimumloon en het instellingstarief is gelijk aan het laagste tarief dat wij als gemeente betalen voor zorg in natura.

Pgb ondersteuning

Wij hebben een contract met de SVB voor al onze budgethouders. Budgethouders kunnen hier een beroep doen op:

1. Persoonlijk advies en modelovereenkomsten
 2. Collectieve verzekeringen (WA en rechtsbijstand)
 3. Arbodienstverlening
 4. Loondoorbetaling bij ziekte zorgverlener
 5. Salarisadministratie (dit laatste alleen met toestemming van de gemeente)
- Voor de dienstverlening onder punt 1 t/m 3 betalen wij als gemeente jaarlijks een vast bedrag per budgethouder (2012: € 3,- per budgethouder per maand).
Voor de dienstverlening onder punt 4 en 5 betalen we een aanvullend bedrag.

PGB verantwoording

Klanten die kiezen voor een PGB moeten hierover in principe verantwoording over af kunnen leggen. Het afhandelen van deze verantwoordingen kost veel ambtelijke inzet. In 2007 hebben we in onze verordening opgenomen dat de verantwoording van het pgb steekproefsgewijs zou plaatsvinden. Naar aanleiding van een negatief incident waarbij misbruik van pgb gelden zijn geconstateerd is de verantwoording intensief opgepakt en uitgebreid. Dit is een arbeidsintensief traject. Vanwege werkdruk lukt het echter niet om alle pgb klanten jaarlijks verantwoording af te laten leggen.

Momenteel nemen we deel aan een pilot van de SVB waarin de SVB het budget van de klant beheert en de betalingen en de verantwoording voor de klant doet. De budgethouder kan hier op vrijwillige basis aan deelnemen. Het PGB wordt door de gemeente overgemaakt aan de SVB. De pgb houders sturen maandelijks de declaraties van de zorgverlener naar de SVB. Vervolgens betaalt de SVB het gedeclareerde bedrag rechtstreeks uit aan de zorgverlener. De gemeente en de klant ontvangen regelmatig betalingsoverzichten. Op het einde van het jaar maakt de SVB een totaaloverzicht per klant en stuurt dit naar de gemeente, waardoor de verantwoording meteen concreet is. Eventueel resterend budget wordt door de SVB rechtstreeks aan de gemeente overgemaakt. Voor zowel de pgb houder als de klant betekent dit een sterke vereenvoudiging van de Pgb verantwoording. Mogelijk dat we deze werkwijze op termijn als een verplichting voor een Pgb op kunnen nemen.

Verantwoordingsvrij bedrag

Momenteel hanteren we nog een verantwoordingsvrij bedrag van minimaal € 250,- per jaar per budgethouder. Over dit bedrag hoeft de budgethouder geen verantwoording af te leggen. Dit bedrag hoeft door de budgethouder dus niet aangewend te worden voor de inkoop van zorg. Het hanteren van een verantwoordingsvrij bedrag wordt door steeds meer gemeenten beperkt of zelfs afgeschaft, omdat men het niet meer van deze tijd vindt. Ook wij stellen ons op het standpunt dat het PGB dat wordt verstrekt volledig aangewend dient te worden voor inkoop van de voorziening waarvoor het wordt verstrekt. Voorstel is derhalve om het verantwoordingsvrije bedrag af te schaffen per 1-1-2013.

Aantal uitstaande hulpmiddelen* 2010 - 2012

	1-1-2010	1-1-2011	1-1- 2012**
Rolstoelen	153	162	138
Vervoer hulpmiddelen	152	167	131
Woonhulpmiddelen	23	31	15
Totaal	324	356	284

*uitstaande hulpmiddelen die wij in bruikleen hebben via hulpmiddelenleveranciers (exclusief trapliften).

** In 2011 hebben we in totaal 55 hulpmiddelen afgekocht bij Welzorg. In combinatie met de invoering van de eigen bijdrage verklaart dit het grote verschil in aantallen tussen 1-1-2011 en 1-1-2012

Totale kosten oud-Wvg voorzieningen

	2008 realisatie	2009 realisatie	2010 realisatie	2011 Realisatie	2012 begroot
Hulpmiddelen, woonvoorzieningen en woningaanpassingen	€ 467.017	€ 479.685	€ 561.636*	€ 459.434	€ 479.000
CVV	€ 221.333	€ 172.588	€ 172.828	€ 158.884**	€ 170.000

* In 2010 hebben we een zeer grote woningaanpassing gehad.

** In 2011 is de inkomensgrens voor CVV verlaagd van 2,0 x norminkomen naar 1,5 x norminkomen. Met ingang van voorjaar hanteren we geen inkomensgrens CVV meer (naar aanleiding van uitspraak Centrale Raad van beroep). Verwachting is dat kosten CVV weer zullen stijgen.

3. Ontwikkelingen Oud Wvg voorzieningen

Onder deze noemer vallen de voorzieningen en hulpmiddelen op het gebied van wonen, vervoer en rolstoelen.

Collectief vraagafhankelijke vervoer (CVV)

Na de aanbesteding van het CVV (samen met gemeente Someren) is het CVV met ingang van 1 maart 2010 gegund aan Munckhof taxi. In 2010 hebben we de inkomensgrens voor CVV verlaagd naar 1,5x norminkomen (gelijkgeschakeld met merendeel van de regio). Dit heeft geleid tot minder pasjeshouders en minder gebruik van het CVV. De kosten van het CVV zijn dan ook gedaald ondanks het feit dat het tarief is gestegen.

Inmiddels is in januari 2012 door de centrale raad van Beroep een uitspraak gedaan dat gemeenten in het kader van de Wmo geen inkomensgrenzen mogen hanteren. Dit betekent dat wij de inkomensgrens in het CVV weer hebben afgeschaft en alleen nog maar mogen toetsen op de noodzaak tot compensatie. Hierbij mogen de eigen mogelijkheden meegewogen worden, maar dit moet per individuele situatie beoordeeld en gemotiveerd worden. Zonder toetsingskader is dit moeilijk. Gevolg is dat het aantal pasjeshouders en dus het gebruik van CVV weer toeneemt. De inkomensgrens dient formeel nog geschrapt te worden in de verordening. Hiertoe wordt voorstel ingebracht in de Raad.

Hulpmiddelen

De meeste hulpmiddelen worden bij ons in bruikleen verstrekt. Hiervoor betalen wij dus een maandelijkse huurprijs aan de leverancier, waarin ook de kosten van onderhoud en reparatie zijn begrepen.

Per 1-1-2011 hebben we in het kader van een wettelijk verplichte aanbesteding een nieuwe leverancier voor hulpmiddelen gecontracteerd (Ligtvoet/ Harting Bank). Dit contract is afgesloten voor de duur van 3 jaar met de mogelijkheid om met 2x 1 jaar te verlengen. De hulpmiddelen die in het verleden zijn verstrekt door onze vorige leveranciers (Welzorg en Doove) blijven bij die leverancier tot het moment dat er een aanleiding is voor vervanging (bijv. bij slijtage) of inname (bij overlijden of verhuizing). Er is een duidelijke prijsdaling te bespeuren na elke aanbesteding. Onduidelijk is of de bodem in deze markt is bereikt.

In 2011 hebben we alle nog uitstaande niet-elektrische hulpmiddelen bij Welzorg tegen een gunstige prijs afgekocht (o.a. de toiletstoelen, handbewogen rolstoelen etc). Dit betrof 55 hulpmiddelen. De elektrische hulpmiddelen (scootmobielen en elektrische rolstoelen) blijven we doorhuren tegen een verlaagd tarief. Het aantal uitstaande hulpmiddelen in bruikleen is gedaald, mede als gevolg van de invoering van de eigen bijdrage en de bovengenoemde afkoop.

Woningaanpassingen

In 2011 en 2012 hebben we geen extreem grote woningaanpassing meer gehad. De nieuwe regel met betrekking tot de vermogensdrempel bij overwaarde in de eigen woning is geen enkele keer toegepast.

Trapliften

Recent hebben we deelgenomen aan een aanbesteding voor trapliften (samen met Deurne, Helmond en Veldhoven). In Asten worden jaarlijks 5 tot 6 trapliften geplaatst. Tot heden hadden we geen contract voor trapliften vanwege het beperkte aantal verstrekkingen. In elke procedure voor plaatsing van een nieuwe traplift werden twee offertes opgevraagd en beoordeeld. Dit kost in de procedure extra tijd. Vanwege de samenwerking met andere gemeenten kon in de aanbesteding een volumevoordeel behaald worden. Bovendien was het uitgangspunt dat trapliften hergebruikt mogen worden (met behoud van kwaliteit). De aanbesteding heeft geleid tot een forse prijsverlaging van gemiddeld ruim 50%. Voor Asten betekent dit een jaarlijkse besparing van circa € 15.000,-.

Eigen bijdrage: ontvangen afdrachten van het CAK

	2010 realisatie	2011 realisatie	2012** Realisatie t/m periode 10-2012
Ontvangen eigen bijdrage Wmo (via CAK)*	€ 172.775	€ 181.077	€ 184.626

Bron: CAK Wmo monitor

* tot en met 2010 betrof dit alleen de eigen bijdrage voor hulp bij het huishouden, met ingang van 2011 handelt het om de eigen bijdrage voor alle individuele Wmo voorzieningen (dus voor hulp bij het huishouden, hulpmiddelen en woningaanpassingen), waarbij tot 1-7-2011 nog een overgangsregeling voor bestaande klanten gold.

** afdrachten CAK over eerste 40 weken van 2012 (t/m periode 10-2012)

4. Eigen bijdrage

De eigen bijdrage voor een Wmo voorziening wordt voor onze gemeente door het CAK opgelegd en geïnd bij de klant. Het CAK draagt de geïnde eigen bijdrage vervolgens af aan de gemeente. De regels voor het opleggen en innen van de eigen bijdrage zijn landelijk bepaald.

Met ingang van 1-1-2011 wordt door onze gemeente voor alle Wmo voorzieningen waarvoor dit wettelijk mogelijk is een eigen bijdrage gevraagd. Voorheen vroegen we alleen een eigen bijdrage voor hulp bij het huishouden. Nu dus ook voor hulpmiddelen (uitgezonderd rolstoelen) en woningaanpassingen.

De eigen bijdrage is inkomensafhankelijk en kan alleen opgelegd worden aan belanghebbenden met een leeftijd boven 18 jaar.

Bij de invoering van de eigen bijdrage voor alle wmo voorzieningen gold voor de bestaande klanten een overgangstermijn van 6 maanden.

Er zijn geen bezwaarprocedures gestart tegen de invoering van de eigen bijdrage voor andere voorzieningen dan hulp bij het huishouden.

Het invoeren van deze maatregel heeft twee effecten teweeg gebracht:

1. Een aantal cliënten ziet af van een aanvraag of laat het hulpmiddel innemen. Dit handelt met name om cliënten die hun hulpmiddel incidenteel gebruiken of het zelf bekostigen omdat ze geen 4-wekelijkse eigen bijdrage willen betalen. Na de invoering van de eigen bijdrage voor hulpmiddelen is het aantal uitstaande scootmobielen bijvoorbeeld gedaald van 121 naar 96. Dit laatste aantal is al ongeveer 1 jaar stabiel;
2. De inkomsten uit eigen bijdrage zijn in 2011 toegenomen en zullen in 2012 nog hoger zijn omdat in 2011 nog deels een overgangstermijn aan de orde was waarin mensen nog geen eigen bijdrage hoefden te betalen.

Kosten CAK

Tot en met 2011 werden de kosten die het CAK maakt verrekend met de afdracht aan de gemeente. Met ingang van 2012 wordt het CAK rechtstreeks bekostigd door het ministerie.

De geïnde eigen bijdragen worden met ingang van dit jaar dus volledig afgedragen aan de gemeente en zijn daardoor dus ook hoger dan in 2011.

Vermogensbijtelling

Vanuit het bestuursakkoord is landelijk een ontwikkeling gaande om de vermogensbijtelling in het kader van de eigen bijdrage berekening te verhogen. Momenteel wordt bij de vaststelling van de eigen bijdrage rekening gehouden met het vermogen via het belastbaar inkomen.

Hierin zit een vermogensbijtelling van 4% boven de vermogensvrijlating zoals die in Box 3 van het belastingstelsel is opgenomen.

Deze vermogensbijtelling wil men met ingang van 2013 verhogen met 8%.

Deze regeling zal uitgevoerd worden door het CAK zoals dit ook nu het geval is.

De verwachting is dat deze maatregel zal leiden tot een toename in de eigen bijdrage.

**Inkomsten uit legeskosten gehandicaptenparkeerkaarten (GPK)
en gehandicaptenparkeerplaatsen (GPP)**

Legeskosten GPP/GPK	
2011	€ 2.477,50
2012 (t/m 3e kwartaal)	€ 1.872,00

5. Werkwijze de Kanteling

De toegang tot Wmo voorzieningen loopt via het Wmo loket. Mensen komen veelal zelf naar de gemeente, maar toeleiding gebeurt ook via een aantal kernpartners (o.a. LEVgroep, Onis en Zorgsteunpunt Heusden).

Zoals in maatregel 1 is omschreven is in 2011 een start gemaakt met de werkwijze de Kanteling. Dit vergt een totaal andere benadering van de klant.

Het is daarom van groot belang dat ook onze kernpartner zich bewust zijn van deze gewijzigde werkwijze, zodat de burger daarover uniform geïnformeerd wordt.

In 2011 hebben de Wmo- consultants samen met de uitvoerenden van de gemeente Someren, LEV groep en Onis enkele cursussen gevolgd op het gebied van de Kanteling. Dit heeft geleid tot goede contacten, korte lijnen en een casusoverleg.

In het voorjaar 2012 is een start gemaakt met het toepassen van deze werkwijze.

Duidelijk is dat dit een proces is wat meerdere jaren tijd vergt om volledig ingebed te raken.

Dit jaar zal in samenwerking met de gemeente Someren een communicatieplan opgesteld worden om de kanteling breed uit te dragen.

De insteek is om ook alle burgers frequent te informeren over de kanteling, de gevolgen die dit voor hen heeft en de inzet die van hen gevraagd wordt.

6. Algemeen gebruikelijke voorzieningen

Door het toepassen van het begrip algemene gebruikelijke voorzieningen zijn met name de kleine woningaanpassingen terug gedrongen. Een groot deel van deze voorzieningen (beugels, wandgrepen, kranen etc) zijn vrij verkrijgbaar in de handel en niet specifiek bedoeld voor mensen met een beperking. Deze voorzieningen vallen niet meer onder de Wmo. Afname van de kleine woningaanpassingen is deels ook te wijten aan de oppluspakketten die Bergopwaarts (en tot voor kort ook WoCom) financieren voor hun huurders. WoCom heeft de opplussregeling recent stopgezet.

7. legeskosten

De invoering van de legeskosten voor Gehandicaptenparkeerplaatsen en gehandicaptenparkeerkaarten heeft geleid tot beperkte inkomsten.

Daarnaast is echter ook het aantal adviesaanvragen (en dus advieskosten) afgenomen aangezien burgers minder snel een aanvraag doorzetten die bij voorbaat kansloos is. In het verleden kwam het voor dat mensen een aanvraag door wilden zetten ondanks het feit dat consultants op basis van de duidelijke criteria al aan konden geven dat er geen recht bestond op een GPK (bijvoorbeeld afstandscriterium). Vanwege de advieskosten die nu voor eigen rekening komen accepteren burgers dit eerder.

8. Overige ontwikkelingen

Landelijk zijn er diverse ontwikkelingen in gang gezet om de AWBZ verder te versoberen. Dit leidt in veel gevallen tot een toenemend beroep op de Wmo. Daar staat veelal een gekorte financiering voor de gemeenten tegenover.

Maatregelen die momenteel worden voorbereid zijn o.a.:

- Afschaffen van de laagste Zorgzwaartepakketten (ZZP 1 t/m 3). Met een ZZP hebben mensen een indicatie voor opname in een instelling. Door afschaffen van de laagste ZZP's moeten mensen langer thuis moeten blijven wonen en dus (langer) een beroep doen op Wmo voorzieningen.
- Transitie begeleiding
- Overheveling Verpleging en Verzorging (V&V) naar zorgverzekeraars of gemeenten.

Ook de komende jaren ligt er dus nog een zware opgave op het bord van de gemeenten, waarbij de financiële risico's én daarmee ook de noodzaak tot het beheersen van de budgetten steeds groter wordt. Weten hoe de kosten verdeeld zijn, is daarvoor de basis!