

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Artikel 39 Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad.

30 JAN 2012

Verzoek nr.	SV 30.01.12	CST12/0245 RAAD
Datum: 29 januari 2012		cc MO
Steller vragen: Marianne van de Ven - Meulendijs (fractie PGA / PvdA)		
Onderwerp: Vragen met betrekking tot de Brede Maatschappelijke Voorziening Bloemenwijk.		
<p>In de commissievergadering van 12 januari 2012 is door wethouder Martens de toezegging gedaan om een voortgangsdossier over de BMV Bloemenwijk samen te stellen, waarin het proces tot op dit moment beschreven wordt en de verdere voortgang voortdurend zal worden bijgehouden. Hoewel wij dit zeer op prijs stellen, hebben wij op dit moment dringend behoefte aan beantwoording van onderstaande vragen.</p>		
<p>1. In de periode april 2011 tot en met 4 juli 2011 dreigt Bergopwaarts@BOW met een claim van meer dan één miljoen euro. Deze claim wordt bij de gemeente neergelegd mocht de bouw van een BMV niet doorgaan. In de commissievergadering Burgers van 31 oktober 2011 geeft wethouder Huijsmans aan:</p> <p><i>"Daarnaast geeft Bergopwaarts aan dat het neerleggen van het bouwheerschap bij Prodas forse negatieve financiële consequenties heeft van meer dan € 1.000.000, =".</i></p> <p>Wij verwijzen tevens naar een artikel in het Eindhovens Dagblad van 23 november 2011.</p>		
<p>2. Wij hebben hierover de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zijn er tijdens het gehele proces om te komen tot een BMV afspraken (mondeling dan wel schriftelijk) gemaakt tussen de gemeente Asten en Bergopwaarts@BOW, die kunnen leiden tot een schadeclaim van Bergopwaarts@BOW? Zo ja, welke afspraken zijn er dan gemaakt? Zijn er tijdens het gehele proces om te komen tot een BMV door de gemeente Asten toezeggingen gedaan aan Bergopwaarts@BOW, die kunnen leiden tot een schadeclaim van Bergopwaarts@BOW? Zo ja, welke toezeggingen betreft het? Zijn er tijdens het gehele proces om te komen tot een BMV overeenkomsten gesloten tussen de gemeente Asten en Bergopwaarts@BOW, welke kunnen leiden tot een schadeclaim van Bergopwaarts@BOW? Zo ja, welke overeenkomsten betreft het? Indien toezeggingen zijn gedaan, dan wel afspraken gemaakt of overeenkomsten aangegaan, zijn hierbij dan bevoegdheden aan de orde, welke tot de autonome bevoegdheden van de gemeenteraad behoren? 		

- e. Wilt u de documenten, die mogelijk kunnen dienen ter onderbouwing van een schadeclaim van Bergopwaarts@Bow voor de gemeenteraad ter inzage leggen?
3. In de te realiseren BMV zullen naast de school, peuterspeelzaal en kinderopvang nog andere organisaties mogelijk gehuisvest worden.
 - a. Welke organisaties zijn momenteel in beeld om 'onderdak' te krijgen in een nieuwe BMV?
 - b. Zijn deze organisaties al betrokken bij het proces tot nu toe?
 - c. Zijn met deze organisaties al afspraken gemaakt?
4. Met Prodas heeft overleg plaats gevonden over overdracht van het bouwheerschap.
 - a. Heeft het college in de periode tussen 1 april 2011 en 4 juli 2011 gesprekken gevoerd met Prodas over de overdracht van bouwheerschap en de juridisch eigendom van de nieuw te bouwen school?
 - b. Was op 4 juli 2011, voorafgaand aan de gemeenteraadsvergadering, het standpunt van Prodas duidelijk dat men niet voornemens waren om het bouwheerschap en de juridisch eigendom van de nieuw te bouwen school over te dragen aan een derde?
5. Door Bergopwaarts@BOW is een aanbod gedaan voor realisatie van de BMV.
 - a. Is dit aanbod marktconform en op welke wijze is de marktconformiteit bepaald?
 - b. Is de aanbesteding van de bouw van de BMV aan Bergopwaarts@BOW in overeenstemming met het aankoopbeleid van de gemeente en met het Besluit aanbestedingsregels voor overheidsopdrachten (Bao) c.q. het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie?
 - c. Is uw college thans bereid om het schriftelijke aanbod van Bergopwaarts@BOW ter inzage te leggen?
6. In de raadsvergadering van 4 juli is onderstaande motie aangenomen.

Motie M1, 11.07.09 ingediend door de fractie CDA:

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 04-07-2011.

Onderwerp: BMV Bloemenwijk, onderhoud huidige Deken van Houtschool.

De raad, gehoord de beraadslaging,

Overwegende, dat door het lang uitblijven van besluitvorming omtrent een nieuw te bouwen brede school, ook investeringen in onderhoud zijn achtergebleven;

Overwegende, dat Prodas primair verantwoordelijk is voor het onderhoud aan de binnenkant van het complex, maar ook de gemeente haar verantwoordelijkheid dient te nemen gelet op de gang van zaken;

Van mening, dat de grootste gebreken (met name toiletten - zie reacties kinderen) voor aanvang of aan het begin van het nieuwe schooljaar 2011/2012 dienen te zijn verholpen.

Roept het college op zeer spoedig met Prodas in gesprek te gaan om gezamenlijk tot een oplossing te komen, zodat er een acceptabele situatie wordt gecreëerd voor de kinderen en leerkrachten van de school totdat nieuwbouw aan de Ceresstraat is gerealiseerd;

En gaat over tot de orde van de dag.

- a. Hoe constructief zijn de gesprekken met Prodas hierover verlopen?
- b. Welke oplossingen/aanpassingen zijn uiteindelijk uitgevoerd?

- c. Welke oplossingen/aanpassingen zijn daarbij door de gemeente Asten uitgevoerd (in zijn geheel of samen met Prodas)?
 - d. Wat hebben deze oplossingen/aanpassingen de gemeente gekost?
 - e. Welke oplossingen/aanpassingen dienen nog te worden uitgevoerd en op welke kosten zijn deze begroot?
7. Uw college geeft telkenmale aan, dat de BMV in de Bloemenwijk eind 2013 gerealiseerd kan zijn.
- a. Kunt u met een gedetailleerd tijdspad aangeven welke procedures en daaraan verbonden tijdvakken volgens een positief scenario en volgens een negatief scenario doorlopen moeten worden om tot de realisatie te komen van de BMV?
 - b. Kunt u daarbij tevens aangeven welke factoren de realisatie van de BMV per eind 2013 kunnen belemmeren?
8. In de laatste commissievergadering Burgers is door de portefeuillehouder aangegeven dat momenteel ambtelijk en bestuurlijk gesprekken worden gevoerd met Bergopwaarts@BOW, waarbij onder andere de financiële en juridische problemen besproken worden.
- a. Klopt het dat u een nieuwe insteek hebt gemaakt in de gesprekken met Prodas en Bergopwaarts, waarbij u er nu van uit gaat dat Prodas bouwheer en juridisch eigenaar van de nieuw te bouwen school wordt?
 - b. Waarom heeft u dit niet expliciet vermeld in commissie/raad?
 - c. Welke inzichten hebben er toe geleid dat u deze nieuwe insteek hebt genomen?
 - d. Welke financiële en juridische problemen ontstaan daarbij voor de gemeente?

Toelichting:

De vragen spreken voor zich

Ondertekening en naam:

Namens de fractie PGA-PvdA

Marianne van de Ven - Meulendijks

