

VERSLAG

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten, gehouden op dinsdag 28 februari 2012, om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter	burgemeester S.P. Grem
De leden	P.M. Rijkers, J.G. Leenders, F.A.A.M. van de Kerkhof, J.P.E. Bankers, F.G.A. Hurkmans, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, P.P.M. Bakens, J. Bazuin, A.W. van Egmond, H.L.M. Span, P.M.H. Berkers-Lemmen, P.A.J.M. Berkers-Coolen, M.J.H. Vankan, M.A.T.M. van den Boomen, J.G. Janssen, M.J.M. van de Ven-Meulendijks, A.H.H. Beniers
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel en J.C.M. Huijsmans en de loco gemeentesecretaris M.W.A.M. Sprangers
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	M.J.C. Feijen-Lamberts

Afwezig is: --

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 31 januari 2012
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Financiële haalbaarheid multifunctionele accommodatie (MFA) Ommel
5. Krediet beschikbaar stellen herstructurering bedrijventerreinen Molenakkers en 't Hoogvelt
6. Profielschets burgemeester
7. Verordening op de vertrouwenscommissie tot benoeming van de burgemeester
8. Aanpak vervallen panden (conform 39 lid 5 reglement van orde, naar aanleiding van beantwoording schriftelijke vragen)

De voorzitter opent de vergadering. Bij lot wordt bepaald dat de beraadslagingen en eventuele hoofdelijke stemmingen zullen aanvangen bij het lid **Beniers** van de fractie **PGA/PvdA**.

Agendanummer 12.02.01 Vaststellen agenda

De fractie **D66-HvA** stelt voor om de behandeling van de vragen in relatie tot de aanpak van vervallen panden als agendapunt 8 aan de agenda toe te voegen. De raad kan hiermee instemmen. Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

Agendanummer 12.02.02 Verslag van de openbare raadsvergadering van 31 januari 2012

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag vastgesteld.

Agendanummer 12.02.03 Ingekomen stukken

1. Besluitenlijst van de vergadering van de raad d.d. 31 januari 2012.
2. Overzicht van ingekomen stukken, gericht aan de raad:
3. Lijst van toezeggingen.
4. Voortgangsoverzicht van aangenomen amendementen, moties en voorgenomen evaluaties.

Zonder dat iemand het woord verlangt, worden de ingekomen stukken voor kennisgeving aangenomen.

Agendanummer 12.02.04 Financiële haalbaarheid multifunctionele accommodatie (MFA) Ommel

De fractie **PGA/PvdA** geeft aan dat er in de commissie al uitgebreid over dit onderwerp is gesproken. Er is daarna nog veel informatie ter inzage gelegd. Ze heeft nog een paar punten over.

- Samenwerkingsovereenkomst:
 - Punt 11.10: ze wil graag toevoegen dat Stichting de Kluis de BTW terug kan vragen, zodat ze belastingvrij kan exploiteren. De Stichting is dan voordeliger uit en dat geld kan ingezet worden om de risico's af te dekken.
 - Punt 11.11: wat wordt er bedoeld met het zakelijk recht dat de gemeente kan vestigen op de ondergrond van de MFA? Gaat het eigendom dan langzaam naar de gemeente toe, waarna de gemeente dan de totale MFA gaat exploiteren en eventuele tekorten moet bijleggen?
 - De inbrengwaarde van de gemeentegrond is 5 euro per m². Is dat bewust een laag bedrag en daarmee een vorm van subsidie door de gemeente?
- De exploitatieopzet kent al een tekort van ongeveer 28.000 euro per jaar. De fractie blijft moeite houden met de 5.000 euro die uit de WMO gelden gehaald wordt en de 5.000 euro uit de subsidiegelden. Ze heeft ook veel vraagtekens bij de berekende opbrengst uit het KBO eetpunt en vraagt zich af of dat wel realistisch is. Bij een proef hiermee in Heusden viel het niet mee om dit kostendekkend te doen. De fractie is van mening dat we onszelf rijk rekenen.
- In Ommel zal men veel inzet leveren om dit project te laten slagen; hoe reëel is dit op den duur en is de exploitatie op te brengen op de langere termijn?
- Al dan niet commercieel gaan exploiteren: indien de MFA de enige horeca voorziening zal worden in de toekomst, dan zal er ook afgerekend moeten worden met de gemeente. De gemeente draagt niet bij aan commerciële horeca.

De fractie **CDA** vindt dat er veel en duidelijke informatie is verstrekt, de risico's zijn helder in kaart gebracht. Het financieel rondbreien van de MFA is moeilijk, maar het is wel gelukt. De kartrekkers hebben dit voor elkaar gekregen. Ze vindt dit een schoolvoorbeeld van maatschappelijke initiatieven voor elkaar krijgen waarbij de gemeente faciliteert. De fractie doet een beroep op de vrijwilligers om hun betrokkenheid voort te zetten. Verder vraagt ze of de bouwwerkzaamheden gegund kunnen worden aan lokale ondernemers. Ze is blij dat dit kloppend hart voor Ommel wordt gerealiseerd.

De fractie **Algemeen Belang** was en is zeer positief. De accommodatie zal in Ommel goed tot zijn recht komen, daar kan men jaren mee vooruit. Provincie en gemeente dragen bij, daarom moeten we deze kans nu grijpen. Ze heeft een kanttekening richting de ondersteunende horeca. Mocht dit commercieel gaan worden in de toekomst, dan is de fractie daar niet tegen, mits er wel afspraken gemaakt worden. Gelijke monniken gelijke kappen, en daarom moet er in dat geval aangesloten worden bij het bestaande horecabeleid. De fractie dient daarom motie M1 in.

Motie M1 **Algemeen Belang**, 28-02-2012, agendapunt 12.02.04:

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 28 februari 2012

Onderwerp: Financiële haalbaarheid multifunctionele accommodatie (MFA) Ommel

De Raad,
gehoord de beraadslaging,

- gezien het voorstel met betrekking tot de financiële haalbaarheid en o.a. de voorgelegde Samenwerkingsovereenkomst;
- overwegende dat er in de toekomst sprake kan zijn van commerciële horeca-activiteiten in de beoogde MFA-Ommel;
- overwegende dat in een voorkomende situatie aangesloten moet worden op het gemeentelijk horecabeleid;

verzoekt het college in de op te stellen realisatie-overeenkomst vast te leggen dat bij een eventuele overgang van ondersteunende naar commerciële horeca

- a. een marktconforme huurprijs zal worden vastgesteld, op basis van een beoordeling door een door de gemeente aangewezen deskundige, en
- b. na berekening van de commerciële huurprijs een goede verdeelsleutel overeen te komen met betrekking tot de meeropbrengsten, die voor een deel terugvloeien naar de gemeentekas danwel in mindering worden gebracht op de door de gemeente verleende subsidie

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de fractie **Algemeen Belang**

De fractie **VVD** wil Ommel leefbaar houden en de huidige Kluis is verouderd. Ze is dus positief over het project, maar heeft wel een aantal kritische kanttekeningen. Het merendeel van de ruim 25 verenigingen heeft in de Kluis haar thuisbasis. Provincie en gemeente betalen mee in de realisatie van de MFA. Het baart de fractie zorgen dat de lijst van risico's wel erg lang is. Ze vraagt zich af of het college dit project wel echt wil.

Ze vindt ook dat het plan zoals het er nu ligt, minder integraal is dan eerdere plannen die er lagen. Die integraliteit moet er wel komen, maar is er nu nog niet onder druk van het vervallen van de subsidie. Moet bijvoorbeeld de basisschool ook bij het gebouw betrokken worden?

De fractie denkt ook dat de wethouder te optimistisch rekent. Is het reëel dat we huizen verkopen, gezien de huidige zwakke huizenmarkt. Voordeel is wel dat de realisatiekosten lager kunnen uitvallen. Is de planning om het project voor 2013 te realiseren wel haalbaar? En wat is het alternatief als de huizen onverkoopbaar worden? Ze wil absoluut dat het college binnen de gestelde budgetten blijft en vraagt hier een toezegging voor.

Qua horeca wil ze ook uitsluiten dat, indien dit commercieel wordt gebruikt, er oneigenlijke concurrentie plaats zou vinden.

De fractie **D66-HvA** ondersteunt het plan, maar ziet risico's in het financiële plaatje, zeker in het licht van de aanstaande bezuinigingen.

Ze heeft de volgende opmerkingen.

- De samenwerkingsovereenkomst geldt tot en met de realisatiefase. De raad kan nu nog geen kennis nemen van harde afspraken die daarna in een realisatieovereenkomst komen te staan. Wat gebeurt er als na realisatie bijvoorbeeld de Stichting de Kluis ophoudt te bestaan, of bij vervreemding van het gebouw, hoe wordt de gemeente dan gecompenseerd als het gebouw niet meer als maatschappelijke accommodatie gebruikt zal worden?
- Artikel 11.12 1e alinea: met betrekking tot verrekening van de jaarlast: volgens artikel 4 geldt dit niet meer na de realisatiefase. Dus moet daarna nog vastgelegd worden.
- De fractie ziet nog extra mogelijkheden voor een hogere huuropbrengst indien de Olympia Boys zouden aansluiten. De bezettingsgraad van 20 uur per week zou dan ook stijgen.
- De gemeentelijke bijdrage moet omlaag als het bedrijfsresultaat stijgt. De gemeentelijke bijdrage zou op termijn nul moeten zijn. De Klepel in Asten heeft ook geen structurele bijdrage van de gemeente.
- Artikel 12 2^e alinea: indien de horeca commercieel wordt geëxploiteerd, zou de gemeentelijke bijdrage moeten vervallen. Dat blijkt niet uit de formulering van het artikel. De fractie overweegt een amendement hierover in te dienen, maar wacht eerst de beantwoording van de wethouder af.
- In het dekkingsvoorstel is rekening gehouden met de verkoop van kavels in 2014. Het is echter nog volstrekt onzeker of dat lukt. Indien niet dan is er al meteen een fors gat. De fractie wil weten of er ook grond mag worden uitgegeven voor bouwen in eigen beheer en of er al interesse is getoond in de kavels.
- De fractie wil de besluitvorming over de MFA graag in samenhang zien met besluitvorming over de Bloemenwijk en in relatie met de scenario-ontwikkeling en het sluitend maken van de begroting door inzet van reserves.
- Tenslotte wil ze weten of de provincie al op bezoek is geweest?

De fractie **Leefbaar Asten** benoemt drie belangrijke redenen waarom ze het voorstel van harte kan ondersteunen:

- Noodzakelijk: de Kluis is versleten en niet meer van deze tijd.
- Vorm geven aan de toekomst van Ommel, het koesteren van verbondenheid. De inwoners van Ommel zijn bereid om mee te helpen qua handen (arbeid) en qua geld (verhoging huur).
- De Ommelnaren willen de voorzieningen graag op peil, zodat men dan ook in Ommel wil blijven wonen.

Ze concludeert dat het gaat om een flinke investering, maar dat die nodig is voor de toekomst. Het budget is wel het maximale wat haalbaar is.

Wethouder **Huijsmans** beantwoordt

- Met betrekking tot artikel 11.10: indien er nog kansen zijn op BTW gebied, dan zal dit zeker nog worden meegenomen. Dit wordt nog nader onderzocht.
- Met betrekking tot artikel 11.11: het is niet de bedoeling dat de gemeente de jaarlast / exploitatie gaat overnemen. Hier wordt mee bedoeld dat de gemeente dan nog een stuk compensatie krijgt voor haar investering.
- Het budget van de gemeente is taakstellend.
- De 5 euro per m² inbrengwaarde gemeenteground: deze vraag is te technisch en kan de wethouder zo niet beantwoorden.
- De exploitatieopzet van de Kluis is gebaseerd op de ervaringsinformatie van de afgelopen jaren. Bijvoorbeeld het eetpunt, dit krijgt een steeds belangrijkere rol. Het college denkt dat dit een reële inschatting is. Van het huidige eetpunt wordt goed gebruik gemaakt in Ommel.
- Commerciële horeca, motie M1 Algemeen Belang: art 11.12 bevat al de strekking die in de motie staat. Verenigingen moeten het gebouw gaan gebruiken, primair

gaat het hierom. Indien er commerciële horeca zou komen, dan zal dat altijd aanvullend zijn op de verenigingsactiviteiten. Indien de motie wordt aangenomen dan zou bij punt a nog een aanvulling moeten staan dat het alleen voor commerciële activiteiten geldt, want anders snijden we de gemeente (WMO budget) en de verenigingen in de vingers. De gemeente kan namelijk overdag een ruimte gebruiken voor invulling van haar WMO taken. Een dagdeel een ruimte huren zou tegen marktconforme prijzen dan een extra kostenpost voor de gemeente zijn. De motie sluit dus goed aan bij artikel 11.12 met de aanvulling dat het alleen om commerciële activiteiten gaat.

- De gemeente is verplicht de aanbestedingsprocedure te volgen, daar zijn ook kansen voor lokale ondernemers.
- Er is geen plan B als het gaat om de verkoopbaarheid van de percelen. De wethouder gaat er van uit dat de percelen verkocht kunnen worden. In een negatief geval heb je renteverlies omdat het langer duurt. Dit moet dan opgevangen worden. Het zijn percelen waar mensen zelf kunnen bouwen. Er is nog niet gepeild of er interesse is voor deze kavels, wel is er een inschatting gemaakt vanuit de totale woningbouwbehoefte in Ommel.
- Qua opbrengst is er niet alleen met horecaopbrengsten gerekend, maar ook zijn de huren verwerkt. Sommige verenigingen betalen meer dan 3x de huur van nu.
- De contactpersoon van de provincie is op bezoek geweest in Ommel: het was een prettig bezoek wat een goed beeld gaf, de brief voor uitstel van de subsidietermijn komt er. Deze brief wordt binnen een week verwacht, waarbij er uitstel is tot 11 februari 2014. Het subsidiebedrag zal nog iets hoger worden, omdat de provincie nog op een paar postjes heeft gewezen waarover ook subsidie aangevraagd kan worden. De beschikking van 750.000 euro wordt daarop nog aangepast. De provinciale subsidie is voldoende geborgd.

Beraadslaging over Motie M1 van de fractie Algemeen Belang

De fractie **Algemeen belang** wijzigt de motie zoals de wethouder heeft aangegeven, dus bij punt a, wordt toegevoegd dat dit alleen is bedoeld voor de commerciële activiteiten.

De fracties reageren als volgt op de gewijzigde motie M1:

- **PGA/PvdA**: niet eens, in de samenwerkingsovereenkomst staat het duidelijker.
- **CDA**: eens.
- **Algemeen Belang**: eens.
- **VVD**: eens.
- **D66-HvA**: niet eens, in tweede termijn zal ze de motie nog in overweging nemen.
- **Leefbaar Asten**: eens.

Wethouder **Huijsmans** kan ook meegaan met de aangepaste motie.

Tweede termijn

De fractie **PGA/PvdA** geeft als tip mee dat de voorbereiding van de aanbesteding gelijk kan lopen met de ontwerpfase. Dit scheelt doorlooptijd.

Een tweede tip geeft ze door te vragen of er in plaats van een bestemmingsplanwijziging niet kan worden gewerkt met een omgevingsvergunning. Dat kost minder tijd en dan is ook meteen de bouwvergunning binnen.

Voor de fractie blijft de voorkeur om alleen bij te dragen in een investering en niet in een exploitatie, want dat is geen core business van de gemeente.

De fractie **CDA** pleit voor doorgaan met de trein.

De fractie **Algemeen Belang** is blij dat alle neuzen voor een groot deel dezelfde kant op staan. Ze spreekt haar waardering uit voor iedereen die hier hard voor werkt.

De fractie **VVD** is kritisch, maar wel positief over het voorstel, je kunt nu niet alles dicht timmeren. De verkoop van de kavels is een zorg, er is geen plan B. Uiteindelijk zit het wel goed met alle inzet, ze wenst alle betrokkenen dan ook veel succes.

De fractie **D66-HvA** is kritisch, maar wel positief. De fractie wil meer garanties inbouwen, en dient daarom een amendement in wat verder gaat dan de motie van de fractie Algemeen Belang.

Amendement A1 **D66-HvA**, 28-02-2012, agendapunt 12.02.04:

Onderwerp: Financiële haalbaarheid multifunctionele accommodatie (MFA) Ommel

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 28 februari 2012;

ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:
laten vervallen in besluit:

Bullet 8 ("als uitgangspunt nemen dat de hoogte van de gemeentelijke bijdrage etc")

Wijzigen als volgt:

De gemeentelijke bijdrage in de MFA is tijdelijk van aard en zal geen structureel karakter krijgen. Streven dient er op gericht te zijn ingeval er geen commerciële exploitant op een andere locatie in Ommel aanwezig is de voorziening in de MFA kostendekkend te maken.

Toelichting:

Een gemeenschapsvoorziening is voor een kleine kern van cruciaal belang.

De exploitatie van een zodanige voorziening dient op termijn kostendekkend te zijn. Door commerciële exploitatie kan de bezettingsgraad aanmerkelijk opgevoerd worden. Dat uitgangspunt moet stringent in het voorstel ingebouwd worden. Alsdan dient de structurele subsidiering te worden afgebouwd.

Ondertekend door de fractie **D66-HvA**

De fractie **Leefbaar Asten** kan niet instemmen met het amendement. De exploitatie mogelijkheden zullen hierdoor fors verminderen en een positieve prikkel van extra opbrengsten is ook belangrijk voor de Stichting de Kluis.

De fractie **PGA/PvdA** kan het amendement ondersteunen.

De fractie **CDA** kan het amendement niet ondersteunen, ze vindt het niet SMART geformuleerd.

De fractie **Algemeen Belang** kan zich ook niet vinden in het amendement. Er mag differentiatie zijn in huurprijzen voor verenigingen t.o.v. commerciële activiteiten. Dat is in lijn met de aanpak voor de verenigingen bij de BMV Heusden, anders zouden we verschillend beleid hebben.

De fractie **VVD** vindt dat je met het amendement de plank mis slaat. Je houdt dan geen alternatief over. Ze vindt het geen slim voorstel.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat het absoluut de intentie van het stichtingsbestuur is om straks zoveel mogelijk commerciële activiteiten te organiseren, op die momenten dat daar ruimte voor is. Dus verenigingen is primair, commercieel is secundair. Het amendement is niet reëel naar de mening van de wethouder.

De **voorzitter** brengt amendement A1 in stemming:

A.H.H. Beniers	Voor
P.M. Rijkers	Tegen
J.G. Leenders	Tegen
F.A.A.M. van de Kerkhof	Tegen
J.P.E. Bankers	Tegen
F.G.A. Hurkmans	Tegen
P.W.J.M. van de Ven-Schriks	Tegen
P.P.M. Bakens	Tegen
J. Bazuin	Tegen
A.W. van Egmond	Tegen
H.L.M. Span	Voor
P.M.H. Berkers-Lemmen	Voor
P.A.J.M. Berkers-Coolen	Tegen
M.J.H. Vankan	Tegen
M.A.T.M. van den Boomen	Tegen
J.G. Janssen	Voor
M.J.M. van de Ven-Meulendijks	Voor

Het amendement is verworpen met 5 stemmen voor en 12 stemmen tegen.

De **voorzitter** concludeert dat de gewijzigde motie M1 (met de aanvulling van de wethouder bij punt a, alleen voor commerciële activiteiten) is aangenomen.

De vergadering wordt geschorst met 5 minuten op verzoek van de fractie D66-HvA.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

De volgende stemverklaringen worden gegeven:

- Fractie **D66-HvA**: ze heeft getracht in het amendement vast te leggen dat geld terugvloeit naar de gemeente Asten. De MFA in Ommel moet wel doorgaan, van de 8 beslispunten ondersteunt de fractie er 7. In de samenwerkingsovereenkomst gaat het college borgen dat de opbrengst van commerciële activiteiten gekort wordt op de bijdrage van de gemeente. De fractie staat dus achter het voorstel, mits de garantie in de samenwerkingsovereenkomst wordt vastgelegd.
- Fractie **PGA-PvdA**: ze onderschrijft het belang van een MFA in Ommel. In lijn met de samenwerkingsovereenkomst zal de motie worden uitgewerkt in een realisatieovereenkomst. Daarmee staat de fractie volmondig achter het voorstel.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming:

A.H.H. Beniers	Voor
P.M. Rijkers	Voor
J.G. Leenders	Voor
F.A.A.M. van de Kerkhof	Voor
J.P.E. Bankers	Voor
F.G.A. Hurkmans	Voor
P.W.J.M. van de Ven-Schriks	Voor
P.P.M. Bakens	Voor
J. Bazuin	Voor
A.W. van Egmond	Voor
H.L.M. Span	Voor
P.M.H. Berkers-Lemmen	Voor

P.A.J.M. Berkers-Coolen	Voor
M.J.H. Vankan	Voor
M.A.T.M. van den Boomen	Voor
J.G. Janssen	Voor
M.J.M. van de Ven-Meulendijks	Voor

Het voorstel is unaniem aangenomen door de raad.

Agendanummer 12.02.05 Krediet beschikbaar stellen herstructurering bedrijventerreinen Molenakkers en 't Hoogvelt

De fractie **PGA/PvdA** geeft aan dat de gemeente fors investeert namelijk 1,2 miljoen euro. Er is een stappenplan van 9 fasen benoemd. Ze wil graag geïnformeerd blijven, bijvoorbeeld over het programma van eisen en over het definitief ontwerp.

De fractie **CDA** is blij met dit voorstel. Het is belangrijk voor de werkgelegenheid om in deze recessietijd toch te blijven investeren. Ze wil ook graag inzicht blijven krijgen in de uitvoering. Ze wenst het college veel succes hierbij.

Ook de fractie **Algemeen Belang** spreekt haar lof uit om dit nu te doen. Dit kan tevens een impuls geven aan andere bedrijven om te gaan investeren.

De fractie **VVD** heeft in de commissie reeds haar steun toegezegd.

De fractie **D66-HvA** wil ook graag op de hoogte gehouden worden van de diverse fases, zodat ze een vinger aan de pols kan blijven houden.

De fractie **Leefbaar Asten** geeft aan dat de vragen die in de commissie zijn gesteld naar tevredenheid zijn beantwoord.

Wethouder **Van Bussel** zegt toe en was ook al reeds van plan om te blijven informeren over de voortgang van het project via de commissie RUIMTE. Het is belangrijk om in moeilijke tijden te investeren. Het gaat niet alleen om Molenakkers en 't Hoogvelt, maar daarmee laten we ook zien, bijvoorbeeld bij de provincie en anderen, dat we revitaliseren daar waar het kan en voor de rest onze ruimtevrage graag ingevuld zien, met ondersteuning van andere overheden, voor uitbreiding op locatie de Stegen.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel unaniem is aangenomen door de raad.

Agendanummer 12.02.06 Profielschets burgemeester

De fractie **PGA/PvdA** heeft een aantal opmerkingen over de profielschets.

- In het presidium is besproken dat een assessment deel *kan* uitmaken van de procedure. De fractie vindt dat we eigen kracht hebben om kandidaten te toetsen en om informatie in te winnen, ze wil geld voor een assessment besparen.
- De profielschets ademt nog een sfeer uit van een plattelandsdorp en dat doet Asten tekort in de ontwikkelingen die ze doormaakt bijvoorbeeld in de dienstverlening.
- Ze stelt voor om de volgende zin te laten vervallen onder de aanhef het college van B&W: "Het college is weliswaar politiek geprofileerd maar anderzijds duidelijk gericht op samenwerking." Het beschreven onderscheid tussen de coalitie en de oppositie komt niet overeen met de werkelijkheid. De coalitie is beter geïnformeerd dan de oppositie, als voorbeeld bij de recente begrotingswijziging. De kandidaat heeft een belangrijke taak om raadsbreed bemiddelend, sturend en bruggenbouwend te werken.

- Binnen het hoofdstuk openbare orde lijkt er sprake van tegenspraak. De uitdagingen op het gebied van handhaving is een terechte constatering, maar er is nog geen sprake van professionele handhaving in Asten. Als voorbeeld noemt de fractie de aanpak van de casus op de Dijkstraat 72.
- Qua mogelijkheden voor nevenfuncties voor de kandidaat zou dit wat betreft de fractie in het verlengde moeten liggen van het burgemeesterschap, dus in de overheidssfeer. Bijvoorbeeld in het kader van de regionale samenwerking, je wil een kandidaat die zich hierin actief opstelt. De fractie ziet dit niet terug in de profielschets, maar had dat wel ingediend als wijziging.
- Tenslotte noemt ze nog een tekstuele aanpassing: er is 2x achter elkaar het woord *kan* gebruikt, dat kan er 1x uit.

De fractie **CDA** is van mening dat duidelijk in de profielschets is opgenomen dat er iemand wordt gezocht die boven de partijen staat. Ze denkt dat de opmerkingen van de fractie PGA/PvdA over de coalitie en oppositie meer in de richting zijn dat de fractie popelt om gezamenlijk te gaan werken aan de aanstaande scenario ontwikkeling. De fractie is van mening dat er een keurige profielschets voor ligt.

De fractie **Algemeen Belang** schetst het proces van de totstandkoming van de profielschets. In het presidium van december is men aan de slag gegaan, waarbij de vorige profielschets van 7 jaar geleden als basis is genomen. Iedereen heeft er zijn zegje over kunnen doen. Dat heeft geleid tot de profielschets die nu voorligt, waar de fractie tevreden mee is. De vertrouwenscommissie gaat hiermee aan de slag. Nu is het wachten op goede kandidaten. De profielschets is niet het enige wat een toekomstige kandidaat gebruikt. Hij of zij oriënteert zich veel uitgebreider over Asten. Ze vindt de opmerkingen die de fractie PGA/PvdA maakt over de samenwerking coalitie en oppositie niet gepast bij de bespreking van de profielschets. De genoemde zin hoeft er niet uit wat betreft de fractie.

De fractie **VVD** geeft aan dat de profielschets gezamenlijk is opgesteld. Op dat moment heeft de fractie PGA/PvdA geen opmerkingen gemaakt zoals ze nu doet. De genoemde zin hoeft voor de fractie VVD niet te vervallen. Ze vindt de toelichting van de fractie PGA/PvdA suggestief. Indien mogelijk zou ze tegen deze opmerkingen een motie van wantrouwen in willen dienen.

De fractie **D66-HvA** is in grote lijnen akkoord met de profielschets. In de raad vindt de uiteindelijke discussie plaats hierover. De belangstelling voor de landelijke media mag er uit. De profielschets is nodig voor de te voeren gesprekken. De zin die de fractie PGA/PvdA er uit wil halen is irrelevant, ieder college is allicht politiek geprofileerd. De zin zou er dus best uit kunnen worden gehaald.

De fractie **Leefbaar Asten** geeft aan dat het beoogde profiel is besproken in het presidium, daar zijn alle fractievoorzitters vertegenwoordigd, die hebben daarna hun eigen achterban kunnen consulteren. Het resultaat van dit proces is vertaald in het voorliggende voorstel. Daarin staat niets nieuws. Het gericht zijn op samenwerking geldt voor elk bestuur in deze tijd. Dit is een algemene zin, niet gericht op een specifieke samenwerking. Ze vindt de uitleg die de fractie PGA/PvdA geeft ernstiger, het vervelende gevoel wat de fractie PGA/PvdA heeft zou op een ander moment op de agenda moeten komen. Het wel of niet schrappen van de zin zou dan ook niets afdoen aan het gevoel van de fractie PGA/PvdA. Er is een extra vergadering met de commissaris van de koningin gepland. Het is dan zeer belangrijk om geen valse start te maken, de raad moet dan één gezicht tonen.

De **voorzitter** neemt het woord en geeft aan dat het hier gaat om een profielschets. Een ander onderwerp is dat er raadsleden zijn die van harte gemeend het idee hebben dat ze niet gehoord worden, dat heeft niets met een profielschets te maken. De voorzitter betreurt dat dit nu op dit moment op tafel ligt. In Asten willen we een

nieuwe burgemeester die een bruggenbouwer is voor de toekomst. De verhoudingen die nu gevoeld worden binnen de raad moeten niet in de profielschets staan. Ondanks het feit dat de voorzitter interim burgemeester is, wil hij met alle plezier per direct gaan werken aan het wegnemen van het gevoel van de fractie PGA/PvdA, of in ieder geval aan het verbeteren hiervan. Het is niet juist om dit in de profielschets te zetten. Hij doet een beroep aan alle raadsleden om niet te komen tot een verdeelde raad, want concludeert hij: u wilt allemaal de beste burgemeester!

De **voorzitter** schorst de vergadering een half uur. Tijdens de schorsing zal de voorzitter zich als intermediair opstellen om te overleggen met de fractievoorzitters hoe als raad tot elkaar te komen. De profielschets moet een unaniem plaatje zijn van de totale raad.

De **voorzitter** heropent de vergadering. Hij geeft aan dat de volgende wijzigingen kunnen worden doorgevoerd zodat er een profielschets komt te liggen die unaniem ondersteund kan worden. Het gaat er om niet een oordeel te vellen over dat wat nu is, maar om te kijken naar de toekomst, hoe het zou moeten gebeuren. Voorgestelde aanpassingen:

1. De zin waar de fractie PGA/PvdA bezwaar tegen heeft aanpassen naar wat het college (bestaande uit de burgemeester, secretaris en drie wethouders) zou moeten doen. De zin wordt dan: Het college is politiek geprofileerd en dient zich te richten op samenwerking (samenwerking met alle partijen, raad, andere gemeenten etc.). Voorstel om dit zo te wijzigen.
2. Een assessment zou kunnen maar is niet verplicht. Voorstel om dit zo te wijzigen.

De **voorzitter** stelt tevens voor om in het presidium apart terug te komen op de huidige gevoelens zoals deze aan de orde zijn gekomen over de huidige samenwerking college, raad.

De fractie **PGA/PvdA** beaamt dat de voorzitter de wijzigingen goed heeft verwoord.

De fractie **CDA** is blij dat de raad tot een unaniem gedragen stuk is gekomen. Een burgervader of moeder die iedereen aanspreekt. Ze kan er volledig achter staan.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich aan bij de woorden van het CDA en wil graag met dit stuk aan de slag.

De fractie **VVD** is het eens met de aanpassingen.

De fractie **D66/HvA** is het ook eens met de aanpassingen.

De fractie **Leefbaar Asten** complimenteert de voorzitter met de wijze waarop hij de behandeling van het agendapunt heeft aangepakt. De fractie is blij dat we geen valse start maken. Ze stelt voor om niet alleen in het presidium, maar om raadsbreed aan teambuilding te doen.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel, rekening houdend met de 2 aanpassingen, unaniem is aangenomen door de raad.

Agendanummer 12.02.07 Verordening op de vertrouwenscommissie tot benoeming van de burgemeester

De fractie **PGA/PvdA** geeft aan dat je nog duidelijk kunt zien dat de verordening is ontworpen in het provinciehuis, in de tijd dat de procedure top down ging. Het zwaartepunt van de procedure ligt inmiddels toch wel bij de gemeenteraad. Vreemd is dat de vertrouwenscommissie gesprekken voert met de door de commissaris geselecteerde kandidaten. Ze wil de vertrouwenscommissie meegeven dat men het beeld over alle kandidaten wil hebben en alle sollicitatiebrieven wil zien.

In artikel 5 over geheimhouding staat dat alleen inlichtingen over de kandidaten ingewonnen kunnen worden schriftelijk of mondeling via de commissaris van de koningin. De fractie wil de leden van de vertrouwenscommissie meegeven ook zelf actief naar informatie te zoeken over de kandidaten, bijvoorbeeld via internet.

Alle fracties moeten vertegenwoordigd zijn bij de vergaderingen van de vertrouwenscommissie, ze vraagt om rekening te houden met het feit dat de fractie er de 1^e keer niet bij aanwezig kan zijn.

De fractie **CDA** geeft aan dat reeds is toegezegd dat alle sollicitatiebrieven ter inzage komen te liggen. Ze kan instemmen met het voorstel.

De fractie **Algemeen Belang** kan ook instemmen. De commissaris is heel open en transparant, is de ervaring bij het bezoek wat al heeft plaatsgevonden.

De fractie **VVD** sluit zich aan bij de vorige sprekers.

De fractie **D66-HvA** heeft nog een opmerking over de artikelen 6 en 7: de mogelijkheid van de vertrouwenscommissie om adviseurs in te schakelen. Ze vraagt de (beoogd) voorzitter van de vertrouwenscommissie om zich hierover in de vertrouwenscommissie uit te spreken op welke wijze en wanneer adviseurs ingeschakeld worden.

De fractie **Leefbaar Asten** is ook akkoord, en onderschrijft dat de commissie bij vergaderingen compleet moet zijn. De fractie geeft ook aan dat de heer Van de Donk al heeft toegezegd dat alle sollicitatiebrieven kunnen worden ingezien. Verder heeft hij toegezegd dat de installatie in Asten zal plaatsvinden en niet op het provinciehuis.

De **voorzitter** geeft naar aanleiding van de opmerking over artikel 6 en 7 aan dat de vertrouwenscommissie zelf bepaalt wie er in de commissie zit. Adviseurs mogen niet stemmen.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel unaniem is aangenomen door de raad.

Agendanummer 12.02.08 Aanpak vervallen panden (39 lid 5 reglement van orde, n.a.v. beantwoording schriftelijke vragen)

De fractie **CDA** geeft een uitgebreide toelichting. De beantwoording door het college laat zien dat de voorgestelde aanpak goed is bestudeerd en dat de geboden tools hanteerbaar zijn. Het blijft echter een zacht verhaal als we de tools niet gaan hanteren, de vraag is dan ook of we overgaan naar een harder verhaal.

De fractie CDA zou de aanpak in 2 onderdelen willen splitsen:

- Vervallen pandjes.
- Een vervallen pand met een Rijksmonumentale status vergt een andere aanpak.

Binnenkort staat de evaluatie van het welstandsbeleid op de agenda: het is van belang de redelijke eisen van welstand te bepalen, dat kan eventueel voor een klein gedeelte van Asten bijvoorbeeld voor de centrumring en daarbinnen, en de toegang

tot het centrum. Verder is het van belang om het handhavingsprogramma jaarlijks vast te stellen door de raad. Hier staat nu nog niets in over vervallen panden. Indien we kiezen voor een harde aanpak dan zouden we daarna kunnen overgaan tot aanschrijving, op last van een dwangsom.

Voor het pand Anneke de Bruin is optie 1 de koers om de rijksmonumentale status eraf te halen. Voorts wordt verwezen naar de mogelijkheden van de Monumentenwet 1988 artikel 11.

De fractie vraagt het college en de raad om zich uit te spreken over de mogelijkheden om de prioriteiten in het handhavingsprogramma aan te passen en over de genoemde insteek bij het welstandsbeleid.

De **voorzitter** stelt voor om dit als opiniërend onderwerp te behandelen, via een rondje raad. Dan is er een beeld, er is dus geen sprake van besluitvorming.

De fractie **PGA/PvdA** geeft aan dat de fractie CDA breed beslagen ten ijs komt. Dat doet de fractie deugd. Zij merkt op dat er daarnaast voor panden die echt verkrot zijn en een gevaar kunnen opleveren ook andere instrumenten voorhanden zijn (bijv. sloop). De aanpak via het welstandsbeleid onderschrijft de fractie. Onder verwijzing naar voorbeelden De Wit en Bartholomeus pleit de fractie ervoor om veel meer inzet om samen met de eigenaren naar oplossingen te zoeken. Allemaal lege plekken is namelijk ook niet wenselijk.

De fractie **Algemeen Belang** is het primair eens dat er iets moet gebeuren aan de vervallen panden in (het centrum) van Asten. Of dit het juiste instrument is is nog niet voldoende helder. Op een later moment kan de raad op dit onderwerp terug komen.

De fractie **VVD** vindt de harde aanpak prima. Ze heeft eerder wel gepleit voor het afschaffen van de welstandscommissie. Maar indien deze commissie nodig is voor dit onderwerp dan wil fractie dit wel heroverwegen.

De fractie **D66-HvA** vindt deze vervallen panden ook een doorn in het oog. Veel burgers spreken raadsleden hier op aan. De voorlichter van de gemeente zou in goed leesbare woorden namens de gemeenteraad een keer kunnen uitleggen waarom deze panden door de gemeente nu niet aangepakt kunnen worden.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt dat het hard nodig is dat we zaken gaan aanpakken. Ze spreekt waardering uit voor het voorbereidende werk van fractie CDA. Deze voorbereiding is prima te gebruiken bij de aanpak van de welstandsnota. Het college moet hier iets mee gaan doen vindt ze. Communicatie richting de burger is ook een prima voorstel.

Wethouder **Huijsmans** neemt alle suggesties en informatie mee. Opnemen in het handhavingsbeleid kan door middel van prioriteren en middelen beschikbaar stellen. De suggestie over de communicatie neemt de wethouder ook mee.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: MF
typ : NO02
coll: