

VERSLAG

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten, gehouden op dinsdag 3 april 2012, om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter	burgemeester S.P. Grem
De leden	P.M. Rijkers, J.G. Leenders, F.A.A.M. van de Kerkhof, J.P.E. Bankers, F.G.A. Hurkmans, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, P.P.M. Bakens, J. Bazuin, H.L.M. Span, P.M.H. Berkers-Lemmen, P.A.J.M. Berkers-Coolen, M.J.H. Vankan, M.A.T.M. van den Boomen, J.G. Janssen, M.J.M. van de Ven-Meulendijks, A.H.H. Beniers
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel en J.C.M. Huijsmans
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	M.J.C. Feijen-Lamberts
Afwezig is:	A.W. van Egmond

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 28 februari 2012
3. Ingekomen stukken
4. Krediet aanpassen riolering omgeving De Wit
5. Bouwverordening gemeente Asten
6. ~~Bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplannen Buitengebied Asten 2008 en Glastuinbouwgebied Kleine Heittrak, huisvesting arbeidsmigranten"~~
7. Vaststelling bestemmingsplan Ommel Jan van Havenstraat 35, Kennisstraat 2 en 8 2010
8. Woonvisie Regio Eindhoven
9. Voorbereidingskrediet planontwikkeling bestemmingsplan Asten, Stegen, Bedrijventerreinen
10. Schriftelijke vragen PGA/PvdA inzake Bloemenwijk (cf art. 39 reglement van orde)

De voorzitter opent de vergadering. Bij lot wordt bepaald dat de beraadslagingen en eventuele hoofdelijke stemmingen zullen aanvangen bij het lid **Bazuin** van de fractie **VVD**.

Agendanummer 12.04.01 Vaststellen agenda

De **voorzitter** stelt voor om agendapunt 6 te laten vervallen. De brandweer heeft op het laatste moment nog een advies verstrekt, waarvan het verstandig is om dit nog nader te onderzoeken, voordat de raad een besluit neemt. De raad stemt hiermee in. Het agendapunt verschuift naar de volgende raadsvergadering. Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

Agendanummer 12.04.02 Verslag van de openbare raadsvergadering van 28 februari 2012

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 12.04.03 Ingekomen stukken

Voor kennisgeving aan te nemen:

1. Besluitenlijst van de vergadering van de raad d.d. 28 februari 2012.
2. Overzicht van ingekomen stukken, gericht aan de raad:
- Brief D66-HvA over uitvoeren moties.
3. Lijst van toezeggingen.
4. Voortgangsoverzicht van aangenomen amendementen, moties en voorgenomen evaluaties.

N.a.v. punt 2.

De fractie **D66-HvA** is van mening dat het onderwerp aandacht vraagt van de raad. In voorgaande jaren heeft de fractie al vaker voorstellen gedaan met betrekking tot de woningmarkt (woningproblematiek en doorstroming) in Asten. Kern daarvan waren twee moties die in de raad van 8 november 2011 door de raad unaniem zijn aangenomen. Ze betreft dat het college nog niets heeft gedaan met de moties. Ze trekt die conclusie op basis van de volgende voorbeelden:

- Op de gemeentelijke pagina in het Peelbelang bij de inschrijving voor appartementen van locatie De Wit worden de regels uit motie M4 genegeerd.
- Op de website van de gemeente Asten staat nog steeds de bindingsregel vermeld terwijl deze op basis van motie M5 zou vervallen.

Ze vraagt het college dus naar de voortgang van de aangenomen moties M4 en M5 uit de raad van 8 november 2011.

De fractie **PGA/PvdA** steunt de fractie D66-HVA. Astense jongeren gaan elders studeren en kunnen daarna moeilijk nog terug komen in Asten op basis van de regels die gesteld worden. De bindingsregel is gelukkig al van de baan. Deze moet nog wel van de website van de gemeente Asten afgehaald worden. De fractie pleit ook voor een rectificatie, zodat het voor potentiële kopers van een woning of grond duidelijk is dat deze regel niet meer geldt. Ook zou ze graag op korte termijn stimuleringsregels willen maken om het bouwen voor starters te bevorderen.

De fractie **CDA** snapt de brief van de fractie D66-HvA niet. De intentie van de motie was duidelijk voor het college. De afspraak was dat acties die meteen zouden kunnen ook meteen zouden gebeuren en de rest zou te zijner tijd waar mogelijk ingevoerd worden. Het college is er zo ook mee aan de slag gegaan.

Wethouder **van Bussel** bevestigt dat de bindingsregel is afgeschaft. Op 3 april 2012 is deze dan ook niet meer op de website van Asten te zien.

Wat betreft de overige acties heeft het college meer tijd nodig, omdat er ook een nadere analyse moet worden gemaakt. Nagegaan moet worden of er eventueel juridische consequenties zijn, bijvoorbeeld rechten die mensen hebben omdat ze al lang ingeschreven staan voor grond in Asten. Het college is dus wel degelijk bezig met de uitvoering van de moties, en zal zo snel mogelijk in de commissie Ruimte de voortgang melden.

De situatie op de woningmarkt is lastig door de crisis. De grondprijs in Asten is het laagst in de regio (samen met Someren). Jongeren die uit Asten vertrekken kunnen later altijd terugkomen en bouwgrond kopen in Asten.

Agendanummer 12.04.04 Krediet aanpassen riolering omgeving De Wit

De fractie **VVD** vraagt om de overlast zoveel mogelijk te beperken en de voortgang in het project te houden.

De fractie **D66-HvA** kan zich hierbij aansluiten. In de risicoparagraaf wordt een onderscheid gemaakt tussen de saneringszone en het rioolfonds, waarbij er een verdeling is tussen Bergopwaarts en de gemeente. Ze vraagt of daar een schriftelijke afspraak over is gemaakt.

De fractie **Leefbaar Asten** kan instemmen.

De fractie **CDA** kan ook instemmen en vraagt aandacht voor een goede communicatie met burgers en hulpdiensten.

De fractie **Algemeen Belang** kan instemmen. Ook zij wil graag de overlast zo veel mogelijk beperken en pleit ook voor een snelle aanpak. Ze heeft onlangs begrepen dat er nog een probleem met het riool is in de Langstraat. Bij grote regenval heeft een aantal bewoners daar nog overlast van water. Ze vraagt of daar ook nog naar gekeken kan worden.

Wethouder **Martens** geeft aan dat de kostenverdeling heel helder is en zwart op wit vast ligt in een overeenkomst tussen Bergopwaarts en de gemeente. De kosten voor het openbare gebied zijn voor de gemeente en voor het particuliere gebied voor Bergopwaarts.

Er is aandacht voor beperking van de overlast en een korte doorlooptijd. Het is natuurlijk niet te voorkomen dat er in het geheel geen overlast is. Het project speelt zich in het centrum af, en daarom worden er voldoende communicatiemiddelen ingezet om iedereen te informeren. Bijvoorbeeld via een brief, het Peelbelang en de website van de gemeente.

De riolering in de Langstraat is een apart project wat is ingepland. De wethouder weet niet precies wat de planning daarvan is, maar hij denkt 2013. Ook de Burgemeester Wijnenstraat komt nog aan de beurt.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.04.05 Bouwverordening gemeente Asten

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.04.06 Bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplannen Buitengebied Asten 2008 en Glastuinbouwgebied Kleine Heittrak, huisvesting arbeidsmigranten"

Dit agendapunt is vervallen.

Agendanummer 12.04.07 Vaststelling bestemmingsplan Ommel Jan van Havestraat 35, Kennisstraat 2 en 8 2010.

De fractie **D66-HvA** heeft kennis genomen van de aanpassingen; ze hoopt dat het een mooie singel wordt en ze wenst de initiatiefnemer veel succes met de realisatie.

De fractie **Leefbaar Asten** geeft aan dat er n.a.v. de commissievergadering nog wat wijzigingen zijn doorgevoerd. Met het totaalbeeld kan de fractie instemmen.

De fractie **PGA-PvdA** heeft nog enkele vragen:

- Er is een aanpassing doorgevoerd van het bouwblok en de opslagmogelijkheden. De fractie hoopt dat er ook een mooie tuin wordt ingericht.
- Er zit een wijzigingsbevoegdheid in het plan, gekoppeld aan de eisen van de Ruimte voor Ruimte regeling. Wat doet het college met deze wijzigingsbevoegdheid indien deze Ruimte voor Ruimte regeling zou vervallen?
- Het bewijs is nog niet geleverd dat de stallen al zijn gesloopt. Hoe voorkomt het college dat er straks nog stallen staan én een nieuwe woning gerealiseerd is. Op een andere plek in de Jan van Havenstraat is een nieuwe woning gerealiseerd, maar is een bestaande woning ook nog in gebruik gebleven. De fractie dacht dat die woning gesloopt zou moeten worden.
- De gebiedsvisies moeten een kwaliteitsverbetering van onze kernrandzones bewerkstelligen. De fractie vindt dat het college bij projecten mag inzetten op maximalisering van de landschapsverbetering. In de commissie was dit nog een minimale invulling.

De fractie **CDA** geeft aan dat het voorstel is aangepast n.a.v. de commissie. De percelen op Jan van Havenstraat 35 en Kennisstraat 2 krijgen een woonbestemming, op nummer 8 wordt het bedrijf gerealiseerd. Het licht staat verder op groen om drie nieuwe woonboerderijen te realiseren, dus geen vierde woonboerderij. Het plan doet recht aan de bestaande situatie en past in de leefbaarheidsagenda van het IDOP Ommel. Daarom kan het CDA akkoord gaan met dit voorstel. Ommel wordt hier weer een stukje mooier van, ze complimenteert de initiatiefnemer voor het plan.

De fractie **Algemeen Belang** kan instemmen met het voorstel.

Wethouder **Martens** geeft aan dat het stuk nog is aangepast n.a.v. de commissie, de singel is er bijvoorbeeld bij gekomen. De stallen zijn al afgebroken, eerder wordt ook geen bouwvergunning afgegeven. De wethouder geeft aan nog niet te kunnen anticiperen op het verdwijnen van de Ruimte voor Ruimte regeling.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.04.08 Woonvisie Regio Eindhoven

De fractie **VVD** kan instemmen met de reactie van het college. In de commissie heeft ze aandacht gevraagd voor het algemene belang van samenwerking voor kleine ker-
nen.

De fractie **D66-HvA** onderschrijft het voorstel van het college, zeker nu dit in de toekomst bij de provincie ligt. Ze heeft nog een paar opmerkingen over de beslis-
punten:

- Geen meerwaarde i.v.m. eigen lokale woonvisie: ze is het hier helemaal mee eens, mits we ons houden aan het provinciaal beleid.
- Bezig zijn met huisvesting arbeidsmigranten: dat komt in de volgende raadsver-
gadering terug.

De fractie heeft geen behoefte om nog meer financiële middelen in te zetten voor dit onderwerp.

De fractie **Leefbaar Asten** is verrast door het standpunt van de fractie VVD. Bij de commissie is juist uitgebreid stilgestaan bij het niet versturen van de brief. De fractie is akkoord met het voorstel.

De fractie **PGA/PvdA** heeft in de commissie gevraagd om het standpunt ook aan andere gemeenten bekend te maken. Andere gemeenten stoeien ook met dit onderwerp, Asten staat daar niet alleen in. Ze wil graag de toezegging van de wethouder om dit te doen.

De fractie **CDA** kan instemmen.

De fractie **Algemeen Belang** kan instemmen. We moeten niet investeren in dingen die we al hebben. Zij ondersteunt het voorstel van de fractie PGA/PvdA om het standpunt breed te communiceren.

Wethouder **Martens** vindt het fijn dat er steun is vanuit de raad. Het is prima om als gemeente Asten een signaal af te geven. De wethouder zegt dan ook toe om de brief breed uit te zetten bij de andere 20 gemeenten.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.04.09 Voorbereidingskrediet planontwikkeling bestemmingsplan Asten, Stegen, Bedrijventerreinen

De fractie **VVD** is akkoord.

De fractie **D66-HvA** steunt het voorstel van harte. Het is prima dat dit gezamenlijk tussen Someren en Asten wordt aangepakt. Ze vraagt de wethouder om de commissie en raad op de hoogte te houden van de voortgang.

De fractie **Leefbaar Asten** is akkoord, ze vraagt het college aandacht om zich niet te veel te laten leiden door de lijst van geïnteresseerden. Ze verwijst naar het plan Hazeldonk, waar uiteindelijk veel Somerense bedrijven zijn aangetrokken. Ze vraagt ook aandacht voor de landschappelijke inpassing en voor leegstaande panden bij aangrenzende gemeenten.

De fractie **CDA** ziet dit als de toplocatie voor ondernemers van Asten die vooruit willen. De uitgewerkte plannen ziet ze met belangstelling tegemoet.

De fractie **Algemeen Belang** ondersteunt het voorstel ook. Het is zeer belangrijk dat we toch investeren, ondanks de huidige zware tijden. Kleinschalige bedrijven kunnen we op deze locatie goed bedienen.

Wethouder **van Bussel** is blij met het unanieme draagvlak.

Er is een forse behoefte aan bedrijventerrein. Eind 2011 is in vervolg op een enquête van 2 jaar geleden, nog een keer de behoefte gepeild. De wethouder is bekend als een risicomijder, maar durft dit gerust aan. De bruto vraag is namelijk 25 ha, en bij de Stegen is ruimte voor ongeveer 8 ha. Waarschijnlijk kunnen we dus niet aan alle vraag voldoen. Naar de landschappelijke inpassing zal goed gekeken worden. Tenslotte deelt hij de conclusie dat dit een toplocatie is.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

**Agendanummer 12.04.10 Schriftelijke vragen PGA/PvdA inzake Bloemenwijk
(cf art. 39 reglement van orde)**

De **voorzitter** geeft aan dat dit geen inhoudelijk agendapunt is, maar dat het gaat om nadere inlichtingen over de antwoorden van het college op de schriftelijk gestelde vragen van de fractie PGA/PvdA.

De fractie **PGA/PvdA** vindt dat ze lang heeft gewacht op de antwoorden. De vragen zijn op 29 januari ingediend, de antwoorden zijn op 13 maart ontvangen. Ze had daardoor hoge verwachtingen van de antwoorden, maar ze vindt deze helaas nog zeer globaal, weinig zeggend en soms ontwijkend en tegenstrijdig. Ze wil daarom toch nog graag nadere toelichting over:

- Vraag 2: klopt dit antwoord wel? De visie waarnaar verwezen wordt is niet digitaal te raadplegen, de kosten die in het raadsvoorstel staan zijn zeer algemeen genoemd, het gaat alleen over de bandbreedte van de huur, er is geen concreet besluit te vinden over aankoop van de gronden. In de media en in de commissie ging het over verplichtingen en claims. Er is dus geen enkele overeenkomst of afspraak die tot claims zouden kunnen leiden. Ze vraagt of dit dan de wereld uit kan?
- Vraag 4: er wordt geen antwoord op de vraag gegeven. Klopt het dat het college dus al wist dat er een patstelling was op 4 juli 2011?
- Vraag 5: er wordt vermeld dat het aanbod marktconform is en volgens onze aanbestedingsnormen. De fractie wil het bijgestelde aanbod graag zien. Ze wil ook vooraf de samenwerkingsovereenkomst zien, conform artikel 169 van de Gemeentewet. Ze kan dan vooraf een zienswijze kenbaar maken als raad, voordat de samenwerkingsovereenkomst is getekend. Is het aanbod nog steeds marktconform? Indien er aanbestedingsvoordelen worden gerealiseerd, zijn er dan ook afspraken dat de gemeente dan kan delen in deze voordelen?
- Vraag 6: het project ligt nu stil omdat het in een impasse verkeert. In de projectvoortgang die ter inzage ligt, zijn de risico's benoemd. Is er voldoende geïnvesteerd in de huidige Deken van Houtschool? Kinderen horen namelijk in fatsoenlijke ruimten te zitten die voldoen aan de eisen.

Wethouder **Huijsmans** geeft zijn reactie:

- Antwoord 2: ten tijde van de raadsbesluiten wist de raad al dat Bergopwaarts strategisch eigendom had verworven. Het klopt dat over de aankoop van de gronden geen besluit is te vinden. Het is namelijk door Bergopwaarts aangekocht. Zij hebben de gemeente daarover geïnformeerd en dat is voor kennisgeving aangenomen.
- Antwoord 4: het college was op 4 juli 2011 niet op de hoogte van de patstelling, ze wist wel dat Prodas zich niet meer gebonden voelde aan de intentieovereenkomst. Prodas zou wellicht niet meer de huursituatie willen aanvaarden. Dat risico was ten tijde van het commissie / raadsbesluit bekend. Pas na het raadsbesluit heeft Prodas contact met de gemeente opgenomen. Toen is er gesproken over aanpassingen aan de Deken van Houtschool. Daarna is door Prodas gemeld dat ze alleen nog willen gaan voor de optie dat zij het bouwheerschap hebben.
- Antwoord 5: De bieding heeft vertrouwelijk ter inzage gelegen. In het raadsbesluit staan de belangrijkste zaken uit de bieding opgesomd. Als de fractie PGA/PvdA de bieding opnieuw vertrouwelijk ter inzage zou willen zien dan kan dat. Het onderwerp aanbestedingsvoordelen moet nog nader uitgewerkt worden. Over de marktconformiteit van de bieding: Bergopwaarts heeft deze bieding aan moeten passen onder tijdsdruk, toen is niet volledig getoetst of de hernieuwde berekening marktconform is. Met Jong Nederland en de Harmonie is er in de tussentijd ook overleg geweest, wat kan leiden tot andere mogelijke huuropbrengsten en een ander financieel plaatje. Dat is nog niet allemaal getoetst. De verwachting van de wethouder is dat het marktconform is.

Over de samenwerkingsovereenkomst: zodra we zover zijn dat we een planologische procedure ingaan dan moet daar ook een samenwerkingsovereenkomst onder liggen, die dan bij de stukken voor de commissie zit. Daar kan dan dus op gereageerd worden, voordat deze getekend wordt. Het is logisch dat die er nu nog niet is.

Wethouder **Martens** geeft een toelichting op vraag 6:

- Antwoord 6: naar aanleiding van de motie is de Deken van Houtschool opgeknapt. Dat is ook gemeld in de commissie Burgers. Het dak, de toiletten en de ventilatie is aangepakt. Dat waren de grootste pijnpunten. Het heeft meer gekost dan vooraf voorzien. Vanuit ouders, leerkrachten en kinderen zijn er nu geen klachten meer over het klimaat.

De fractie **D66/HvA** heeft nog een paar opmerkingen:

Over vraag 3: hier wordt ook gesproken over andere organisaties, bedoeld zijn bijvoorbeeld Jong Nederland, Harmonie. Er wordt gevraagd of er afspraken zijn gemaakt met deze organisaties. U zegt ja, maar de conclusie uit de eerdere beantwoording is dat er nog geen schriftelijke afspraken zijn. Er wordt dus wel gepraat maar dit staat nog niet zwart op wit.

En over vraag 7: de planontwikkeling is opgeschort. Kan het college een nieuw tijds-
pad melden of aangeven wanneer dat er is?

Wethouder **Huijsmans** bevestigt dat het project stil ligt. Het is nog niet bekend wanneer het weer opgepakt kan worden. Starten in 2013 kan nog steeds, realisatie van de bouw in 2013 kan niet meer worden gehaald. Er is nog geen nieuwe planning te maken omdat het project stil ligt. De gesprekken tot nu toe tussen Prodas, Bergopwaarts en de gemeente hebben nog niet geleid tot resultaten die voor eenieder aanvaardbaar zijn.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt zich af of het eigendomsrecht voor Prodas belangrijker is dan de bouw van een nieuwe school.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat Prodas deze vraag zou moeten beantwoorden.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: MF
typ : NO04
coll: