

## COMMISSIE RUIMTE

### VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie Ruimte gehouden op dinsdag 13 oktober 2015 in de raadzaal van het gemeentehuis

**Aanwezig:**

De voorzitter

P.W.J.M. van de Ven-Schriks

De leden

F.G.A. Hurkmans, J.M. Jacobs, J.G. Leenders, D.R. van Schijndel, M.A.T.M. van den Boomen, R.T. Schleedoorn, J.F.W. van Oosterhout, A.H.H. Beniers, L.J. Drost, A.J. Koopman, M.J.M. van den Eijnden, I.M.J. van Oosterhout-Swinkels, J. Bazuin

De genodigden

wethouders J.H.J. van Bussel en Th.M. Martens

De griffier

M.B.W. van Erp-Sonnemans

De notulist

S.M. Leppink

### Agenda

Nr.	
0.	Opening
1.	Vaststellen agenda
2.	Verslag van de openbare vergadering van 15 september 2015
3.	Ingekomen stukken gericht aan de raad
4.	Stegen onttrekken aan de openbaarheid
5.	Verordening Starterslening Gemeente Asten 2015
6.	Vaststelling bestemmingsplan Veegplan 2015-1 (Broekstraat 2-21, Gezandebaan 56, Tureluurweg 7)
7.	Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten, o.a. verbonden partijen (Blink, ODZOB)
8.	Stukken ter kennisneming aan de commissie
9.	Rondvraag en sluiting

#### **Agendanummer 0    Opening**

De voorzitter opent de vergadering deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd. De omvraag begint bij de fractie **VVD**.

#### **Agendanummer 1    Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **Agendanummer 2    Verslag van de openbare vergadering van 15 september 2015**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **Agendanummer 3      Ingekomen stukken gericht aan de raad**

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief van 8-9-2015, H. Kuypers: Natuurbeschermingswet en reactie college d.d. 14-09-2015;
- b. Brief van 16-7-2015, VNG: Samenvatting hoofdlijnen Woningwet 2015;  
In handen van B&W ter afdoening:
- c. Brief van 24-9-2015, J. Heijligers: verzoek om maatregelen wandelpaden.

#### **Punt b.**

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt wat er ambtelijk en bestuurlijk ondernomen gaat worden. De fractie **PGA/PvdA** sluit zich aan bij de fractie Leefbaar Asten. Zij stelt voor om na te gaan of het mogelijk is om voorlichting te laten geven. Dit eventueel in samenwerking met Someren of in Peelverband.

Wethouder **Martens** zegt dat er in de regio met ambtenaren en bestuurders over gesproken is. Soms doen we iets in subregionaal verband, maar de Woningwet pakken we in MRE-verband op. Volgende week donderdag vindt er weer een bijeenkomst plaats. De eerstvolgende actie die moet plaatsvinden is dat coöperaties moeten aangeven wat zij voor de gemeenten kunnen betekenen. Daarna gaan we met hen in overleg om te kijken of er prestatieafspraken gemaakt kunnen worden. Dat moet voor 1 juli 2016 zijn afgerond. De wethouder verwacht dat dit gaat lukken. Hij zegt dat er geen nieuwe woonvisie opgesteld hoeft te worden, maar er is wel werk aan de winkel. Er komt een update van de woningbouwmonitor.

#### **Punt c.**

De fractie **Algemeen Belang** vraagt het college van B&W daar een reactie op te geven.

De fractie **CDA** vraagt om kritisch naar de mogelijkheden te kijken.

De fractie **D66-HvA** stelt voor om meer onderhoudswerk uit te laten voeren en de mogelijkheid mee te nemen om dit dmv een tegenprestatie te doen.

De fractie **PGA/PvdA** vindt dat er iets aan moet gebeuren. We zetten immers in op toerisme. Wat we richting maneges kunnen doen is in gesprek blijven.

Wethouder **Martens** zegt dat ook bij hem bekend is dat er in de Schietbaanse bossen met paarden wordt gereden. Er zijn aparte routes uitgezet voor paarden, voor mountainbikers en voor wandelaars. We gaan ervan uit dat men zich aan die routes houdt. Het nadeel van paarden op niet voor hen bedoelde paden is dat zij de paden kapot lopen en poep achterlaten. In Asten hebben we slechts één boa. Hij zegt dat het mogelijk is de maneges aan te schrijven, maar de ruiters kunnen net zo goed particulieren zijn. En de paden afsluiten voor paarden zal een uitdaging zijn. En als dat lukt zal dat ook een beperking voor fietsers en wandelaars zijn. Hij zegt dat we misschien in het Peelbelang en op facebook aandacht hieraan kunnen besteden. De ruiters zijn formeel in overtreding, maar de verboden worden niet altijd nageleefd.

De fractie **D66-HvA** wil meer daadkracht. We kunnen een brief sturen waarin wordt aangegeven dat mensen in overtreding zijn. De overtreders kunnen ook wedstrijdruiters zijn die voor een wedstrijd naar de manege komen.

Wethouder **Martens** zegt dat hij twee heldere toezeggingen heeft gedaan; de brief aan de maneges en aandacht eraan besteden in het Peelbelang.

### **Agendanummer 4      Stegen onttrekken aan de openbaarheid**

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

**Agendanummer 5 Verordening Starterslening Gemeente Asten 2015**

De fractie **VVD** vindt dit een duidelijk stuk. Het is een goede zaak om onze inwoners te ondersteunen bij het verkrijgen van een hypotheek. Zij is nog steeds van mening dat de leeftijdsgrens van vijfendertig jaar kan worden opgeschroefd naar een hogere leeftijd of geheel mag vervallen. Mogelijk kan worden vermeld hoe dit de vorige keer is verlopen.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het goed om mensen over de drempel te helpen. Zij wil een evaluatiemoment inbouwen dat in mei 2016 plaatsvindt. Zij wil dat deze regeling wordt gepromoot.

De fractie **CDA** zegt dat we in 2014 een bewuste keuze hebben gemaakt om dit in te voeren, en dat is succesvol gelukt. Zij wil dat deze regeling door gaat, zelfs nu de financiële steun van de provincie wegvalt. Dit is een uitgelezen kans om jonge gezinnen te verwelkomen in Asten, daarom wil zij ook een leeftijdsgrens van vijfendertig jaar. De hulp die we kunnen bieden is wel lager, maar daar kan zij mee instemmen. De fractie zegt dat de overheid geen gaten in de markt moet opvullen en ook niet moet corrigeren. Zij mag wel een duwtje in de rug geven.

De fractie **D66-HvA** vindt het fijn dat dit door gaat. Zij heeft bij makelaars geïnformeerd wat zij van de hoogte van het bedrag vinden. De makelaars geven over het algemeen aan dat het bedrag te laag is. Een bedrag van vijfendertigduizend euro zou mooi zijn.

De fractie **CDA** interrumpeert en zegt dat de financiële middelen beperkt zijn.

De fractie **Algemeen Belang** interrumpeert en zegt dat haar situaties bekend zijn waarin een bedrag van drieënveertighonderd euro wel al voldoende was om te helpen.

De fractie **D66-HvA** wil het bedrag van tienduizend euro verhogen naar twintigduizend euro. We kunnen beter vijf mensen wel helpen dan tien mensen net niet.

De fractie **Leefbaar Asten** wil niet tornen aan de leeftijdsgrens. Het blijkt dat de meesten, met een enkele uitschieter, tussen vijfentwintig en voor in de dertig jaar zijn. Deze regeling kan niet blijvend van aard zijn. Zij stemt in met voorliggend stuk.

De fractie **PGA/PvdA** is een voorstander van stimulering van woningbouw. Zij vindt het goed dat deze regeling er is. Zij sluit zich ten aanzien van de hoogte van het bedrag aan bij de fractie D66-HvA. Het bedrag per situatie mag worden verhoogd naar twintig- of vijfentwintig duizend euro, en het totaalbedrag mag worden verhoogd naar tweehonderduizend euro. Op die manier kun je in acht situaties goed helpen. Zij zou dit eventueel middels een amendement willen regelen. Zij wil graag weten wat het standpunt hierin is van de andere fracties.

Wethouder **Martens** zegt dat bij de vorige ronde van de acht aanvragers er één vijfendertig was, de rest was jonger. Nu is de situatie anders dan vorige keer omdat het bedrag niet meer door de provincie wordt verviervoudigd. Nu is ervoor gekozen om de regeling te beperken. Het bedrag van tienduizend euro is gekozen omdat we in tien situaties willen helpen. De vorige keer hebben we in acht situaties kunnen helpen. Verhoging van het bedrag zou ook doorwerken in de structurele lasten. Wat ook mee heeft gewogen is dat we nu steeds het laatste duwtje hebben kunnen geven. De wethouder vraagt zich af of het wel verstandig is om het bedrag te verhogen naar vijfendertigduizend euro. Mogelijk kopen mensen dan een woning die duurder is dan zij eigenlijk aan kunnen. Wat we ook meemaken is dat mensen drie jaar geen rente betalen over dit bedrag en het daarna ineens terug betalen. Ze beschikken blijkbaar wel zelf over het geld. Daarom wil de wethouder vasthouden aan de bedragen van tienduizend- en honderduizend euro.

Tweede termijn

De fractie **VVD** zegt dat er de vorige keer een leeftijdsgrens van vijfendertig jaar is ingesteld.

Je kunt dan ook niet vaststellen of er boven die categorie interesse is in de regeling. Het bedrag hoeft niet per definitie structureel te worden opgehoogd. We moeten dit dynamischer bekijken en de evaluatie in april of mei 2016 afwachten.

De fractie **CDA** zegt dat we meer risico lopen als we het bedrag ophogen. Als het storm loopt kan het bedrag alsnog worden opgehoogd.

De fractie **D66-HvA** vindt het mooi als mensen in Asten kunnen blijven wonen. Ten aanzien van het risico zegt zij dat zesennegentig procent de financiële verplichtingen kan nakomen. Het heeft haar voorkeur om een bedrag per situatie aan te houden van twintigduizend euro en het totaalbedrag te verhogen naar tweehonderdduizend euro.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat er de vorige keer de meesten een leeftijd hadden vanaf vijfentwintig. Er waren er geen bij van drieëndertig of vierendertig jaar. De leeftijdsgrens van vijfendertig jaar moet wel worden meegenomen bij de evaluatie. Zij is tegen een verhoging naar tweehonderdduizend euro.

De fractie **PGA/PvdA** wil graag inzage in de inschrijvingen en de hoogte van de bedragen.

Wethouder **Martens** heeft niet alle cijfers van de vorige ronde bij de hand, maar kan deze wel verstrekken. Hij zegt dat een evaluatie in mei, als we net vier maanden bezig zijn, wel kan. We moeten kijken hoe het zich ontwikkelt. We zullen ook de bedragen bijhouden waar het om gaat, dan hebben we die ook meteen paraat. De wethouder doet de toezegging dat er volgend jaar voor de vakantie een evaluatie komt. Als het geld eerder op is dan komt hij hiermee eerder terug naar de commissie.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

#### **Agendanummer 6      Vaststelling bestemmingsplan Veegplan 2015-1 (Broekstraat 2-21, Gezandebaan 56, Tureluurweg 7)**

De fractie **VVD** ziet geen problemen bij de Broekstraat.

Ten aanzien van de Gezandebaan, wat een Ruimte voor Ruimte project is, zegt zij dat zij het eens is met het weerwoord van de gemeente. Zij vraagt aandacht voor de haalbaarheid van de datum van vaststelling voor 17 november. Zij is akkoord met het gehele veegplan.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat de vragen die op 4 mei in de commissie zijn gesteld niet allemaal zijn beantwoord in het stuk. Dit had door het ambtelijk apparaat beter opgepakt moeten worden. Bij alle drie de stukken geldt dat het niet duidelijk is hoe het zit met de eigenaren en of die voldoende zijn geïnformeerd.

Zij kan over het algemeen instemmen met de beantwoording inzake Tureluurweg/Van Heugten.

De beantwoording bij Gezandebaan 56/van Berlo is ook goed. Twee zaken die zij hierbij opmerkt zijn:

- Het stuk ten aanzien van de bestaande bewoning van van Berlo is een heel groot aandachtspunt. Daar moeten we zeker aandacht voor hebben;
- de zorgen over de cruciale datum van zeventien november deelt zij met de fractie VVD.

De fractie **CDA** wil weten hoe het zit met de afstanden tussen bebouwing en een emissiepunt. Emissiepunten zijn verplaatsbaar, dan zou er eventueel geen beperkingen meer zijn. Dit is een natuurlijke ontwikkeling die plaatsvindt en prima is.

De fractie **D66-HvA** zegt ten aanzien van de Gezandebaan dat zij zich aansluit bij de fractie Algemeen Belang.

Zij zegt dat het informeren van belanghebbenden in een vroeg stadium van belang is. Als dit niet het geval is geweest, dan moeten we dat in de toekomst beter doen. Met betrekking tot de Tureluurweg 7 zegt zij dat de punten van de zienswijze van de provincie ook voor haar belangrijk zijn.

De fractie **Leefbaar Asten** was al positief en is dat nog steeds. Verder wil zij hetzelfde als de aanvulling door de bezwaarmaker t.a.v Tureluurweg, namelijk dat de omschrijving duidelijker wordt.

De fractie **PGA/PvdA** stemt in met het voorstel. Zij sluit zich aan bij de opmerkingen van de fracties VVD en Algemeen Belang. Ten aanzien van de gebroeders Van Berlo zegt zij dat het goed is om met de omwonenden en dergelijke om tafel te gaan zitten waarbij zij aangeven wat er gaat gebeuren.

Wethouder **Martens** zal nagaan welke vragen deels niet zijn beantwoord. Hij zegt dat er geen overleg met Van Berlo is geweest. Bij de sanering was er nog een andere eigenaar. Later is het van eigendom veranderd. Dat is de reden dat er in eerste instantie geen overleg met Van Berlo heeft plaatsgevonden. Intussen is er wel overleg met hem geweest. Het zou vreemd zijn als we met subsidie saneren en anderzijds nieuwe bebouwing toestaan.

Met betrekking tot de afstand tussen bebouwing en emissiepunt zegt hij dat die afstand kan variëren, maar dan moet er een nieuwe vergunning worden aangevraagd. We gaan serieus kijken of het belemmerend werkt.

Ten aanzien van de brief van vandaag zegt hij dat hetzelfde wordt bedoeld. Maar het zou mogelijk beter opgeschreven moeten worden. Ook hier kijken we serieus naar.

De heer **S. Olschewsky**, beleidsmedewerker RO, zegt ten aanzien van de eigenaren bij de Broekstraat dat dit familie is.

De fractie **Algemeen Belang** interrumpeert en zegt dat het vreemd is dat er twee eigenaren kunnen zijn.

De fractie **CDA** interrumpeert en vraagt zich af of dit is gestart als tweede bedrijfswoning. De heer **Olschewsky** zegt dat er twee bedrijfswoningen op één bedrijf zijn.

Ten aanzien van de Tureluurweg zegt hij dat er een stukje de bestemming weg had, dit is aangepast in de verbeelding.

Met betrekking tot de datum zegt hij dat dit komt omdat het ontwerp bestemmingsplan in juli ter inzage is gelegd. Daardoor wordt die datum verkort. We moeten binnen twaalf weken vaststellen, anders vervalt de aanhoudingsplicht. Het risico bestaat dat als we niet voor 17 november vaststellen, dat we moeten toetsen aan de oude bestemming.

#### Tweede termijn

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat dit gaat over communicatie. Het is mogelijk om voor andermans huis een bouw- en sloopvergunning aan te vragen. Maar bij een bestemmingsplan is communicatie erg van belang. De grond is al vier maanden van eigenaar veranderd, terwijl er niet met hem is gecommuniceerd. Dat kan beter. Zij vraagt zich af in hoeverre de makelaar die het hem heeft verkocht wel op de hoogte was.

Zij zegt dat dit de eerste drie veegplannen waren. Het is goed om het ambtelijk en bestuurlijk te evalueren. En zij vraagt zich ook af of het binnen het financiële kader past. En daarnaast zijn er ook nog risico's, zoals de datum van 17 november. Daarom moet dit snel na de behandeling worden geëvalueerd zodat we weten of we door moeten gaan met veegplannen.

De fractie **CDA** zegt dat je altijd moet leren van processen. Ten aanzien van kadastraal eigendom zegt zij dat er altijd maar één persoon of rechtspersoon eigenaar kan zijn. Met betrekking tot de Tureluurweg zegt zij dat, als we hier goed naar hebben gekeken, we bij onze eigen woorden moeten blijven.

De fractie **D66-HvA** stemt in met voorliggend stuk.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat de makelaar ook op de hoogte moet zijn van wat hij verkoopt.

Wethouder **Martens** kan zich niet voorstellen dat de gebroeders Van Berlo niet wisten wat hier speelde, mogelijk beter dan de makelaar. De vraag is in hoeverre de gemeente wist of het perceel verkocht was, deze informatie is niet direct beschikbaar.

De wethouder is het ermee eens dat we evalueren.

Ten aanzien van de tekst zoals die er staat, onze tekst, zegt hij dat we dit nog eens nakijken. Als onze tekst alles dekt, dan blijft die tekst zo.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 7      Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten, o.a. verbonden partijen (Blink, ODZOB)**

#### a. Fietspad Meijelseweg.

Wethouder **Martens** zegt dat er formele aankopen hebben plaatsgevonden. Maar er is ook een situatie die moeilijk is. De aankoopmakelaar doet zijn uiterste best. De wethouder zal tekeningen van de situaties ter inzage leggen. Hiermee moet vertrouwelijk worden omgegaan. De provincie is van mening dat onteigening geen optie is.

De fractie **VVD** zegt dat aan de start van het project is gezegd dat we alleen starten als we de subsidie krijgen. Daarna hebben we uitstel gekregen. En nu staan we met de rug tegen de muur. Straks hebben we geen subsidie en een fietspad dat niet af is. Zij wil van de wethouder weten of hij ook al na heeft gedacht over een "wat als" scenario. Ook wil zij weten of er extra kosten zijn door dit moeizame proces.

De fractie **CDA** stelt voor om verder te kijken dan de gemeentegrenzen. Durf ook daarbuiten te kijken. Meijel is maar een kilometer verderop.

De fractie **D66-HvA** is minder enthousiast geweest dan de portefeuillehouder. Het kan niet zo zijn dat iemand onderhandelt naar eigen gewin en daarmee de veiligheid van medebewoners in gevaar brengt. Mogelijk kan ZLTO worden ingezet als bemiddelaar.

De fractie **PGA/PvdA** sluit zich aan bij de fractie CDA.

Wethouder **Martens** zegt dat we pas beginnen als het laatste gat is gedicht. Van de provincie hebben we de toezegging dat we subsidie krijgen voor het wel uitgegeven deel van het geld. Het risico is dus niet zo groot. Er zijn wel extra kosten gemaakt, maar op het totale krediet is dit een gering bedrag.

Hij zegt dat het een goede tip is om ook in Nederweert en Peel en Maas te kijken. Hij zal dat doorgeven aan de inkoopmakelaar. Over een onderhandelaar van ZLTO kan hij niet veel zinnigs zeggen. Hij zal kijken wat hij hiermee kan.

Tenslotte zegt de wethouder dat dit een traject van de lange adem is. We moeten zorgen dat er niet te veel emotie bij komt kijken en we blijven nadenken.

### **Agendanummer 8      Stukken ter kennisneming aan de commissie**

Deze worden voor kennisgeving aangenomen.

### **Agendanummer 9      Rondvraag en sluiting**

De fractie **CDA** wijst op de gevaarlijke situatie op de A67. Zij roept het college op om te bekijken wat we, in de regio, kunnen doen om dit aan te pakken. Dit probleem heeft een bedroevend lage prioriteit. Zij roept op om een voorstel te doen wat we hiermee doen.

De fractie **Leefbaar Asten** verwijst naar recente informatie over de aanpak bereikbaarheid

van de regio/zuid-nederland. Zij is het ermee eens om gezamenlijk op te trekken, en zij wil weten hoe de reactie van de gemeenteraad wordt georganiseerd.

Wethouder **Martens** zegt dat er op 4 november overleg is met het ministerie. Er zijn financiële middelen beschikbaar, maar die zijn ook voor de A2 en de A73. Nu moeten we één lijn trekken met de Limburgse collega's. We zetten er fors op in om de minister ervan te overtuigen dat er iets moet gebeuren. Mogelijk kan daarbij een brief van de gemeenteraad richting Den Haag helpen, de toon zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat het geduld op is en er een onveilig gevoel is. Na het overleg met de minister op 4 november is het afgelopen, als er geen financiële middelen komen dan houdt het op. We moeten vóór die datum dus wel iets doen, en de tijd is te kort om iets groots te organiseren. Voor die tijd is er wel nog een regionale bijeenkomst waarbij de strategie wordt bepaald.

De fractie **CDA** stelt voor om voor de raadsvergadering van 3 november een brief op te stellen die op 4 november kan worden meegenomen naar het overleg. Tijdens het overleg kan de afweging worden gemaakt of de brief wordt overhandigd.

De fractie **Leefbaar Asten** is geen voorstander van een individuele brief, zij vindt dat we beter gezamenlijk met de andere gemeenten kunnen optrekken.

Wethouder **Martens** stelt dit op 21 oktober aan de orde in het regionaal overleg. Theoretisch zou het voorstel van de fractie CDA kunnen.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat er een initiatief zwerfafval is. Zij vraagt of de evaluatie ter inzage kan worden gelegd.

Wethouder **Martens** zegt toe dat de evaluatie ter kennis wordt gebracht van de commissie.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat Asten niet zo goed scoort op het gebied van duurzaamheid. Zij zegt dat je als gemeente iets kunt met energie, zonnepanelen en dat soort zaken. Zij wil weten wat er in het verleden is gebeurd en waar er nog mogelijkheden liggen.

Ten aanzien van een aankoop bij Loverbosch zegt zij dat de gegevens op de website verouderd zijn. Volgens de website mag je daar geen zonnepanelen plaatsen, maar in werkelijkheid mag dat wel. Ook de verkaveling klopt niet. Zij wil dat we zorgen dat als mensen de moeite nemen om interesse te tonen, dat de gegevens kloppen. Verder heeft zij positieve berichten over de dienstverlening en het meedenken door de ambtenaren. Zij zegt dat in 2016 afspraken worden gemaakt met woningbouwverenigingen voor sociale woningbouw, zij wil weten hoe je dat weer vlot trekt.

Wethouder **Martens** zegt ten aanzien van duurzaamheid dat als je veel veehouderij hebt in het buitengebied dat je dan slecht scoort. Deurne heeft veel projecten op het gebied van duurzaamheid, maar scoort door haar buitengebied heel slecht. Als gemeente Asten hebben we in het verleden afgesproken dat we hier geen uren in stoppen. We zijn dus afhankelijk van andere initiatieven. Nu moeten we, net als Deurne en Someren, hopen op initiatieven van energieleveranciers. De gemeente Asten kan dan eventueel ondersteunen, maar niet met uren. Op het gebouw bij de gemeentewerf liggen zonnepanelen, zonder subsidie was dat niet lonend geweest, bij de eerdere verbouwing van de sporthal was dit niet rendabel. Het college van B&W is hier dus helaas niet heel actief, de samenleving moet dit doen.

Ten aanzien van de verkaveling bij Loverbosch en de website zegt hij dat hij dit gaat navragen. Er is een nieuwsbrief, maar dat wil niet zeggen dat de website niet actueel moet zijn. We zijn wel heel actief richting potentiële kandidaten voor grond.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,  
griffier  
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans