

## COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN en CONTROL

### VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie ALGEMENE ZAKEN en CONTROL, gehouden op 12 februari 2015 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter	J.P.E. Bankers
De leden	H.A.M. van Moorsel, J.H.G. de Groot, M.J.H. Vankan, A.H.H. Beniers, R. Wever, A.J. Koopman, M. van Asten
De genodigden	burgemeester H.G. Vos, wethouder J.H.J. van Busse
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	E.J.M. van der Heijden
m.k.a.	F.M.G. Janssen

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 15 januari 2015
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Meerjarenplan 2015-2019
5. Toekomstvisie brandweezorg, 1e wijziging begroting 2015 en Dekkingsplan 2014
6. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten, o.a. verbonden partijen (MRE, Peel 6.1, Veiligheidsregio)
7. Stukken ter kennisneming aan de commissie
8. Rondvraag

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **Algemeen Belang**.

#### **Agendanummer 1 Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 15 januari 2015**

De fractie **VVD** stelt voor om op pagina 7, bij agendanummer 7 in te voegen "Zij vraagt zich wel af of de vergoeding voor de aanleg van internet nog wel van deze tijd is".

Het verslag wordt met in acht name van bovenstaande, gewijzigd vastgesteld.

### **Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad**

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 101214 Provincie Noord-Brabant: Begroting 2015;
- b. Brief d.d. 231214 Peel 6.1. te Helmond: Begroting Peel 6.1.;
- c. Brief d.d. 130115 Gemeente Eersel: Gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Eindhoven 2015;
- d. Brief d.d. 150115 Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost te Eindhoven: 3e wijziging begroting 2014.

In handen van B&W ter voorbereiding:

- e. Brief d.d. 291214 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant te Eindhoven: Aanbieding kadernota 2016.

#### **Punt c.**

De fractie **D66-HvA** onderschrijft deze motie en vraagt de andere fracties welke standpunt zij innemen in deze.

De fractie **Leefbaar Asten** geeft er de voorkeur aan niet te reageren op moties van andere gemeenten en neemt deze voor kennisgeving aan.

De overige fracties sluiten zich hierbij aan.

### **Agendanummer 4 Meerjarenplan 2015-2019**

De fractie **Algemeen Belang** geeft aan dat het goed is terughoudend te zijn en verder te gaan met het tot nu toe gevoerde beleid. Daar waar verandering en bijsturing nodig is, is zij bereid mee te bewegen. Verder heeft zij niets toe te voegen aan het plan en wenst zij raad en college succes bij het verwezenlijken van de doelstellingen.

De fractie **CDA** ziet dit meerjarenplan als een goede uitwerking, zij zal handvatten aanpakken voor het monitoren van de doelstellingen. Zij ziet een zekere uitdaging om de pm-posten over Verkeersveiligheid rondom scholen en sportaccommodaties te realiseren. Het project Ambitie, Taken en Geld zal cruciaal zijn, de fractie staat er positief in om de taakstelling van 1 miljoen te realiseren.

De fractie **D66-HvA** geeft aan dat het plan als uitwerking van het coalitieakkoord een goede basis vormt voor het maken van keuzes in het project Ambitie, Taken en Geld. Zij zal hierin actief haar bijdrage leveren. Onder verwijzing naar haar bedenkingen bij het coalitieakkoord neemt zij dit plan nu voor kennisgeving aan.

De fractie **Leefbaar Asten** sluit zich aan bij de fractie Algemeen Belang, en geeft aan dat er een behoorlijke uitdaging ligt maar ziet het positief.

De fractie **PGA/PvdA** onderschrijft de gekozen insteek voor going concern, de fractie zal in het project Ambitie, Taken en Geld haar ideeën inbrengen voor de bezuinigingstaakstelling.

De fractie **VVD** heeft geen aanvullende opmerkingen, zij zal haar inbreng leveren bij het project Ambitie, Taken en Geld.

Wethouder **Van Bussel** constateert dat iedereen zich kan vinden in het stuk. Er moet inderdaad geld gevonden worden om aan de bezuiniging te kunnen voldoen.

Gezien het standpunt van de fractie D66-HvA concludeert de **voorzitter** dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 5 Toekomstvisie brandweerzorg, 1<sup>e</sup> wijziging begroting 2015 en Dekkingsplan 2014**

De fractie **Algemeen Belang** kan zich vinden in de visie en stemt hiermee in en benadrukt dat de veiligheid en het niveau van het korps gewaarborgd moet blijven.

De fractie **CDA** is van mening dat er nog erg in hokjes wordt gedacht door omliggende gemeenten. Regionaal denken door de regio is belangrijk. De veiligheid staat bovenaan en hiernaar kijkt ook de regio. Zo kijken zij bijvoorbeeld altijd naar de locatie van de brand en stuurt dan de dichtstbijzijnde brandweer. Ook als dit een andere regio betreft dan waar de brand zich bevindt. Bijvoorbeeld Limburg rukt uit in Brabant en andersom. Kortom: We moeten vertrouwen hebben in de veiligheidsregio. Het is belangrijk dat de bemensing en het veiligheidsniveau op peil blijft maar we gaan eerst aan de slag en zien graag over een jaar hoe het ervoor staat.

De fractie **D66-HvA** is het niet eens met de versoeringmaatregelen voor Asten. Dit is een te zware belasting voor de brandweerlieden. Daarnaast is zij bang dat de opkomsttijd van 8 min. niet meer haalbaar is. We moeten er voor waken dat de druk op de vrijwilligers niet te groot wordt en we pas te laat bijsturen. Bij de aanwezigheid van 1 tankautospuiter, kan er zich maar 1 incident tegelijk voordoen in de nabije omgeving. Ook is het lastiger voor buurgemeenten om elkaar te helpen. Dat baart haar zorgen. Zij pleit voor een krachtiger signaal naar de regio. In de tweede termijn geeft zij aan dat de toelichting door de portefeuillehouder en zijn inzet voor adequate brandweerzorg veel zorgen wegneemt, zij stemt in met het voorstel.

De fractie **Leefbaar Asten** geeft aan dat er geen keuze is maar begrijpt de vrees die wordt uitgesproken. Een goede vertaalslag geven naar je gemeente is nog moeilijk maar verdient een kans. Drie onderwerpen die zij belangrijk vinden zijn: niveau van veiligheid, kosten (maar niet ten koste van veiligheid) en de positie van de vrijwilligers. De fractie is gerustgesteld met het feit dat de burgemeester goed in beeld heeft welke punten hij moet en gaat bewaken zoals de veiligheid, de kosten en de druk op de vrijwilligers middels een HRM-benadering.

De fractie **PGA-PvdA** vindt dat de veiligheid gegarandeerd moet zijn. De brandweer moet op tijd kunnen zijn en het is belangrijk dat de dichtstbijzijnde auto gaat rijden. Daarnaast is het van belang dat de druk op de vrijwilligers in beeld blijft. Ze sluit zich aan bij de zorg die er is maar heeft vertrouwen in het optreden van de burgemeester in deze.

De fractie **VVD** kan zich vinden in het stuk maar wil weten hoe de portefeuillehouder aankijkt tegen de bezuiniging. Leidt dit tot grotere risico's voor de inwoners en een zwaardere belasting van de brandweermensen? In tweede termijn geeft zij aan vertrouwen te hebben in de portefeuillehouder en dat hij de raad tijdig betreft indien hiertoe aanleiding is.

De **burgemeester** geeft aan dat veiligheid hoe dan ook, voorop staat. De regio heeft ervoor gekozen dat elke gemeente zijn kazerne houdt en één tankautospuiter inclusief de benodigde bemensing. Hiermee zegt zij dat het uitgangspunt dus goed wordt ingevuld. Een 2<sup>e</sup> tankautospuiter is niet per se nodig en mede om die reden niet meer aanwezig. Hij merkt op dat eerdere signalen over de zorgen van het korps hebben geleid tot bijstelling in het eindrapport. Afsluitend geeft hij aan zich sterk te maken voor een goede basisbrandweerzorg.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

#### **Agendanummer 6 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten**

Wethouder **Van Bussel** geeft aan over Landsbanki dat er nog eens € 3300,= is ontvangen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie kennis heeft genomen van lopende zaken in belangrijke processen en projecten.

#### **Agendanummer 7 Stukken ter kennisneming aan de commissie**

- a. Memo Verzoek brievenbus Kompas (toezegging 281113);
- b. Lijst van toezeggingen.

Er zijn opmerkingen ten aanzien van dit agendapunt.

#### **Agendanummer 8 Rondvraag**

De fractie **D66-HvA** vraagt hoe de kwestie van de Stadswacht Helmond de gemeente ter ore is gekomen en vraagt of er een garantie is dat dit soort voorvallen niet meer voor gaan komen in de toekomst.

De **burgemeester** heeft dit bericht uit de krant vernomen. De afgelopen twee jaar zijn beperkt stadswachten van Helmond in Asten ingehuurd. Bij team Handhaving heeft hij gecheckt hoe zij hun werk hebben gedaan en hoeveel processen verbaal er zijn uitgeschreven. Dit had een positief resultaat. Of we hiermee doorgaan, moeten we nog bekijken. In Asten is er geen sprake geweest van niet goed functioneren van de stadswacht, hij kan daarover geen verdere garanties geven voor de toekomst.

#### **Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,  
griffier  
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: EvdH  
typ : 02  
coll: