

COMMISSIE RUIMTE

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op woensdag 8 april 2015 in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	P.W.J.M. van de Ven-Schriks,
De leden	F.G.A. Hurkmans, P.P.M. Bakens, J.M. Jacobs, J.G. Leenders, D.R. van Schijndel, M.A.T.M. van den Boomen, R.T. Schleedoorn, J.F.W. van Oosterhout, L.J. Drost, D.W.J.H. Grein, A.J. Koopman, M.J.M. van den Eijnden, A.W. van Egmond, I.M.J. van Oosterhout-Swinkels
De genodigden	wethouder Th. M. Martens
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	S.M. Leppink

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 10 maart 2015
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Ontwerp herinrichting Burgemeester Wijnenstraat en omgeving
5. Structuurvisie Kwaliteitsverbetering van het landschap
6. Vaststellen Beleidsnota plattelandswoningen
7. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten, o.a. verbonden partijen
8. Stukken ter kennisneming aan de commissie
9. Rondvraag

De **voorzitter** opent de vergadering. Zij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **CDA**.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

Voorgesteld wordt om ter verduidelijking bij agendapunt 4 een presentatie te geven. De **voorzitter** concludeert dat de commissie hiermee instemt.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 10 maart 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad (voor kennisgeving aannemen)

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 020315, J.M.H. Lindelauf te Asten: Aanvulling brieven 190115 en 210115 betreffende situatie Kasteellaan te Heusden.

De fractie **D66-HvA** zegt dat hier wordt voortgeborduurd op een eerdere vergadering. Het argument van de wethouder is dat de ondergrond in een flinke laag vervuild is. Maar dat is dus bodemvervuiling die blijft. Zij zegt dat bij recente metingen bij een fietspad ook is geconstateerd dat daar vervuiling aanwezig is. Zij vraagt zich af of het standpunt van het college van B&W is dat het laten zitten van vervuiling de beste oplossing is.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de huidige situatie acceptabel, mits je niet harder dan twintig kilometer per uur rijdt. Zij wil weten of de huidige situatie nog het gevolg is van het vorige groot onderhoud.

De fractie **PGA/PvdA** wil weten of er nog een actie uit staat om te zoeken naar een meer effectieve manier van schaven.

De fractie **Algemeen Belang** wil weten of er voor het opruimen van zinkassen nog subsidie beschikbaar is en of we daar dan nog gebruik van kunnen maken.

Wethouder **Martens** zegt dat er inderdaad, tot een diepte van 70 centimeter, zinkassen zijn. Het is een grote kostenpost om die weg te halen. Er is toentertijd besloten om de zinkassen niet weg te halen. Nu is de subsidiepot hiervoor leeg en zijn verwijderkosten voor rekening van de gemeente.

Verder zegt de wethouder dat er na de vorige onderhoudsbeurt niet meer is geschaafd. Er wordt nog gewerkt aan andere creatieve ideeën. Het is nog prematuur, maar er wordt gekeken naar de mogelijkheden van een kunststof wapening. We willen hier heel voorzichtig mee zijn. We zijn met de leverancier in gesprek, mogelijk dat Asten een soort pilot kan zijn. Maar het is nog niet zeker dat het gaat lukken.

Agendanummer 4 Ontwerp herinrichting Burgemeester Wijnenstraat en omgeving

Wethouder **Martens** zegt dat dit project soortgelijk is aangepakt zoals ook de Markt en de Monseigneur den Dubbeldenstraat. Wel iets minder intensief, maar we hebben burgers wel de kans gegeven om hun inbreng te leveren.

De heer **R. Mertens**, projectleider Openbare Werken, verduidelijkt voorliggend stuk aan de hand van een presentatie.

De fractie **CDA** heeft niet veel bedenkingen. Zij is blij dat de verkeersveiligheid voorop staat en dat burgers betrokken zijn en blijven worden. Ook vindt zij het fijn dat wateroverlast wordt aangepakt. Zij wil weten of:

- er rekening is gehouden met hulpdiensten. Is het mogelijk om voor hen een uitzondering te maken bij eenrichtingsverkeer;
- de nieuwe bomen ook over 10 á 15 jaar nog genoeg wortelruimte hebben.

Zij wil dat de verschillende aannemers goed met elkaar communiceren om misverstanden en vertraging te voorkomen.

De fractie **D66-HvA** vindt het plan er gedegen uitzien. Wat haar tevreden stelt zijn de inspreekreacties van de omwonenden. Er is dus draagvlak, ook al moeten we er altijd rekening mee houden dat je niet iedereen tevreden kunt stellen. Zij vindt het goed dat de situatie veiliger wordt en er een zebrapad komt. Het materiaalgebruik lijkt haar prettig. Zij wil, met het oog op de drie te kappen bomen bij het kunstwerk, weten of er een herplantplicht is en zo ja waar dat zal plaatsvinden.

De fractie **Leefbaar Asten** maakt haar compliment voor het proces. Een technische vraag die zij had is inmiddels naar tevredenheid beantwoord en het ontwerp vindt zij ook goed.

Ten aanzien van de aanneemsom stelt zij voor om het bedrag van € 100.000 tot € 150.000 te besteden aan een eigentijdse waterpartij op de markt. Zij toont hiervan een foto. Deze waterpartij moet vlak en gelijk met het plein liggen, dus geen uitstekende fontein. Ook zouden er dan zitpoefs moeten komen die snel te verplaatsen zijn. In de praktijk zie je vaak dat dit aanleiding geeft voor spel. Daarnaast ziet het er gezellig uit waardoor het de sfeer van het plein verbetert. Ook kan dit bijdragen aan een betere verkeersafwikkeling. Zij wil van de andere fracties weten wie dit ook een goed idee vindt.

De fractie **PGA/PvdA** vindt voorliggend stuk er goed uit zien.

De fractie **VVD** zegt dat er een parkeerverbod komt bij het stuk noord bij de bloemenwinkel. Nu wordt daar wel geparkeerd, deels door ondernemers. Zij wil weten hoe dit straks wordt opgelost. Verder zegt zij dat er mogelijk conflicten ontstaan tussen ondernemers, zij wil weten of daar al aanwijzingen voor zijn. Tenslotte wil de fractie weten of er al rekening is gehouden met bodemverontreiniging de Gitsels.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat de aannemer gevraagd zal worden om met belanghebbenden in contact te komen. Dit vindt zij vreemd. De gemeente Asten moet dit als eis in het bestek opnemen. Verder zegt zij dat ten tijde van de uitvoering winkels goed bereikbaar moeten zijn. De overlast voor winkeliers moet tot het minimum worden beperkt. Dit moet worden bereikt door een goed faseringsplan. De fractie wil weten of er meer of minder parkeerplaatsen komen.

Wethouder **Martens** vindt het fijn om te horen dat het voorwerk goed is geweest. Ten aanzien van de vragen, die met name betrekking hebben op hoe het nu verder moet, reageert hij als volgt:

- hulpdiensten mogen alle verkeersregels ontwijken. Zij mogen dus ook tegen het verkeer in rijden. Zij zijn alleen niet blij met drempels, maar ze zijn wel betrokken geweest bij de voorbereidingen;
- bij boomplanten gaat het grootste deel van het geld onder de grond en niet boven de grond. Er wordt gezorgd voor genoeg ruimte onder de grond en ook voor de juiste grondsoort. In Asten hebben we daar al ervaring mee;
- daar waar meerdere aannemers tegelijkertijd moeten werken wordt zo veel mogelijk voorkomen dat zij elkaar in de weg zitten;
- het opnemen van een zebrapad is gebeurd naar aanleiding van inbreng van de omwonenden;
- het valt niet mee om lindebomen goed groeiend te krijgen. Er worden er drie weggehaald, maar op andere plekken worden vier andere bomen teruggeplaatst;
- het is aan de raad om op het idee van de waterpartij te reageren. Hij geeft aan dat het zou kunnen, er is nog een bedrag beschikbaar. Maar we moeten ook nog het Koningsplein in het achterhoofd houden;
- het is voor alle partijen prettig als er een goede verstandhouding is met de ondernemers. Desnoods moeten we het riool gefaseerd aanleggen. We moeten

- goed communiceren met de ondernemers, dit is ook belangrijk in verband met toeleveranciers;
- er zullen in totaal minder parkeerplaatsen zijn. Nu staan auto's nog op straat, maar omwonenden willen dat dit wordt aangepakt. Laden en lossen zal een uitzondering zijn op het parkeerverbod. Hiervoor mag op de fietsstroken worden gestaan. We kunnen niet meer parkeerplaatsen maken dan waarvoor fysieke ruimte is;
 - de blauwe zone begint pas bij de centrumring. Daar begint ook pas het parkeervak;
 - de bodemverontreiniging bij de Gitsels is al opgeruimd. Daar hebben we nu geen last meer van;
 - de aannemer en ondernemers moeten korte lijntjes hebben. De gemeente bepaalt de fasering. De onderaannemer is belangrijk in de communicatie. Als wij als gemeente te veel beperkingen opleggen wordt het te duur. De aannemer moet efficiënt werken. De ervaring is dat aannemers daar goed mee om kunnen gaan.

De heer **Mertens** zegt ten aanzien van de vragen over de herplantplicht dat de gemeente een kapvergunning moet aanvragen. Er zal een herplantplicht zijn, maar binnen het plan komen diverse bomen terug. Verwacht wordt dat we daaraan tegemoet kunnen komen.

Verder zegt hij dat er zo min mogelijk aannemers tegelijk bezig moeten zijn. Nutsbedrijven zijn een uitzondering daarop omdat die, in verband met veiligheid, geen andere aannemers willen laten werken aan hun netwerk. We willen zo min mogelijk mensen en zo min mogelijk verschillende verantwoordelijken.

De fractie **CDA** staat niet negatief tegenover het plan van een waterpartij. Zij wil wel afwachten of het geld er wel is en hoe de voorjaarsnota eruit gaat zien. Zij vindt het een leuk initiatief.

De fractie **D66-HvA** staat niet positief tegenover de waterpartij. Dit geeft veel vervuiling en gedoe. Zij wil dit eerst afstemmen met haar achterban. Ten aanzien van het financiële aspect sluit zij zich aan bij de fractie CDA.

De fractie **PGA/PvdA** wil dit eerst voorleggen aan de leden.

De fractie **VVD** vindt dit een leuk initiatief. Het is zaak om eerst te zorgen dat het plan af is. Dan kunnen we er later op terugkomen.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich aan bij de fractie VVD.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Het college zal deze meenemen in het vervolgtraject.

Agendanummer 5 Structuurvisie Kwaliteitsverbetering van het landschap

De fractie **CDA** heeft kennis genomen van het voorstel. Zij wil weten:

- Hoe we hiermee omgaan, is bijvoorbeeld een sleuvsilo een kleine aanpassing;
- of we hiermee voldoen aan de nieuwe welzijnseisen;
- in hoeverre dit soort zaken de structuurvisie ook gaan stagneren. Over een jaar of twee jaar kijken wat het ons heeft gebracht. Als het ontwerp op slot gaat, dan evalueren wat de invloed van het plan is geweest.

Zij is blij met de ingang van €2,= per vierkante meter die vanuit het college is gekozen, dus niet voor de variant 20%.

De fractie **D66-HvA** stemt in met voorliggend stuk. Zij vindt de inhoud goed en is het eens met het uitgangspunt waarbij wordt uitgegaan van de oppervlakte van de ontwikkeling en niet van de financiële bestemmingswinst. We moeten dus niet alleen vanuit financieel oogpunt naar het landschap kijken.

De fractie geeft niet de voorkeur aan de provinciale regeling. Zij nodigt ZLTO uit om meer vanuit het landschap te denken. Zij vindt maatregelen om fijnstof terug te dringen en aandacht voor geur ook landschappelijk. Dit is dus ook belangrijk. Tenslotte zegt zij dat zij voor jaarlijks publiceren van de ontwikkeling van het fonds is en dat zij wil evalueren.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat het er bij de hoogte van de bijdrage om gaat dat iets niet binnen het bestemmingsplan past. Met een tarief van € 2,= zou dit bij een bouwblok van bijvoorbeeld 1.000m² een bedrag van € 2.000,= geven. Zij wil een tarief van € 10,= per vierkante meter. En zij wil weten wie de landschappelijke inpassing doet.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat er al is gesproken over diversificatie van het bedrag. Er zijn nu twee inspraaknotities. ZLTO geeft de voorkeur aan de regeling zoals de provincie die wil. Het college van burgemeester en wethouders heeft een andere voorkeur. Verder zegt zij dat er nu de wens is het verhaal concreter te maken. Zij voelt voor het standpunt van het college en nodigt ondernemers uit om hierin mee te gaan. Om met de heer Manders tot een oplossing te komen en een wal voor te stellen kan, maar is niet noodzakelijk.

De fractie **VVD** stemt in met voorliggend stuk.

De fractie **Algemeen Belang** wil weten wat de definitie is van een grote en een kleine aanpassing. Dit is een onduidelijkheid in het stuk. Dit moet beter gedefinieerd worden. Zij vindt een bedrag van € 2,= niet hoog en wil weten waar het op gebaseerd is. Zij vraagt zich af hoe dit zich verhoudt tot nieuwe bestemmingsplannen. De fractie vindt jaarlijks evalueren een goede zaak.

Wethouder **Martens** reageert als volgt:

- hij is blij dat we er langer over hebben gedaan. We hebben gemeend om het meer Astens te maken. Meer gericht op kwaliteitsverbetering en minder op geld. Het is de bedoeling om dat wat verstoord is beter te maken;
- de reden ten aanzien van groot en klein is dat je veel regels kunt hebben, maar daarmee is het nog niet geregeld. Groot is kort samengevat alles wat er wordt gedaan aan uitbreiding. Dus als er aan het landschap iets verandert en het zichtbaar is in het landschap. Klein is als het inpandig is. De gemeente bepaalt wat waaronder valt, niet de provincie. Op deze wijze gaan we toetsen. Mogelijk zullen er wel ooit discussiepunten zijn, maar het grijze gebied is vrij klein;
- het ieder jaar publiceren en evalueren van de lijst is goed. We hebben dan in beeld waaraan we het geld hebben uitgegeven en wat het heeft opgeleverd;
- de toetsing van de landschappelijke inpassing gaan we zelf doen. Nu doen we dat ook zelf. Er is soms discussie in de uitvoering, maar hij heeft er vertrouwen in, de deskundigheid is aanwezig;
- de fractie Leefbaar Asten stelt een tarief voor van € 10,= per vierkante meter. Maar de in het stuk genoemde € 2,= is een reële inschatting. En naast het starten van het fonds moet men zelf ook iets doen. Dit komt er bovenop;
- de structuurvisie geldt altijd. Dus ook als we straks een plan buitengebied oppakken. Hieraan moet altijd worden getoetst. De structuurvisie geldt altijd.

Mevrouw **M. van Tienen-Bekkers** zegt ten aanzien van groot en klein dat dit bewust zo is gedaan. Dan kunnen we per geval de situatie bekijken en hebben we maatwerk. We bekijken hoe groot iets is en wat de impact is. Nu houden we dat ook al bij en hoe vaker we dat doen hoe meer gevoel we erbij hebben.

Verder zegt zij dat het tarief van € 2,= gebaseerd is op een eerder plan. Nu zetten we deze regeling door, zie pagina 7.

De landschappelijke inpassing doen we zelf en op basis van het LOP.

Tweede termijn

De fractie **CDA** zegt dat er ook vanuit hogere wetgeving een grotere stal nodig kan zijn, zonder vergroten van het dierenaantal. De hypotheek bijvoorbeeld is afgestemd op huidige aantallen. Als er door deze wetgeving nog extra lasten bijkomen moeten we kijken of dat wel fair is. De fractie zegt dat als dit een doelmechanisme is dat we dan het bedrag moeten ophogen om het doel gerealiseerd te krijgen. We moeten het doel realiseren en geen discussie voeren over het bedrag.

Verder zegt zij dat niet alleen flora, maar ook fauna moet worden meegenomen. Hier heeft zij niets over gezien. Dit moeten we ook als aandachtspunt meenemen.

De fractie **D66-HvA** sluit zich ten aanzien van flora en fauna aan bij de fractie CDA. Zij vraagt zich af hoe het zit met de genoemde technische maatregelen.

Ten aanzien van de door de fractie Leefbaar Asten voorgestelde tariefsverhoging wil zij ruggespraak houden. De leges zijn al hoog. Als we nu dit tarief verhogen naar € 10,= per vierkante meter dan verliezen we draagvlak.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat het doel is om verloren gegane kwaliteit terug te krijgen en daar is geld voor nodig. Zij vindt de toelichting van de wethouder over het tarief van € 2,= per vierkante meter twijfelachtig. Zij wil onderscheid tussen ingrepen binnen- en buiten de bebouwde kom.

De fractie **PGA/PvdA** wil niet perse een bedrag van € 10,= per vierkante meter, maar wil wel diversificatie.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat de wethouder in zijn beantwoording uitlegt waarom we zaken niet concreter benoemen. De fractie CDA geeft een voorbeeld ten aanzien van overheidswege. Zij wil graag meer uitleg in de stukken dan dat er nu is. De fractie zegt dat zij niet overtuigd is dat het bedrag € 2,= moet zijn. Zij wil eerst haar achterban raadplegen.

Wethouder **Martens** zegt dat we kunnen proberen om alle situaties te voorzien, maar het is beter om een leidraad aan te houden ter beoordeling en op basis van deskundigheid de mogelijkheid te laten voor maatwerk. We kennen niet alle wettelijke kaders die nog zullen komen. De leidraad en het doel moeten helder zijn. Als je een lijstje maakt krijg je discussie. Verder zegt de wethouder dat je met planten kunt beïnvloeden welke beestjes er komen.

Hij zegt dat de vraag over de technische maatregelen schriftelijk wordt beantwoord.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Vaststellen Beleidsnota plattelandswoningen

De fractie **CDA** zegt dat deze nota flinke knelpunten- en oplossingsrichtingen bevat. Maar de nota bevat ook nog vragen voor haar. Zij wil weten:

- in hoeverre jurisprudentie hier al in is verwerkt;
- wat de invloed is op bedrijven die een milieucirkel hebben;
- hoe we aankijken tegen situaties waarbij bedrijven nog redelijk levensvatbaar zijn.

De nota is vanuit het gemeentehuis gemaakt. Zij mist de afstemming met het veld. Zij vraagt zich af of de antwoorden nog voor de definitieve besluitvorming beschik-

baar zijn. Wat haar betreft kunnen we hier beter een maand langer over doen, als er maar antwoorden komen.

De fractie **D66-HvA** vindt dat voorliggende nota voor- en nadelen bevat. Wat haar betreft zijn de nadelen:

- kans op meer vee omdat bedrijven los verkocht kunnen worden;
- de samenvoeging van bouwblokken;
- bescherming van leefomstandigheden bewoners. Zij kiezen er nu voor, maar de vraag is of de leefomstandigheden in de toekomst ook voldoende zijn geborgd.

De voordelen zijn:

- het buitengebied is gebaat bij duidelijk beleid. Er is minder grijs gebied wat verloedering tegengaat;
- de aanvrager wordt om een motivering gevraagd;
- uitspraak van de Raad van State.

Zij wil ten aanzien van de afstandsnormen voor bedrijfsactiviteiten weten hoe die zijn geregeld. In Venray zijn er verschillende normen. Zij wil weten waarom die niet hierbij zijn betrokken.

De fractie **Leefbaar Asten** is voorstander hiervoor. We gaan bestaande knelpunten oplossen en de voorwaarden zijn duidelijk.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat er minder normen zijn opgelegd voor excessen. Risico's zijn nog niet altijd bekend, bijvoorbeeld bij het kopen van een woning van iemand die niet de eigenaar is van het bedrijf. Of een situatie die nu te behappen is, maar niet wetende hoeveel een bedrijf nog zal groeien. Bij plattelandswoningen moet bij de aanvraag een motivatie plaatsvinden. Dit geldt niet bij doorverkoop.

De fractie zegt dat plattelandswoningen een win-win situatie is voor het bedrijf. Maar een win-verlies situatie voor bewoner.

Zoals vermeld in het voorstel kan legalisering worden opgelost door omzetting naar een woonbestemming. Dan zijn er geen bezwaren of planschade-eisen door ondernemers die het onroerend goed willen verkopen. Dan is er ook bescherming voor de bewoner. Deze oplossing heeft haar voorkeur.

Zij beseft dat mensen bewust hebben kunnen kiezen voor het vrije leven op het platteland. Zij wil weten:

- hoe we omgaan met groei van een bedrijf;
- hoe we omgaan met Europese regels over luchtkwaliteit;
- wat als grenzen al zijn overschreden op het moment van aanvraag;
- hoe er wordt beoordeeld als de gemeente onvoldoende kennis heeft;
- of er verplichtingen zijn om iets te vermelden;
- of een bewoner ook planschade kan verhalen. Of dat dit het risico van de bewoners is.

De fractie **VVD** heeft de nota doorgenomen en die is haar duidelijk. Zij zegt dat bewoners zich van de situatie bewust zijn als ze er gaan wonen. Maar zij vraagt zich af hoe dat naar de toekomst toe is.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het goed dat we knelpunten kunnen oplossen. Zij vraagt zich af of de positieve kanten zwaarder wegen dan de negatieve kanten. Zij wil weten hoe we omgaan met juridische klachten in de toekomst. Zij wil weten of deze nota ook geldt voor wonen in de glastuinbouwsector. Ten aanzien van de afstandsnorm sluit zij zich aan bij de fractie D66-HvA.

Wethouder **Martens** zegt dat hier heel erg lang over is gesproken. Dit is een probleem dat de afgelopen 10 à 15 jaar is ontstaan. Soms is het pure noodzaak dat een agrariër een stal moet verkopen. Maar hij wil wel op die plek blijven wonen waar zijn familie al generaties lang woont. Gelukkig hebben we hier nooit veel problemen mee gehad. Het zijn wel illegale situaties, maar iemand uitzetten is onmenselijk.

De wethouder zegt dat er in de toekomst geen nieuwe situaties bij komen, dat willen we niet. Voorliggende regeling geldt alleen voor bestaande gevallen waar knelpunten zijn ontstaan. Er zijn nu woningen in het buitengebied met de bestemming wonen. De vijfde Nota Ruimtelijke Ordening beoogt in het buitengebied alleen wonen in bedrijfswoningen. Woningen voldoen niet aan het rijksbeleid. We maken ons daar zorgen over de leefomgeving. Er is namelijk veel onduidelijkheid over de gezondheid op het vlak van geur, geluid en fijnstof. De omstandigheden zijn er niet optimaal. We kunnen de woningen afbreken, maar dat is duur en niet wenselijk. De wethouder zegt dat we niet kunnen voorspellen hoe het buitengebied zich gaat ontwikkelen, maar hij verwacht geen toename uitstoot. Dit omdat de regels nu al streng zijn. Ten aanzien van invloed van andere bedrijven zegt hij dat wordt getoetst op bestemming plattelandswoning. Naar aanleiding van de Raad van State zijn wijzigingen al verwerkt in dit stuk. Daar waar al fijnstofoverschrijdingen zijn kunnen we dus niet meewerken aan de plattelandswoning.

De wethouder zegt dat als een plattelandswoning wordt doorverkocht, dan moet dat door de makelaar en zeker door de notaris worden vermeld.

Een bedrijf kan wel groeien, maar de milieu-uitstoot zal door alle restricties niet toenemen. Ten aanzien van de toekomst kunnen we wel zo veel mogelijk proberen te redeneren wat er gaat komen, maar we kunnen nooit alles voorzien.

De wethouder zegt dat zich ook bij de glastuinbouw voordoet. Er zijn veel situaties bekend aan de Waardjesweg. En daar is de uitstoot minder van toepassing.

Mevrouw **M. van Tienen-Bekkers** zegt ten aanzien van de afstandsnorm dat in het stuk is opgenomen dat de normale bouwregels gelden.

Ten aanzien van planschade zegt zij dat deze wordt bepaald op basis van de voorgaande- en de nieuwe situatie. Er is nog geen jurisprudentie over, maar zij verwacht geen planschades omdat in deze situaties de bestemming agrarisch blijft.

Wethouders **Martens** zegt dat zolang je onderdeel bent van een agrarisch bouwblok dat er dan niets verandert.

Tweede termijn

De fractie **CDA** zegt, aangezien we dit alleen toepassen voor bestaande situaties, dat het om een uitsterfconstructie moet gaan. In de toekomst wordt alles in z'n geheel verkocht. Daar moeten we heel helder in zijn. Zij zegt dat als we nieuwe kaders krijgen, dat we die moeten respecteren.

De fractie **D66-HvA** zegt dat we niet in de toekomst kunnen kijken, maar we kunnen wel proberen het beter te regelen. Om gedoe te voorkomen is dit een goede oplossing.

De fractie **Leefbaar Asten** wil voorliggend stuk zo aannemen.

De fractie **PGA/PvdA** heeft geen last van woonbestemming in het buitengebied. Waar het mogelijk is moet een woonbestemming op komen en moeten we daar niet kiezen voor een halve oplossing.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat zich al een situatie heeft voorgedaan dat er een woning moest komen en dat het vanwege de afstandsnorm toch niet doorging. Zij wil dat hier goed op wordt gelet.

Zij zegt dat een ander fenomeen is dat er veel bewoning is door arbeidsmigranten. Zij wil weten of daar anders mee wordt omgegaan.

Wethouder **Martens** reageert als volgt:

- het is inderdaad een uitsterfconstructie. Het is moeilijk te voorspellen hoe lang dit gaat duren. Maar het kan ook zijn dat de stallen al zijn afgebroken en dan kan er

meteen woonbestemming worden opgelegd. Deze ontwikkeling is niet nieuw en kan ook gewoon doorgaan;

- eventueel kunnen we nog aanvullingen doen naar aanleiding van de nota van Venray;
- mogelijk krijgen we in de toekomst nieuwe regels. Dan moeten we de plattelandsnota bijstellen of repareren. Maar dat geldt voor bijna alles;
- naar de afstandsnorm kijken we nog. Als we er ons voordeel mee kunnen doen, dan doen we dat;
- arbeidsmigranten zijn ook een reden om dit te doen. Door de mogelijkheid van plattelandswoningen te bieden kan wonen weer legaal worden in plaats van verhuur aan arbeidsmigranten.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 7 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

- a. Fietspad Meijelseweg.

Wethouder **Martens** zegt dat het vordert met grondaankopen. De provincie is akkoord met het bestemmingsplan. Dit wordt vrijdag voor een periode van zes weken ter inzage gelegd.

Agendanummer 8 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Lijst van toezeggingen

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten of er nog een aanvulling komt van de informatie over het fonds ruimtelijke kwaliteit zoals gegeven bij agendapunt 5.

Wethouder **Martens** zegt dat dit de lijst is van de middelen en de projecten die we hebben. Daarmee is de toezegging afgedaan.

Agendanummer 9 Rondvraag

De fractie **Leefbaar Asten** zegt ten aanzien van reststroken dat de wethouder eerder heeft aangegeven dat er geen capaciteit is om dit op te pakken. Zij weet dat er vier gemeenten zijn die dit hebben uitbesteed. Na aftrek van kosten bleef er in Someren een bedrag van € 750.000,= over. Zij wil weten of dit in Asten ook toepasbaar is.

Wethouder **Martens** zegt dat hem het project van Someren bekend is. Maar in Someren lagen er vooraf al veel aanvragen. Dit is in Asten niet het geval. In Asten moeten we vragen of er behoefte is en dan zoeken of er nog ergens stroken zijn ingelijfd. Verder zegt de wethouder dat ook uitbesteden ambtelijke capaciteit kost. Het college heeft in haar vergadering besloten dat we dit nu niet oppakken. Als de gemeenteraad dat wil, dan kijkt het college hier nog eens naar. Maar aan de hand van een quickscan lijkt er geen directe meerwaarde en voordeel te zijn.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat de VNG aangeeft dat een evaluatie ten aanzien van geur gaat plaatsvinden. Asten heeft dit, samen met veertien andere gemeenten, uitgevoerd. Zij wil weten waarom Asten niet zelf de eigen ervaringen naar de VNG heeft gestuurd. En zij wil weten of de reactie ter inzage kan worden gelegd.

Wethouder **Martens** zegt dat de evaluatie vandaag, op de slotdatum, is ingeleverd. De gemeente Asten maakt deel uit van de ODZOB, dus de evaluatie is door de ODZOB ingestuurd. De brief zal voor gemeenteraadsleden ter inzage worden gelegd. Hij zegt dat we het voordeel hebben dat de betreffende ambtenaar deel uitmaakt van een landelijke werkgroep. De lijnen zijn dus erg kort. Men verwacht voor de zomervakantie een eerste evaluatie, daarna de besluitvorming. Hij wijst op een mogelijk probleem met de termijnen omdat in Asten binnen een jaar een geurverordening moet worden vastgesteld. Mogelijk komen er na enkele maanden al nieuwe uitgangspunten waardoor er dan weer gerepareerd moet worden.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: SL
typ : NO04
coll: