

## **Agendanummer 7 Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Peelgemeente Asten 2015**

De fractie **D66-HvA** zegt dat dit onderwerp veel raakvlakken heeft met agendapunt 8. Zij ondersteunt de opmerking van de participatieraad dat de raad via deze verordening wel erg veel zaken aan het college delegeert. Er zijn daarnaast nog veel onduidelijkheden, terwijl de verordeningen al op 1 januari 2015 ingaan. De participatieraad vindt dit vanuit het oogpunt van democratische legitimatie onjuist. Het antwoord hierop, dat er nu eenmaal een mogelijkheid tot delegatie bestaat, is iets anders dan een antwoord geven op de vraag of het niet wenselijk is om juist die onderwerpen die dicht bij de burger liggen, meer bij de raad te laten en door de raad vast te laten stellen.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de formulering onder het kopje Wat mag het kosten? "dat enkele positieve effecten kunnen worden gevonden..." storend. Dit gaat puur uit van een positief financieel effect voor de gemeente, maar dit houdt een negatief aspect in voor de burger, namelijk lastenverzwaring. Zij ziet graag een andere formulering. Zij is verheugd dat er te elfder ure nog een noodverband voor de PGB is gevonden. Zij gaat ervan uit dat er de komende jaren wat meer tijd is om de nadere regels samen af te stemmen. Zij vindt het vragen van allerlei eigen bijdragen in principe redelijk, maar er moet worden voorkomen dat de inkomens van mensen door stapeling te ver dalen. Er worden namelijk ook al een heleboel tegemoetkomingen afgeschaft. De verkorte aanvraagtermijn voor bouwkundige voorzieningen is een goede zaak. Tijdens een bijeenkomst van het mantelzorgcafé bleek dat velen zich zorgen maken over het voortbestaan van het PGB. Men heeft minder moeite met een lager tarief, maar wil wel graag het eigen netwerk in blijven zetten. Zij wil weten wat "de goedkoopste en meest adequate voorziening" in de ogen van het college inhoudt. Wat haar betreft is dit ook een duurzame en snel te repareren voorziening, met een adequate voorlichting over de gebruiksvoorwaarden. Zij hoort geluiden dat er nog te vaak reparaties nodig zijn en mensen niet op tijd kunnen worden geholpen. Er heerst veel angst bij zorgvragers of er voldoende capaciteit is voor onafhankelijke cliëntondersteuning. In artikel 2.4 worden een aantal gesprekspartners genoemd, maar niet de cliëntondersteuner. Om de rol van de cliëntondersteuner te benadrukken zou dit een goede toevoeging zijn. Tot slot wil zij weten of de wethouder ook signalen heeft ontvangen over knelpunten voor wat betreft uitbetaling bij het CAK en de SVB.

De fractie **PGA-PvdA** deelt de zorgen over stapeling van kortingen, waardoor mensen mogelijk vastlopen. Zij vindt de maatregel waarbij een maatwerkvoorziening geweigerd kan worden als de noodzaak redelijkerwijs vermijdbaar was, best hard. Hiermee wordt feitelijk toegang tot de Wmo geweigerd. Zijn hiervan voorbeelden te noemen?

De fractie **VVD** adviseert positief. Misschien leiden maatwerkvoorzieningen hier en daar tot wat stapelingen, maar zij denkt dat dit op termijn leidt tot besparingen en meer efficiëntie. Dit komt in dit stuk goed tot uitdrukking. De input van de participatieraad is hier correct doorgevoerd en de adviezen zijn opgenomen. Wat betreft de communicatie vraagt zij hierin mee te nemen dat de korting op de CAK-bijdrage met ingang van 1 januari a.s. komt te vervallen. Dit betekent dat men per die datum sowieso 33% meer eigen bijdrage gaat betalen.

De fractie **Algemeen Belang** adviseert eveneens positief. Uiteraard zijn er veel onduidelijkheden. Zij denkt dat het in de toekomst te bieden maatwerk voordelen biedt. Dat iedereen het met minder moet doen en stapeling onvermijdbaar is moge duidelijk zijn, maar ook de gemeente moet flink bezuinigen. Zij vraagt er alert op te zijn dat niemand echt buiten de boot valt en als er sprake is van een dergelijke melding, dat dit goed wordt opgepakt.

De fractie **CDA** zegt dat deze verordening is gebaseerd op de VNG-verordening en daar waar in de VNG-verordening een stippellijn staat, is er een keuzemogelijkheid voor de gemeente. Zij heeft er moeite mee dat nagenoeg overal waar een stippellijn stond is ingevuld "nadere regels op te stellen door het college". Het argument tijdsdruk zal meespelen maar het is een principiële keuze om te kiezen dit aan het college te laten. Het gaat om allerlei onderwerpen die de mensen direct raken en waar raadsleden vaak over worden aangesproken. Een raadslid wil hier dan ook graag iets van kunnen vinden. In dit geval beslist het college en krijgt de raad achteraf te horen wat er besloten is. Welke redentatie zit er achter de werkwijze om zaken niet in de verordening maar in nadere regels uit te werken? Zij vraagt in de loop van 2015 om een integraal document waarin overzichtelijk is opgenomen wat er uit deze stukken is voortgekomen en een toelichting waarom hiervoor is gekozen, aldus wat het standpunt van het college is en welk beleid er onder ligt. De kracht van communicatie is herhaling. Zij vraagt haar eerder bij het beleid te betrekken en de commissie ook in het maatschappelijk middenveld te plaatsen of andersom. Zij ziet graag dat er aan de voorkant bijeenkomsten worden gepland waar de raad en het maatschappelijk middenveld elkaar kunnen treffen.

Wethouder **Huijsmans** licht toe dat het college lang niet altijd bepaalt hoe hoog een eigen bijdrage voor algemene voorzieningen is, bijvoorbeeld bij de dagbesteding in Heusden en Ommel heeft het college zich nergens mee bemoeid. Dit komt overigens in de nadere beleidsregels helemaal niet meer terug. Er is serieus gekeken naar alle opmerkingen en suggesties van de participatieraad en een aantal aanbevelingen zijn opgenomen. De participatieraad voelt zich volgens hem met betrekking tot dit stuk ook zeker serieus genomen. De eerste reden om veel beleidsregels te delegeren aan het college is dat het altijd al zo is gedaan en het dus een voortzetting is van de bestaande werkwijze. Overigens is bij gevoelige zaken en voldoende tijd altijd getracht het stuk voor wensen en bedenkingen aan de commissie voor te leggen. Hij staat achter deze aanpak. Daarnaast worden in het Peel 6.1 traject veel stukken inmiddels vanuit de centrale organisatie voorbereid. Asten heeft hiervoor capaciteit ingeleverd, om kosten te besparen. Deze trajecten zijn dan ook enigszins gebonden aan wat andere gemeenten ervan vinden. Verder zijn er nog zoveel zaken onduidelijk, dat er wellicht iets meer dan in het verleden wordt gekozen voor delegeren aan het college, om snel te kunnen anticiperen op omstandigheden die op dit moment nog niet goed kunnen worden ingeschat. Raadsprocedures duren veel langer.

De fractie **CDA** vraagt ter interruptie of het college van plan is deze werkwijze in de toekomst te blijven hanteren of kiest men er voor de fracties meer in het voortraject te betrekken? Op deze manier kunnen fracties er namelijk niets meer van vinden. Tussen het door de raad vaststellen van een beleidsplan of het daadwerkelijk inbreng hierin hebben zit een groot verschil.

Wethouder **Huijsmans** is in principe voorstander van hetgeen de fractie CDA voorstaat, maar hij verwijst naar zijn zojuist genoemde redenen en daar waar mogelijk worden stukken voor wensen en bedenkingen voorgelegd. Er wordt onderschat hoeveel besluiten de raad de afgelopen jaren heeft genomen en welke kaders zijn meegegeven. Deze kaders zijn de basis voor de verdere

uitwerking. De raad heeft een kaderstellende en controlerende rol alsmede een rol als volksvertegenwoordiger. Hij verwijst bijvoorbeeld naar de door de raad vastgestelde de Nota integraal Jeugdbeleid Asten, die nog hoogst actueel is. Natuurlijk worden zaken gaandeweg enigszins aangepast, maar jaarlijks volgt een rapportage van wat er gebeurd is en wat de plannen zijn. Hij probeert de raad zo goed mogelijk van informatie te voorzien. Daar waar het om ingrijpende besluiten gaat, wordt de raad waar mogelijk in twee stappen meegenomen. Verder vinden er diverse bijeenkomsten plaats met vrijwilligers en professionals waarvoor raadsleden eveneens worden uitgenodigd. Ook zijn er met betrekking tot een aantal onderwerpen - ondanks de tijdsdruk - presentaties gegeven. Helemaal aan de voorkant van trajecten is het aan de beleidsmedewerkers.

De fractie **CDA** bedoelt ter interruptie zo ver mogelijk aan de voorkant. Een kaderstellende rol is op verschillende manieren vorm te geven. Die rol kan worden opgepakt als een beleidsdocument al in concept gereed is, maar het is ook mogelijk in de toekomst medio 2017 een aanvang te maken met het opstellen van het nieuwe Wmo-beleidsplan en de raad hierbij betrekken.

Wethouder **Huijsmans** begrijpt hieruit dat er verschil van mening bestaat over "zo vroeg mogelijk". Hij heeft voldoende voorbeelden gegeven waarbij is gevraagd om input. Er bestaat in principe de bereidheid om de raad eerder bij het beleid te betrekken, maar er zal nog een modus moeten worden gevonden op welk moment dit dan is en op welke manier. De formulering "positieve effecten" bij de eigen bijdrage voor woningaanpassing is puur financieel bedoeld en uit dat oogpunt beredeneerd. Het is nu moeilijk in te schatten wat de consequenties van het afschaffen van allerlei tegemoetkomingen exact inhoudt, ondanks dat er aan de voorkant veel is geregeld. Het is zaak deze effecten goed te monitoren. Als er problemen ontstaan moet worden bezien of hiervoor een oplossing mogelijk is en welke middelen hiervoor beschikbaar zijn. Op zich is het minimabeleid redelijk ruim, maar ook daar worden offers gevraagd. Goedkoop en adequaat houdt in dat men de hulp krijgt die men nodig heeft, liefst tegen zo min mogelijk kosten. Hij heeft niks gehoord over uitbetalingsproblemen bij het CAK en het UWV. Eventueel verneemt hij graag de bron, zodat hij dit kan nagaan. Het is de insteek dat cliënten voldoende aanspraak kunnen maken op onafhankelijke cliëntondersteuning. Cliëntondersteuning is een nadrukkelijk onderdeel van het steunpunt in De Beiaard. Als men de in artikel 2.8 genoemde weigeringsgronden voor een maatwerkvoorziening goed leest, zijn de voorbeelden volgens hem wel te bedenken. Punt G ziet specifiek op het keukentafelgesprek. Tijdens dit gesprek komen dergelijke zaken mede op tafel. Er zijn voor bepaalde doelgroepen al voorzieningen getroffen om het vervallen van de 33% korting op de eigen bijdrage CAK op te vangen, maar er zijn ook mensen die dit kunnen dragen.

De heer **Baudoin** kan zich het gevoel van de fractie CDA wel enigszins voorstellen en benadert het vooral procedureel. Wellicht is het iets om een soort van opiniërende bijeenkomsten te organiseren op momenten die daartoe nopen? Ook hij staat er voor open hierover mee te denken. In de wettekst staat dat het bij onafhankelijke cliëntondersteuning niet perse gaat om een organisatie die onafhankelijk is van gemeentelijke financiering. Dit kan ook door de gemeente zelf worden aangeboden. Uitgangspunt is dat de cliënt het gevoel moet hebben dat de ondersteuner naast hem staat en in de positie is om zijn belang te dienen. Asten maakt gebruik van MEE. Er zal over worden nagedacht hoe dit in 2016 in te vullen. MEE heeft deze manier van werken sterk in hun organisatie-adagium staan en draagt dit in de praktijk ook uit. De door Asten gekozen constructie, waarbij een team multidisciplinair naar zorgvragen kijkt en waarin twee medewerkers van MEE vertegenwoordigd zijn, biedt een behoorlijke garantie op een zo onafhankelijk mogelijke cliëntondersteuning. In de

technische toelichting is al gezegd dat mantelzorg en vrijwilligerswerk niet worden verplicht.

**Tweede termijn:**

De fractie **D66-HvA** is een groot voorstander van onafhankelijke cliëntondersteuning, maar het moet wel bekend zijn dat men daar recht op heeft. Ook zij wil graag vooraf bij het beleid worden betrokken en overleggen met het maatschappelijk middenveld. Zij maakt zich zorgen over de positie van de raad wanneer veel zaken nader worden ingevuld door het college. Als zij over deze onderwerpen wordt aangesproken, wil zij graag kunnen zeggen dat zij hierover mee heeft kunnen praten.

De fractie **Leefbaar Asten** deelt de zorgen over de stapelingseffecten en is blij met de toezegging dat dit wordt gemonitord. Het is een goede zaak als in de werkinstructie de positie van de cliëntondersteuner een plaats krijgt. De programmamanager van de gemeente Den Bosch heeft gezegd dat er problemen bij het CAK en het UWV zijn. Wat haar betreft worden er voldoende bijeenkomsten aan de voorkant georganiseerd waar fracties zich kunnen oriënteren. Als je echt aan de voorkant wilt meepraten is er dan al wel voldoende informatie beschikbaar? Bovendien zijn fracties niet zelf deskundig en hebben zij input nodig van anderen om keuzes te kunnen maken.

De fractie **PGA/PvdA** wijst er wat betreft de discussie over de positie van de raad op dat er in het verleden al over een aantal onderwerpen discussies hebben plaatsgevonden, maar zij is zeker voorstander van een discussiemogelijkheid met het maatschappelijk middenveld. Zij wil graag aan de voorkant bij de invulling van nadere regels worden betrokken. Het gaat om onderwerpen die veel vragen van burgers opleveren en dan is het belangrijk dat er ook draagvlak binnen de raad is.

De fractie **VVD** wijst nogmaals op het belang van goede communicatie. Velen weten bijvoorbeeld niet dat mantelzorg niet verplicht is. Haar bevinding is dat het CAK momenteel keurig en op tijd rekeningen verstuurt en duidelijk communiceert over wijzigingen.

De fractie **CDA** proeft dat de wil bestaat om de raad eerder te betrekken. Hierdoor heeft zij er minder moeite mee dat er nu zoveel in nadere regels wordt uitgewerkt. Blijft overeind het verzoek om een integraal document medio 2015. Het is de vraag of het CAV meerjarig een goede voorziening blijft, omdat de premiekosten enorm stijgen. CZ heeft eenmalig een bedrag geïnvesteerd om de premiekosten niet te veel te laten stijgen, maar de verwachting is dat dit niet elk jaar zo zal zijn.

Wethouder **Huijsmans** is bereid het integrale document te verstrekken, maar als dit buitensporig veel tijd en geld kost, wordt vooraf gecommuniceerd wat dit betekent aan inzet personeel en kosten. Het is uiteindelijk namelijk de bedoeling kostenbesparend te werken. Het communicatietraject loopt via allerlei kanalen. Verder is er een peels breed team actief. Men moet oppassen voor overkill. De doelgroep is soms lastig te bereiken omdat men pas laat aan de bel trekt of de boodschap niet wil horen.

Wat betreft het betrekken in een vroeg stadium is een raad voor raad bijeenkomst wellicht een instrument. Dit onderwerp kan wat hem betreft in het presidium nader worden besproken. Overigens verschillen deze verordeningen niet zoveel van de bestaande verordeningen en is hierin de kanteling opgenomen die al eerder is ingezet.

De voorzitter concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad. Hij neemt kennis van de toezegging dat er medio 2015 een integraal document komt en bespeurt de bereidheid de raad meer aan de voorkant te betrekken. Hij vraagt de griffier dit onderwerp aldaar te agenderen om de werkwijze en procedure nader te bezien.