

## **Agendanummer 8    Beleidsplan Wmo 2015-2017**

De fractie **D66-HvA** vindt het een goede zaak als de expertise voor cliëntondersteuning door MEE breed wordt ingezet voor het Wmo-veld. Zij vraagt aandacht voor preventie en het vroeg signaleren van overbelasting bij mantelzorgers. Het is belangrijk om de mantelzorger bij elke cliëntaanvraag direct mee te nemen. Er worden mooie ambities genoemd met betrekking tot de gezondheidszorg, zoals minder obesitas, roken en drinken. Zij vraagt de gemeente hierin een voorbeeldfunctie te nemen en bijvoorbeeld bij netwerkbijeenkomsten geen vette hap meer te serveren.

De fractie **Leefbaar Asten** ziet graag dat er wat betreft het PGB een steekproefsgewijze controle plaatsvindt, met name bij grote uitgaven. Met betrekking tot het mantelzorgcompliment vraagt zij de mogelijkheden voor spijtzorg op peelniveau te onderzoeken, om zo de mantelzorger te ontzorgen. Deze laatste vraag komt namelijk niet dagelijks op en het is beter dit in een groter verband te onderzoeken. Zij vindt de naam Guido Asten ongelukkig gekozen omdat zij dit niet associeert met een hulpvraag. Zij vraagt de invoering van de zorgsite in Someren goed te volgen en bij een positief effect dit eventueel later zelf alsnog in te voeren. Sommige ouders met een kind met een verstandelijke beperking maken zich zorgen over cliëntondersteuning door MEE, omdat al een band is opgebouwd met anderen. Vraag is of zij dezelfde persoon kunnen behouden en wat betekent dit in financiële zin? Mantelzorgers roepen vaak pas laat hulp in en als de inschatting is dat er professionele hulp nodig is, vraagt zij hierop snel te anticiperen. Zij hoopt dat burgerinitiatieven zoals de dagopvang in Heusden ook in Asten van de grond komen en vraagt dit te stimuleren. Heeft de Peel hier ideeën over hoe dit overal van de grond te krijgen? Wat betreft de GGZ-zorg is er in Someren een inlooppunt in De Viersprong. Is er in het kader van bundeling van hulp een mogelijkheid dat men hiervoor in Asten ook ergens terecht kan?

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat uit onderzoek blijkt dat respijtzorg een van de beste mogelijkheden is om mantelzorgers te ondersteunen. Duidelijke communicatie in brieven is belangrijk, bijvoorbeeld door aan te geven wat van mensen wordt verwacht of juist aan te geven dat men niets hoeft te doen. Zij geeft een compliment voor het duidelijk stuk over de Wmo dat in het Peelbelang verschenen is. Zij hoopt dat er in wijken in Asten dezelfde saamhorigheid bestaat als in de kernen in Ommel en Heusden, zodat ook in Asten burgerinitiatieven van de grond komen. Zij wil weten of er bij huiselijk geweld en kindermishandeling 24/7 professionals klaar staan. Dit geldt wat haar betreft ook voor persoonlijke begeleiding, als iemand bijvoorbeeld een paniekaanval krijgt en liever de begeleider belt dan de dokter. Hoe is dit concreet ingevuld? Hoe ziet de GGZ de inlooffunctie en krijgt zij hiervoor dezelfde middelen als voorheen en zo nee, wat betekent dit voor de inlooffunctie? Verder wil zij weten wie er in het kernteam zit en blijft deze samenstelling gelijk of verandert deze mogelijk in de komende jaren. Tot slot wijst zij op een op haar website gelanceerde monitor waar mensen hun opmerkingen, vragen en reacties kunnen melden.

De fractie **VVD** ziet het lokale Wmo-beleidsplan als een onderdeel van een veel groter geheel en het lokale plan wijkt hier niet veel van af. Zij adviseert positief en heeft geen verdere opmerkingen.

De fractie **Algemeen Belang** heeft alle respect voor de kleine voorbeelden die de vorige sprekers aanhalen, maar dit beleidsplan is veel ruimer van opzet.

Uiteraard denkt ook zij na over onderwerpen als mantelzorg en communicatie, maar dergelijke zaken staan ook in dit beleidsplan beschreven. Zij adviseert positief.

De fractie **CDA** ziet de rol van MEE veel gevarieerder dan alleen cliëntondersteuning en gaat ervan uit dat hierop ook wordt ingezet. Het Wmo-beleidsplan is een prima stuk met een buitengewoon uitvoerige beschrijving op onderdelen, maar zij mist de aansluiting op andere zorgcompartimenten en dit is niet los te koppelen. Er ligt nu een peelregionaal beleidskader en op onderdelen is deze link wel te maken, maar er is geen vertaalslag gemaakt naar wat een en ander concreet voor Asten betekent. Wat is bijvoorbeeld de exacte rol van zorgaanbieders? Wat doen we met signalen van zorgaanbieders met betrekking tot beleid? Hoe stemmen we hun zorgen af? Hierover is niets opgenomen en de samenwerking met de zorgverzekeraar is een verplicht onderdeel. Als specifiek voorbeeld noemt zij de wijkverpleegkundige, die moet terugkeren in de wijk. Daarover moeten afspraken worden gemaakt met de zorgverzekeraar. De vorm van begeleiding is eveneens een verplicht onderdeel in de Wmo-wetstekst. Hoe ga je om met begeleiding? Er zal afstemming nodig zijn over de vormen van dagbesteding. Ook hier is geen vertaalslag gemaakt. Zij wil weten of zij nog nader over die inhoudelijke aansluiting wordt geïnformeerd. Om hoeveel werklozen en uitkeringsgerechtigden gaat het? Hoeveel mensen krijgen persoonlijke verzorging en om hoeveel uren gaat het? Om hoeveel zorgaanbieders gaat het? Dit zijn gegevens die de gemeente zo op moet kunnen lepelen, gelet op de staatjes die worden bijgehouden. Verder wordt niet duidelijk hoe de beschikbare middelen worden ingezet. Zij vraagt kortom inzicht in inhoud, aantallen en kosten. Dit komt te weinig in het stuk terug. Zij leest dat men streeft naar budgetneutraliteit in 2018. Betekent dit dat er tot en met 2017 een tekort mag zijn? Zij heeft tijdens de begrotingsbehandeling aan aangegeven te streven naar budgetneutraliteit in 2017. Zij vraagt via toekomstige presentaties om een regelmatige terugkoppeling aangaande de omvang, de prijs en de kwaliteit van de zorg. Dit moet wat haar betreft in de monitor terugkomen.

Wethouder **Huijsmans** neemt de suggesties voor mantelzorgondersteuning mee. De naam Guido Asten is afgeleid van Guido Helmond, maar ook hij associeert dit niet met zorg. Als deze naam voor iedereen knelt, kan wellicht worden bezien of dit anders kan. Asten kiest bewust niet voor een zorgsite omdat wij denken dat Zorg voor elkaar en Guido Asten voldoende mogelijkheden biedt. Natuurlijk monitort Asten de ervaringen in andere gemeenten en bij positieve resultaten kan hier alsnog op worden ingespeeld. Het is de bedoeling dat de expertise van MEE behouden blijft. Hij denkt dat cliëntondersteuning door ORO eveneens kan blijven bestaan, maar dit onderwerp wordt nog verder uitgewerkt en komt in een later stadium weer aan de orde. Initiatieven als in Ommel en Heusden moeten van onderuit ontstaan. Er zijn voldoende prikkels te geven via participatiesubsidie of projectsubsidie. Asten heeft bewust geen inlooppunt GGZ omdat Someren een geschikte locatie heeft, een bepaalde omvang nodig is en dit vanuit kostenooptpunt niet haalbaar is. Ook de GGZ wordt gekort, dus moet het doen met minder budget. De 24-uurs hulp is op SRE-niveau ingekocht en beschikbaar per 1 januari a.s. De samenstelling van het kernteam blijft voorlopig hetzelfde, tenzij uit de praktijk blijkt dat dit anders georganiseerd moet worden. Hij herkent de opmerkingen van de fractie CDA over wat er ontbreekt in het stuk slechts deels. De vraag is hoe uitgebreid je in een beleidsplan op zaken moet ingaan? Er wordt al volop gewerkt aan al het genoemde, maar het tempo ligt bij het ene onderwerp hoger dan bij het andere. Dit krijgt in de uitvoering zijn verdere beslag. Deze onderwerpen zullen nader worden vormgegeven en daar waar gewenst en nodig in de commissie terugkomen.

De fractie **CDA** zegt ter interruptie dat uitvoering toch pas volgt als het beleid is vastgesteld? Als men al met de uitvoering bezig is, wil zij ook weten wat dit inhoudt. Zij kan hierover maar eens per drie jaar iets vinden. Zij twijfelt niet aan de visie maar zij krijgt hier als fractie vele vragen over. Het is te gemakkelijk om het af te doen met "we zijn met de uitvoering bezig". Dergelijke zaken moeten dan in het beleidsdocument worden opgenomen, want dat stelt de raad vast en de uitvoering niet.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat er nog weinig zaken in beton gegoten zijn. Het doel is om in ieder geval in 2018 - en zoveel eerder als mogelijk - budgetneutraal te zijn. Hij verschilt dus niet echt van mening met de fractie CDA. Hier wordt ook zeker op gestuurd, maar vele zaken zijn nog onduidelijk en op sommige zaken is geen invloed uit te oefenen.

De heer **Baudoin** denkt dat veel van de ontbrekende informatie uiteindelijk is vervat in een financiële paragraaf die aan het beleidsplan komt te hangen. Ten tijde van het opmaken van dit stuk was die informatie nog niet beschikbaar. De beschikbare informatie is uiteindelijk in de begroting 2015 meegenomen. Deze informatie was vrij algemeen maar gaf al enig inzicht. Het is zaak samen goede labels te bedenken voor zaken die men wil monitoren, dit bij te houden en hierop te sturen. Zover staan we nu echter nog niet. Hij stelt voor in het eerste kwartaal van 2015 het monitoringsverhaal verder uit te werken en eventueel met elkaar te bedenken, om zo de ambities en de opdracht tot budgetneutraliteit te bereiken. Als de financiële paragraaf inzichtelijk is, kan dit wat hem betreft eventueel aanvullend worden vastgesteld.

De fractie **CDA** zegt ter interruptie dat het financiële overzicht al in de meicirculaire stond. Dit had ook als onderligger onder dit stuk kunnen liggen. De verdere invulling wacht hij af. Wat betreft het gebrek aan aantallen merkt zij op dat alle gemeenten op 21 juli jl. de eerste gegevensuitlevering van het CAK hebben gekregen, waaruit o.a. is op te maken hoeveel mensen in de eigen gemeente een geldige indicatie hebben, PGB hebben afgenomen en beschermd wonen. Deze informatie is dus al vier maanden geleden verstrekt.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat nog niet alle gegevens bekend zijn; met betrekking tot beschermd wonen moet de minister nog aangeven wie tot de doelgroep behoort. Hier is de keuze gemaakt om geen gegevens te verstrekken totdat de gegevens compleet zijn.

#### **Tweede termijn:**

De fractie **D66-HvA** vindt het prettig als de inzichten in de budgetten die tot nu toe bekend zijn nog voor de raadsvergadering ter inzage te leggen. Zij steunt met de criteria hoe het kan dat iemand ergens professionele dagbesteding krijgt, maar als hij of zij toevallig in Heusden of Ommel woont dit op een andere manier ingevuld wordt.

De fractie **Leefbaar Asten** benadrukt dat het haar niet gaat om een apart inlooppunt voor de GGZ in Asten, maar dat de vraag is wat je in Asten voor de doelgroep kunt organiseren. Zij hoeft niet nu al alle beschikbare gegevens te ontvangen en steekt liever in op monitoring.

De fractie **PGA/PvdA** vindt de uitleg over de zorgsite verhelderend en vraagt de bevindingen in de overige gemeenten goed in de gaten te houden.

De fractie **VVD** vindt dat de fractie CDA de termen beleid, financiën en uitvoering door elkaar haalt.

De fractie **Algemeen Belang** ondersteunt de vraag van de fractie D66-HvA om de tot nu toe beschikbare financiële gegevens voor de raadsvergadering ter inzage te leggen. Ook al is het niet volledig, het is toch iets.

De fractie **CDA** wil weten of er iets wordt gedaan met de inhoudelijke punten en of er een overzicht verstrekt kan worden van de aantallen en de financiën. Hij wil weten of dit voor de raadsvergadering mogelijk is.

Wethouder **Huijismans** zegt toe de tot nu toe beschikbare cijfers voor de raadsvergadering te verstrekken. Initiatieven vanuit de gemeenschap zelf worden in principe gestimuleerd. Ook in Asten zie je zaken opborrelen, denk aan het wijksteunpunt in de Paddestoelenwijk, ontmoetingsmomenten in het Levensatelier etc. Wellicht ontplooiën zich van daaruit vergelijkbare initiatieven. Niet alles is aan de voorkant te voorspellen maar hij wil deze initiatieven wel een kans geven zich te ontwikkelen door subsidie te verstrekken. In Heusden en Ommel is subsidie vertrekt tot 2015. Op dat moment is wel duidelijk wie er op af komt en waar het toe leidt. Feitelijk kan dit worden gezien als een soort van algemene voorziening. Als deze initiatieven zich doorontwikkelen zoals verwacht loont subsidiëring, omdat hierdoor een aantal mensen geen professionele dagbesteding nodig hebben. Wat betreft de GGZ-zorg kunnen mensen op de zojuist genoemde locaties eventueel ook hun plek vinden. Wat betreft de vragen van de fractie CDA heeft hij net toegezegd voor de raadsvergadering daar waar bekend meer inzicht in de budgetten te geven en aangaande de andere punten heeft hij de gemaakte insteek verduidelijkt. Die insteek is nu niet meer op die manier te corrigeren, maar informatie hierover komt in een later stadium zeker nog terug.

De **voorzitter** neemt kennis van de toezegging dat er aanvullende informatie wordt verstrekt voor de raadsvergadering en concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.