

## **Agendanummer 5    Lespunt Ommel**

De fractie **D66-HvA** vindt het een pluim waard hoe dit initiatief wordt opgepakt. Zij vindt het niet geheel terecht om het op peil houden van het leerlingenaantal volledig aan de ouders toe te rekenen. De gemeente kan hierin ook een rol spelen, bijvoorbeeld door flexibeler om te gaan met bouwplannen in Ommel.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het mooi om te zien dat de benodigde bouwkundige maatregelen nu voor slechts € 65.000,= kunnen worden uitgevoerd. Zij vindt de evaluatietermijn van vijf jaar te lang en opteert voor drie jaar, aldus aan het eind van schooljaar 2016/2017. Volgens haar is er dan best al iets te zeggen over de kwaliteit van het onderwijs en de leerlingenaantallen. Zij is altijd voorstander geweest van het behoud van de school, maar daarbij heeft zij ook altijd aangegeven dat de kwaliteit van het onderwijs belangrijk is. Daarom wil zij over 2,5 jaar bevestigd zien of het besluit juist is. Tot slot wil zij weten of dit lespunt in het nieuwe IHP wordt opgenomen, omdat het uiteindelijk de bedoeling is een bezuiniging op de huisvesting van scholen te realiseren.

De fractie **PGA/PvdA** ondersteunt de verenigingsvorm van harte omdat die het meeste uitgaat van de lokale kracht. Zij stemt in met een evaluatietermijn van vijf jaar omdat de ontwikkeling van een nieuwe school nu eenmaal tijd nodig heeft. Natuurlijk wil ook zij zien of de kwaliteit gewaarborgd is, mede in verband met het nieuwe IHP, maar gaat ervan uit dat ouders tussentijds een scherpe vinger aan de pols houden.

De fractie **VVD** is blij dat er een oplossing is gevonden, maar maakt zich enigszins zorgen voor de toekomst. Natuurlijk hoopt ook zij dat het goed komt, maar zijn er voldoende leerlingen en kan PlatOO de kwaliteit van het onderwijs waarborgen?

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat het alle lof verdient dat de vereniging zaken zo goedkoop mogelijk probeert te realiseren en streeft naar hoge kwaliteit. Zij wil de evaluatietermijn van de kwaliteit van het onderwijs en de school uit elkaar trekken. De kwaliteit van de school zelf is lastig te beoordelen binnen een paar jaar, echter de kwaliteit van het onderwijs - en daarbij het functioneren van de vereniging in dit geheel - ziet zij graag eerder dan pas na vijf jaar geëvalueerd.

De fractie **CDA** vindt dat een goede school en een gemeenschapshuis essentieel zijn voor de leefbaarheid in een kleine kern als Ommel. Het gaat hier om een schoolvoorbeeld van burgerparticipatie en zij realiseert zich dat de nu voorliggende kosten zeer acceptabel zijn. De Vrienden van de school nemen daarnaast nog een extra verantwoordelijkheid op zich. Zij adviseert positief ten aanzien van het voorstel. Zij onderschrijft een evaluatietermijn van vijf jaar, omdat het pas na een aantal jaren mogelijk is überhaupt te monitoren. Bovendien geeft een periode van vijf jaar wat meer zekerheid voor de toekomst en erkenning voor de geleverde prestatie. Zij twijfelt vooralsnog niet aan de kwaliteit en het is altijd mogelijk om tussentijds met de initiatiefnemers eens te bespreken wat er wel en niet goed gaat. Asten staat voor een financiële opgave en in de begroting is aangegeven dat als de gemeenschap taken op zich neemt, dit op een verantwoorde

wijze moet geschieden. Zij denkt dat dit initiatief hiervan een mooi voorbeeld is, waarbij er sprake is van wederzijds vertrouwen en partijen snel en flexibel hebben gehandeld.

Wethouder **Martens** vindt het mooi om te horen dat de fracties zo positief reageren en hij vindt dit terecht. Toen Prodas de aanvraag voor bouwkundige voorzieningen indiende, speelde zij al met het idee de school te sluiten. Daarom is toen besloten dit bedrag nog even niet toe te wijzen. Het ging om een bedrag van een paar ton. Het heeft hem wel aan het denken gezet dat het nu blijkbaar stukken goedkoper kan. Hij verwijst daarbij eveneens naar de school aan de Voordeldonk, waar door de inzet van ouders eveneens zaken gerealiseerd zijn voor de helft van het geld. Hij hoopt dat dit een trend wordt, omdat de gemeente dan minder geld kwijt is aan onderwijshuisvesting. Men kan veel vinden van de kwaliteit van het onderwijs, echter de onderwijsinspectie is primair verantwoordelijk. Hij heeft er daarnaast alle vertrouwen in dat de ouders hier bovenop zitten. Hij vindt het niet wenselijk eerder te evalueren, omdat je anders al gaat evalueren voordat je goed en wel gestart bent en het is noodzakelijk een aantal jaren normaal te draaien. De leerlingenprognoses zijn redelijk consistent. Normaliter hadden er in 2014 85 leerlingen op de school gezeten. De prognose voor 2020 is 79 en in 2030 85 leerlingen. In het verleden zaten er ook niet meer dan 80 leerlingen op de school en dit aantal moet voldoende zijn om de school in stand te houden. Hij heeft er derhalve vertrouwen in dat dit aantal op peil blijft, mede omdat er binnenkort weer in Ommel gebouwd kan worden, nadat de provincie hier jarenlang de rem op heeft gezet. Hij hoopt dat deze vorm als lespunt van PlatOO nog jarenlang kan blijven bestaan. Natuurlijk ligt er een relatie met het IHP, wat overigens dadelijk SHP gaat heten. Het lespunt Ommel en de financiën die hiermee gemoeid zijn worden hierin in een andere vorm meegenomen. PlatOO krijgt voor de leerlingen die daar gehuisvest zijn een bijdrage van het Rijk. Het lespunt Ommel zal als een soort van "groot Toverkruid" in het SHP worden opgenomen.

De heer **Liebregts** dankt de fracties voor hun positieve woorden. Het gros van de fracties heeft tijdens de commissievergadering van 17 februari 2014 aangegeven dat het niet de bedoeling is dit onderwerp elk jaar te gaan bespreken. Dit geldt wat hem betreft ook voor de evaluatietermijn en hij vraagt deze dan ook op vijf jaar te laten staan. Daarnaast bieden de Vrienden van de school, de ouders, de onderwijsinspectie en PlatOO voldoende waarborg.

#### **Tweede termijn:**

De fractie **D66-HvA** wijst op het potentieel aan leerlingen in de Appelwijk en Sterrenwijk. De Onderwijsinspectie ziet toe op de kwaliteit van het onderwijs en de raad heeft hierop geen invloed, dus als men spreekt over evalueren moet het proces van de samenwerking tussen de ouders en de overige betrokken partijen centraal staan.

De fractie **Leefbaar Asten** pleit nog steeds voor een evaluatie van vorderingen en ontwikkelingen na drie jaar en denkt dat dit prima mogelijk is. Het is van belang dat het lespunt wordt opgenomen in het SHP, om zo in de toekomst een goed en evenwichtig huisvestingsplan op te kunnen stellen.

De fractie **PGA/PvdA** opteert voor een evaluatieperiode van vijf jaar en wenst alle betrokkenen veel succes met de invulling van de plannen.

Wethouder **Martens** zegt dat het evaluatieproces juist al is geborgd via de verenigingsconstructie, bijvoorbeeld via de ledenvergaderingen. Hij gaat er verder van uit dat hij het zeker te horen krijgt als er tussentijds zaken niet goed verlopen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.