

VERSLAG

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten, gehouden op maandag 3 november 2014, om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:
De voorzitter burgemeester H.G. Vos
De leden F.C. van Helmond, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, H.A.M. van Moorsel, P.P.M. Bakens, D.R. van Schijndel, J.P.E. Bankers, J.H.G. de Groot, R. Wever, A.J. Koopman, P.A.J.M. Berkers-Coolen, M.J.H. Vankan, M.A.T.M. van den Boomen, A.H.H. Beniers, N. Hagelaar-Koppens, A.W. van Egmond
De genodigden de wethouders J.H.J. van Bussel, Th.M. Martens en J.C.M. Huijsmans en de loco-gemeentesecretaris M.W.A.M. Sprangers
De griffier M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist M.J.C. Feijen-Lamberts

Afwezig (m.k.): F.G.A. Hurkmans, J.G. Leenders

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 23 september 2014
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Beleidsplan jeugdhulp in de Peelregio 2015-2016 en de verordening jeugdhulp Peelgemeente Asten 2015
5. Subsidieprogramma's Welzijn/Zorg en Toerisme en Recreatie 2014-2016, jaarschijf 2015
6. Beheer- en beleidsplan Wegen 2014-2022
7. Verordening ondergrondse infrastructuur Asten 2014
8. Omgevingsvergunning melkrundveehouderij Broekstraat 2a
9. Tussentijdse rapportage najaar 2014
10. Controleprotocol 2014
11. Inkoopstrategie aanbesteding accountantscontrole 2015 en verder
12. Archiefverordening gemeente Asten 2014
13. 2^e Wijziging begroting 2014 Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO)
14. Regionaal Veiligheidsplan Oost-Brabant 2015-2018
15. Herziening regionaal risicoprofiel 2015
16. Sluiting

De **voorzitter** opent de vergadering. Bij lot wordt bepaald dat de beraadslagingen en eventuele hoofdelijke stemmingen zullen aanvangen bij het lid **Bankers** van de fractie **CDA**.

De voorzitter vraagt om 1 minuut stilte in acht te nemen in verband met het overlijden op 19 oktober jl. van oud-raadslid en oud-wethouder de heer Ben Martens. Gedurende 33 jaar -van 1949 tot 1982- was hij raadslid voor de lijst J.B.A. Martens. Namens deze partij was hij wethouder van 1962-1966 en van 1970-1982. Voor zijn verdiensten heeft hij de Ridderorde in de Orde van Oranje Nassau ontvangen, en is hij begiftigd met de Medaille in Zilver van de gemeente Asten. In 1982 ging de lijst Martens verder als Leefbaar Asten. Als één van de grondleggers van deze partij is de heer Martens tot op het laatst actief betrokken geweest.

Agendanummer 14.11.01 Vaststellen agenda

Er is een nagezonden agendapunt 16, de raad stemt in met aanvulling van de agenda. De agenda wordt aldus vastgesteld.

Agendanummer 14.11.02 Verslag van de openbare raadsvergadering van 23 september 2014

Er is een wijzigingsvoorstel van de fractie PGA/PvdA: pagina 4 regel 4: "raad" wijzigen in "commissie Ruimte". De raad stemt in met deze wijziging.

Met inachtneming van de wijziging wordt het verslag vastgesteld.

Agendanummer 14.11.03 Ingekomen stukken

Zonder dat iemand het woord verlangt, worden de ingekomen stukken voor kennisgeving aangenomen.

Agendanummer 14.11.04 Beleidsplan jeugdhulp in de Peelregio 2015-2016 en de verordening jeugdhulp Peelgemeente Asten 2015

De **voorzitter** geeft aan dat er een amendement door de fractie CDA is aangekondigd.

De fractie **CDA** geeft aan dat dit onderwerp uitgebreid is besproken in de commissie. Bij twee beslispunten had ze kanttekeningen:

- Beslispunt 1.4 met betrekking tot vaststellen verordening, hierin wordt geadviseerd om een vrij algemene verordening vast te stellen. Bestuurlijk geef je dan veel ruimte aan het college. De fractie is het daar mee eens, maar wil wel de concrete uitvoeringsregels terug zien in de commissie.
- Beslispunt 1.5 daar dient de fractie een amendement voor in. Er zit namelijk een onjuistheid in de tekst.

Amendement 14.11.04

Onderwerp: Beleidsplan Jeugdhulp in de Peelregio 2015-2016

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 3 november 2014

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Schrappen van de passage:

- Pagina 3: "1.5: kennis nemen van het advies de transformatieruimte voorlopig niet inzetten en deze te reserveren voor risico's."

Deze te vervangen door de passage over beslispunt 1.5 op de eerste pagina:

- Pagina 1: "1.5: kennis te nemen van het Peelregionale advies een reserve op te nemen in de gemeentelijke begroting".

Aanvullend in het voorstel op te nemen:

- "1.7: de transformatieruimte uit het RTA in 2015 primair in te zetten voor het inhoudelijk vormgeven van de transformatie binnen jeugdhulp. Deze middelen secundair te gebruiken voor andere doelstellingen in het sociaal domein".

Toelichting:

In het Regionale Transitie Arrangement (RTA) is voor de gemeente Asten een bedrag opgenomen van € 145.900 in 2015 om in te zetten als 'transformatieruimte'. In het RTA staat hierover opgenomen: "De middelen die beschikbaar komen uit de transformatiebijdrage voor gemeenten worden ingezet om de inhoudelijke transformatiebewegingen vorm te geven". Onder transformatie wordt verstaan het op een vernieuwende en efficiëntere manier vormgeven van jeugdhulp, zodat een kwalitatieve verbetering van zorg optreedt en de taakstelling binnen de transitie jeugd kan worden gerealiseerd.

In het voorliggende raadsvoorstel wordt voorgesteld de transformatieruimte voorlopig niet in te zetten, maar deze te reserveren voor risico's. Dit voorstel ligt niet in lijn met wat in het RTA is afgesproken. Bovendien wordt hiermee de (financiële) mogelijkheid grotendeels weggehaald om al in 2015 met vernieuwende lokale initiatieven aan de slag te gaan. Vanuit het oogpunt van goede en betaalbare jeugdhulp is het van belang om de transformatie zo snel mogelijk te realiseren. Het vooruitschuiven van de transformatie zorgt ervoor, dat eventueel financiële voordelen van de transformatie pas later worden gerealiseerd.

Aanvullend op bovenstaand inhoudelijk standpunt geldt, dat beslispunt 1.5 in het raadsvoorstel twee keer op een verschillende manier wordt beschreven. In de eerste formulering staat: "kennis te nemen van het Peelregionale advies een reserve op te nemen in de gemeentelijke begroting". Verderop in het voorstel staat aangegeven: "Kennis nemen van het advies de transformatieruimte voorlopig niet in te zetten en deze te reserveren voor risico's." Hier dient een eenduidige formulering voor in de plaats te komen.

Voor de gemeente Asten geldt, dat wij inmiddels al een reserve voor mogelijke tegenvallers uit de decentralisaties al hebben aangelegd (de egaliseringsreserve). Het toevoegen van de middelen uit de transformatieruimte geeft een stapelingseffect van middelen bestemd voor het afdekken van risico's. Hoewel het bieden van adequate zorg voorop staat, is het een verkeerd signaal om aan de voorkant dermate veel reserves op te bouwen. Hiermee verdwijnt ten dele de prikkel om zaken daadwerkelijk anders te gaan aanpakken (transformatie).

Vandaar het voorstel om beslispunt 1.5 aan te passen en beslispunt 1.7 toe te voegen. De transformatieruimte dient primair bestemd te worden voor het bewerkstelligen van een efficiëntere en effectievere wijze van jeugdhulp. Indien aan het eind van 2015 middelen resterend binnen die transformatieruimte – bijvoorbeeld als gevolg van deels vastgelegde afspraken, dan kunnen deze middelen secundair worden gebruikt voor andere doelstellingen binnen het sociaal domein (waaronder het opvangen van financiële tegenvallers). Het college wordt verzocht om de gemeenteraad begin 2016 te informeren over de wijze waarop middelen uit de transformatieruimte zijn ingezet.

Ingediend door de fracties CDA, Algemeen Belang, Leefbaar Asten en PGA-PvdA.

Fractie **D66-HvA** geeft aan het amendement te ondersteunen. De fractie maakt zich zorgen naar aanleiding van gesprekken met ouders. Er leven namelijk nog veel zorgen bij de ouders. Ze vraagt de gemeente om gerichte communicatie.

Leefbaar Asten benoemt twee belangrijke punten:

- Ze heeft zorgen om informatievoorziening aan jongeren en ouders. Er moeten antwoorden komen op veel praktische vragen.
- Er zijn contracten gesloten met aanbieders. Er is een gevarieerd aanbod nodig in de nabije omgeving. Is er al meer duidelijk over het lokale aanbod in Asten?

Ze vindt het jammer dat het raadsvoorstel in de commissie nog niet helemaal af was waardoor er nu een amendement nodig is. Ze is het eens met dit amendement.

De fractie **PGA/PvdA** is positief over dit beleidsplan. Ze heeft nog een aantal punten:

- Ze heeft het amendement mede ingediend omdat we moeten transformeren en het lokale netwerk sterker moeten maken.
- Is het duidelijk in het lokale netwerk wat het beleidsplan precies inhoudt en hoe zij daarmee aan de slag kunnen.
- Ze maakt zich zorgen over onderdeel 1.4 PGB mogelijkheden. Het college is volledig bevoegd. Hier heeft ze vraagtekens bij. Ze wil graag van de wethouder de toezegging dat het terugkomt in de commissie en dat er een evaluatie wordt ingepland.
- Zijn we in 2015 echt klaar om aan de slag te gaan? De fractie volgt het nauw.

De **VVD** is positief. Ze is benieuwd naar de "couleur locale", hoe dit wordt ingevuld. Ze is vol vertrouwen dat het beleidsplan goed handen en voeten krijgt in 2015. Ze staat volledig achter het amendement.

Algemeen Belang kan instemmen met het voorstel en met het amendement. Dit heeft ze mede ondertekend. Zo snel mogelijk aan de slag is haar devies. Met betrekking tot het PGB wil ze graag op de hoogte worden gehouden over de invulling van de uitvoeringsregels. Er is nog veel onduidelijk, maar communiceer alvast wat wel duidelijk is.

Wethouder **Huijsmans**: het amendement was al in de commissie aangekondigd. Het college is het hiermee eens. Aanvullend merkt hij op dat dit punt ook in andere Peelgemeenten discussie heeft opgeleverd, in Someren is een soortgelijk amendement ingediend. Juist het lokale doen we samen met Someren, bijv. 1 centrum Jeugd en Gezin. Dat is fijn.

De wethouder zegt toe om regulier te rapporteren over de (financiële) ontwikkelingen, lokale inzet van budgetten etc. Ook in eerder vastgesteld jeugdbeleid is overzicht gegeven van de lokale inzet. De opvoedondersteuning is daar nog aan toegevoegd. Misschien begin volgend jaar al informeren over de resultaten sociaal netwerk jeugdwerk, welke partijen convenantpartner willen worden etc.

Er is ongerustheid over informatie: in Peel 6.1 verband is de totale communicatie van start gegaan, er is foldermateriaal ontwikkeld, filmpjes youtube, via website Peel 6.1 etc. Er zal nog gericht briefwisseling uitgaan naar ouders die direct met jeugdzorg te maken hebben.

Het PGB blijft bestaan, dat willen we in blijven zetten, de reacties vanuit de commissie heeft de wethouder meegenomen naar Peel 6.1.

Tweede termijn

De fractie **CDA** is verheugd met de unanieme steun voor het amendement.

De fractie **Leefbaar Asten** had nog een vraag gesteld over lokale aanbieders die nog niet is beantwoord.

De fractie **PGA/PvdA** m.b.t. PGB: ze zou een korte memo willen ontvangen van ieders reactie n.a.v. van de commissie over dit onderwerp PGB.

Wethouder **Huijsmans**:

- Leefbaar Asten: met de betrekking tot haar vraag had de wethouder verwezen naar de nota jeugdbeleid, waarin is opgenomen wat we al doen voor ondersteuning jeugd. Het aanbestedingstraject loopt nog, daar kan nu niet over worden gecommuniceerd, ook de bezwaarprocedure loopt nog. Kan de wethouder dus nu niet doen, evt. wel in de commissievergadering van november.
- PGA/PvdA: zodra in Peelverband de beleidsregels zijn vastgesteld volgt zo snel mogelijk deze informatie. In de commissievergadering van januari kan dit ter inzage, of op een andere manier bijv. via een raadsinformatiebrief.

De **voorzitter** vat samen hoe het amendement het voorgestelde besluit wijzigt.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het amendement aangenomen en wordt het door het amendement aangepaste voorstel aangenomen.

Agendanummer 14.11.05 Subsidieprogramma's Welzijn/Zorg en Toerisme en Recreatie 2014-2016, jaarschijf 2015

De fractie **Leefbaar Asten** constateert, naar aanleiding van de aanvullende informatie over de besteding van eenmalige subsidies, dat deze beschikbare subsidies goed worden benut.

De **PGA/PvdA** ziet kansen om de burgerparticipatie verder te ontwikkelen, vanaf 2016 doen met eenmalige subsidies.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat projectsubsidie en participatiesubsidie, subsidies zijn waarin burgerparticipatie reeds wordt toegepast. Zit er dus al in.

De **PGA/PvdA** ziet nog meer kansen. O.a. vanuit individuen die zich groeperen.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat dit nu ook al kan. Bijv. dorpssteunpunt Ommel.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.11.06 Beheer- en beleidsplan Wegen 2014-2022

De fractie **CDA** is zeer tevreden met het voorstel. Ze heeft begrip voor terughoudendheid met betrekking tot geluidreducerend asfalt. In de commissie heeft ze aandacht gevraagd voor smalle voetpaden en voor de bomenproblematiek. Ze heeft voldoende antwoord gehad. De verkeersveiligheid staat bovenaan, deze is goed gewaarborgd met niveau C. Ze kan instemmen met het voorstel.

De fractie **D66-HvA** kan instemmen met het voorstel.

De fractie **Leefbaar Asten** heeft een kleine kanttekening geplaatst in de commissie. Vanaf 2016 geldt een bezuinigingsmaatregel van 21.000 euro op de onderhoudspot. Dat gaat niet door indien geluidsreducerend asfalt wordt gebruikt op de Schoolstraat/Heerbaan. De fractie vindt dat je daar wel dat asfalt moet gebruiken. Dat is namelijk ook op de Lienderweg gedaan.

De **PGA/PvdA** heeft in de commissie een vraag gesteld over teerhoudend asfalt (wegen voor 1990). Het voorstel is om dit in het buitengebied daar waar mogelijk te laten liggen. De fractie vindt dat een verkeerde bezuinigingsmaatregel. Daarom dient ze een amendement in.

Voorstel nr. 14.11.06:

Onderwerp: Beheer en beleidsplan wegen 2014-2022.

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 3 november 2014.

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

- De bezuinigingsmaatregel van €21.554,00 op het onderhoudsbudget wegen te schrappen.

Toelichting:

Tot begin jaren 90 van de vorige eeuw is er in het asfaltproduct teerhoudend asfalt granulaat (TAG) toegepast. Ondertekenaars van de code Milieu Verantwoord Wegbeheer, welke ook de gemeente Asten heeft ondertekend, verklaren zich in essentie verplicht tot het rechtstreeks afvoeren van TAG naar vergunde thermische eindverwerkingsinrichtingen. Uit milieukundig en duurzaam oogpunt vinden wij dat onze kinderen niet met dit probleem dienen te worden opgescheept. Bij onderhoudswerkzaamheden aan de weg in het buitengebied dient het aanwezige TAG te worden verwijderd.

Ondertekend door de fractie PGA/PvdA.

De fractie **VVD** is blij met het plan. Ze heeft nog een hint om mee te geven aan het college. Daar waar mogelijk loze leidingen inplannen, bijv. voor glasvezel. Dat voorkomt opbreken later.

Ze is content met het verhaal onder punt 6, terughoudend zijn met geluidreducerend asfalt. De wethouder kan dit goed uitleggen aan de bewoners schat de fractie in. Ze staat positief tegenover het amendement, maar stemt tegen, omdat dit een gat slaat in de begroting. Het is niet milieubelastend als er een nieuwe weg overheen komt.

De fractie **Algemeen Belang** kan zich vinden in het voorstel. Prioriteiten (vanuit veiligheid) indien nodig eerder oppakken. Paar kleine kanttekeningen, kijk er nog eens goed naar: bijv. Logtenstraat, trottoir met 4 bomen. En rechts vanuit friture La Patat, hondenaafvalbakje, hoezo midden op een trottoir.

Met betrekking tot het amendement wacht ze even op reactie van de wethouder.

Het **CDA** kan zich niet vinden in het amendement. Ze is het er mee eens om het nageslacht niet op te zadelen hiermee, maar ook niet met financiële tekorten.

D66-HvA is van mening dat als het niet per sé moet, dan nu niet weghalen. Wie weet welke technische mogelijkheden in de toekomst hiervoor beschikbaar zijn.

Wethouder **Martens** in relatie tot het amendement PGA/PvdA: het doel is om tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten het wegbeheer te doen volgens de regels van de wet en daar voldoen we aan. In het buitengebied kan dit. Dus niet onnodig veel kosten maken. De wethouder raadt het amendement dan ook af.

Vb. Geluidswerend asfalt Heerbaan-Schoolstraat (en Burg. Wijnenstraat) is een keuze: kost redelijk veel geld als je van normaal asfalt naar ander asfalt gaat, geluidwerrender. De vraag is of je veel verder moet gaan dan de normen. Dit gaat veel meer kosten, maar is uiteindelijk een keuze van de raad.

Loze leidingen: dit is lastig, in het buitengebied niet bekend of dit gebruik gaat worden. Is ook geen krediet voor. Hij vindt dit pas zinvol als je weet of er iets wordt aangelegd in het buitengebied. De prioriteit bij het onderhoud van de wegen ligt ten eerste bij de verkeersveiligheid. De genoemde problematiek van de boomwortels is bekend. Binnenkort zal het bomenbeheerplan worden vastgesteld. Daar komt ook e.e.a. in terug. Zodra een trottoir niet veilig is, wordt dit aangepakt.

Hondenpoepbak: deze stond er eerder dan het trottoir.

Tweede termijn

Leefbaar Asten gaat niet mee in het amendement. Wat betreft de beantwoording door de wethouder merkt ze op dat er nu reeds een precedentwerking uit gaat van de Lienderweg waarin geluid reducerend asfalt is gebruikt.

De fractie **PGA/PvdA** is van mening dat het ook kan zijn dat de kosten om het teerhoudend afval in het buitengebied te verwijderen in de toekomst hoger kunnen zijn. De fractie wil dit niet vooruitschuiven, het gaat om milieubelastend afval. Het amendement wordt gehandhaafd.

De fractie **Algemeen Belang** stemt niet in met het amendement.

De **voorzitter** brengt amendement 14.11.06 in stemming:

Bankers	Tegen
De Groot	Tegen
Wever	Tegen
Koopman	Tegen
Berkers-Coolen	Tegen
Vankan	Tegen
Van den Boomen	Tegen
Beniers	Voor
Hagelaar-Koppens	Voor
Van Egmond	Tegen
Van Helmond	Tegen
Van de Ven-Schriks	Tegen
Van Moorsel	Tegen
Bakens	Tegen
Van Schijndel	Tegen

Het amendement is verworpen met 13 stemmen tegen en 2 stemmen voor.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming:

Bankers	Voor
De Groot	Voor
Wever	Voor
Koopman	Voor
Berkers-Coolen	Voor
Vankan	Voor
Van den Boomen	Voor
Beniers	Tegen
Hagelaar-Koppens	Tegen
Van Egmond	Voor
Van Helmond	Voor
Van de Ven-Schriks	Voor
Van Moorsel	Voor
Bakens	Voor
Van Schijndel	Voor

Het voorstel is aangenomen met 13 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

Agendanummer 14.11.07 Verordening ondergrondse infrastructuur Asten 2014

De fractie **PGA/PvdA** heeft netjes antwoord gekregen op de gestelde vragen in de commissie.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.11.08 Omgevingsvergunning melkrundveehouderij Broekstraat 2a

De fractie **CDA** benoemt dat er veel discussie is over agrarische ontwikkelingen. Met dit voorstel wordt een goede invulling gegeven aan het buitengebied. De initiatiefnemers hebben het goed aangepakt e.e.a. heeft geresulteerd in een gedragen voorstel. De fractie kan ermee instemmen. Ze wenst de initiatiefnemers veel succes.

De fractie **D66-HvA** benoemt een aantal factoren, o.a. gunstige ligging en goede voorbereidingen door de ondernemer. Ze gaat graag mee in het voorstel.

Leefbaar Asten kan instemmen. Het voorstel is helder. Ook heeft ze een bedrijfsbezoek gebracht, wat ook verhelderend was.

PGA/PvdA is ook op bedrijfsbezoek geweest. Er ligt een gedegen rapport onder dit voorstel. Ze kan instemmen met het voorstel.

De **VVD** complimenteert de familie Aarts met de zorgvuldigheid van de aanvraag en wenst hen veel succes met het bedrijf.

Algemeen Belang is het eens met een dergelijke ontwikkeling mits het allemaal volgens de regels gaat. Dat is hier gebeurd, er is misschien nog wel iets meer gedaan. Jammer dat het ooit zo ver moet gaan, dit geeft veel kosten voor de ondernemer. En het kan ooit de ambitie bij de ondernemer wegnemen. Ze wenst de familie Aarts heel veel succes met de uitvoering van het plan.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.11.09 Tussentijdse rapportage najaar 2014

D66/HvA vindt het vreemd om te lezen dat het project burgerparticipatie bij het onderhoudsplan groen niet verder wordt uitgebreid, lees: stopt. Jammer. Het opleveren van 75 woningen wordt niet gehaald, het zijn er slechts 6. Ze vindt dit een misleidende tekst. Past ons aanbod nog wel bij de behoefte in de woningmarkt vraagt ze zich af.

Wethouder **Van Bussel** m.b.t. woningbouw: klopt, de taakstelling wordt lang niet gehaald. Wel heeft hij sterke aanwijzingen dat we goed aansluiten bij de behoefte in de markt. Bij het project Heusden Oost zijn er van 21 te bouwen woningen al 17 mensen die erg geïnteresseerd zijn.

Wethouder **Martens** m.b.t. burgerparticipatie bij groen: dit project is niet gestopt, het is juist een succes. Alleen het verder uitbouwen is on hold gezet omdat we bezuinigingen en minder capaciteit hebben (0,5 fte), tenzij burgers zelf met initiatieven komen.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.11.10 Controleprotocol 2014

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.11.11 Inkoopstrategie aanbesteding accountantscontrole 2015 en verder

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.11.12 Archiefverordening gemeente Asten 2014

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.11.13 2^e Wijziging begroting 2014 Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO)

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.11.14 Regionaal Veiligheidsplan Oost-Brabant 2015-2018

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.11.15 Herziening regionaal risicoprofiel 2015

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 14.11.16 Ondersteuning keuze provincie voorlopig voorkeursalternatief voor de Ruit

De fractie **CDA** geeft aan dat mede naar aanleiding van de commissie Ruimte dit punt is toegevoegd. Ook als gemeente Asten is het goed om een signaal af te geven. Asten gaat er in het voorkeursalternatief op vooruit, voor de ondernemende sector, voor mensen die gaan werken, voor de verkeersveiligheid. Dus ondersteunt ze het voorstel om een positieve brief te sturen aan de Provincie Noord-Brabant.

De fractie **D66-HvA** is het grotendeels eens met de inhoud van de brief. Alleen de woorden 'van harte' gaan haar te ver. Er zijn namelijk ook nog wat milieupunten. Dus ze stelt een iets minder juichende toon voor in de brief.

De fractie **Leefbaar Asten** is het eens met het versturen van een positieve brief. Ook omdat er nu geld wordt gereserveerd voor de A67. Dus daarom een signaal afgeven. Ze sluit zich aan bij de woorden van het CDA.

De fractie **PGA/PvdA** is geen voorstander van de Ruit, ze sluit zich aan bij de mening van bijvoorbeeld Eindhoven, Laarbeek en Nuenen. Binnen SRE verband moet er nog goed worden gekeken naar dit project, waar gelden beter besteed kunnen worden. Verbreding A67 akkoord, maar wijzigingen N269 niet. De fractie onderschrijft de brief niet.

De fractie **VVD** kan zich vinden in het voorstel, met name de aanpak van de A67, voor de rest sluit ze zich aan bij de woorden van het CDA.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich ook aan bij de voorgestelde brief. 'Van harte' mag er gerust in staan. De maatregelen bij de A67 vindt ze prima.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten. Met de aantekening dat de fractie PGA/PvdA geacht wordt te hebben tegen gestemd.

Agendanummer 14.11.17 Sluiting

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: MF
typ : NO11
coll: