

COMMISSIE RUIMTE

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op 10 maart 2015 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter	P.W.J.M. van de Ven-Schriks,
De leden	F.G.A. Hurkmans, P.P.M. Bakens, J.M. Jacobs, J.G. Leenders, M.A.T.M. van den Boomen, R.T. Schleedoorn, J.F.W. van Oosterhout, A.H.H. Beniers. L.J. Drost, A.J. Koopman, M.J.M. van den Eijnden, F.M.G. Janssen
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens en J.C.M. Huijsmans
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	S.M. Leppink

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 10 februari 2015
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Vaststelling bestemmingsplan fietspad Meijlzeweg
5. Vaststellen bestemmingsplan Ommel De Loo 2 2014
6. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten, o.a. verbonden partijen (o.a. Blink, ODZOB).
7. Stukken ter kennisneming aan de commissie
8. Rondvraag

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **Algemeen Belang**.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 10 februari 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad (voor kennisgeving aannemen)

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 030215 van NRK Verpakkingen te Leidschendam: Draagtassen in het winkelkanaal;
- b. Brief d.d. 110215 van Provincie Noord-Brabant te Den Bosch: Provincie neemt wettelijke verkeers- en vervoerstaken over van SRE.

Agendanummer 4 Vaststelling bestemmingsplan fietspad Meijelseweg

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat er een tijd geleden een planning is verstrekt en dat hieraan risico's zijn gerelateerd. Zij wil weten hoe het staat met de drie hoofdzaken.

Zij zegt dat er een datum is wanneer de aanbesteding gedaan moet zijn. Zij wil dat in de aanbestedingsprocedure ontbindende voorwaarden worden opgenomen in verband met claims voor het geval de subsidie niet wordt toegekend.

Tenslotte zegt zij dat bij 3.4, bij de geschatte hoeveelheid bos die gekapt moet worden, staat vermeld dat de ontwerpfase nog niet is doorlopen. Dat lijkt haar niet correct, want die is wel doorlopen.

De fractie **CDA** zegt dat de risico's zitten in het bestemmingsplan en de bezwaren. Zij vindt dat de oplossingsrichtingen erg creatief zijn ingevuld. Zij wil weten in hoeverre de bezwaren problematisch zouden kunnen worden. Zij sluit zich aan bij de fractie Algemeen Belang ten aanzien van de ontbindende voorwaarden in de aanbesteding. Zij wil deze voorwaarden dan wel ruimer omschrijven omdat er meer zaken kunnen zijn waardoor we de subsidie zouden kunnen mislopen. Als het in het najaar gerealiseerd wordt is het fietspad een aanwinst voor het buitengebied. Zij stemt in met voorliggend stuk.

De fractie **D66-HvA** zegt dat er diverse zienswijzen zijn ingediend waaraan de beantwoording recht heeft gedaan. Er zijn geen grote aanpassingen. Zij heeft nog kanttekeningen voor zij kan instemmen met het bestemmingsplan. Namelijk:

- Zij wil weten wat de stand van zaken is bij de verwerving van gronden. Zij vraagt zich af hoeveel aankoopcontracten zijn afgerond en of alle gronden zijn verworven. Als dit niet het geval is wil zij weten hoeveel tijd hiervoor nog is.
- Ten aanzien van de rapportage van Tauw:
 - o Bij het bodemonderzoek wordt gesproken over "verdachte activiteiten". Zij wil weten of dat lozing is of gelekte vloeistoffen. Zij zegt dat dit kan leiden tot afvoer van grond. Dit onderdeel wordt afgerond met quote: "Zodra in grond toetsingswaarden worden... .. van het Besluit bodemkwaliteit uit te voeren". Zij wil weten wat wordt bedoeld met "intern afstemmen" in de zin "Om onnodige kosten te voorkomen adviseren wij om de zienswijze over hergebruik van de grond intern af te stemmen."
 - o Wil zij weten of een flora- en fauna-onderzoek heeft plaatsgevonden. Zo ja, wat is de uitkomst daarvan. Zo nee, waarom niet.
 - o Dat in het kaartmateriaal bij 4.2 "Gezandebaan" staat waar dat "Kokmewenweg" moet zijn.

De fractie **Leefbaar Asten** heeft voor dit plan gepleit. Na de aanleg is er een mooi fietspad gerealiseerd. Zij hoopt dat de beantwoording naar tevredenheid is van de indieners zodat we op tijd aan de slag kunnen gaan en de subsidie niet mislopen. Ten aanzien van de ontbindende voorwaarden zegt zij dat we op 1 april moeten zijn gestart. Zij hoort graag hierover meer van de wethouder. Zij stemt in met voorliggend stuk.

De fractie **PGA/PvdA** heeft kennis genomen en vindt de beantwoording goed. In de zienswijzen die achter blijven verwacht zij geen bezwaren. Zij wil weten of het college van burgemeester en wethouders er ook zo over denkt.

Zij zegt dat er voor het tracé door het bos veel gekapt moet worden. Zij gaat ervan uit dat de natuur krachtig is en ook weer herstelt.

Zij wil weten wat de stand van zaken is van de verwerving van gronden.

Ten aanzien van verontreiniging wil zij weten wat de mogelijkheden zijn voor wat betreft afvoeren of hergebruiken van grond onder het fietspad.

Zij vindt ook dat er ontbindende voorwaarden moeten worden opgenomen bij de aanbesteding.

De fractie **VVD** wil ook ontbindende voorwaarden. Zij stemt in met voorliggend stuk. Zij gaat ervan uit dat de planning en de subsidies gewaarborgd zijn.

Wethouder **Martens** zegt dat ook zienswijzen zijn ingediend die betrekking hebben op het ontwerp en niet alles van toepassing is geweest op voorliggend bestemmingsplan. Het college van burgemeester en wethouders hebben wel alles beantwoord.

Hij zegt dat de planning nog steeds zo is zoals die aan het begin is gemaakt. Naar aanleiding van de zienswijze Achtermijterbaan wordt het plan en de besluittekst aangepast. Een deel komt in een ander bestemmingsplan te liggen. Daarvoor moeten we opnieuw naar de provincie voor een akkoord. Hierdoor lopen we hooguit 1 á 2 weken vertraging op.

Voor wat betreft de aanbesteding zegt hij dat dit voor 1 april had gemoeten. Maar dat wordt moeilijk omdat het flora- en fauna-onderzoek en het afhandelen van bezwaren nog moeten plaatsvinden. Wat dit betreft hebben we met de provincie te maken in plaats van met het SRE. Het onlogische deel in deze planning gaan we uitleggen en daar komen we wel uit. Anders zouden we nu moeten aanbesteden en pas na de vakanties aan de gang gaan. Als we de aanbesteding opschuiven dan kunnen we ook de risico's voorkomen. Ambtelijk gaan we ervan uit dat dit lukt. Als we later in het jaar aanbesteden hebben we al alle gronden en weten we of er bezwaren zijn. Ontbindende voorwaarden zijn dan niet meer nodig.

De wethouder zegt dat bezwaren de planning wel kunnen benadelen. Maar we gaan bij de zienswijze ervan uit dat we er uit komen.

Ten aanzien de grondaankopen zegt hij dat we daar pech mee hebben gehad. De verkoopmakelaar die namens de eigenaren handelt is vanwege ziekte vervangen. Daardoor is er wel wat vertraging opgelopen. Als de gemeente gronden koopt, dan kopen we alles ineens. Dit om te voorkomen dat mensen lang wachten om de prijs op te drijven.

De wethouder zegt ten aanzien van bodem en vrijkomende grond dat we alles moeten onderzoeken. Op het moment dat werkzaamheden worden uitgevoerd moeten we kijken wat we tegenkomen. Als je iets tegenkomt wat niet milieubelastend is, dan mag je dat hergebruiken. Dat geldt alleen voor de strook waar je graaft. Wat wel milieubelastend is moet je afvoeren. De plekken met risico zijn beperkt. Dit is al in het werk opgenomen, maar is wel meerwerk. Verwerkingskosten zijn voor de gemeente. Hij zegt dat het risico niet groter is dan bijvoorbeeld bouwrijp maken.

Ten aanzien van de vraag over interne beoordeling zegt hij dat we vaak zelf kunnen beoordelen over welk soort vervuiling het gaat. Bij specialistischer materiaal moeten we hiervoor kennis inhuren.

Tenslotte zegt de wethouder dat er nu een compromis is waarbij we het bos zo min mogelijk aantasten. De route is wel sociaal veilig door zicht op het fietspad. En we zorgen ervoor dat het licht zo min mogelijk het bos in schijnt. Op deze wijze komen we de bewoners tegemoet en voldoen we aan de eisen van de provincie. Een fout in het kaartmateriaal moeten we herstellen.

Tweede termijn

De fractie **Algemeen Belang** zou het goed vinden als er een nieuwe overall planning zou komen.

Zij is verheugd dat nu alle partijen positief zijn over de aanleg van het fietspad. Ook zij is positief. Het fietspad is wenselijk, maar dan wel met subsidie. De subsidie ziet zij nog als risico.

De fractie **CDA** vindt de uitleg over later gunnen helder. Maar we moeten hiermee blijven opletten. Je kunt wel uitstellen, maar zij vraagt zich af of het dan ook afstel is. En zij vraagt zich af of dat ook nog kan als je geen subsidie meer krijgt.

De fractie **D66-HvA** wil een toelichting op de quickscan flora- en fauna.

De fractie **PGA/PvdA** stemt in met voorliggend stuk.

Wethouder **Martens** zegt ten aanzien van de planning dat als je het werk gaat aanbesteden op het moment dat het bestemmingsplan onherroepelijk is en de gronden zijn aangekocht, dat het risico van niet krijgen van de subsidie er niet meer is. Er hoeven dan geen voorwaarden in het bestek vanwege risico dat de subsidie in gevaar is. Hij zegt dat het wel goed is om een nieuwe planning te maken. Als we groen licht hebben van de provincie dan kunnen we de planning (opnieuw) vaststellen. We willen de aanbesteding zo ver mogelijk naar achter zetten. Hij zegt dat hij de vraag over de quickscan nog schriftelijk gaat beantwoorden.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 5 Vaststellen bestemmingsplan Ommel De Loo 2 2014

De fractie **Algemeen Belang** staat in hoofdlijn positief tegenover het bestemmingsplan. Dit is destijds goedgekeurd voor 7 woningen en is nu voor een betere verkoopbaarheid opgeschroefd naar 10 woningen. Ten aanzien van de anterieure overeenkomst zegt zij dat in artikel zeven is opgenomen dat de initiatiefnemer een bedrag voor eventuele planschade apart moet houden. Zij vindt het terecht dat de gemeente zich wil indekken, maar vindt het bedrag, dat vijf jaar apart moet staan, erg hoog. Zij wil van het college van burgemeester en wethouders weten of zij verwachten dat het bedrag voor planschade moet worden ingezet. En zij wil weten of het juist is dat er in de eerste ronde al € 50.000,= aan planschade is uitgekeerd voor zes huishoudens en dat er voor de tweede ronde nog eens € 59.000,= vrij moet worden gehouden. Zij verwacht dan namelijk dat er nog zes claims komen. De fractie heeft twee technische opmerkingen, zij zegt:

- dat zij ervan uit gaat dat er een flora- en faunaonderzoek nodig is;
- dat er een punt van aandacht is ten aanzien van het bodemonderzoek. Een dergelijk onderzoek heeft een houdbaarheidsdatum van vijf jaar. Terwijl het gebruikte onderzoek al ouder is.

De fractie **CDA** heeft kennis genomen van het plan. Zij snapt dat meer woningen nodig zijn. Zij vindt de borgstelling hoog, maar als er geen planschadeclaim komt dan gaat het geld terug naar de initiatiefnemer. De fractie vindt dat voorliggend plan de leefbaarheid in de kern ondersteunt.

De fractie **D66-HvA** zegt dat dit een plan is met een lange geschiedenis. In het plan is alles goed geregeld en kleine percelen bieden kansen voor starters. Zij zegt dat voorliggend plan een positieve bijdrage levert aan de leefbaarheid van Ommel. Dit moet snel worden gerealiseerd.

De fractie **Leefbaar Asten** is positief over voorliggend plan. Zij wil dat er wordt gecommuniceerd over de aanpak.

De fractie **PGA/PvdA** is positief tegenover dit plan. Zij zegt dat als kleinere percelen sneller verkopen, dat zij dat dan ondersteunt. Zij stemt in met voorliggend stuk.

De fractie **VVD** begrijpt de uitbreiding van 7 naar 10 woningen, zij adviseert positief over voorliggend plan.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat de uitbreiding van 7 naar 10 woningen een initiatief is van de Ommelnaren. Op dit moment zijn al negen woningen verkocht. En hij zegt dat de aannemer, de initiatiefnemer en de gemeente samen zijn opgetrokken tijdens het traject. Hiermee wordt dus in een behoefte voorzien.

Verder zegt de wethouder dat er zes planschades zijn toegekend en dat die al door de aannemer zijn uitbetaald. Het gaat daarbij om een bedrag van ongeveer € 50.000,=. Met de uitbreiding van zeven naar tien ontstaat er weer een nieuwe kans op planschade. Hiervoor wordt een bedrag van € 59.000,= gereserveerd, maar laat voor de zekerheid de exacte hoogte van het bedrag uitzoeken. Hij acht de kans op planschade in de tweede ronde klein.

Hij zegt dat de bankgarantie van 5 jaar wettelijk is vastgesteld. Daar kunnen we niet omheen.

Verder zegt de wethouder dat flora en fauna al eerder aan de orde is geweest en dat dit al is geregeld. En hij zegt dat hij de termijnen ten aanzien van geldigheid van bodemonderzoek laat nagaan. De omgevingsvergunning is al verleend en het voorontwerp bestemmingsplan is al vastgesteld. Dit zou een probleem kunnen worden.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten o.a. verbonden partijen (o.a. Blink, ODZOB)

Hierbij zijn geen opmerkingen.

Agendanummer 7 Stukken ter kennisneming aan de commissie

Hierover zijn geen vragen of opmerkingen.

Agendanummer 8 Rondvraag

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat er steeds meer vragen komen over het groot aantal reclameborden in het buitengebied. Zij wil weten of we daar iets aan gaan doen.

De fractie **D66-HvA** heeft ook een vraag over reclame-uitingen. Een nieuw gevestigde ondernemer met een restaurant in het dorp heeft twee grote plakkaten opgehangen. Zij wil weten of we nog met hem hierover in gesprek kunnen en hem op het gentlemen's agreement kunnen wijzen.

Wethouder **Martens** zegt dat handhaving van reclame-uitingen onder de portefeuille van de burgemeester valt. Dit zal worden doorgesluist naar de commissie AZ&C.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat in de vorige commissievergadering de heer Lindelauf zijn zorgen ten aanzien van de Kasteellaan uitte. Zij wil weten of er acties in voorbereiding zijn en of er op creatieve manier, anders dan schaven, iets kan worden opgelost.

De fractie **CDA** wil een inventarisering van vorstschade aan diverse wegen. De gemeente gaat over de veiligheid van het wegennet. Zij wil dat er bij gevaarlijke stuk-

ken actie wordt ondernomen. Twee voorbeelden van slechte stukken zijn aan de Gevlochtsebaan en aan de Bluijssens Broekdijk.

De fractie **PGA/PvdA** sluit zich aan bij de fractie CDA. Zij voegt hieraan toe dat de kwaliteit van de Beatrixlaan achteruit loopt. Zij wil, in verband met de kans op claims, weten wanneer er actie wordt ondernomen.

De fractie **VVD** wil ook weten wat de stand van zaken is bij de Beatrixlaan.

Wethouder **Martens** zegt dat verschillende fracties vergelijkbare vragen hebben gesteld over de kwaliteit van de wegen. De genoemde straatnamen zijn ook bij het KCC al doorgekomen. Het heeft weinig gevroren, maar het is wel nat geweest. Er zijn dan ook veel klachten binnengekomen over bermen. We moeten hier iets aan doen, maar wel op een dusdanige manier dat het betaalbaar en adequaat is. Hij geeft aan dat we veel toename van vrachtverkeer hebben, maar we weten niet overal precies de reden van de beschadigingen van de weg. Maar als gemeente moeten we het wel oplossen. De wethouder zegt dat bepaald onderhoud al is opgeschoven, maar nu kunnen we het echt niet meer uitstellen. In sommige gevallen is er wel een cosmetische oplossing, maar dat is een lapmiddel. Hij zegt dat we claims moeten voorkomen. Als er gevaarlijke situaties zijn dan moeten we borden plaatsen, en dat hebben we ook gedaan. De situatie baart het college van B&W zorgen. Nu is het seizoen weer goed zodat het ook weer nut heeft om iets te doen. De Heerbaan komt in 2015 aan de beurt.

Ten aanzien van de Kasteellaan zegt de wethouder dat er de vorige commissievergadering is gezegd dat er geen financiële middelen zijn. We zijn wel creatief bezig. Wat we op dit moment weten is dat de Kasteellaan in het bestemmingsplan als onverharde weg is opgenomen. En we weten dat er tot zeventig centimeter diep sintels zitten. We weten nog niet hoe we dit moeten oplossen. We kijken goed om ons heen, maar hebben nog geen oplossing. Hij zegt dat suggesties welkom zijn.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: SL
typ : NO03
coll: