

COMMISSIE BURGERS

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie BURGERS, gehouden op dinsdag 7 april 2015 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	M.H.J. Vankan
De leden	F.C. van Helmond, P.A.J.M. Berkers-Coolen, I.A.A.M. Berkers, N. Hagelaar-Koppens, L.J. Drost, A.J. Koopman, G.M. Koomen-Driessen, M. van Asten, J. Bazuin
De genodigden	de wethouder J.C.M. Huijsmans
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	W.J.M. Loomans

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 9 maart 2015
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Transitie Sociaal Domein: Presentatie actualiteiten Peel 6.1
5. Uitvoeringsplan lokaal sociaal domein gemeente Asten 2015
6. Tegenprestatie naar vermogen
7. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten, o.a verbonden partijen (GGD, Peel 6.1, Atlant)
8. Stukken ter kennisneming aan de commissie
9. Rondvraag

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd, de fractie CDA met bericht van verhindering afwezig is en dat de omvraag begint bij de fractie **Leefbaar Asten**.

In het presidium is besproken dat de laatstelijk gekozen vorm ten aanzien van presentaties als prettig wordt ervaren. Daarom wordt nu dezelfde systematiek gehanteerd, waarbij een presentatie maximaal 20 minuten duurt, met tussentijds de gelegenheid om vragen te stellen en te beantwoorden, waarna na afloop nog één rondje langs alle fracties volgt.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 9 maart 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad (voor kennisgeving aannemen)

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 090315, Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid: Rapportage Uitvoering Wwb voor jongeren (18-27 jaar).

Geen opmerkingen.

Agendanummer 4 Transitie Sociaal Domein: Presentatie actualiteiten Peel 6.1

De heer **Baudoin** licht de stand van zaken toe rondom:

- a) Zorggroep Helmond/ONZ
- b) PGB Wmo en jeugd
- c) Nieuwe Wmo-taken
- d) Huishoudelijke ondersteuning
- e) Nieuwe taken jeugd
- f) Lokale ontwikkelingen.

De fractie **PGA/PvdA** leest dat per 1 april a.s. de ambtshalve toegekende budgetten vervallen. Kan het gebeuren dat mensen hun PGB kwijtraken?

De fractie **D66-HvA** ziet dat slechts de bezwaarschriften worden geregistreerd. Een officieel ingediend bezwaarschrift is nogal een zwaar middel. Zij denkt dat er veel meer mensen via de achterdeur een klacht indienen en vraagt of hierover cijfers beschikbaar zijn.

De heer **Baudoin** antwoordt dat een ambtshalve toegekend budget omgezet moet kunnen worden in een regulier budget. De verwachting is dat dit vóór 1 april a.s. geregeld is. In het begin zijn er inderdaad een aantal klachten geweest. Steeds meer mensen vinden inmiddels hun weg naar de cliëntondersteuning en stellen daar hun vragen over prestatienormering etc.. In veel gevallen is gezegd dat een en ander zich in de komende drie maanden moet bewijzen. Tevens is men verzocht zich te melden als men na deze periode nog het gevoel heeft dat er een beduidend andere prestatie wordt geleverd dan bij het oude urencontract. Hier is aldus aandacht voor, echter deze groep wordt nadien niet actief benaderd. Tevens is aan hen uitgelegd wat dit betekent voor hun bezwaarmogelijkheden.

Wethouder **Huijsmans** vindt 20 bezwaarschriften afgezet tegen 4400 beschikkingen geen verontrustend aantal, integendeel zelfs, maar dit wil niet zeggen dat een en ander vlekkeloos verloopt. Er ligt een forse bezuinigingsopdracht, dus het aantal taken moet omlaag. Het kan daarom niet anders dan dat mensen soms ontevreden zijn.

De fractie **D66-HvA** vindt 20 bezwaarschriften in dat licht bezien zelfs een enigszins onrealistisch aantal. Is er wel genoeg informatie verstrekt? Zij heeft bijvoorbeeld de raadsvergadering van Someren nageluisterd en daaruit bleek dat de fractie Leefbaar Someren de vele klachten over het meldpunt Peel 6.1 aan het verzamelen is. Zij wacht dus nog op aanvullende informatie voordat zij haar conclusies trekt.

Wethouder **Huijsmans** gaat ervan uit dat zaken in deze regio aan de voorkant goed geregeld en gecommuniceerd zijn. Hij stelt voor om hierop in de eerstvolgende commissievergadering in te zoomen en informatie te verstrekken.

De fractie **PGA/PvdA** ziet dat de verhouding tussen PGB's en Zorg in Natura ongeveer 1 op 5 is, namelijk 850 ten opzichte van 4400. Verhouden de kosten zich evenredig?

De heer **Baudoin** zegt dat dit inderdaad ongeveer zo is. In mei volgt de kwartaal-rapportage en kan hij deze vraag exact beantwoorden.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt te waken voor dubbelingen en onnodige uitgaven, als men zowel lokale als regionale ondersteuning kan krijgen.

De fractie **D66-HvA** wijst op haar eerdere bezwaar tegen de Dienstverleningsovereenkomst met Helmond. Uitvoeringskosten worden per inwoner betaald en zijn dus al betaald, ongeacht of je het dubbel doet. Het is goed vraagverheldering lokaal te doen als dat kan, maar dit zou je dan moeten kunnen verrekenen met de dienstverleningsovereenkomst van Helmond. De huidige dienstverleningsovereenkomst voorziet daar niet in. Lokale uitvoering is voor Helmond ook in Helmond, dus voor Helmond maakt het niet uit. Als andere gemeenten het wel lokaal doen, kost het evenveel geld.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat deze redenering van de fractie D66-HvA onjuist is. Helmond kleurt lokaal eveneens de nuldelijn in. Toevallig voert Helmond dit nu uit omdat de GR niet per 1 januari 2015 gereed was, maar dit is onder de vlag van Peel 6.1.. Helmond moet net als Asten naar Zorg en Ondersteuning om zaken goed uitgevoerd te krijgen en krijgt identiek naar rato die kosten verrekend. De werkwijze is door de zes peelgemeenten bedacht en het is niet slechts de Helmondse aanpak. Hij praat dus liever niet over "Helmond en Helmond" maar over "Peel 6.1 en Zorg & Ondersteuning". Uiteindelijk wordt er afgerekend op basis van werkelijk gemaakte kosten. Op 17 april a.s. vindt er een overleg met de zes Peelgemeenten plaats, bijvoorbeeld over de mogelijkheden om voor de Wmo het proces meer te organiseren analoog aan het proces Jeugd. Meerdere gemeenten zullen in dit overleg hun eigen wensen inbrengen en vervolgens wordt bezien of hierin een modus te vinden is.

De fractie **VVD** wil als aandachtspunt voor dit overleg op 17 april a.s. een goede communicatie richting de burger meegegeven, zodat men weet waar men voor vragen terecht kan.

Na de presentatie zijn er geen vragen meer en de **voorzitter** concludeert dat de commissie voldoende is geïnformeerd.

Agendanummer 5 Uitvoeringsplan lokaal sociaal domein gemeente Asten 2015

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de meeste speerpunten herkenbaar en de leesbaarheid is verbeterd. Bij een aantal speerpunten zijn voor 2015 geen acties of doelen geformuleerd. Met name valt het CJG op, omdat er toch een groot subsidiebedrag van € 138.000,- naartoe gaat. Zij ziet hier graag nieuwe acties geformuleerd, zeker gelet op het feit dat het lokale netwerk niet altijd vindbaar is en het CJG hierin een taak kan vervullen alsmede mogelijkheden heeft om verbindingen te leggen. Door nieuwe acties en doelen te formuleren kan de raad haar controlerende functie beter uitvoeren en sturen. Als er geen actiepunten zijn, hoort een speerpunt ook niet op de lijst thuis. Verder vindt zij bepaalde doelen niet altijd handig geformuleerd, bijvoorbeeld het doel bij verkeersveiligheid "dat er geen verkeersslachtoffers mogen vallen". Wat betreft de omschrijving bij cliëntondersteuning lijkt het nu net alsof men altijd eerst een vrijwilliger moet vragen voordat men professionele hulp kan inschakelen. Klopt dit? Het blijkt dat de stimuleringsplannen om kinderen zelfstandig aan het verkeer te laten deelnemen niet van de grond komen, omdat ouders bang zijn hun recht

op leerlingenvervoer te verliezen als hun kind de cursus met succes afsluit. Zij ziet graag dat de verordening Leerlingenvervoer wordt aangepast, zodat hier meer resultaten kunnen worden geboekt. Zij denkt dat de genoemde match van 35% aangaande de versterking nuldelijng via de bemiddelingsite Zorg voor Elkaar twijfelachtig is, omdat het aantal respondenten erg laag is en de mensen die goed geholpen zijn waarschijnlijk veel eerder geneigd zijn te reageren. Verder wijst zij op de actuele cijfers rondom het aantal zorgvragers. Is de conclusie juist dat er weinig verschuivingen zijn in financieel opzicht? Zij vraagt aldus bij alle speerpunten actiepunten te formuleren, met name voor wat betreft het CJG, de financiële overzichten zo actueel mogelijk te houden en blijvend aandacht te houden voor meetbare resultaten die een vertaling naar nieuw of aangepast beleid mogelijk maken.

De fractie **PGA/PvdA** sluit zich aan bij de fractie Leefbaar Asten voor wat betreft de formulering van doelen. Zij mist informatie over de stand van zaken rondom Wajongers. Verder wil zij weten of er voor Asten-dorp ook plannen zijn op het gebied van dagbesteding en of er al duidelijkheid is over het peuterspeelzaalwerk in Ommel. Het is een goede zaak de maatschappelijke stage te behouden. De gemeente heeft en neemt op vele punten haar verantwoordelijkheid met betrekking tot jeugdzaken. Wellicht is het mogelijk scholen meer te betrekken, bijvoorbeeld door bij passend onderwijs middelen van jeugdzorg als een PGB of Zorg in natura in te zetten op scholen, om op school kinderen te begeleiden en de school te ontlasten, zodat zij meer tijd aandacht kunnen geven aan algemene begeleiding van jeugd. Zij wil weten wat de stand van zaken is rondom de voedselbank. De kosten voor nieuwe taken Wmo-begeleiding zijn begroot op € 1.000.000,-- Zorg in natura (ZIN) en € 300.000,-- PGB. Dit is een redelijke hoeveelheid ZIN, maar in de prognose staat € 500.000,-- voor elk, aldus een verhouding van 1:1. Bij Jeugd komt de begroting uit op € 600.000,-- PGB en € 100.000,-- ZIN. Waarschijnlijk heeft dit te maken met het transitiearrangement, maar in hoeverre is er al een verwachting over waar die verhouding uiteindelijk op uit komt?

De fractie **VVD** kan zich grotendeels vinden in de genoemde speerpunten. Er zijn veel aannames en onduidelijkheden op financieel vlak, hetgeen een onrustig beeld schept.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het een helder omschreven stuk en sluit zich grotendeels aan bij hetgeen de fractie Leefbaar Asten heeft aangegeven. Daarnaast maakt ook zij zich zorgen over de vele financiële onzekerheden. Zij vraagt dit goed in de gaten te houden en daar waar financiële informatie beschikbaar is, deze zo spoedig mogelijk te verstrekken.

De fractie **D66-HvA** vindt dat het doel is zaken zo eenvoudig mogelijk uit te voeren, zo mogelijk in Asten zelf, dicht bij de burgers. Op basis van de business case bedragen de uitvoeringskosten fors meer dan de beschikbare budgetten, dus zij vraagt goed te onderzoeken hoe dit eenvoudiger kan. Het is wenselijk te besparen op de apparaatskosten en de nuldelijng zo goed mogelijk in te zetten. Denk aan sportvouchers via sportclubs en maaltijden via de KBO. Zij is ook geen voorstander van uitvoering van het minimabeleid in Helmond. Zij vraagt criteria aan te leggen voor wanneer iemand in aanmerking komt voor professionele dagbesteding of dagbesteding via een vrijwilliger. Wat betreft het lokaal gezondheidsbeleid mist zij een nulmeting bij de genoemde doelstellingen en er zijn geen acties vastgelegd. Zij vindt dat hier veel ambitieuzer mag worden ingestoken. Bijvoorbeeld het doel moet zijn dat er onder de jeugd niet wordt gerookt en dat alle kinderen minstens 2x per week aan beweging doen. Verder mist zij een nulmeting met betrekking tot de woonwagengebwoners, anders is het lastig nadien resultaten te meten. Bij de cliëntondersteuning mist zij in de opzet de inzet van de KBO, die een rol in deze op zich wil nemen. Zij vraagt de KBO hierin expliciet te benoemen, omdat het een grote doelgroep is met veel leden die actief bezig zijn. Zij wil weten wat Asten anders doet dan andere ge-

meenten, omdat uit de benchmark blijkt dat wij voor jeugdpeuterspeelzaalwerk veel meer uitgeven, namelijk € 150.000,-- per jaar. Er gaat veel geld om in de transitie Jeugd. Burgerinitiatieven, welke betaald kunnen worden uit projectsubsidies Wmo, zouden hier zeker geldbesparend kunnen werken. Zij vindt het bedrag dat hiervoor beschikbaar is ad € 20.000,-- dan wel erg minimaal. Zij vindt dat bij goede initiatieven die geld op kunnen leveren budget uit de professionele hulp overgeheveld moet kunnen worden. Waarom is er budget beschikbaar voor loverboyproblematiek als er geen loverboys in Asten zijn? Zij vraagt tot slot om een overzicht van de totale uitvoeringskosten ter inzage te leggen, dus lokale kosten, kosten voor Helmond, gedetacheerd personeel, kosten sociaal netwerk eerste lijn, kosten MEE etc. om te kunnen zien wat de totale uitvoering nu aan kosten met zich meebrengt. Daarnaast vraagt zij de raamovereenkomsten met de aanbieders ter inzage te leggen.

Wethouder **Huijsmans** neemt kennis van de meegegeven overwegingen en de suggesties. Op zich is het handig als de overige fracties zich hier eveneens over uitspreken, om zo een duidelijker beeld over het draagvlak te krijgen. De subsidie voor het CJG is feitelijk een going concern actie en nog steeds keihard nodig. Van dit geld worden de coördinator, website, vaste acties, deels opvoedondersteuners etc. betaald. Als een aantal doelen is bereikt, betekent dit niet dat er geen middelen meer nodig zijn. Wellicht nemen de kosten voor aansturing gaandeweg iets af, maar is er waarschijnlijk weer meer geld nodig voor opvoedondersteuning. Veiligheid is nadrukkelijk meegenomen als domein in het sociaal netwerk en regelmatig onderwerp van gesprek van gesprek met politie, jongerenwerk etc., aldus ook loverboyproblematiek en de ontwikkelingen daarin. De gemeente gaat niet zelf een dagbesteding in Astendorp opzetten, maar hoopt wel mensen bewust te maken, te inspireren en eventueel enigszins te faciliteren. Dit moet spontaan vanuit de gemeenschap ontstaan. Wat betreft de projectsubsidies Wmo hoopt ook hij dat het bedrag ad € 20.000,-- veel te laag is om alle goede initiatieven te kunnen subsidiëren en duidelijk is aldus dat de gevraagde systematiek wordt gevolgd mits het om goede en geldbesparend initiatieven gaat. De verwachting is dat er inmiddels meer kansen liggen om het peuterspeelzaalwerk in Ommel te behouden. Er wordt momenteel een stuk voorbereid om te bezien of het mogelijk is dit structureel in te bedden. Hij hoopt dat dit stuk nog voor de zomer op route gaat richting het college. De voedselbank is een initiatief dat is ontstaan vanuit Astense burgers. Ook hier wordt vanuit de regierol net als bij de dagbesteding geen actieve rol opgepakt, maar kan de gemeente eventueel ondersteuning bieden. Binnenkort volgen de resultaten uit de discussie rondom ambitie, taken en geld. Conclusie daarin is dat de verdiepingsslag op het peuterspeelzaalwerk geen aanleiding geeft tot bezuinigingsvoorstellen. Het ligt er maar aan welke kosten je daar op weg schrijft.

Mevrouw **Van Helmond**, afdeling Financiën, zegt dat de verhouding PGB en Zorg in natura in de begrote budgetten is gebaseerd op historische gegevens. Hoe dit werkelijk uitpakt is nog niet bekend. Aangezien het eerste kwartaal voorbij is, volgen binnenkort de eerste cijfers vanuit Peel 6.1 en wordt duidelijk hoe deze verhouding zich ontwikkelt.

De **voorzitter** biedt op verzoek van de wethouder een TWEEDE TERMIJN om te reageren op elkaars wensen en bedenkingen.

De fractie **Leefbaar Asten** ondersteunt het pleidooi van de fractie D66-HvA voor een ambitieuzer lokaal gezondheidsbeleid en het herformuleren van doelen. Daarnaast pleit ook zij voor het zo goed mogelijk lokaal regelen van zaken. Haar vragen over mogelijke terugverwijzing bij cliëntondersteuning als men nog niet met een vrijwilliger heeft gesproken en leerlingenvervoer staan nog open.

De fractie **PGA/PvdA** is het niet eens met het skippen van het budget voor loverboys, ook al is die problematiek er nu niet. Wat haar betreft mag de focus hier liggen

op het bevorderen van weerbaarheid. Daarnaast verschuift deze specifieke problematiek steeds meer naar social media.

De fractie **VVD** heeft behoefte aan een concreet financieel plan, zonder PM-posten en aannames. Met het nu voorliggende financiële overzicht kan zij niet uit de voeten. Dit is tevens haar grote bezwaar ten aanzien van de transities, dat er teveel sprake is van aannames en onduidelijkheden.

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat je sowieso altijd voor het hoogst haalbare resultaat moet gaan, hoe concreet of niet concreet de doelstellingen zijn geformuleerd. Wat haar betreft is verdere concretisering aldus niet nodig.

De fractie **D66-HvA** vraagt de wethouder de gedane suggesties in ieder geval mee te nemen en vervolgens te bezien met welke suggesties hij echt iets kan. Het zou mooi zijn als er draagvlak komt voor enkele van haar opmerkingen. Zij vraagt wederom het totaaloverzicht van de kosten en de raamovereenkomsten met de aanbidders ter inzage te leggen.

De **voorzitter** constateert dat er bij drie fracties behoefte is aan een nader financieel overzicht.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat het bijgevoegde financiële overzicht momenteel niet verder kan worden aangevuld. Dit is de informatie die tot nu toe beschikbaar is. Er wordt zeker niet zo rigide met cliëntondersteuning omgegaan. De vraag over leerlingenvervoer is al schriftelijk beantwoord en dit is nu eenmaal de realiteit. De verordening wordt derhalve vooralsnog niet aangepast.

De heer **Baudoin** licht met betrekking tot cliëntondersteuning toe dat de Participatieraad een voorlopig advies heeft uitgebracht. Zij zal een definitief advies pas uitbrengen als met MEE afspraken zijn gemaakt over hoe zij de cliëntondersteuning in Asten gaan vormgeven. De beschikking aan MEE heeft uitsluitend betrekking op het jaar 2016 en daarbij is het voorbehoud gemaakt dat de feitelijke toekenning afhankelijk is van het resultaat van die gesprekken en bovendien van de goedkeuring van de begroting door de raad. De feitelijke subsidiebeschikking en wat hier tegenover staat komt over een paar maanden richting deze commissie. De raamovereenkomsten staan op de website van Peel 6.1.

Mevrouw **Van Helmond** voegt met betrekking tot het financiële overzicht toe dat binnenkort de kwartaalgegevens uit de Peel komen en die zullen zo spoedig mogelijk worden verwerkt.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Het college zal deze meenemen in het vervolgtraject.

Agendanummer 6 Tegenprestatie naar vermogen

Mevrouw **Conijn**, beleidsmedewerker Werkplein, en de heer **Berkers**, teammanager Werkplein belast met de operationele invoering van tegenprestatie, geven in alle Peelgemeenten dezelfde presentatie, met als doel om via alle input te komen tot een breed gedragen beleid en verordening, met een zo uniform mogelijke uitvoering.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt naar aanleiding van de stelling "Iedereen doet mee naar vermogen" wie het vermogen bepaalt?

Mevrouw **Conijn** antwoordt dat een verdiepende diagnose via het Diagnosecentrum plaatsvindt. De tegenprestatie is afhankelijk van de hieruit voortvloeiende mogelijkheden en beperkingen. De sanctie is hier uiteraard ook van afhankelijk. De heer **Berkers** licht toe dat een sanctie de laatste optie is. Van belang is ook de input van de persoon zelf over wat hij/zij kan.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt hoe men omgaat met tegenprestatie in de vorm van bijvoorbeeld mantelzorg niet in de eigen wijk, buurt of gemeente.

Mevrouw **Conijn** zegt dat uitgangspunt is dat de uitkeringsgerechtigde maatschappelijk participeert, liefst natuurlijk binnen de eigen gemeente, maar als dat elders is, is dit ook voldoende.

De fractie **VVD** zegt dat in de presentatie al wordt uitgegaan van het feit dat mantelzorg een tegenprestatie is. Is het dan nog zinvol dat zij haar mening hierover geeft en over andere in de presentatie genoemde zaken. Kortom: gaat het al om vaststaande feiten of is het een voorstel?

Mevrouw **Conijn** antwoordt dat in de presentatie de huidige opvatting is verwoord. Het is een voorstel en zij vraagt om de mening en input van de fracties.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt of het kan voorkomen dat iemand die een tegenprestatie levert daardoor geen vrijwilligersvergoeding meer krijgt?

Mevrouw **Conijn** antwoordt dat vrijwilligerswerk structureel is, tegenprestatie niet. Een organisatie kan een premie geven. Wettelijk gezien mag een gemeente dit niet doen.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt of er ook wordt gekeken naar de omvang van verleende mantelzorg in relatie tot de te verlenen de tegenprestatie.

De heer **Berkers** zegt dat het moet gaan om substantiële mantelzorg. Het gaat te ver diepgaand onderzoek te doen naar diegene die mantelzorg ontvangt. Er wordt dus goed doorgevraagd bij de klant zelf. In het voorstel staat een richtlijn van 10 uur per week genoemd.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt of men al een idee heeft over hoeveel mensen er echt niet willen meewerken. Een sanctie levert uiteraard aan de andere kant extra kosten op, maar als iemand systematisch weigert moet er volgens haar toch een sanctie worden opgelegd. Zij hoopt echter niet al het geld voor deze kleine groep weigeraars moet worden ingezet.

De heer **Berkers** verwacht dat dit uiteindelijk slechts een fractie is. Een korting van 50% op het sociaal minimum is namelijk niet niks. Het uitgangspunt moet voor iedereen het zelfde zijn en hierover vindt reeds overleg plaats. In klantcontacten wordt nu al gemeld dat er een tegenprestatie wordt gevraagd.

Mevrouw **Conijn** voegt toe dat altijd de individuele omstandigheden en mate van verwijtbaarheid worden meegewogen. Maar bij een notoire weigeraar moet een sanctie volgen.

De fractie **Algemeen Belang** vindt dit een principiële keuze. Het hele verhaal staat of valt met het willen opleggen van sancties.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat het begrip "tegenprestatie naar vermogen" ruim te interpreteren is. Zij roept op om met lokale instellingen en organisaties in overleg te gaan over individuele gevallen.

De fractie **D66-HvA** vindt het woord "(tegen)prestatie" suggereert dat er hard gewerkt moet worden. Het gaat echter om het deelnemen aan de maatschappij.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt of er altijd een diagnostisch onderzoek volgt als iemand zelf duidelijk aangeeft wat hij wel en niet kan en wil doen.

Mevrouw **Conijn** antwoordt dat op het moment dat iemand een uitkering komt aanvragen een intake van een uur onvoldoende is om iemands mogelijkheden en belemmeringen goed inzichtelijk te krijgen. Je moet dit wel kunnen staven. Er is maatwerk nodig gedurende een diagnosetraject van in principe zes weken. Heeft iemand arbeidspotentieel, dan gaat men over naar Team Reïntegratie. Heeft iemand geen arbeidspotentieel, gaat men over naar Team activering en zorg, waar in eerste instantie wordt gewerkt aan maatschappelijke participatie.

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat een diagnosetraject niet nodig is als men aangeeft dat men bijvoorbeeld drie avonden per week voetbaltraining geeft, omdat men dan toch voldoet? Zij vreest voor een papieren tijger die veel geld kost.

Mevrouw **Conijn** antwoordt dat men dan waarschijnlijk niet meer in aanmerking komt voor een tegenprestatie maar voor reïntegratie, met als doel zoveel mogelijk terugkeer naar de arbeidsmarkt. Als direct duidelijk is dat men arbeidspotentieel heeft, hoeft er geen wekenlang traject doorlopen te worden en gaat men hiermee direct aan de slag.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt of de gemeente ook een Verklaring omtrent gedrag (VOG) vergoedt als deze aanvraag niet via de Vrijwilligerscentrale komt, maar bijvoorbeeld via de voetbalvereniging.

De fractie **Leefbaar Asten** weet uit eigen ervaring dat aan een aanvraag van een VOG voor vrijwilligerswerk geen kosten verbonden zijn.

Wethouder **Huijsmans** geeft tot slot aan dat hij zich kan voorstellen dat men streeft naar consensus op hoofdlijnen via de verordening, maar dat men vervolgens bij de uitvoering lokaal andere keuzes kan maken. Het ambitieniveau ligt op dit moment in Asten vrij hoog. De reacties op de voorliggende vragen zullen een beter beeld geven over de situatie in Asten en in de andere gemeenten.

De **voorzitter** geeft na deze presentatie de fracties de mogelijkheid hun wensen en bedenkingen te uiten en te antwoorden op de voorliggende vragen. Aangezien de presentatie niet vooraf is toegestuurd biedt hij eveneens de gelegenheid om nog schriftelijk te reageren. Gelet op het tijdpad is het verzoek dit dan nog deze week kort en bondig te doen.

De fractie **Leefbaar Asten** onderschrijft het uitgangspunt van tegenprestatie om zo iets terug te doen voor de maatschappij en betrokken te blijven bij de samenleving. Zij kan de meeste vragen beantwoorden met "Ja" maar wil toch wat opmerkingen plaatsen en vragen stellen. Zij vindt de eigen inbreng van de betrokken cliënt van groter belang is dan een lange intake en diagnosetraject. Het gaat niet altijd over zwakkeren en vele uitkeringsgerechtigden kunnen prima hun eigen plan trekken. Bij mantelzorg gaat men normaliter uit van minimaal 8 uur per week voor een periode van minimaal 3 maanden. Zij vraagt dit te nivelleren, in die zin dat de duur en uren voor de mantelzorger worden opgetrokken naar het minimum aantal uren en duur zoals hier wordt gehanteerd. Zij is tevens voorstander van structurele invulling omdat dit organisaties houvast kan bieden. Bovendien geeft dit een prettig gevoel aan diegene die de tegenprestatie levert. Zij vraagt het uitgangspunt woon- en leefomgeving breed te interpreteren. Wat haar betreft zou dit zelfs regionaal of landelijk mogen gelden. Wat betreft de reguliere vrijwilligersvergoeding vindt zij dat de te-

genprestatie hierin geen verandering hoeft te brengen. De tegenprestatie kan worden gezien als een additionele regeling. Een tegenprestatie door middel van het volgen van trainingen of cursussen laat onverlet dat de tegenprestatie ook een minimum aantal uren dient te zijn. Een cursus van 1 uur per week is in haar optiek geen tegenprestatie. Als specifiek evaluatiepunt vraagt zij om een cijfermatig overzicht van resultaten van begeleiding naar werk, de ervaringen en tevredenheid van uitkeringsgerechtigden, de kwaliteit van werkplekken alsmede de ervaringen van organisaties, coaches en consultants. Daar waar de inzet van een begeleider en cursus gewenst is, vraagt zij dit zo goedkoop en laagdrempelig mogelijk te doen. Zij verwijst naar een groep van Onis Welzijn "Samen naar werk" en wil weten of men bekend is met de Meesterbeurs. Zij vindt het de moeite deze laatste mogelijkheid te onderzoeken voor de Peelregio. Zij denkt dat het belonen van gemotiveerde cliënten met bijvoorbeeld een cursus wellicht eerder een reïntegratietraject mogelijk maakt dan dit middel slechts in te zetten voor de niet gemotiveerde cliënten. Hopelijk is er minder consulenteinsatz nodig als de focus meer ligt op het wel willen dan het niet willen. Zij waarschuwt voor teveel verantwoordelijkheid op het bordje van de gemeente. Daar waar een organisatie plezier heeft van een tegenprestatie moet zij zaken als bijvoorbeeld beschermende kleding ook zelf bekostigen. Zij vraagt tot slot de vraag aan de participatieraad door te spelen of er op dit moment een uitkeringsgerechtigde in het platform Werk en Inkomen zit.

De fractie **PGA/PvdA** sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen over een positieve insteek. Belangrijk is dat men een tegenprestatie verricht naar vermogen. Het is goed per gemeente de insteek te inventariseren, maar enige uniformering peels breed lijkt haar wel handig. Zij vindt het een gemiste kans dat Onis niet in het begintraject wordt meegenomen omdat zij veel ervaring heeft en wellicht kansen ziet. Met betrekking tot de vragen:

Vraag 1: Ja.

Vraag 2 t/m 6: Het is goed dat al bestaande werkzaamheden en mantelzorg worden meegenomen, mits het naar vermogen is. Als dit geen 10 uur behelst, kan hier nog een tegenprestatie worden toegevoegd. De tegenprestatie mag breder worden ingevuld dan binnen de eigen gemeente. Het is prima het vinden van een tegenprestatie in eerste instantie bij de cliënt zelf neer te leggen. Zij onderschrijft de genoemde werkwijze, maar ziet ook dat er veel stappen worden doorlopen voordat er een uiteindelijk sanctie volgt. Zij begrijpt dat het niet de bedoeling is mensen in de schulden te steken, maar er moet wel een prikkel van uitgaan om ook daadwerkelijk iets te doen.

Vraag 7: Dit kan wat haar betreft een en/en-situatie zijn. Men kan bijvoorbeeld eerst een taalachterstandcursus doen en nadien een tegenprestatie leveren of wellicht al tijdens een dergelijke cursus iets erbij doen wat de taalontwikkeling bevordert.

Vraag 8 en 9: Ja, hoewel het lastig duiden is wanneer er sprake is van verdringing op de arbeidsmarkt. Dit vereist maatwerk en een goede afstemming.

Vraag 10: Dit geldt weer naar evenredigheid en kan ook hand in hand gaan.

Vraag 11: ja, maar zij vraagt wel te evalueren hoe dit in de praktijk werkt.

Vraag 12: Ja, maar zij vraagt niet teveel geld in een communicatieplan te steken.

Vraag 13: Specifiek aandachtspunt is het streven naar korte lijnen met de betrokken partners.

Vraag 14: Zij stemt hiermee in, maar dit geld moet dan worden ingezet op de werkvloer en mag niet naar plannen en beleidsstukken vloeien.

De fractie **VVD** antwoordt als volgt op de vragen:

Vraag 1: Ja, de VVD onderschrijft de kaders en de doelstellingen.

Vragen 2, 3 en 4: mantelzorg dient niet als tegenprestatie gezien te worden, dit wordt van alle burgers verwacht in de participatiemaatschappij.

Vragen 5 en 6: zij kan zich vinden in de eigen verantwoordelijkheid van uitkeringsgerechtigde. Wat betreft de insteek, dient de termijn van het onderzoek en de beslissing daarop in een korte tijd gebeuren. De VVD is van mening dat de uitkeringsge-

rechtigde maximaal 2 maanden de tijd krijgt om zelf een passende tegenprestatie te vinden. Is deze dan nog niet gevonden, dan wordt een tegenprestatie toegewezen.

Vraag 7: het deelnemen aan cursussen die bijdragen tot bijvoorbeeld voorkoming van sociaal isolement, het wegwerken van taalachterstanden en schuldhulpverlening draagt bij aan het verrichten van een tegenprestatie, naast de cursussen moet een daadwerkelijke tegenprestatie worden geleverd. Uitsluitend deelnemen aan cursussen is dus niet voldoende als tegenprestatie.

Vragen 8 en 9: Ja en ja.

Vraag 10: Ja. Het volgen van een reïntegratietraject is gericht op het vinden van passend werk. Een cliënt dient hierin al zijn tijd en energie te steken. Als dit traject niet slaagt, kan vervolgens het traject van tegenprestatie worden gestart.

Vraag 11: Ja. Zij vraagt dit na minimaal zes maanden te evalueren.

Vraag 12: Cliënten moeten weten waar ze aan toe zijn. Als dit hiervoor nodig is, is het antwoord ja.

Vraag 13: Specifieke aandachtspunten bij evaluatie zijn de effectiviteit van de tegenprestatie. Om hoeveel mensen gaat het en voor welke periode? Zij wil daarnaast graag inzicht in de kosten die hiermee gemoeid zijn.

Vraag 14: Gering. Ja, om uitkeringsgerechtigden in staat te stellen de tegenprestatie uit te voeren. Daarmee worden de kansen op de arbeidsmarkt sterk vergroot en zullen de kosten voor de gemeente op langere termijn afnemen. Echter, de extra kosten zullen expliciet ten goede moeten komen voor passende tegenprestaties en slechts zeer beperkt voor procedurele en beheerskosten.

De fractie **Algemeen Belang** vindt het een helder stuk. Zij beantwoordt de vragen als volgt:

Vraag 1 t/m 3: Ja

Vraag 4: Dit hangt af van het soort vrijwilligerswerk. Het is een enigszins grijs gebied. Zij vindt bijvoorbeeld het trainen bij een voetbalclub twijfelachtig.

Vraag 5 t/m 9: Ja.

Vraag 10: Dit hangt af van de hoeveelheid tijd die hiermee gemoeid is. Zij kan zich voorstellen dat men hier iets bij kan doen.

Vraag 11 en 12: Ja.

Vraag 13: Zij hoort graag de reacties terug van zowel de deelnemers als de instellingen. Verder wijst zij op het genoemde principe van "niet dwingend opleggen". Zij is echter van mening dat er op een gegeven moment knopen moeten worden doorgehakt.

Vraag 14: Ja, als iemand hiermee echt vooruit kan worden geholpen.

De fractie **D66-HvA** stuurt haar puntsgewijze antwoorden naar de griffier (hierna ingevoegd). Zij overweegt dat deze wetgeving veel lokale beleidsvrijheid biedt. Haar verzoek is hier optimaal gebruik van te maken. De benadering moet zijn "Ja, en" in plaats van "Ja, maar". Voor haar is het allerbelangrijkste dat mensen kunnen participeren in de samenleving, op welk niveau dan ook. Zij vraagt niet teveel te focussen op het kleine aantal notoire weigeraars. Voor haar is het allerbelangrijkste dat mensen mee kunnen doen, op welk niveau ook. In een evaluatie moet terugkomen de kostenraming, om welke aantallen het gaat alsmede een tweezijdig tevredenheidsonderzoek. In dit verhaal is SAS een mooi voorbeeld. Op deze manier moeten er met elkaar vast meer dingen te vinden zijn.

vraag 1: ja, deelname aan de maatschappij is wat ons betreft grondslag

vraag 2: ja, waarbij de aantekening dat mantelzorg een zeker volume moet hebben.

vraag 3: ja

vraag 4: ja

vraag 5: ja

vraag 6: ja, de realiteit is dat er notoire dwarsliggers zullen blijven (stap 3).

vraag 7: ja, in zoverre de cursus bijdraagt om een achterstand weg te werken (bijvoorbeeld taalvaardigheid). Nee, als het een cursus betreft die verder gaat, want dan zien wij dat als een persoonlijke investering in eigen toekomst.

vraag 8: ja

vraag 9: ja

vraag 10: ja

vraag 11: nee, in het algemeen vaststellen van tijd en/of periode in uren of maanden beperkt de handelingsvrijheid per casus. "Nader te bepalen" biedt in alle gevallen de mogelijkheid lokaal en individueel af te spreken.

vraag 12: ja

vraag 13: ja, sterker nog: om draagvlak in de gemeenschap te creëren is heldere communicatie naar alle betrokkenen het vertrekpunt. Uitkeringsgerechtigden, instanties en verenigingen, werkgevers, inwoners: allen zijn "partner" in deze aanpak.

vraag 14: evaluatie moet zich o.i. richten op: effecten voor betrokkenen, ervaring instanties etc., kostenaspect apparaat.

Wethouder **Huijsmans** dankt de fracties voor hun input en kan hieruit al enige richting destilleren.

Mevrouw **Conijn** licht toe dat de Meesterbeurs door funding is ontwikkeld voor oudere werklozen, maar niet alleen voor uitkeringsgerechtigden, aldus voor alle werklozen die richting reïntegratie gaan. Zij zal de optie meenemen, maar inzet is slechts mogelijk in het kader van reïntegratie en niet in het kader van tegenprestatie.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Het college zal deze meenemen in het vervolgtraject.

Agendanummer 7 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten, o.a. verbonden partijen (GGD, Peel 6.1, Atlant).

Wethouder **Huijsmans** wijst op een in het kader van de Dag van de leerplicht verschenen boekje "De beste spijbelsmoes", dat aan leerkrachten is verstrekt. Hij heeft voor diegenen die daar interesse in hebben enkele exemplaren beschikbaar.

Agendanummer 8 Stukken ter kennisneming aan de commissie

a. Lijst van toezeggingen

Geen opmerkingen.

Agendanummer 9 Rondvraag

De fractie **VVD** heeft moeite met de lengte van deze commissievergaderingen. Vooraf is gesteld dat de presentaties maximaal 20 minuten mogen duren, hetgeen in beide gevallen bij lange na niet is gelukt. Vervolgens wordt er in één van de presentaties uitgebreid een stuk besproken dat de fracties allang hebben ontvangen. Het was ook zonder presentatie wel mogelijk geweest hierop te antwoorden. Dit is dubbel werk.

De **voorzitter** antwoordt dat dit onderwerp regelmatig terugkeert in het presidium. Het gaat in deze commissie om vrij uitvoerige informatie, die soms vooraf wordt verstrekt en soms niet. De vraag is waar zaken af te kappen en waar niet. Hij zal dit nogmaals kritisch in het presidium bespreken, echter het is lastig dit voor alle fracties goed te doen. Het is altijd zoeken naar een middenweg. Feit is dat in deze commissie nagenoeg standaard een presentatie zit en dit vraagt ook discipline van de commissieleden zelf. Een presentatie van 20 minuten is een presentatie zonder inter-

rupties. Als de mogelijkheid wordt geboden tussentijds vragen te stellen, is het logisch dat een presentatie wat langer duurt.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het juist heel waardevol om tijdens de presentatie de dialoog aan te kunnen gaan en pleit er voor om vaker met partners zaken in deze commissie te bespreken. Dit kost dan wel wat meer tijd, maar op deze manier wordt men ook veel beter geïnformeerd. Zij wijst verder op het belang van de dialoog omdat er ook mensen zijn die de geluidsopname terug willen luisteren. Wellicht is het een optie te kijken naar een andere vergadervorm. Bijvoorbeeld in Deurne wijzigt per agendapunt de vertegenwoordiging van commissieleden.

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat deze commissievergadering altijd goed wordt geleid en er zeker oog voor is om zaken niet te lang te laten duren. Als een agendapunt te lang duurt, ligt dit ook zeker aan de fracties zelf. Zij vindt dat er de ruimte moet blijven om vragen te stellen. Hierdoor is het beter mogelijk om de juiste keuzes te maken.

De fractie **D66-HvA** zegt dat dit een pittige commissie is, die het hele sociale domein en de uitvoering van de Participatiewet omvat. Dat is niet niks. Men kan zich er als volksvertegenwoordiger niet te makkelijk van afmaken en gelet op het belang van de onderwerpen is er nu eenmaal vaak meer tijd nodig.

De **voorzitter** proeft dat de meeste fracties toch behoefte hebben aan uitvoerige behandeling van onderwerpen. Hier tekent het college ook voor en zij wil de commissie graag in een zo vroegtijdig mogelijk stadium in kennis stellen van deze complexe materie. Dit kost nu eenmaal tijd. Dit laat onverlet dat het onderwerp zeker opnieuw in het presidium wordt behandeld, om te bezien of hier een evenwicht in te vinden is.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans