

COMMISSIE RUIMTE

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op 29 oktober 2013 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	M.J.H. Vankan
De leden	J.G. Leenders, J.H.M. Dittner, F.G.A. Hurkmans, J.M. Jacobs, J.G. Janssen, F.M.P. Spiertz, M.A.T.M. van den Boomen, R.T. Schleedoorn, H.L.M. Span, P.M.H. Berkers- Lemmen, A.J. Koopman, J. Bazuin, F.M.G. Janssen
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel, en J.C.M. Huijsmans
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	S.M. Leppink

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 24 september 2013
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Bestuursopdracht Gebiedsprofiel Heusden Zuid, met presentatie SRE over plan van aanpak gebiedsgerichte aanpak fijnstofoverschrijding en onderzoek naar geur
5. Herstructurering Molenakkers en 't Hoogvelt
6. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten:
7. Stukken ter kennisneming aan de commissie

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **PGA/PvdA**.

De heer **M. Leseman**, zegt namens ZLTO, ten aanzien van agendapunt 4 "Bestuursopdracht Gebiedsprofiel Heusden Zuid, met presentatie SRE over plan van aanpak gebiedsgerichte aanpak fijnstofoverschrijding en onderzoek naar geur", dat hij betrokken is geweest bij een project in Oirschot. Daar is ervaring opgedaan, de belangrijkste leermomenten zijn dat zodra een organisatie zich het proces toe-eigent, dat het dan niet meer om het vinden van oplossingen gaat. Hij staat in principe positief tegenover de ontwikkelingen, maar voelt weinig voor reconstructie. We moeten praten en geen plannen maken. Hij zegt dat als er wordt ingestemd met voorliggend stuk, dat er dan een belangrijke stap wordt gezet in het versterken van de band tussen burger en boer. Door te spreken en te luisteren weet je hoe je burens over je denken. Dat is de eerste stap naar draagvlak en waardering. Hij zegt dat het belangrijk is dat we over en weer weten wat de verwachtingen van elkaar zijn. Maar het moet wel om echte mensen gaan, niet om instituten of instellingen. Organisaties zijn van niemand en voelen niets. Mensen die er wonen en werken voelen wel het belang

om er samen uit te komen. Hij zegt dat de Brabander overeenstemming zoekt, geen conflict, en dat kun je als overheid niet opleggen. Hij zegt dat je mensen moet gunnen om fouten te maken en te leren van die fouten.

Hij stelt voor om:

- voor de meest pragmatische aanpak te kiezen;
- knelpunten in beeld te brengen;
- geen ideologische discussie te voeren;
- niet met normen te schermen;
- naar een oplossing te zoeken.

De gemeente moet daarvoor:

- dit proces faciliteren;
- geld investeren in de oplossing;
- vertrouwen geven.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het raar klinken dat ZLTO zegt dat zij er niet bij betrokken moet zijn. Zij wil weten hoe de andere processen zijn verlopen.

De heer **Leseman** zegt dat als ZLTO komt, dat dan verhoudingen verscherpen. Denk bijvoorbeeld aan een actiecomité tegen ZLTO. Hij wil het proces leiden, niet de belangen behartigen. Je moet praten en het gezamenlijke belang vinden en niet onderhandelen, maar daarbij ook je "pet" niet verliezen.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 24 september 2013

De fractie **Leefbaar Asten** stelt voor om het verslag van de commissie Ruimte van 24 september als volgt te wijzigen:

Pagina 6, agendapunt 5 "Kredietaanvraag verwervingskosten uitvoeringsproject "De Stegen", de tekst: "De fractie Leefbaar Asten zegt dat er eerder tachtig belangstellenden waren, maar er nu gesproken wordt van voldoende belangstelling. Dit geeft een slecht gevoel."

te vervangen door: "De fractie Leefbaar Asten geeft aan dat er eerder is gesproken over een 80-tal belangstellenden; nu wordt gesproken over "voldoende belangstelling". Wat maakt nu dat de raad hier een goed gevoel bij moet hebben om uiteindelijk een krediet van 3,8 miljoen ter beschikking te stellen?"

De fractie **PGA/PvdA** stelt voor om het verslag van de commissie Ruimte van 24 september als volgt te wijzigen:

Pagina 6, agendapunt 5 "Kredietaanvraag verwervingskosten uitvoeringsproject "De Stegen", de tekst: "De fractie PGA/PvdA zegt dat zij eerder informatie heeft gehad over de hoogte van het krediet. Zij wil nu weten of er concrete verzoeken zijn en stelt voor dit in beslotenheid te bediscussiëren."

Vervangen door: "De fractie PGA/PvdA wil op basis van informatie over een gerealiseerde aankoop en taxaties in beslotenheid de onderbouwing van het gevraagde krediet bespreken. Met het oog op het economisch belang van de gemeente leent zich dit niet voor bespreking in de openbaarheid."

Pagina 7, agendapunt 6 "Beheersverordening Asten Stegen, Koestraat 2013", de tekst: Zij zegt dat men zich als burger mag baseren op de Avance. Van daaruit was de veronderstelling dat het open gebied zou blijven. Zij wil van het college van burgemeester en wethouders weten wat zij hieraan gaat doen.

Vervangen door: Zij zegt dat men zich als burger tot nu toe moest baseren op het laatst vastgestelde beleid in de Avance. Volgens de Avance zou het gebied tot aan de N279 bebouwd worden en alle woningbouw van Asten zou de komende jaren daar

plaatsvinden. In de voorgestelde beheersverordening wordt dit gebied nu weer als open agrarisch gebied bestemd. Dit schept voor de eigenaren van verkochte kavels nieuwe mogelijkheden voor planschadeclaims, zodra alsnog een bouwbestemming in een nieuw bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zij adviseert daarom de voorgestelde beheersverordening niet vast te stellen en eventueel het missen van enge bouwleges op de koop toe te nemen.

De **voorzitter** concludeert dat het verslag met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen wordt vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 18 september 2013, Gemeente Heusden: standpunt schaliegas;
- b. Brief d.d. 19 september 2013, Raad van State te Den Haag: Beroepschrift St. Anneke de Bruijn bp. Asten Centrumgebied Asten;
- c. Brief d.d. 20 september 2013, Raad van State te Den Haag: Beroepschrift Heemkundekring de Vonder Asten Someren Bp. Centrumgebied Asten;
- d. Brief d.d. 19 september 2013, Heemkundekring De Vonder Asten Someren te Someren: beroep t.a.v. bestemmingsplan "Asten centrumgebied gemeente Asten";
- e. Brief d.d. 25 september 2013, Raad van State te Den Haag: Bp. Centrumgebied, Asten;
- f. Brief d.d. 26 september 2013, Raad van State te Den Haag: Bp "Centrumgebied, Asten";
- g. Brief d.d. 1 oktober 2013, Gemeente Doesburg: Motie schalie- en steenkoolgas? Nee bedankt;
- h. Brief d.d. 1 oktober 2013, Ir. C. Carp te Son en Breugel: Bespreking Advies Stuurgroep Brainport-oost inzake de Noordoostcorridor;
- i. Brief d.d. 3 oktober 2013, Raad van State te Den Haag: Bp. Asten Bedrijventerein 2013.

In handen van B&W ter voorbereiding:

- j. Brief d.d. 26 augustus 2013, Driessen Beheer BV te Deurne: herzien bestemmingsplan perceel Molenakkers 2 te Asten;
- k. Brief d.d. 11 september 2013, G. van Stekelenburg te Asten: molenbiotoop;

In handen van B&W ter afdoening:

- l. Brief d.d. 18 september 2013, de heer M.J.A. van Loon te Asten: afsluiten uitrit parallelweg Heesakkerweg/Hazeldonk.

Punt a. en punt g.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het standpunt helder. Zij wil weten of het college van burgemeester en wethouders nog brieven heeft gestuurd. Wethouder **Martens** zegt dat hij schriftelijk zal reageren om vragen weg te nemen.

Punt k.

De fractie **D66-HvA** zegt dat enerzijds de samenwerking goed is verlopen. Maar anderzijds is er ook sprake van miscommunicatie. Zij wil eraan herinneren dat de molen een toeristisch en educatief karakter heeft. Zij merkt op dat de zinsnede waarin vermeld wordt dat de meerderheid van bewoners van de Zonnehof tegen het planten van hoge bomen was naar onze informatie onjuist is. Zij hoopt dat er een goede afweging wordt gemaakt.

De fractie **Leefbaar Asten** heeft de molenaar gesproken. Deze geeft aan dat de molen uit commercieel oogpunt niet hoeft te draaien, maar als deze wel draait dan trekt dat in de zomer veel meer toeristen aan. Zij wil weten wat de stand van zaken is ten aanzien van het rapport over de biotoop en verzoekt dat de betreffende ambtenaar

binnen een half jaar in gesprek gaat met de molenaar om heldere afspraken te maken. Dit is namelijk wat de molenaar mist.

Tenslotte wil zij van de griffier weten hoe in beeld blijft wat de afhandeling van de brieven is.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat vaak drie verschillende portefeuillehouders hierbij betrokken zijn. Dit onderwerp bevat veel verschillende beleidsterreinen. En daarom loopt de communicatie misschien niet altijd zoals het zou moeten. Hij zegt dat het college van burgemeester en wethouders in de verdere afhandeling in gesprek zal gaan.

De **griffier** geeft aan dat toezeggingen worden geregistreerd.

Agendanummer 4 Bestuursopdracht Gebiedsprofiel Heusden Zuid, met presentatie SRE over plan van aanpak gebiedsgerichte aanpak fijnstofoverschrijding en onderzoek naar geur

Wethouder **Martens** zegt dat er naar aanleiding van een motie en een subsidieaanvraag een rapport is opgesteld. Ook is er naar aanleiding van vragen in deze commissie een geurrapport opgesteld. Deze beide rapporten worden nu gepresenteerd.

De heer **E. Stouthart**, het SRE, ligt namens de wethouder aan de hand van een presentatie de twee rapporten toe.

De fractie **PGA/PvdA** wil weten welke bedrijven die overlast hebben veroorzaakt ook daadwerkelijk een subsidieaanvraag hebben ingediend. Als zij in geringe mate bijdragen aan terugdringen van het probleem dan valt hier niet veel van te verwachten.

Zij wil weten wat het nut is van het verwijderen van vergunningen bij leegstaande bedrijven. Daar vinden nu toch al geen activiteiten meer plaats. Tenslotte wil zij weten in hoeverre stoppende bedrijven hun stallen inzetten ten behoeve van andere bedrijven.

De fractie **Algemeen Belang** wil weten of de metingen en grafieken op basis van rekenmodellen tot stand komen.

De fractie **VVD** wil weten of nieuwe aanvragen zijn meegenomen in de berekeningen.

De fractie **D66-HvA** vindt het jammer dat de cijfers niet eerder ter voorbereiding werden verspreid. Zij vindt "vrijwillige aanpak" mooie woorden, maar als er slechts 17 van de 98 bedrijven subsidie hebben aangevraagd dan is het geen succes. Zij wil weten waarom, als er ook eenvoudige technieken zijn om overlast te verhelpen, er dan zo een gering aantal is ingegaan op de mogelijkheid om subsidie aan te vragen.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat er nu een beperkte groep maatregelen gaat nemen. Zij wil weten wanneer dit verplicht wordt gesteld. Zij verzoekt om de presentatie beschikbaar te stellen.

De heer **Stouthart** zegt dat de gemeente weinig kan ondernemen bij stoppende bedrijven. Bij wet is geregeld dat zij hun bedrijf tot 2020 kunnen afbouwen. Er zijn wel stoppersmaatregelen, zoals bijvoorbeeld de helft minder dieren, eiwitarm eten en balansballen. Minder dieren betekent minder geur. En de helft van de stoppers kiest voor minder dieren en dat heeft resultaat.

Ten aanzien van de veehouders die subsidie hebben aangevraagd zegt hij dat 17 van de 98 subsidie hebben aangevraagd. Bij deze 17 aanvragen zaten 4 van de 29 piekbedrijven, twee daarvan zijn normoverschrijdend. Er kan weinig worden gezegd waarom er niet meer subsidieaanvragen zijn gedaan. Er zijn wel gesprekken geweest

om ondernemers naar de subsidie toe te leiden. Maar achteraf zijn er geen interviews gedaan bij diegenen die het hebben laten afweten. Mogelijk is het een optie om dit in de nieuwe gepresenteerde aanpak wel mee te nemen. Hij zegt dat mogelijk binnen één à twee jaar grenswaarden worden gesteld aan stallen, op een manier zoals dat nu ten aanzien van ammoniak gebeurt. Maar dan moeten we wel hopen dat het ministerie nu doorzet.

Hij zegt ten aanzien van de grafieken dat er gebruik wordt gemaakt van spreidingsmodellen. In de berekening is rekening gehouden met het aantal dieren en de emissie per diersoort. Deze aantallen worden met behulp van een rekenmodel gevisualiseerd. De uitkomst daarvan wordt niet getoetst aan de hand van metingen. Voor geur zou dat ook niet eens kunnen. Hij zegt dat er wel meetpalen van het RIVM zijn die fijnstof meten. Met behulp van deze meetpalen worden de rekenmodellen jaarlijks gevalideerd.

De heer Stouthart zegt dat aanvragen tot en met de periode mei/juni 2013 zijn meegenomen in de gepresenteerde cijfers. Het betreft aanvragen die vergund en onherroepelijk zijn.

Wethouder **Martens** zegt dat het lastig is om in de berekeningen aanvragen mee te nemen die niet verleend zijn. We weten dan immers niet om welke aantallen het gaat en of er daadwerkelijk een vergunning wordt verleend. Het is een dynamisch geheel.

Eerste termijn

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat onder enige druk een voorstel tot stand is gekomen. Zij wil geen belemmeringen opwerpen, maar plaatst wel vraagtekens. We zitten in een gebied waar veehouderij behoorlijk is ontwikkeld. Regels hebben ertoe geleid dat er in de Peel concurrentie plaatsvindt. De lokale politiek heeft steeds minder middelen in handen om iets te doen. En er zijn steeds meer problemen ten aanzien van gezondheid en natuur. Zij zegt dat problemen zullen cumuleren en dat de veehouderij nog met 20% zal toenemen. Zij wil de mogelijkheden in de Wet Geurhinder en Veehouderij aangrijpen om te sturen en in iedere geval de emissiekraan dichtdraaien. Helaas is er geen gebiedsvisie tot stand gekomen. Zij wil weten of het college van burgemeester en wethouders loyaal het voorbereidingsbesluit van de provincie wil uitvoeren.

Deze dialoog past binnen het model dat de provincie voor ogen heeft. Zij snapt dat het betrekken van bepaalde organisaties tot patstellingen kan leiden, maar deelnemers aan de discussie moeten wel gevoed worden door belangenorganisaties.

Zij zegt dat de afgelopen jaren een aantal keren de vinger op de zere plek is gelegd, maar dat de norm is genegeerd. In het verleden was er steeds wat uit te leggen, en dat is geen dankbare taak voor een wethouder.

Samenvattend zegt zij:

- dat zij wil weten hoe we omgaan met het voorbereidingsbesluit;
- we moeten gebruik maken van ervaringen elders (onder andere intrekken van vergunningen);
- we moeten een duidelijke visie hebben waar we in deze omgeving naartoe willen in relatie tot veehouderij.

De fractie **CDA** vindt het belangrijk dat er met elkaar en niet over elkaar wordt gepraat. We moeten knelpunten helder krijgen. Zij zegt dat de betrokkenen hier bij elkaar aan tafel moeten komen, mensen die iets meer op afstand staan niet. Het uitgangspunt moet zijn hoe we bij een oplossing komen. Als een oplossingsrichting in beeld komt moet daar zo spoedig mogelijk invulling aan worden gegeven. Zij zegt dat ook burgers een oplossing willen, geen dossiers. Dan komen we tot de snelste win-winsituatie voor alle partijen.

De fractie zegt dat een overzicht met getallen een momentopname is. We moeten ook monitoren waar we vanaf komen en waar we naartoe gaan.

De fractie **Algemeen Belang** is een voorstander van het opstellen van dit gebieds-profiel. Zij heeft vraagtekens bij de bereidheid van ondernemers om deel te nemen aan deze plannen. Zij wil van ZLTO weten waarom er uit de agrarische sector zo weinig inschrijvingen zijn om voor subsidie in aanmerking te komen.

De fractie wil dat ZLTO, en andere belangenpartijen, wel deelnemen aan de discussie. De discussie is te breed om alleen door burgers te worden gevoerd. Als we belangenbehartigers uitsluiten dan draaien deze op de achtergrond toch mee. Daarom kunnen ze net zo goed op de voorgrond meedraaien.

De fractie **VVD** vindt het goed dat ZLTO op de achtergrond meedraait, zij wil geen patstelling. Zij wil weten waarom de nieuwe aanvragen niet in dit plan zijn verwerkt en zij wil weten waarom de overschrijdingen ten aanzien van geur en fijnstof zo hoog zijn. Zij vraagt zich af of bij de vergunningverlening niet gekeken had moeten worden naar het cumulerende karakter. Zij zegt dat er betere technieken zijn om maatregelen te nemen en vraagt zich af waarom die niet zijn ingezet. Zij wil weten of de gemeente kan verplichten om deze in te zetten.

De fractie **D66-HvA** zegt dat de problematiek zeer ernstig is. In het kerngebied Heusden is wel een en ander aan de hand. Zij vindt de vrijwilligheid leuk en zij is daar voor, maar zij vindt het jammer dat zo weinig bedrijven meewerken aan een subsidieregeling. Als je de redenen daarvoor onderzoekt dan kun je de belemmering wegnemen.

Ten aanzien van het voorbereidingsbesluit van de provincie wil zij weten hoe dat ver-taald is naar de gemeente Asten en hoe het college van burgemeester en wethou-ders omgaat met vergunningen.

De fractie zegt dat geur en fijnstof twee aspecten zijn, maar zij vraagt ook aandacht voor de volksgezondheid. In het rapport staat een grens van minimaal 250 meter. En ook al is dat niet wetenschappelijk onderbouwd, we moeten hier wel iets mee doen. Het kan evengoed even goed gevaarlijk zijn.

Tenslotte zegt zij dat het een heel project is en er € 116.000 mee gemoeid is. Zij wacht de reactie van de wethouder af. Zij staat er wel positief tegenover dat er een bestuursopdracht komt.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het positief dat dit op de agenda staat. De inspre-ken van ZLTO zegt dat het om de mensen gaat, en dat klinkt positief. Zij vraagt zich af hoe je dit organiseert.

Ten aanzien van de begrenzing zegt zij dat die nu bij het zuidelijk deel van Heusden ligt. Daar zijn ook de grootste problemen. Maar ook aan de zuidelijke kant van Asten zijn er problemen met geur. Zij vraagt zich af of het nog te overwegen is de contouren op te rekken.

Zij vindt het goed dat er een externe projectleider is. Zij vraagt hier wel aandacht voor, want met deze persoon staat of valt het hele proces. Zij wil weten hoe het proces eruit ziet. En zij wil weten hoe we borgen dat afspraken worden nagekomen en we een vinger aan de pols houden.

Wethouder **Martens** zegt dat het college van burgemeester en wethouders natuurlijk het voorbereidingsbesluit handhaaft. We zijn een gemeente en voeren de regels uit. Hij zegt dat er een voorstel ligt waar we met z'n allen instappen, en daarvoor zijn er geen protocollen. We gaan dat nadrukkelijk meenemen. De bedoeling is om met de betrokkenen, bewoners en ondernemers, samen tot een oplossing te komen.

De wethouder zegt dat er weinig wettelijke kaders zijn om iets af te dwingen. En daarom moeten we samen het gesprek aangaan. Hoe dat zonder belangenbeharti-gers moet, moet nog blijken. We gaan samen het proces aan en we zijn afhankelijk van de bereidheid. Maar hij heeft daar vertrouwen in. De gemeente geeft ondersteu-ning.

De wethouder zegt dat hij zich ervan distantieert dat we regels niet hanteren. We hebben er soms wel last van dat regels te ruim zijn, soms vinden we regels vervelend of zijn er te veel regels. Maar ze zijn er en dus moeten we nu in overleg eruit komen.

Hij zegt zelf ook benieuwd te zijn waarom potentiële aanvragers geen subsidie hebben aangevraagd.

Ten aanzien van de volksgezondheid zegt hij dat dit een knelpunt is, we weten dat het speelt. Maar er zijn geen regels voor, dus kunnen we die ook niet hanteren. We nemen dit onderwerp mee, maar zoals gezegd regels hebben we nog niet.

De wethouder zegt dat de begrenzing nu zo is gekozen. Mogelijk is het gebied iets groter te maken. Een andere optie is eerst het ene traject te lopen, en dan uitbreiden met een groter gebied. Ook dit moeten we monitoren.

Hij zegt dat € 116.000 niet is wat het kost, dit is de hoogte van het totale jaarlijkse budget plattelandsontwikkeling.

De heer **Leseman** zegt dat het proces niet groter gemaakt moet worden dan nodig. Dat maakt het namelijk ook moeilijker.

Hij zegt dat er vanuit Keldonk de ervaring is dat er via de digitale snelweg een besloten omgeving kan worden opgezet waarin gediscussieerd kan worden over een gebied. Dit zal wel meerkosten met zich meebrengen.

Verder zegt hij dat boeren "vergeten" zijn wie hun burens waren. Nu worden ze geconfronteerd met een dialoog en volgt er een bewustwording. De reactie die dan volgt is "ja natuurlijk". Mensen moeten voelen dat het om hun straat en buurtschap gaat. Hij zegt dat het buurtschap het comité bepaalt. De gemeente geeft daar zo goed mogelijk medewerking aan.

Hij zegt dat hij zal nagaan waarom subsidies niet zijn aangevraagd.

Ten aanzien van geur- en fijnstof-emissie zegt hij dat er rekenmodellen zijn waar beleid op moet kunnen worden gemaakt. Maar het gaat vooral om de perceptie. Als voorbeeld zegt hij dat de ventilator verticaal kan worden gezet in plaats van horizontaal. Mensen worden niet ziek van geur, maar van de stress van geuroverlast. Ten aanzien van emissie van fijnstof en het ziek worden ervan verschillen de meningen.

Tweede termijn

De fractie **PGA/PvdA** vindt het goed om het standpunt van het college van burgemeester en wethouders te weten ten aanzien van de regels van de provincie.

Zij wil weten wat men wil bereiken met de dialoog. Het gaat er hier om dat je relatie met de buurman afhankelijk is van de acties van een collega. De markt schrijft voor dat je doet wat binnen de mogelijkheden ligt om winst te maximaliseren. Juridisch heb je niets aan een dialoog. Dus dat betekent dat de gemeente Asten toch nog knopen moet doorhakken. Zij zegt dat je met "overlaten aan de buurt" het probleem niet oplost. Zij zegt dat er de neiging is om koeien meer op stal te zetten. Het wordt hoogtijd om een gebiedsvisie op te stellen. Zij wil nu eerst een aanhoudingsbesluit om tot die tijd de kraan dicht te draaien.

De fractie **CDA** zegt dat het primair aan de orde is of je ervan uit kunt gaan dat mensen met elkaar praten. Zij heeft daar vertrouwen in. Zij wil dat gesprek laten plaatsvinden. Ondernemers komen misschien tot de conclusie dat wat een brancheorganisatie ook zegt ten aanzien van een bepaalde optimale grootte, er ook sprake kan zijn van maatwerk. Zij wil dat eerst het gesprek wordt aangegaan, dan kijken we hoe dat gaat en dan pas grijpen we in. Het belangrijkste is wederzijds begrip, ook voor overlast.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich aan bij de woorden dat alle partijen eruit willen komen. Maar sluit zich er ook bij aan dat er gekeken moet worden naar waar we aan moeten voldoen. Dus naar de wetten en kaders. Zij vindt het mooi als ZLTO een onderzoek doet en zou graag willen dat dit wordt teruggekoppeld.

De fractie **VVD** zegt dat de provincie een voorbereidingsbesluit heeft genomen waar maatregelen uit voortkomen. Dit moeten we combineren met gemeentelijke maatregelen. Zij zegt dat er in Reusel hetzelfde probleem is en stelt voor om contact op te nemen met die gemeente. We moeten het wiel niet tweemaal uitvinden. Zij vindt het goed om de dialoog aan te gaan, de meeste agrariërs zijn welwillend. Zij stemt in met voorliggend voorstel.

De fractie **D66-HvA** vindt het positief dat er gesproken wordt. Het is goed dat de agrariër niet alleen naar zijn bedrijf kijkt, maar ook wil praten. Zij wil weten wat het tijdspad in Oirschot is geweest?

Zij zegt dat er in maart extra aanvragen zijn ontvangen en zij wil weten wat daar nog uit voortkomt. Zij wil met de bestuursopdracht meegaan, maar wil ook meer te weten komen ten aanzien van het proces in Oirschot. Zij vindt het goed dat men praat, maar juridisch moet het ook kloppen.

De fractie **Leefbaar Asten** wil niet op voorhand met wetten en regels schermen. Zij wil positief insteken op dit proces.

Wethouder **Martens** zegt ten aanzien van het tijdspad dat er geen druk moet worden gezet. Het moet aan de betrokkenen worden gegeven om daar afspraken over te maken. Ambtelijk is men al in Oirschot wezen kijken. Hij zal nagaan of er beleidsrapporten op te vragen zijn. Verdere informatie volgt.

Hij zegt dat Reusel te maken heeft met dezelfde omgevingsdienst en daar ook dezelfde ambtenaar bij is betrokken. We gaan van elkaar leren en hebben ook intensief contact met Nederweert. Daar is te zien dat regels ook verlamvend kunnen werken.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 5 Herstructurering Molenakkers en 't Hoogvelt

De fractie **PGA/PvdA** kan hier in grote lijn in meegaan. Zij wil weten:

- of de goedkeuring van de BOM al binnen is;
- of bij het primaire plan niet al bekend was dat er geen goede fundering onder het wegdek aanwezig is;
- of bij het primaire plan ook gekeken is naar de eventuele aanwezigheid van verontreiniging;
- hoe het meerwerk wordt gefinancierd;
- hoeveel we kunnen besparen als we dat deel van de Ommelseweg nu niet doen, wat wordt verstaan onder "later" en wat de extra kosten zijn als we het later doen;
- of er een nieuwe aanbestedingsprocedure moet worden gestart nu er extra kosten zijn.

Zij zegt dat er alternatieven zijn. Maar zij vindt die niet helemaal duidelijk.

De fractie **CDA** vindt het een goede zaak dat er een projectstart wordt gemaakt. Zij wil weten:

- wanneer gebleken is dat we met deze situatie zitten;
- of de BOM schriftelijk heeft gereageerd en wat de risico's zijn als zij dat niet hebben gedaan;
- waarom er is gekozen voor asfalt in plaats van voor klinkers;

Zij stemt ermee in dat we dit nu uitvoeren en niet wachten tot later.

De fractie **VVD** zegt dat er al eerder € 170.000 is opgenomen voor 't Hoogvelt. Nu is Molenakkers helemaal rond en daarvan is nog een deel van het budget over. Maar

mogelijk moet er nog € 103.000 extra bij voor 't Hoogvelt. Zij vindt het vreemd dat de raming nu met € 405.000 nog hoger uitvalt. Zij wil weten of er een jaar geleden niet een inschattingsfout is gemaakt. Zij kan ermee instemmen dat de overgebleven bedragen worden opgeteld en dat het bedrag € 405.000 taakstellend is. Als de upgrade naar asfalt niet mogelijk is, dan moeten we dat niet doen.

De fractie **D66-HvA** stemt in met voorliggend stuk. Zij wil weten:

- hoe de kostenverhoging tot stand komt;
- wat wordt bedoeld met "later";
- wat de maatschappelijke weerstand is en waar dat over gaat.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat het de bedoeling was dat als Molenakkers klaar was, dat dan 't Hoogvelt zou worden uitgevoerd als er geld over was. Zij sluit zich aan bij de voorgaande fracties.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat het de bedoeling was om de restanten van Molenakkers mee te nemen naar 't Hoogvelt. Maar toen Molenakkers bijna klaar was, constateerde het team Openbare Werken dat oppimpen en herstraten van 't Hoogvelt niet voldoende zou zijn. Op dat moment ontstond er ook maatschappelijke weerstand. Er werd toen ook de conclusie getrokken dat pimpen en herstraten alleen zou kunnen als we betere klinkers en -ondergrond hadden gehad. Er is toen gekeken naar de mogelijkheden van rehabilitatie, maar al snel bleek dat dit niet uit de onderhoudsvoorziening mag worden bekostigd. Bij de BOM is nagevraagd of de subsidie dan wel nog beschikbaar blijft. Deze hebben mondeling laten weten dat dit wel het geval is. Het laatste financiële gat moet dan wel nog uit onze eenmalige bestedingen worden gedicht.

De wethouder zegt dat er nog geen aanbesteding heeft plaatsgevonden. Er moet nu een plan worden gemaakt en daarmee gaan we de markt op.

Hij zegt dat in eerste instantie niet bekend was dat de fundering van 't Hoogvelt niet goed is. Als dat wel bekend was geweest dan was het oorspronkelijk plan anders opgezet. Als we het plan gewijzigd uitvoeren dan is dat een prima kwaliteitsslag. Maar dat is dan wel uit noodzaak geboren. Het geheel komt er beter uit te zien.

Tenslotte zegt hij dat in de afgelopen maanden is gebleken dat we met deze situatie zitten. Iets op de huidige ondergrond aanbrengen is geen optie. Er is een overzicht van de tekorten op de afdeling voorhanden.

Tweede termijn

De fractie **PGA/PvdA** vraagt nogmaals naar eventuele verontreinigingen.

De fractie **VVD** zegt dat we het er over eens zijn dat het een kwaliteitsverbetering is. Maar één, twee en drie jaar geleden was de weg ook al slecht. Zij had graag gezien dat het college van burgemeester en wethouders deze conclusie eerder had getrokken. Zij wil weten waarom men nu pas met deze conclusie komt. De weg ernaartoe had effectiever en efficiënter gekund.

De fractie **D66-HvA** wil weten waarom er alleen een mondelinge toezegging is van de BOM en op welke termijn een schriftelijke toezegging te verwachten is.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat als de fracties instemmen dat er zo spoedig mogelijk een schriftelijke reactie van de BOM volgt. Hij zegt dat de aannemer niets heeft gezien. Onze eigen mensen zijn hier een jaar geleden, omdat ze de weg hebben opengebrouwen, tegenaan gelopen. En een jaar geleden was nog niet bekend wat nu wel bekend is. En als je een plan in twee fasen uitvoert, dan hoeft aan het begin van de eerste fase niet alles van de tweede fase uitgezocht te worden. De wethouder zal navragen of er enig vermoeden van verontreiniging is.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

- a. Leegstand centrum;
- b. SRE-aangelegenheden

Agendanummer 7 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Natuurinrichting ter kennisneming aan de commissie
- b. Stand van Zaken Herinrichting Markt
- c. Handhaving braakliggende terreinen
- d. Lijst van toezeggingen
- e. Dynamische termijnkalender

Punt b.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat ervoor is gekozen om de doorsteek voor het gemeentehuis niet af te sluiten. Zij wil dat dit alsnog wordt afgesloten.

Wethouder **Martens** zegt dat er is afgesproken dat er eerst monitoring plaatsvindt als het centrum klaar is. Hij wil hieraan vasthouden.

Punt c.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat op plekken waar is gesloopt en er niets gebeurt, het wetboek mogelijkheden biedt. Zij stelt voor om er € 1000,= beschikbaar te stellen om het af te schermen en het desnoods met graffiti te laten bewerken. De belangrijkste voorwaarde is dat de eigenaar nog toegang heeft. En als het niet op het terrein van de eigenaar kan, dan zetten we een afscheiding op eigen terrein. Zij zegt dat op een andere plek aanplant is gezet door omwonenden. Zij stelt voor om er nog meer neer te zetten en de hekken weg te halen. Dan is er ook meteen een groene long en heb je een praktische oplossing.

De fractie **CDA** is geen voorstander van een graffitimuur. Zij wil de eigenaren aanschrijven en actie ondernemen. Je kunt de intentie hebben om dat met de ondernemer te bespreken.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat door omwonenden ook ratten zijn gesignaleerd. En als er nog geen brieven zijn verstuurd naar de eigenaar, dan kan daarin ook worden aangeven dat de reclame-uitingen moeten worden verwijderd.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat hier een en ander door elkaar loopt. Maar dat maakt niet uit omdat het om soortgelijke problemen gaat. Hij zegt dat er contact is geweest met de ondernemers. Met de instrumenten die we in handen hebben kunnen we niet handhavend optreden. De situatie is niet dusdanig dat we iets kunnen. Hij zegt dat met eigenaren is besproken om de situatie aan te passen. Er is wel wat gebeurd, maar het verdient nog geen schoonheidsprijs. De wethouder zegt dat wel wat kan worden gedaan, maar je kunt de eigenaar daar niet buiten houden. Hij zal kijken wat met eenvoudige middelen en hulp van burens kan.

Punt d.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat zij niets heeft gezien van de toezeggingen inzake In-schrijvingen doelgroep en van Inplant parkeerterrein Midas.

De fractie **Leefbaar Asten** geeft ter aanvulling aan dat het fietspad Floralaan mogelijk ook kan worden doorgetrokken aan de overzijde vanaf de Marsstraat.

Wethouder **Martens** zegt ten aanzien van de inplant dat het college van burgemeester en wethouders die dag een bescheiden besluit hierover heeft genomen. Hij kan

daar de volgende commissievergadering op terugkomen. Hij denkt dat er een oplossing is.

Voor wat betreft het fietspad zegt hij dat dit plan eerder ter sprake is gekomen. Technisch is het uitvoerbaar. De wethouder zegt dat we hier nog eens naar kunnen kijken en daarna naar de financiering kunnen zoeken.

Wethouder **Van Bussel** zegt ten aanzien van nieuwbouw koopwoningen dat bestanden lastig te genereren zijn. Hij gaat op korte termijn na wat de nieuwe planning wordt.

Agendanummer 8 Rondvraag

De fractie **PGA/PvdA** wil weten wat de termijn is tot wanneer de winkel van Thijssen open mag blijven. En of hem dat ook al, middels vooraankondiging, duidelijk is gemaakt.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat Thijssen een uitgebreid mailbericht heeft gestuurd. Zij wil weten of Thijssen een terecht punt heeft als hij zegt dat zijn vergunning niet verleend is omdat er geen schone grondverklaring is afgegeven.

De fractie **Leefbaar Asten** verzoekt om meer informatie naar aanleiding van de berichtgeving van Thijssen.

Wethouder **Martens** zegt dat Thijssen op 3 juli 2013 een aanvraag heeft ingediend. De vergunning is inmiddels verleend en onherroepelijk. Er zijn nog geen bouwactiviteiten geconstateerd, maar feit is dat er een bouwvergunning is verleend. Wat nu nog speelt is dat het grondwater helaas nog niet helemaal schoon is. Er zal nog een tijd gepompt moeten worden. Pas dan geeft de provincie een schone grondverklaring af. De wethouder zegt dat als de werkzaamheden niet tijdig gereed zijn dat er dan wordt gehandhaafd.

De fractie **PGA/PvdA** informeert naar de reactie van het college op de Verordening Ruimte. Zij merkt op dat een afschrift aan de gemeenteraad gebruikelijk zou moeten zijn als het college van burgemeester en wethouders een reactie naar de provincie stuurt.

Wethouder **Martens** zegt dat de inspraakreactie aan de provincie ook aan de commissie wordt toegestuurd.

De fractie **Algemeen Belang** wil weten wat er gaat gebeuren met de ondergrond Unitas in Heusden.

Daarnaast zegt zij dat zij is aangesproken door de eigenaar van een perceel in de Paddenstoelenwijk, die schade moet erkennen. Zij informeert naar de achtergrond. Wethouder **Huijsmans** zegt dat er nog geen concrete ontwikkeling is voor Unitas. Er is nu wel een groep in Heusden die om tafel zit en gaat denken over een vervolg op het IDOP. Dit is een burgerinitiatief waarbij de gemeente aanschuift als toehoorder. Hij zegt dat als dit niets oplevert dat het terrein wordt vermarkt. Tot die tijd wordt het terrein ingericht als parkeerterrein of ingezaaid met gras. Iedereen is het ermee eens dat het terrein netjes moet worden.

Wethouder **Martens** zegt dat hem bekend is op welk perceel de fractie doelt. De gang van zaken gaat over maïs van het land halen. Met een vrachtwagen is bij een bepaalde actie het fietspad vernield. Dit is een private zaak geworden en de claim blijft staan.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat er in Ommel kavels te koop staan van € 220 m² en € 230 m². Er geldt in Asten een vast bedrag van € 260m². Zij wil weten hoe dit kan.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat het mogelijk is om bij bepaalde projecten een prijs te bepalen. Dat is hier gebeurd. Dit is een uitvloeisel van de nota grondbeleid, op taxatiebasis.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: SL
typ : NO10
coll: