

## COMMISSIE BURGERS

### VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie BURGERS, gehouden op 28 oktober 2013 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter

De leden

P.W.J.M. van de Ven-Schriks  
J.P.E. Bankers, P.M. Rijkers (later), P.P.M. Bakens,  
E.P.M. Verdonschot, N. Hagelaar-Koppens, L. Drost,  
P.A.J.M. Berkers-Coolen, M.J.H. Vankan,  
P.M.H. Berkers-Lemmen, G.M. Koomen-Driessen,  
A.W. van Egmond, M. van Asten

De genodigden

De griffier

De notulist

de wethouders J.H.J. van Bussel en J.C.M. Huijsmans  
M.B.W. van Erp-Sonnemans  
W.J.M. Loomans

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 23 september 2013
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Subsidieprogramma's Welzijn/Zorg en Toerisme/Recreatie 2014-2016, jaarschijf 2014
5. Regionaal Transitie Arrangement Jeugdzorg
6. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten:
7. Stukken ter kennisneming aan de commissie
8. Rondvraag

De **voorzitter** opent de vergadering. Zij deelt mee dat er spreekrecht is aangevraagd door de heer **Van der Loo** van het Klok & Peel museum Asten ten aanzien van agendapunt 4 "Subsidieprogramma's Welzijn/Zorg en Toerisme/Recreatie 2014-2016" en dat de omvraag begint bij de fractie **CDA**.

De heer **Van der Loo** licht de achtergronden van de subsidieaanvraag toe via een notitie, die aan eenieder wordt uitgedeeld. Hij gaat hierbij o.a. in op de personeelskosten, het aantal fte's dat totaal werkzaam is in het museum, de toekomstplannen en ambities. Er zijn in het verleden twee financieringsrondes geweest, namelijk in 2007 en 2010. Er is "ja" gezegd tegen een ondergrens van 2,5 fte hoewel er eigenlijk 6 fte nodig is.

De fractie **CDA** vindt de verhoging van de subsidie fors, zeker gelet op de taakstelling die de gemeente heeft. Dit onderwerp zal bij de begrotingsbehandeling terugkomen. In het verleden zijn de financiën vaker ter sprake gekomen. In verband met bezuinigingen is toen aangegeven dat er maximaal een bepaald bedrag nodig zou zijn, maar dit bedrag is in deze notitie niet terug te vinden. Er wordt nu beargumenteerd om een verhoging gevraagd. De vraag is echter hoe voorkomen kan worden

dat de kosten steeds hoger oplopen. Zij vraagt of het mogelijk is een maximale grens vast te stellen, ook om dit aan te achterban te kunnen verklaren.

De heer **Van der Loo** antwoordt dat hij destijds geen mogelijkheden zag om voor minder dan € 200.000,= aan basiskosten het museum overeind te houden. Een euro uit 2006 is in 2013 niet meer hetzelfde waard. In 2007 is het plan voor de lange termijn aan de raad en het college inzichtelijk gemaakt. Hij heeft ordners vol stukken waaruit ter onderbouwing kan worden geput en hij nodigt eenieder uit deze in te komen zien. Er is sprake van stijgende loonkosten. De lonen van de mensen van de Atlant Groep worden via de CAO geïndexeerd. Hij wil voorkomen dat er hierover in de toekomst vervelende discussies ontstaan.

De fractie **CDA** vindt dat het museum zeker goed werk doet, ook in relatie tot de Atlant Groep. Zij wil echter niet telkenmale met een verhoging van de subsidie geconfronteerd worden. Dit is op een gegeven moment niet meer aan de Astense gemeenschap uit te leggen. Zij vraagt zich af of het mogelijk is de bezoekersaantallen op te krikken en extra inkomsten te genereren. Zij wil voorkomen dat de CAO-onderhandelingen uiteindelijk telkens uitdraaien op een hogere benodigde subsidie.

De heer **Van de Loo** zegt dat het gaat om vaste kosten voor 2,5 fte en daarnaast loopt het traject Atlant Groep. Als er geen draagvlak is voor een voorziening waar deze minimale kosten aan vastzitten, dan is dat aan de raad en niet aan het museumbestuur. Het bestuur heeft haar handen vol aan het zoeken naar dekking voor operationele kosten van € 300.000,= à € 350.000,=, het op peil houden van bezoekersaantallen en het opzetten van projecten. Het doel is de basisvoorziening van de Atlant Groep uit te laten groeien naar een regionale voorziening, de Participatiepoort. De Atlant Groep geeft aan dat er geen dekking is als dit uiteindelijk meer gaat kosten. Als het bedrag oploopt krijg je onaangename discussies en de vraag is of het museumbestuur die verantwoordelijkheid dan nog wel wil dragen.

### **Agendanummer 1 Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 23 september 2013**

Wethouder **Huijsmans** ziet op de valreep graag een tekstuele wijziging doorgevoerd op pagina 3 van het verslag. Het was te kort dag dit nog op papier te zetten. Hij zal dit wijzigingsvoorstel aan de griffier toezenden, waarna zij het richting de commissieleden verspreidt. Als de fracties hiermee akkoord gaan wordt deze wijziging alsnog in het verslag opgenomen en wordt het verslag op deze manier gewijzigd vastgesteld.

Naschrift:

Het voorstel betreft pag. 3 laatste alinea, derde zin, het cursieve deel:

"Aangezien er met de opgelegde taakstelling winst wordt behaald, is de stelling van de gemeente Helmond dat de kostprijs naar beneden kan en dat er *"een winstuitkering kan volgen"*. te vervangen door: *"en er daardoor aan de voorkant meer trajecten kunnen worden ingekocht. Pas je deze systematiek niet toe, blijft er sprake van winst en bijgevolg de mogelijkheid van winstuitkering."*

Het verslag wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld.

### **Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad**

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 10 september 2013, KVLO te Zeist: sport en bewegen in uw gemeente;
- b. Brief d.d. 10 september 2013, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag: Rapport Regierol gemeenten bij regionaal arbeidsmarktbeleid;
- c. Brief d.d. 17 september 2013, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport te Utrecht: overall-rapportage Meldcode: stap 0;
- d. Brief d.d. 19 september 2013, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag: rapportage "De invloed van ontheffingen op de arbeidsparticipatie van WWB'ers";
- e. Brief d.d. 27 september 2013, VNG te Den Haag: CPB-onderzoek;
- f. Brief d.d. 30 september 2013, Initiatiefgroep "Wiewastustraks": Petitie;
- g. Brief d.d. 28 september 2013, O. Mareschal te Rheden: Bezuinigingen op zorg.

#### **Punt a.**

De fractie **D66-HvA** vraagt aandacht voor het promoten van beweging bij naschoolse opvang. Dit is namelijk belangrijk om uiteindelijk aan de doelstellingen te kunnen voldoen.

De fractie **PGA/PvdA** vindt dat er in Asten al redelijk wat initiatieven zijn en die lopen goed. Daarnaast geeft het subsidiebeleid veel aandacht aan de jeugd. Er zijn bijv. sportcoaches en sportstuif bij naschoolse opvang. Zij vraagt de wethouder te verduidelijken hoe deze initiatieven lopen en of er plannen zijn voor uitbreiding hiervan. Zij hoopt dat de effecten van allerlei bezuinigingen op het accommodatiebeleid niet bij de jeugd terechtkomen en vraagt aandacht hiervoor.

Wethouder **Van Bussel** heeft ter beantwoording van hetgeen door de fractie D66-HvA is gesteld niets toe te voegen aan datgene dat de fractie PGA/PvdA zojuist hierover heeft gesteld. Het klopt dat de lasten voor voorzieningen vanwege bezuinigingen noodgedwongen iets meer bij de burger komen te liggen. In 2014 zit men nog net aan de goede kant, maar voor de jaren daarna vreest hij dat de subsidies verder verlaagd moeten worden als de rijksbezuinigingen zo doorgaan. Toezeggingen kan hij niet doen, simpelweg omdat hij het eindbeeld niet kent. Vooralsnog ziet hij echter geen reden voor grote somberheid.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat het maximale aantal fte's voor buurtcoaches in Asten al is ingezet. Hier zit geen ruimte meer en gelet op de bezuinigingen is dit niet het meest gelegen moment voor uitbreiding.

#### **Punt d.**

De fractie **VVD** vraagt of er gevallen in Asten bekend zijn waarbij ontheffing is verleend die niet in lijn is met de wetgeving of gevallen waarbij er sprake is van informele ontheffing. Verder vraagt zij of de gemeente Asten naar aanleiding van het inspectierapport actie gaat ondernemen, bijvoorbeeld door alleenstaande ouders met kinderen te wijzen op de mogelijkheid van ontheffing.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat in de Wwb-verordening die enkele jaren geleden is vastgesteld een prioritering is vastgelegd ten aanzien van de benadering van doelgroepen. Deze werkwijze wordt nu gevolgd. Het komt er in de praktijk op neer dat er weinig tijd wordt gestoken in bepaalde subdoelgroepen. In het kader van de aankomende veranderingen met betrekking tot de Participatiewet worden deze subdoelgroepen nog eens goed bekeken om te bezien of er inzet in enige vorm van vrijwilligerswerk mogelijk is.

#### **Agendanummer 4    Subsidieprogramma's Welzijn/Zorg en Toerisme/Recreatie 2014-2016, jaarschijf 2014**

De fractie **CDA** gaat eerst in op het subsidieprogramma Welzijn/Zorg. Het beleid is helder en zij staat hier achter. De financiële situatie noopt nu eenmaal tot het nemen van minder leuke maatregelen. Zij stipt nogmaals de in het begin van dit jaar al door haar genoemde belangrijke punten in het subsidiebeleid aan: Er moet een kwalitatief goed voorstel komen wat betreft het accommodatiebeleid en zij hoopt dit nog in de commissie terug te zien. Daarnaast hamert zij op heldere communicatie. Zij vindt het moeilijk hier iets over te zeggen omdat zij hier tussentijds weinig over gezien of gehoord heeft. Verder hoopt zij begin volgend jaar de toegezegde evaluatie te ontvangen over de gevolgen van de gewijzigde systematiek. Hoeveel participatiesubsidies zijn er toegekend en afgewezen? Zijn er verenigingen in de problemen gekomen? Zij heeft de indruk dat dit allemaal meevalt, maar zij wil dit graag van de wethouder horen. Ook vraagt zij informatie over de projectsubsidies. Door wie is deze subsidie aangevraagd? Heeft dit nut? Is de subsidie effectief ingezet? Naar aanleiding van het subsidieprogramma Toerisme/Recreatie heeft zij zojuist over het meest prominente punt, het museum, al vragen gesteld. Zij was wel enigszins verrast om dit punt terug te zien en de hoogte van het bedrag verraste haar eveneens. Zij zal hierop terugkomen bij de raadsvergadering/begrotingsbehandeling. In de overige punten kan zij zich grotendeels vinden.

De fractie **Algemeen Belang** kan zich in grote lijnen in het subsidieprogramma vinden. Zij stemt in met reparatie van het subsidiebedrag voor het museum, mede omdat er sprake is van stapeling van bezuinigingen en oplopende loonkosten. Zij komt hier in de raadsvergadering op terug. Wel wil zij meer inzicht krijgen in de kosten en baten alsmede de toeristische waarde via de bezoekersaantallen. Daarnaast wil zij weten wat de verwachting is aangaande beleid en ambities. Het is niet ondenkbaar dat ambities in de toekomst bijgesteld of uitgesteld moeten worden, omdat het museum wellicht ook niet kan worden ontzien met bezuinigingen. Gelet op alles wat er op ons afkomt, kunnen we niet al deze kosten blijven doorbelasten op de inwoners van de gemeente.

De fractie **VVD** vindt het subsidiebeleid Welzijn/Zorg helder en kan daar voor het grootste gedeelte in meegaan. Ook zij hecht aan een evaluatie van het beleid, zeker ten aanzien van de gewijzigde subsidiesystematiek. Ten aanzien van het subsidieprogramma Toerisme/Recreatie komt zij later tijdens de raadsvergadering op het onderwerp museum terug. Zij stemt nu in met reparatie maar uiteindelijk gaat het er om dat de kosten worden beoordeeld in relatie tot de opbrengsten. Het kan niet zo zijn dat alleen de Astense gemeenschap opdraait voor de kosten. Het museum zal zelf ook voor voldoende opbrengsten moeten zorgen en ergens moet daar een weegpunt in zitten, ondanks haar sympathie voor het museum. De toekomstige bezuinigingen nopen ertoe dit kritisch te onderzoeken.

De fractie **D66-HvA** heeft waardering voor de wijze waarop alle verenigingen en instellingen de gewijzigde subsidiesystematiek Welzijn/Zorg hebben opgepakt. Het is haar niet geheel duidelijk op basis van welke criteria bepaalde verenigingen/instellingen wel of geen participatiesubsidie ontvangen. Waarom krijgt bijvoorbeeld de KVO niets en de Marokkaanse gemeenschap wel? Zij ziet dit voorbeeld graag toegelicht. Met betrekking tot het subsidieprogramma Toerisme/Recreatie heeft de gemeente voor het museum destijds een garantie van 10 jaar afgegeven voor structurele subsidie. Hier lag ook een tien jaren plan onder. De in 2014 te verstrekken subsidie leidt slechts tot een toekenning van € 500,-- extra. In die zin is er niks aan de hand, maar is alleen de berekening anders. Het museum moet kunnen rekenen op een betrouwbare overheid. Als je afspraken maakt tot 2020 moet je je daaraan houden en tussentijds bij mogelijke problemen naar de beste oplossingen zoeken. Met

De Beiaard zijn eveneens afspraken gemaakt voor 10 jaar. Het museum is belangrijk voor zowel Asten als de regio.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het een goede zaak dat er een scheiding is aangebracht tussen de twee programma's, omdat de inhoud erg verschillend is. Wat betreft het subsidieprogramma Welzijn/Zorg concludeert zij uit het feit dat er geen bezwaren zijn ingediend vanuit de doelgroep dat alle organisaties er goed van doordrongen zijn dat er bezuinigd moet worden. Dit is een positief signaal en een goede graadmeter, want als men zeer ontevreden zou zijn, had men zeker gebruik gemaakt van de mogelijkheid bezwaar te maken. Zij denkt dat het informatietraject van vorig jaar hier in belangrijke mate aan heeft bijgedragen. De subsidieaanvraag van Kindervakantiewerk Asten viel haar op, omdat zij meermalen heeft gehoord dat deze activiteiten op een erg laag pitje staan. De hoogte van de subsidie is hier gelinkt aan het werkgebied van basisschoolleerlingen. Dit zegt echter niets over het daadwerkelijke aantal deelnemende kinderen. Het zou haar bijvoorbeeld niet verbazen als het aantal deelnemende kinderen in Heusden veel hoger is. Zij wil de spelregels niet veranderen, maar soms is het belangrijk om – als er signalen zijn – in de gaten te houden wat men daadwerkelijk hiervoor doet. Zij kan zich voorstellen dat de 4x4 bezuiniging voor professionele organisaties in de toekomst problemen gaat geven. Zij vraagt de wethouder of er al organisaties aan de bel hebben getrokken en zo ja, wat zijn reactie hierop is. Wat betreft het subsidieprogramma Toerisme/Recreatie wijst zij op de subsidie voor Gasten voor Asten. Zij begrijpt dat hier financiële afspraken zijn gemaakt voor meerdere jaren. Toerisme en recreatie zijn belangrijk voor Asten, maar tegelijkertijd is het zaak kritisch om te gaan met bestedingen en zij vindt dat een stichting zich maximaal moet inspannen om een subsidie waard te zijn. Zij ziet de basisvoorziening voor werknemers van de Atlant Groep als een belangrijke functie van het museum. Zij kan zich voorstellen dat het nu nodig is een reparatie uit te voeren omdat indexering de afgelopen jaren is uitgebleven. Zij kan zich dan ook vinden in de genoemde argumenten om de verhoging toe te passen. Het museum zelf is primair verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering en zij wil in de toekomst niet meer geconfronteerd worden met nieuwe tegenvallers. Nieuwe tegenvallers komen wat haar betreft niet op het bordje van de gemeente terecht. Het is een grote post en zij wil weten of het bedrag de komende jaren wordt geïndexeerd.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het subsidieprogramma Welzijn/Zorg helder en duidelijk. Het is een goede zaak dat verenigingen en organisaties overzichtelijk kunnen zien wat zij de komende drie jaar krijgen en waar zij aan toe zijn. Wat betreft het accommodatiebeleid is het haar niet duidelijk waarom De Beiaard wel subsidie krijgt en De Klepel niet. Zij vraagt de subsidieaanvraagformulieren en –criteria op de gemeentesite te plaatsen, zodat deze informatie voor eenieder digitaal beschikbaar is. Zij ontvangt graag een overzicht van de verstrekte incidentele subsidies, omdat deze subsidies meer Wmo-gericht zijn. Met betrekking tot het subsidieprogramma Recreatie/Toerisme vindt zij het museum een belangrijke voorziening in Asten, zeker vanwege de opzet van de Participatiepoort. De gemeente moet anderzijds bezien welk subsidiebedrag er in het kader van de begroting mogelijk is. Het klopt dat er in het verleden een doorkijk is gegeven richting de toekomst, maar de waarde van een euro is sindsdien behoorlijk gewijzigd. Zij vraagt zich af in hoeverre het realistisch is om grote bedragen te blijven subsidiëren. Zij komt hierop terug tijdens de begrotingsbehandeling.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat er in de collegevergadering van deze week een voortgangsnotitie over het accommodatiebeleid wordt behandeld. Bij aanvang waren er goede verwachtingen. Die zijn er nog steeds, maar inmiddels zijn er wel diverse privatiseringstrajecten bij sportverenigingen gaan lopen en daar is weinig meer te halen. Hij bemerkt dat enkele fracties verrast zijn over hetgeen er over het museum is opgenomen en hij hoopt van harte dat wanneer men hierop bij de begrotingsbehandeling terugkomt, dit in positieve zin zal zijn. De insteek van dit voorstel is een

stapeling van kortingen te voorkomen. Hij constateert dat de fracties, gelet op de aankomende bezuinigingen, meer inzicht willen in de bedrijfsvoering van het museum, omdat de bezuinigingen wellicht nopen tot herbezinning. Hij hecht er aan op te merken dat het merendeel van het financiële probleem van Asten voortkomt uit rijksbezuinigingen en niet uit de eigen bedrijfsvoering en roept de landelijk vertegenwoordigde partijen op dit in Den Haag onder de aandacht te brengen. Ook hij heeft veel sympathie en waardering voor het museum. De afgelopen jaren is een enorm project uitgevoerd en Asten staat inmiddels steviger (inter)nationaal op de kaart. Fracties zijn kritisch op de kosten en baten van het museum. De mogelijkheden van het museum om zelf voor additionele middelen te zorgen blijft een aandachtspunt. Toen de doorkijk richting de toekomst werd opgemaakt zag de wereld er financieel nog heel anders uit. Hij wil enerzijds het museum op een zo goed mogelijke manier in positie houden en een betrouwbare partner zijn, maar anderzijds is duidelijk dat er over de volle breedte naar de Astense maatschappij gekeken moet worden. Het is de bedoeling de indexering jaarlijks toe te passen. Vele verenigingen en organisaties in Asten krijgen te maken met bezuinigingen en mogelijk bij te stellen verwachtingen.

De heer **Van der Loo** is blij te horen dat er een positieve grondhouding is over het museum. Het klopt dat een euro in 2007 niet meer hetzelfde is als een euro in 2013. Maar de accommodatie uit 2007 is ook niet meer hetzelfde als nu en daarnaast is de positie in de breedte enorm veranderd door vele projecten van bovenastense kwaliteit. Ook zitten er nog vele mooie projecten in de pijplijn en wordt er gewerkt aan ideeën om De Peel en de provincie met behulp van het museum op de kaart te zetten. Hij wil niet praten over "opnieuw een tegenvaller". De afgelopen zes à zeven jaar heeft het museum niet één tegenvaller in geld of tijd hoeven meemaken. Daarnaast zijn richting de gemeenteraad alle toezeggingen ingelost. Tot slot hecht hij er aan op te merken dat hij hoopt dat er de komende jaren niet elk jaar weer een dergelijk pleidooi moet worden gehouden, want dit vindt hij wél een tegenvaller. Dit kost namelijk veel tijd en energie die er eigenlijk niet is.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat wat voor het museum geldt grotendeels ook geldt voor professionele organisaties op het gebied van welzijn en zorg. Zij hebben ook te maken met een autonome stijging van personeelskosten. Met hen is echter niet de afspraak gemaakt om te indexeren. Een aantal organisaties zal het moeilijk krijgen door de 4x4% regeling, het wegvallen van de indexering en een gewijzigde taakstelling. Die professionele organisaties die een autonome kostenstijging hebben waar ze niet onderuit kunnen, worden vanaf 2015 jaarlijks geïndexeerd. Er wordt echter niet hersteld. Op het moment dat er nieuwe bezuinigingen worden doorgevoerd, wordt eerst gekeken naar de taken die we verricht willen hebben, voordat er wordt gekort. De GGD zit na de nieuwe opgelegde taakstelling bijvoorbeeld nog jarenlang vast aan bepaalde personele verplichtingen. Het is mogelijk dat er in de toekomst dus nieuwe takendiscussies gevoerd moeten worden, waarbij ook kritisch moet worden onderzocht wie welke taken gaat uitvoeren. Met betrekking tot De Beiaard kun je niet spreken over subsidie. Het gaat hier om huurafspraken, gebaseerd op afname van ruimtes voor bepaalde activiteiten. Er zijn enkele afspraken gemaakt met het oog op de toekomst, bijvoorbeeld voor begeleiding die naar ons toekomt in het kader van de Awbz, waarbij een inschatting is gemaakt van hoe vaak er hiervoor de komende jaren een ruimte in De Beiaard nodig is.

#### **TWEEDE TERMIJN:**

De fractie **CDA** vindt dat het bij sportverenigingen niet gaat om geld dat er te halen is. Een subsidiebeleid is niet goed in te vullen zonder een goed accommodatiebeleid. Zij pleit aldus voor één duurzaam beleid. Zij gaat ervan uit dat de deze week in het college te bespreken notitie te zijner tijd ter inzage wordt gelegd. Zij heeft geen moeite met de huidige verhoging voor het museum maar komt hier later op terug, omdat er in de toekomst ergens een balans moet worden gevonden tussen wat het

ons waard is en hoe dit bedrag begrensd kan worden. Het gemeentelijk huishoudboekje moet uiteindelijk kloppen en dan moet je het museum daarin ook meenemen. Zij verwacht eveneens dat er in de toekomst discussies gevoerd moeten worden over het schrappen van taken bij professionele instellingen. Bij schrappen is er wellicht een besparing mogelijk. Een andere besparing is misschien te realiseren door taken uit de tweede lijn bij de eerste lijn neer te leggen.

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat de kosten de baten niet mogen overstijgen en het moet allemaal wel betaalbaar blijven. Dit geldt niet alleen voor het Klok & Peel Museum maar voor elke organisatie in Asten. Zij wil onaangename verrassingen voorkomen en dit is mogelijk via een duidelijke en toekomstgerichte financiële onderbouwing.

De fractie **VVD** ziet ook dat sommige professionele instellingen tegen hun grenzen aanlopen en hieruit volgt onherroepelijk een takendiscussie. Het is te gemakkelijk om te zeggen dat het museum geen kostenprobleem heeft maar slechts wat minder opbrengsten. Dan is het zaak de kosten in verhouding te brengen met de opbrengsten. Zij vraagt het college hier kritisch naar te kijken, niet alleen bij het museum maar ook bij alle overige organisaties.

De fractie **D66-HvA** vindt dat de door het museum in het verleden aangeleverde doorkijk al een mogelijkheid tot analyse geeft. Er lag al een lange termijn plan. Door nu een nieuw systeem te introduceren wordt het moeilijk analyseren. Zij vraagt inzicht in de besteding van de toeristenbelasting. Waaraan wordt dit allemaal besteed? Is het wel mogelijk dit naar de algemene middelen te laten vloeien, gelet op de onlangs gevoerde rechtszaak over hondenbelasting. Zij vraagt zich af of het mogelijk is hieruit ook gelden voor het museum vrij te maken. Daarnaast ontvangt zij graag schriftelijke informatie waarin de systematiek van de participatiesubsidie wordt uitgelegd, dit aan de hand van het door haar genoemde voorbeeld KVO/Marokkaanse gemeenschap. Zij zal haar vraag op papier zetten en dit aan de betreffende ambtenaar voorleggen.

De fractie **Leefbaar Asten** is geen voorstander van het vrijmaken van gelden uit de toeristenbelasting voor het museum, want dit leidt elders weer tot een ander gat. Er komen grote bezuinigingen aan en het is zaak goed te kijken naar waar in de toekomst wél bezuinigd kan worden.

Wethouder **Van Bussel** merkt met betrekking tot de opmerkingen over de kosten en baten op dat niet alle baten in euro's te vertalen zijn. Baten zijn ook het op de kaart zetten van Asten en vele overnachtingen van toeristen. Het blijft een constante puzzel om met de beschikbare budgetten iedereen goed tot zijn recht te laten komen. Net als het museum hebben alle verenigingen en organisaties in Asten een lange termijn plan. Iedereen wil meer en verder, maar ook daar moet worden bezuinigd. Een bedrag van meer dan € 400.000,- aan toeristenbelasting vloeit naar de algemene middelen. Dit wil hij graag zo houden en van daaruit worden keuzes gemaakt waar de gelden voor worden ingezet. Er gaat bijvoorbeeld € 225.000,- naar het museum, € 50.000,- naar de VVV en er wordt geld besteed aan sponsoring van evenementen zoals de Klokkendagen. Verder wordt er bijvoorbeeld geïnvesteerd in wandel- en fietsroutes. Dit alles heeft een link met toerisme. Je zou de link zelfs nog veel verder kunnen trekken. Hij heeft er echter geen zin in om hiervoor een aparte boekhouding bij te gaan houden omdat dit tot discussies gaat leiden, want dan krijg je bijvoorbeeld vragen als: moet je het pimpen van het centrum ook voor een deel aan het budget voor toerisme toerekenen?

Wethouder **Huijsmans** spreekt zijn complimenten uit voor de manier waarop de welzijnsorganisaties er tot nu toe in slagen om met krimpende budgetten nog steeds goede kwaliteit te blijven leveren.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Het college zal deze meenemen in het vervolgtraject.

### **Agendanummer 5 Regionaal Transitie Arrangement Jeugdzorg**

Wethouder **Huijsmans** zegt dat in het stuk staat aangegeven hoe het proces verloopt. Het college bespreekt dit Regionaal Transitie Arrangement (RTA) morgen, waarna het later deze week door 21 gemeenten wordt ondertekend. U heeft eerder aangegeven pas een raadsbesluit te willen nemen als de onafhankelijke transitiecommissie haar oordeel heeft uitgesproken. Uit contacten met de transitiecommissie blijkt dat zij de in de regio afgesproken lijn ondersteunen en de verwachting is dat zij dit concept RTA zal goedkeuren. Er zijn brieven naar de Tweede Kamer verstuurd vanwege de zorgen over stapeling van kortingen. De kortingen op jeugdzorgbudgetten vallen mogelijk hoger uit. Daarom is er een voorgenomen besluit van gemaakt, omdat nog een keer bezuinigen de taakstelling financieel onuitvoerbaar maakt. Via de RTA proberen we met alle instellingen waar we mee van doen hebben een stuk sturing te geven aan de uitvoering van de gehele jeugdzorg en alles wat daarbij op ons afkomt. In verhouding tot het budget van 2012 wordt er in 2015 een korting van 10% doorgevoerd, 6% meer dan de opgelegde rijkskorting. Deze extra korting wordt gebruikt om de nuldelijn te organiseren en te versterken. Daarna volgt er nog een rijkskorting van 5% in 2016 en 5% in 2017. In 2015 lopende hulpverleningstrajecten worden gewoon op dezelfde wijze doorgezet, omdat men daar recht op heeft. Met nieuwe indicaties en instroom legt de gemeente direct een bezuinigingstaak op, zodat deze direct vanuit de transformatiegedachte worden opgepakt. Het doel is de nuldelijn dermate te versterken dat de instroom wordt beperkt.

De fractie **CDA** vindt het een helder verhaal en kan zich hierin prima vinden. De regio Eindhoven loopt met de jeugdzorg voor op de regio Noord-Limburg, maar zij heeft geruchten gehoord dat een aantal grote Brabantse gemeenten de invoering van de jeugdzorg niet gaan halen. Zij vraagt of de wethouder hiermee bekend is en of dit in de regio Eindhoven ook speelt.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt zich af of hoe zo 'n arrangement er exact uitziet. Is dit het zojuist vertelde verhaal met schijven en procenten? Zo ja, dan ontvangt zij deze informatie graag schriftelijk. Verder wil zij weten wat het tijdpad is en hoe wij hier in Asten verder mee aan de slag gaan.

De fractie **PGA/PvdA** constateert dat het RTA onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad wordt ingediend, terwijl de gemeenteraad nog geen idee heeft wat er precies in staat. Zij ziet daarnaast voor goedkeuring nog graag de input van de Participatieraad. Zij worstelt met de vraag of zij nu moet instemmen met dit arrangement puur om de voortgang te bewaken. Zij blijft dit zeer kritisch volgen en vindt het een grote gok, financieel en voor de Astense jeugd.

De fractie **CDA** kan zich niet vinden in de opmerkingen van de fractie PGA/PvdA. Het is prima om je bezorgdheid uit te spreken en te wijzen op de belangen van de jeugd, maar het een gok noemen gaat in haar ogen te ver. Het zijn gewoon wettelijke zaken die uitgevoerd moeten worden en daarmee doe je het bestuur en de ambtelijke organisatie in de regio tekort.

De fracties **Algemeen Belang** en **Leefbaar Asten** sluiten zich bij deze laatste woorden aan.



Wethouder **Huijsmans** vindt het eveneens te ver gaan om te spreken over een gok. Er komen grote verantwoordelijkheden op ons af. Hij heeft de manier geschetst hoe dit wordt opgepakt. Op de punten waar de gemeenteraad al wel duidelijk een standpunt in kan nemen, neemt hij deze input alvast mee in de trajecten die nu lopen. De basisafpraak in het RTA is de zorgcontinuïteit voor in 2015 bestaande situaties. In deze regio gebruiken we het transitiearrangement om alvast te anticiperen op alle aankomende veranderingen en te gaan bouwen aan de nuldelijn. Onze richting is juist een richting om ervoor te zorgen dat het verantwoorde transformatie is. Er worden budgetten vrijgemaakt voor versteviging van de nuldelijn. Het gaat hier slechts om de hoofdlijnen en binnenkort komt bijvoorbeeld de discussie over de invulling het beleidsplan jeugdzorg op de agenda. Er lopen al sollicitatieprocedures voor jeugd- en gezinswerkers. Deze worden in december al geworven en in 2014 geschoold, vooruitlopend op 1 januari 2015. De gemeenteraad heeft een bepaalde visie goedgekeurd en van daaruit gaan we gaan de slag. Juist door in 2014 al met jeugd- en gezinswerkers al aan de slag te gaan, waarbij er ongetwijfeld allerlei kinderziekten opduiken, hoopt hij op 1 januari 2015 behoorlijk goed van start te kunnen gaan. Hij vraagt om iets meer respect voor door de gemeenteraad zelf genomen besluiten en hoopt dat men ook uitstraalt dat we samen op een goede manier bezig zijn, ondanks dat er nog veel onduidelijkheden zijn. Hij realiseert zich dat de gemeenteraad niet altijd in de juiste positie wordt gezet en dit is al vaker uitgesproken. Dit tempo is echter in Den Haag bepaald. Als één van de 21 gemeenten afhaakt gaat het RTA niet door en gaat het Rijk zaken opleggen. Dit betekent dat de regio dan niet op de zelf bedachte wijze aan de slag kan, waardoor het voorbereidingsjaar 2014 wordt gemist, hetgeen nog meer onzekerheden geeft. Volgens de laatste berichten gaat het college van de gemeente Eindhoven hetzelfde besluit nemen. Hij gaat er dus vooralsnog van uit dat de zorgelijke geruchten met name gaan over de positie van de gemeenteraden. Hij stelt voor de door de fractie Leefbaar Asten gevraagde informatie op de komende agenda te agenderen, waarna er eventueel vragen over gesteld kunnen worden.

De fractie **CDA** vraagt om ambtelijk te laten checken of het klopt dat een aantal te Brabantse steden, en dan gaat het haar met name om Eindhoven, de invoering van de jeugdzorg per 1 januari 2015 gaan halen en zo niet, wat de gevolgen voor ons dan zijn.

De fractie **PGA/PvdA** wil nog opmerken dat haar opmerking over een gok zich met name richt op het beslisproces en de weg daar naartoe. Zij heeft vertrouwen in de deskundigheid van de betrokken partijen.

De **voorzitter** zegt dat de vraag van de fractie CDA door de griffier is genoteerd en de vraag van de fractie Leefbaar Asten wordt eveneens opgepikt.

## **Agendanummer 6    Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten**

- a. Atlant;
- b. Samenwerking Peel 6.1 (decentralisaties sociaal domein);
- c. SRE-aangelegenheden

### **Punt a.**

Hierover zijn geen mededelingen.

### **Punt b.**

Gelet op de tijdsdruk wordt de korte presentatie van wethouder Huijsmans over de kosten en omvang Wmo 2015 in de Peel uitgesteld. Er wordt geen hand-out

uitgedeeld maar de presentatie wordt bij de griffier ter inzage gelegd. Dit om te voorkomen dat de genoemde cijfers al naar buiten toe worden gecommuniceerd zonder dat deze zijn toegelicht. Deze cijfers zijn namelijk niet absoluut en veranderen bijna wekelijks. De agendering van het onderwerp wordt opnieuw in het presidium besproken.

**Punt c.**

Hierover zijn geen mededelingen.

**Agendanummer 7    Stukken ter kennisneming aan de commissie**

- a. Lijst van toezeggingen en dynamische termijncalender

**Agendanummer 8    Rondvraag**

De fractie **CDA** heeft enige tijd geleden het idee geopperd te onderzoeken of het mogelijk is dat een lokale kunstenaar een statieportret van de nieuwe koning voor in de raadzaal vervaardigt. Het verbaasde haar enigszins dat enkele dagen later een in-gelijste foto van de koning is opgehangen. Zij vraagt de overige fracties of zij ermee instemmen dat zij en de fractie PGA/PvdA alsnog onderzoeken of dit mogelijk is. Zij worden hierbij ambtelijk ondersteund en het kostenaspect wordt eveneens meegenomen.

De fracties **Algemeen Belang, VVD** en **Leefbaar Asten** stemmen hiermee in, maar zijn vooral geïnteresseerd in de bijbehorende kosten.

De fractie **D66-HvA** stemt eveneens in met dit onderzoek en oppert de mogelijkheid om iets ludieks door kinderen te laten vervaardigen.

De fractie **PGA/PvdA** is blij te horen dat iedereen instemt met het onderzoek en zij is zich ervan bewust dat er geen grote kosten aan verbonden mogen zijn.

Wethouder **Huijsmans** licht toe dat er inderdaad weinig budget is voor kunst en cultuur. Met ambtelijke ondersteuning liggen er wellicht kansen om voor weinig geld iets moois te realiseren.

**Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,  
griffier  
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: ML  
typ : NO10  
coll: