

VERSLAG

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten, gehouden op 18 december 2012, om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	De voorzitter burgemeester H.G. Vos
De leden	P.M. Rijkers, J.G. Leenders, F.A.A.M. van de Kerkhof, J.P.E. Bankers, P.P.M. Bakens, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, J. Bazuin, H.L.M. Span, P.M.H. Berkers-Lemmen, P.A.J.M. Berkers-Coolen, M.J.H. Vankan, M.A.T.M. van den Boomen, J.G. Janssen, N. Hage-laar-Koppens, A.H.H. Beniers
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel en J.C.M. Huijsmans en de gemeentesecretaris W.M.A. Verberkt
De griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans
De notulist	M.J.C. Feijen-Lamberts
Afwezig zijn:	F.G.A. Hurkmans, A.W. van Egmond

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 6 en 13 november 2012
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Afschaffing huishoudinkomenstoets
5. Evaluatie individuele voorzieningen Wmo en wijziging Verordening en besluit Wmo
6. Beschikbaarstelling gelden onderwijshuisvestingsprogramma 2013
7. Intrekken Verordening aansluitvoorwaarden riolering gemeente Asten 2005
8. Gemeentelijk Rioleringsplan 2013-2017
9. Aanvraag verklaring van geen bedenkingen in kader aanvraag omgevingsvergunning Heizeecht 4
10. Belastingverordeningen 2013
11. Gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zuidoost-Brabant en liquidatie SRE-Milieudienst
12. Beëindiging van de jumelage met Samtgemeinde Hattorf am Harz

De voorzitter opent de vergadering. Bij lot wordt bepaald dat de beraadslagingen en eventuele hoofdelijke stemmingen zullen aanvangen bij het lid **Janssen** van de fractie **PGA/PvdA**.

Agendanummer 12.12.01 Vaststellen agenda

De **voorzitter** geeft aan dat het college graag een mededeling wil doen die in het belang van de vergadering is, namelijk t.b.v. agendapunt 6.
De voorzitter stelt de raad voor om in de toekomst standaard een agendapunt mededelingen toe te voegen. De raad gaat hiermee akkoord. Dit zal eerder als uitzondering dan als regel ingezet worden. Het is niet de bedoeling om inhoudelijke discussies over de mededelingen te voeren.
De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Mededeling:

Wethouder Huijsmans legt uit dat de mededeling te maken heeft met recente ontwikkelingen rondom de BMV Bloemenwijk.
Het college vindt het van belang de raad kort te informeren over de stand van zaken.

1. Het overleg tussen Prodas en onze gemeente heeft niet geleid tot een gezamenlijke oplossing voor de verdere ontwikkeling van de BMV.
2. Mede op grond daarvan bespreken BOW en onze gemeente op korte termijn de ontstane situatie en mogelijke oplossingen.
3. Van belang hierbij is dat er mogelijk een (separate) ontwikkeling is voor De Beiaard in de vorm van mogelijke verkoop onder voorwaarden.

Het college komt spoedig met verdere informatie en eventuele voorstellen naar de raad, zodra de resultaten van deze gesprekken en ontwikkelingen duidelijk zijn.

Agendanummer 12.12.02 Verslagen van de openbare raadsvergaderingen van 6 en 13 november 2012

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming worden de verslagen vastgesteld.

Agendanummer 12.12.03 Ingekomen stukken

1. Besluitenlijsten van de vergaderingen van de raad d.d. 6 en 13 november 2012.
2. Overzicht van ingekomen stukken, gericht aan de raad.
 - Brief van de Provincie Noord-Brabant d.d. 03-12-2012 inzake begroting 2013.
3. Lijst van toezeggingen.
4. Voortgangsoverzicht van aangenomen amendementen, moties en voorgenomen evaluaties.

Zonder dat iemand het woord verlangt, worden de ingekomen stukken voor kennisgeving aangenomen.

Agendanummer 12.12.04 Afschaffing huishoudinkomenstoets

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.12.05 Evaluatie individuele voorzieningen Wmo en wijziging Verordening en besluit Wmo

De fractie **PGA/PvdA** kan instemmen. Ze is nog wel benieuwd naar de evaluatie omtrent de kernpunten bij het WMO onderdeel Hulp bij het Huishouden. Ze benadrukt dat niet alleen maar gaat om goedkope zorg maar ook om zorg die kwalitatief

goed is. Het persoonsgebonden budget (PGB) is zorg op maat, we moeten oppassen voor verdere verschraling hiervan.

De fractie **CDA** ziet ook uit naar de evaluatie. Ze stemt ermee in dat alle PGB gelden verantwoord moeten worden. Verder is gebleken dat er geen juridisch beletsel is ten aanzien van het bevriezen van gelden. Daarom is ze ook akkoord.

De fractie **Algemeen Belang** kan instemmen.

De fractie **VVD** kan instemmen.

De fractie **D66-HvA** kan instemmen. Ze ziet ook de evaluatie tegemoet. In deze evaluatie wil ze ook graag geïnformeerd worden over de ambtelijke inzet vanaf 2011. Op het gebied van bedrijfsvoering en efficiency kunnen slagen gemaakt worden. Graag wil ze in de evaluatie zien wat dat betekent.

De fractie **Leefbaar Asten** had nog bedenktijd nodig voor het 4^e beslispunt. Ze heeft een memo ontvangen waarin de tarieven naast elkaar zijn gezet. De verschillen zijn erg klein, daarom kan ze instemmen met het voorstel.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.12.06 Beschikbaarstelling gelden onderwijshuisvestingsprogramma 2013

De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder Martens.

Wethouder **Martens** informeert de raad over het OOGO overleg (Op Overeenstemming Gericht Overleg) wat recent is geweest met de schoolbesturen. Dit overleg ging onder andere over de afwijzingen voor nieuwbouw van het Varendonckcollege en de Deken van Houtschool. Het schoolbestuur van het Varendonckcollege is het niet eens met afwijzing voor nieuwbouw van deze school. Naar aanleiding van de ontwikkelingen rondom de BMV Bloemenwijk is in overleg met Prodas de afspraak gemaakt om onder voorwaarden in te stemmen met nieuwbouw van de Deken van Houtschool. Eén van de voorwaarden is goedkeuring door de raad. Binnenkort zal er een voorstel hieromtrent ter besluitvorming aan de raad worden gestuurd.

De fractie **PGA/PvdA** zou graag de argumentatie willen horen waarom de aanvraag van het Varendonck is afgewezen. En dat geldt ook voor de voorwaardelijke opname voor nieuwbouw van de Deken van Houtschool. Al in 2009 is besloten dat er nieuwbouw mag komen voor deze school. Het doet de fractie deugd dat er een slag wordt gemaakt richting nieuwbouw Deken van Houtschool.

De fractie **CDA** kan instemmen met het voorstel en ook met de aanvullingen van de wethouder. Ze vraagt het college wel om met een integraal plan in de raad te komen. Er zijn namelijk meer aspecten rondom het huisvestingsbeleid.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich aan bij de woorden van het CDA.

De fractie **VVD** vindt het een verbazingwekkend besluit. Reeds in 2009 is besloten tot herbouw van de Deken van Houtschool. Ze heeft nog vraagtekens bij de locatie.

De fractie **D66-HvA** wil graag nadere toelichting op de relatie tussen de afwijzing voor het Varendonck en de toezegging voor de Deken van Houtschool. Ook wijst ze

op het lopende project accommodatiebeleid: de fractie wil graag de afwegingen zien in een totaalplaatje.

De fractie **Leefbaar Asten** kan instemmen met de aanvragen waarvoor gelden beschikbaar zijn gesteld. Ook is ze verheugd dat er voor de Beiaard een oplossing wordt gezocht. De BMV Bloemenwijk is echter niet alleen een school maar ook een wijk, daar zit de zorg van de fractie nog. En verder kan ze zich aansluiten bij de woorden van het CDA.

Wethouder **Martens**:

- Varendonck: het gebouw is nog geschikt om onderwijs te geven. Wel wordt in overleg onderzocht of doordecentralisatie een optie is. Daarom wordt nu dit besluit genomen om het onderzoeksproces van de doordecentralisatie af te kunnen maken.
- Integraliteit plan: het wordt inderdaad een integraal voorstel. Dat is ook één van de voorwaarden.
- Locatie Deken van Hout: daar is niets over gezegd. Het gaat nu puur over toekenning van een aanvraag nieuwbouw Deken van Hout onder voorwaarden.

Tweede termijn

De fractie **PGA/PvdA** heeft nog geen duidelijkheid over de voorwaarden Deken van Hout. Er zal nog een voorstel moeten komen om krediet beschikbaar te stellen. Dit moet op korte termijn zodat de school aan de slag kan, dus niet vooruit schuiven.

De fractie **CDA** kijkt vol verwachting uit naar het integrale plan.

De fractie **Algemeen Belang** wil graag dichtgetimmerde voorwaarden, omdat Prodas in het verleden zwabbergedrag heeft laten zien.

De fractie **VVD** is benieuwd naar het integrale plan. Ook omdat er nu weer een fors bedrag wordt geïnvesteerd in het Toverkruid, terwijl deze school al jaren op het randje balanceert qua aantal leerlingen.

Wethouder **Martens** benadrukt dat één van de voorwaarden is dat de raad moet instemmen. Zo snel mogelijk na de vakantie gaat ze aan de slag met Prodas.

De **voorzitter** geeft aan dat het besluit wordt aangepast. Er waren twee aanvragen afgewezen, dit is nu aangepast in 1 aanvraag afgewezen en 1 aanvraag onder voorwaarden toegekend.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het aangepaste voorstel besloten.

Agendanummer 12.12.07 Intrekken Verordening aansluitvoorwaarden riolering gemeente Asten 2005

De fractie **PGA/PvdA** geeft aan dat vrij recent nogal wat gemeenten een aansluitverordening hebben vastgesteld. Dat had vooral betrekking op technische voorwaarden bij aansluiting van een perceel op de riolering. Ze vraagt het college om hier nog eens nadrukkelijk naar te kijken. Bijvoorbeeld een hemelwaterafvoer aansluiten op onze riolering zou een probleem zijn als je geen aansluitverordening hebt.

Wethouder **Martens** legt uit dat dit niet het geval is. In onze bestemmingsplannen is een watertoets opgenomen. Ook zijn de voorwaarden voor de riolering opgenomen. Indien een eigenaar van een perceel aan wil sluiten op de riolering dan moet er met bepaalde zaken rekening worden gehouden. In geval van openbare voorzieningen, bijvoorbeeld er is een wadi, dan kan een eigenaar wel zo aansluiten. Een en ander is

voor de gemeente Asten geborgd via het bestemmingsplan en via het vergunningen-traject.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.12.08 Gemeentelijk Rioleringsplan 2013-2017

Er wordt door de bode een memo uitgereikt (deze is eerder al digitaal verspreid).

De fractie **PGA/PvdA** constateert dat er in Asten flinke slagen zijn gemaakt op het gebied van water. Ook in dit nieuwe rioleringsplan. Er is een geweldige omslag gemaakt vanuit oude opzet naar nieuwe opzet, met korte afschrijvingstermijnen. Dat betekent dan wel een lastenstijging op de kortere termijn. Dat heeft een relatie met de ontwikkeling van de reserve die behoorlijk terug is gelopen. Dus een belangrijk deel van de investering is uit de reserve gehaald. Ten opzichte van de commissie is er nu een voorstel wat meer in lijn ligt met de voorkeur van de fractie, een geleidelijke groei van het tarief voor de rioolheffing. Ze heeft nog wel de vraag hoe groot de egaliseringsreserve nu wordt. Deze zou namelijk alleen het te veel fluctueren van tarieven moeten voorkomen. Ze geeft het college complimenten voor het verbrede rioleringsplan. Ook heeft ze kennis genomen van de afkoppelingsvisie die hierin is opgenomen. Daar waar renovaties plaatsvinden is het goed om ook meteen zo in te steken. Ze vindt dat we in Asten een goed beleid hanteren op het gebied van waterhuishouding. Ze wenst het college veel succes met de uitvoering.

Het **CDA** is blij met de alternatieve invulling van de 3 miljoen in variant 2. Het is belangrijk dat de kosten op termijn ook beheersbaar blijven. Ze kan volledig instemmen met het voorstel.

Algemeen Belang vond de presentatie met bijbehorende stukken in de commissie erg duidelijk. Er ligt een goed plan voor Asten. Met name over de 3 miljoen investering zijn veel vragen gesteld. Dit heeft geleid tot aanpassing van het raadsbesluit. Ze is daarmee akkoord. Nieuwe ontwikkelingen op het gebied van materialen en methodes hebben we mee, dat zou een positieve invloed kunnen hebben op de kostenontwikkeling. Dat is nu goed ingebouwd, er is voldoende buffer.

De fractie **VVD** kan instemmen met het voorstel, met uitzondering van het laatste gedachtestreepje: 6% stijging per jaar voor de komende jaren. Dit moet van jaar tot jaar bekeken worden en daarbij is het van belang de noodzaak voor de stijging aan te geven.

De fractie **D66-HvA** vond de presentatie in de commissie duidelijk met een doorkijk naar de toekomst. Er was onduidelijkheid over de 3 miljoen. Dit zou nog nagevraagd worden bij de provincie. Indien de overheveling financieel technisch noodzakelijk is dan is de fractie het daarmee eens. De keuze wordt gemaakt voor variant 2. De fractie vraagt aandacht voor de handhaving in het buitengebied, dat moet op voldoende niveau blijven. Met het idee van een progressief belastingsysteem, het leggen van kosten bij de veroorzaker is ze het eens. Op termijn is er de verwachting dat er door de samenwerking nog een doelmatigheidsbesparing kan worden gerealiseerd. Met beslispunt 1 en 2 is ze akkoord, 3 is met de aanpassingen ook akkoord.

Leefbaar Asten vindt het ontwerp inhoudelijk een goed stuk. Ze spreekt haar waardering daarvoor uit. De financiële zaken roepen nog wel vragen op. Ze had in deze vergadering nog geen stuk ter vaststelling verwacht. Ze heeft het hier met de griffier over gehad, het stuk kan worden vastgesteld onder voorbehoud van goedkeuring door de betrokken externe partijen. Nog niet alle externe reacties zijn binnen. Er is

ambtelijk contact geweest, de verwachting is dat de opmerkingen vooral van technische aard zullen zijn (Waterschap Aa en Maas, Provincie). Een email over de BBV (Besluit Begroting en Verantwoording), is door de accountant uitgezocht. Er is echter onvoldoende tijd geweest voor de fractie om deze reacties door een betrokken ambtenaar toe te laten lichten. Kan de wethouder uitleggen wat de memo betekent? Kan de wethouder ook aangeven wat de hoogte van de rioollasten zullen zijn in 2013, 2014, 2015, 2016 en 2017 zoals het nu voorligt.

Qua beslispunten: 1 en 2 is akkoord, variant 2 is ook akkoord. Ze is het met de fractie VVD eens dat de laatste bullet van punt 3 een open eind is. Ze stelt voor om dit aan te passen naar de periode 2013 t/m 2017. Dit loopt dan parallel met de looptijd van het plan. Indien dit zo gewijzigd kan worden in de tweede termijn, dan dient ze er geen amendement voor in.

Wethouder **Martens** concentreert zich op de twee laatste bullets van beslispunt 3: Toelichting op de memo: dit zal de betrokken ambtenaar moeten doen. Dit is te specifiek voor de wethouder.

De tariefstijging van 6% per jaar is ook bedoeld voor de periode 2013 t/m 2017, dus geen open eind.

De kosten voor de rioolheffing zijn dit jaar 165 euro. Daar komt dan jaarlijks 6% bij, gedurende 5 jaar. Dus ongeveer 50 euro erbij, nog zonder inflatie gerekend.

Het punt met betrekking tot de handhaving in het buitengebied houdt het college goed in de gaten.

De **voorzitter** concludeert dat de laatste bullet onder beslispunt 3, dus aangepast wordt naar de jaren 2013 t/m 2017 i.p.v. "de komende jaren".

Omdat de fractie Leefbaar Asten graag een toelichting van de betrokken ambtenaar wenst op de memo, wordt de vergadering door de voorzitter geschorst gedurende 10 minuten.

De voorzitter heropent de vergadering.

Tweede termijn

De fractie **VVD** vindt de voorgestelde verhoging van het tarief erg veel.

De **voorzitter** geeft aan dat het besluit is aangepast. De 6% stijging geldt per jaar voor de jaren 2013 t/m 2017 (laatste bullet onder beslispunt 3).

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het aangepaste voorstel besloten.

Agendanummer 12.12.09 Aanvraag verklaring van geen bedenkingen in kader aanvraag omgevingsvergunning Heizeecht 4

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 12.12.10 Belastingverordeningen 2013

De fractie **PGA/PvdA** kan instemmen met het voorstel. Ze heeft nog een opmerking m.b.t. de toegepaste differentiatie van de toeristenbelasting. Die is niet zo gelukkig gecommuniceerd. De fractie kan er inhoudelijk wel mee instemmen.

Bij de behandeling van de voorjaarsnota en de begroting heeft ze al aangegeven dat de kostendekkendheid verder omhoog mag.

De fractie **CDA** vindt dat er wel voldoende communicatie heeft plaatsgevonden over de differentiatie van de toeristenbelasting. In de commissievergadering is hier al duidelijk uitleg over geweest en de tarieven zijn vergeleken met andere gemeenten. Ze gaat akkoord met voorstel.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich aan bij de woorden van de PGA/PvdA. Ze is akkoord met het voorstel.

De fractie **VVD** is er niet voor een gat in de begroting te slaan door bijvoorbeeld de tarieven van de toeristenbelasting aan te passen. Ze kan instemmen met het voorstel.

De fractie **D66-HvA** heeft over 1 van de 10 belastingverordeningen opmerkingen, namelijk over de verordening toeristenbelasting. Met name hoe de tarieven tot stand zijn gekomen. Ze heeft hierover informatie ingewonnen, ze vindt het hoteltarief hoog, en er is onvoldoende communicatie geweest. In de toelichting van de verordening Toeristenbelasting wordt door de heffingsambtenaar een mededeling gedaan over handhaving van tarieven per 1-1-2013 als voornemen van de gemeenteraad. De fractie vindt dat ambtenaren deze uitspraken zo niet moeten doen.

De fractie **Leefbaar Asten** stemt in. Het college mag lering trekken uit de gemaakte opmerkingen over de communicatie. Betrokkenen hadden dit besluit al wel aan kunnen zien komen omdat er al in de Voorjaarsnota deze richting is ingegaan.

Wethouder **Van Bussel** is blij dat de raad in meerderheid voor de verordeningen is. Er zit nog een pijnpuntje bij de verordening Toeristenbelasting. In de commissie is dit al toegelicht. Het differentiëren van de tarieven is een normale beweging. Het tarief van 2 euro voor een hotelovernachting is niet te hoog. De tarieven in Brabant variëren van 3 euro - 3,50 euro. In de Randstad wordt 4,50 euro gevraagd. We vallen met ons tarief niet uit de toon.

Het college zal zeker kijken naar verdere verbetering van de kostendekkendheid. Goede communicatie is van belang, dat klopt. Ten tijde van de voorjaarsnota is in het Peelbelang al uitgebreid vermeld wat er ging gebeuren. Ook de begrotingspagina is integraal gecommuniceerd. Er is niet individueel naar de betrokken horeca partijen gecommuniceerd.

Het is raar dat de fractie D66-HvA tegen de belastingverordening Toeristenbelasting stemt, omdat ze wel met de begroting heeft ingestemd.

De wethouder zal goed blijven letten op formulering van zaken, de tariefstijging van 1 euro naar 1,15 euro eerder had te maken met financiering van het museum.

Tweede termijn

De fractie **CDA** vraagt aan de fractie D66-HvA hoe ze nu kan tegenstemmen, terwijl ze bij de begroting 2013 haar complimenten heeft uitgedeeld.

De fractie **Algemeen Belang** is blij dat de meerderheid van de raad voor is. Ze vindt de woordkeuze omtrent de ambtenaar jammer. Er is in dit gemeentehuis geen ambtenaar die er op uit is om de raad te misleiden. De voorgestelde differentiatie is legitiem. En ook nodig om goed te kunnen blijven investeren in het toerisme.

De fractie **D66-HvA** is van mening dat in de begroting 2013 de ruimte is aangegeven. Nu stellen we de verordening vast. Medio maart is aan de hoteliers bericht dat er geen verhoging zou komen. En indien er een gat in de begroting wordt gemaakt, dan wordt dit ook weer gedicht.

Wethouder **Van Bussel** constateert een onjuistheid. Er is in de berichtgeving niets uitgesloten qua tariefstijging.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten met de aanvulling dat de fractie D66-HvA wordt geacht te hebben gestemd tegen vaststelling van de verordening Toeristenbelasting.

Agendanummer 12.12.11 Gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zuidoost-Brabant en liquidatie SRE-Milieudienst

De fractie **PGA/PvdA** geeft aan dat hierover in de commissie al uitgebreid gesproken is. De financiële risico's voor Asten zijn groot: van 95.000 euro tot bijna 500.000 euro op jaarbasis. Ook het opgestelde rapport van Telengy geeft weinig vertrouwen over de manier van werken bij de RUD's. Men is nog niet gericht op samenwerking, maar kijkt vooral naar de eigen organisatie. De overhead is hoog. De informatievoorziening is alleen op de eigen behoefte afgestemd. De basisregistraties werken nog niet goed. Er moet nog heel veel gebeuren. Besparingen blijven uit. Helaas is er niets positiefs te melden over dit voorstel.

De fractie **CDA** is blij om haar rol als lid van de raad te mogen invullen, waar het gaat om het betrekken van burgers bij de politiek. Helaas is het tegendeel waar in dit voorstel. Met de beste wil van de wereld is dit niet te begrijpen. De raad moet hierover besluiten, terwijl het college al min of meer een besluit heeft moeten nemen. Het college staat met de rug tegen de muur. Niet meewerken betekent geïsoleerd raken van de 20 andere SRE gemeenten. De fractie heeft er moeite mee. We gaan minder doen voor meer geld. Dat is aan niemand uit te leggen. Een schandalige gang van zaken, met onzekerheid voor de betrokken medewerkers. Samen met de fractie Leefbaar Asten wil ze een stevig motie indienen.

De fractie **Algemeen Belang** steunt de woorden van het CDA. Je moet, maar je wil niet. Het is een open einde regeling. Ze vraagt de wethouder of er nog iets is wat de raad kan doen, en of er nog nieuws te melden is sinds de behandeling van dit stuk in de commissie.

De fractie **VVD** spreekt van een enorm financieel nadeel. De beëindigingskosten van de SRE Milieudienst zijn niet te begrijpen. De insteek van de andere gemeenten ook niet. De kosten voor de gemeente Asten in verband met beëindiging van de SRE milieudienst betekenen omgerekend bijna 1,5 fte. Ook dat is niet te begrijpen. Het is een waardeloos voorstel, en een onbegrijpelijke zaak dat de andere gemeenten hierin meegaan. Ze is het volkomen eens met de woorden van het CDA.

De fractie **D66-HvA** betreurt het dat Asten nu alleen maar ja kan zeggen, als 1 van de 21 gemeenten. De fractie deelt ook de zorgen van de andere fracties. De landelijke afspraken zijn nog niet eens wettelijk vastgelegd. De samenwerking is op vrijwillige basis, waarbij er sprake is van een verlies-verlies situatie. De fractie vraagt het college zich tot het uiterste in te spannen om de kosten voor Asten zo minimaal mogelijk te maken. Integrale handhaving voor Asten moet blijvend zijn. Ook zouden de samenwerkende landelijke gemeenten een vuist moeten kunnen maken tegen de stedelijke gemeenten. Is burgemeester Vos al vertegenwoordigd in de SRE en kan hij hierin nog iets betekenen? Tenslotte vraagt de fractie zich af waarom we een motie aannemen als we toch allemaal ja moeten zeggen.

De fractie **Leefbaar Asten** sluit zich aan bij de betogen van de voorgaande sprekers. Dit is een slecht voorstel. Het kabinet legt op deze manier een slechte regeling op. En Asten loopt een behoorlijk financieel risico, door de open einde regeling. Ze geeft een compliment aan het college, omdat zij zich als laatste gemeente ten zeerste heeft verzet tegen dit voorstel. Als lokale overheid staan we hier onmachtig. De fractie heeft nog nadere informatie bij de VNG opgevraagd, maar ook daar werd ze

niet vrolijk van. De VNG gaf aan dat de motie wel aan is te raden. De inspanning van de VNG heeft ertoe geleid dat de financiële risico's enigszins getemperd zijn. Concluderend is de fractie tegen dit voorstel omdat:

- Er een mogelijk budgettair nadeel ontstaat wat op kan lopen tot meer dan 500.000 euro.
 - Het nog maar de vraag is of de beoogde kwaliteit wordt behaald.
 - De liquidatie van de SRE Milieudienst 2 jaar in beslag zou nemen, maar in het stuk wordt gesproken over 2-5 jaar. Dit kan de kosten nog verder verhogen.
- De motie is erop gericht om het college te ondersteunen.

De **voorzitter** geeft met betrekking tot de vertegenwoordiging in het SRE aan dat het onderwerp samenwerking tot zijn takenpakket zal behoren. Er komt nog een raadsvoorstel over zijn externe vertegenwoordiging.

Wethouder **Martens** vindt het lastig om een stuk te verdedigen waar je zelf ook tegen bent. De RUD zal een gemeenschappelijke regeling worden van 21 gemeenten en 1 provincie. Met een dagelijks bestuur. En met heel veel regels waar we ons als lid tegen verzetten. We kunnen straks minder efficiënt en minder integraal vergunningen verlenen. Ondanks al deze argumenten gaat het toch gewoon door. De RUD gaat trouwens Omgevingsdienst heten en zal per 1-1-2013 ingaan. We zullen dus wel maximaal efficiënt deze dienst vanuit Asten gaan gebruiken om kostenefficiënt om te gaan met het geld. Er blijven straks 44 fte's over, er is nog geen goedgekeurd sociaal plan. Dat is het nieuws. Ander nieuws is dat er nog 25 miljoen euro van de minister is gekregen als financiële compensatie. Dat valt nog een beetje mee ten opzichte van de vorige keer. De VNG heeft ons wel gesteund, maar niet in die mate dat het niet doorgaat. De feitelijke oprichting is per 1-4-2013. De directeuren komen per 1-1-2013 in dienst. Het college blijft de vinger aan de pols houden.

Tweede termijn

De fractie **CDA** wil graag de in te dienen motie ook ter informatie naar de andere 20 gemeenten sturen.

De **voorzitter** geeft aan dat dit kan.

De fractie **VVD** hoopt dat de pers luid en duidelijk in de krant hierover schrijft.

De fractie **D66-HvA** geeft aan dat de RUD's in het noordelijke deel van het land nog met veel strengere eisen te maken hebben.

De fractie **Leefbaar Asten** dient samen met de fractie CDA een motie in:

Motie naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 12.12.11

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 18 december 2012

Onderwerp: Gemeenschappelijke regeling Regionale uitvoeringsdienst (RUD) Zuid-oost-Brabant en liquidatie SRE-Milieudienst

De Raad,

Gehoord de beraadslaging,

- Overwegende dat het college van Asten zich tot het uiterste heeft verzet tot het tot stand komen van deze regeling en dat de raad geen andere keuze voorgelegd wordt dan in te stemmen om deze RUD aan te gaan, maar niet kiest voor een open-eind regeling.

- Overwegende dat de integrale handhaving die door de gemeente Asten wordt uitgevoerd niet in het gedrang mag komen omdat de milieuhandhaving hier wordt uitgelicht.

In Asten wordt integraal gehandhaafd. Dat betekent dat de medewerkers naar meer zaken kijken dan sec hun specialisme. Dit werkt naar tevredenheid en levert een efficiënte tijdsbesteding op.

- Overwegende dat de RUD's worden opgericht met als oogmerk kwaliteitsverbetering, dient er een goede monitoring en terugkoppeling hierover naar de raad plaats te vinden.

Aangezien deelnemende gemeenten personeel overdragen naar de RUD en er geen selectie bij de poort plaatsvindt, kan onvoldoende beoordeeld worden of de RUD ook aan de daadwerkelijke kwaliteitscriteria voldoet.

- Overwegende dat de gemeente Asten voor een bandbreedte budgettaire nadeel komt te staan dat varieert van € 95.714 tot € 562.868, zijn wij van mening dat dit nadeel niet meer mag bedragen dan € 95.714.

Dit om de begroting van de gemeente Asten te kunnen vaststellen. Een openeindregeling draagt niet bij tot een gezonde financiële boekhouding.

Van mening is:

- Dat de gemeenschappelijke regeling een gelijkblijvende of verbetering van de kwaliteit moet opleveren.
- De uitvoering van de regeling tegen de laagst mogelijke kosten gerealiseerd dient te worden.
- De liquidatie van de SRE-Milieudienst in maximaal 2 jaar dient te worden gerealiseerd.

Verzoekt het college om een uiterste krachtsinspanning te leveren om bovenstaande doelen gerealiseerd te krijgen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties Leefbaar Asten en CDA.

Wethouder **Martens** is het met de indieners van de motie eens.

De **voorzitter** geeft aan dat schorsen van de vergadering niet nodig is als de fractie CDA bedoelt om de motie aan te vullen met de tekst:

"En verzoekt het college deze motie ter kennis te brengen aan de andere deelnemende partijen van de gemeenschappelijke regeling met het verzoek een standpunt in te nemen met betrekking tot de motie."

De fractie **CDA** is het hier mee eens.

De fractie **PGA/PvdA** wil graag 10 minuten schorsing. De **voorzitter** schorst de vergadering.

Vergadering wordt heropend.

Eerste termijn van de motie

De **voorzitter** geeft het woord aan de indiener van de motie.

De fractie **Leefbaar Asten** geeft aan dat de motie inhoudelijk gelijk blijft. De motie wordt wel namens alle fracties ingediend.

De **voorzitter** constateert dat de tekst van de motie dus door alle fracties wordt gedragen. De raad wenst stemming over het voorstel.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming:

J.G. Janssen	voor
N. Hagelaar-Koppens	voor
A.H.H. Beniers	voor
P.M. Rijkers	voor
J.G. Leenders	voor
F.A.A.M. van de Kerkhof	voor
J.P.E. Bankers	voor
P.P.M. Bakens	voor
P.W.J.M. van de Ven-Schriks	voor
J. Bazuin	voor
H.L.M. Span	voor
P.M.H. Berkers-Lemmen	voor
P.A.J.M. Berkers-Coolen	voor
M.J.H. Vankan	voor
M.A.T.M. van den Boomen	voor

Het voorstel is met 15 stemmen voor aangenomen.

De motie is ook unaniem aangenomen.

Agendanummer 12.12.12 Beëindiging van de jumelage met Samtgemeinde Hattorf am Harz

De **voorzitter** informeert de raad over een mail die is ontvangen van de burgemeester van de Samtgemeinde Hattorf am Harz.

De kernpunten uit deze mail zijn: men heeft kennis genomen van het raadsvoorstel, betreft de strekking hiervan en men stelt voor een stil partnerschap in overweging te nemen.

De fractie **PGA/PvdA** kan instemmen met het raadsvoorstel. De samenwerking bestaat al heel lang, maar staat ook al lang op een laag pitje. Dit biedt geen meerwaarde.

De fractie **CDA** waardeert de hoffelijkheid van de Duitse vrienden, maar constateert ook dat de vriendschap al heel lang op een zeer laag pitje staat.

De fractie **Algemeen Belang** stelt voor om deze stilte maar voort te zetten.

De fractie **VVD** wil de jumelage ook beëindigen.

De fractie **D66-HvA** geeft aan dat er 14 jaar geleden een grote uitwisseling was. Daarna niet meer. Er is ook geen budget voor. Dus stoppen is prima.

De fractie **Leefbaar Asten** is van mening dat we de stilte moeten respecteren.

De **voorzitter** respecteert de inbreng van de fracties. De raad besluit om de jumelage te beëindigen. Men zal dit op een hoffelijke manier communiceren.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

De **voorzitter** wenst alle raadsleden en aanwezigen fijne kerstdagen, een rustig oud/nieuw en een goed, gezond en gelukkig Nieuwjaar. De nieuwjaarsbijeenkomst is op 9 januari 2013.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: MF
typ : NO12
coll: