

## COMMISSIE RUIMTE

### VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op 13 oktober 2009 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De voorzitter	M.J.H. Vankan
De leden	J.G. Leenders, F.A.A.M. van de Kerkhof, J.G. Janssen (vanaf 20:45 uur), M.A.T.M. van den Boomen, J.H.J. van Bussel, P.J. Feijen
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens en J.C.M. Huijsmans
De griffier	C.W.J.B. Verborg
De notulist	S.M. Leppink

- - - - -

#### Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 8 september 2009
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Woonvisie Gemeente Asten 2010 t/m 2019
5. Regionaal Woningbouwprogramma 2010 – 2020
6. Woningbouw locatie 't Hoekse 10 te Heusden
7. Beschikbaar stellen krediet ten behoeve van verwerving perceel Snepweg 4
8. Beschikbaar stellen van aanvullend krediet € 60.000,= ten behoeve van herziening bestemmingsplannen bedrijventerreinen
9. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
10. Stukken ter kennisneming aan de commissie
11. Rondvraag

De **voorzitter** opent de vergadering. Hij deelt mee dat spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **Leefbaar Asten**. Hij geeft vervolgens het woord aan de insprekers.

Mevrouw **M. Smits** pleit, inzake agendapunt 4, voor een derde locatie zodat de sinti's, de groep waartoe de zigeuners is Asten behoren, bij elkaar kunnen wonen. Dit is nodig om hun cultuur te behouden. De groep heeft een sterke sociale binding, die in stand dient te worden gehouden. Het klapperproject heeft een positieve invloed op het inburgeringstraject. Ook heeft dit een positieve invloed op schoolbezoek, beheer financiën en sociale omgang.

Mevrouw **M. van Roosendaal** zegt, namens de stichting VAC, ten aanzien van agendapunt 4, dat naast de meetbare aspecten van wooncomfort ook de niet meetbare aspecten aandacht verdienen. Zij heeft signalen opgevangen dat gemeenten afzien van een VAC advies na invoering van het GPR-gebouw (een systematiek om alle

regelgeving inzake bouwen en wonen te integreren) Zij pleit ervoor het VAC advies in stand te houden omdat het GPR-gebouw niet alle aspecten mee laat wegen, met name op het gebied van wooncomfort.

### **Agendanummer 1 Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 8 september 2009**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad**

#### Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 9 september 2009, Lokale Duurzaamheidsmeter te Alkmaar; stand van zaken 9-9-09;
- b. Brief d.d. 11 september 2009, Raad van State te Den Haag; Asten Bp. Buitengebied Asten 2008 F.J. Hoefnagels;
- c. Brief d.d. 22 september 2009, Raad van State te Den Haag; BP Gezandebaan/verzoek om voorlopige voorziening: nadere informatie;
- d. Brief d.d. 23 september 2009, Raad van State te Den Haag; BP Buitengebied Asten 2008/bezwaarschrift: nadere informatie;
- e. Brief d.d. 24 september 2009, heemkundekring De Vonder, mededeling inzake instelling beroep bij de Raad van State, Bp. Buitengebied;

#### In handen van B&W ter afdoening:

- f. Brief d.d. 2 september 2009, Stichting Werkgroep "Een Aarde" te Asten; storten grofvuil milieustraat;
- g. Brief d.d. 15 september 2009, heren Van Otterdijk en Vervoordeldonk te Asten: lawaaioverlast kruising Schoolstraat/Heerbaan/M. den Dubbeldenstraat/Ostaderstraat Asten.

#### **Punt a.**

De fractie **Leefbaar Asten** stelt voor om de brief in handen te geven van het college ter voorbereiding. De fractie wil graag zien dat Asten hieraan meedoet en hoger scoort.

De fractie **VVD** wil weten waarom Asten niet voorkomt op de waaier.

Wethouder **Martens** zegt dat Asten, ondanks het ontbreken van een vermelding, wel heeft deelgenomen. Hij zal bekijken of Asten door middel van quick-wins snel kan stijgen en dit aan de commissie te zijner tijd rapporteren.

#### **Punt e.**

De fractie **CDA** herhaalt dat zij wil dat het archeologiebeleid zo spoedig wordt gea-gendeerd.

#### **Punt f.**

De fractie **Leefbaar Asten** wil dat samen met de gemeente Someren gekeken wordt naar een verbetering van de situatie, hetzij door verzinking van de containers dan wel verhoging van de perrons.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich hierbij aan.

De fractie **CDA** geeft de suggestie mee om de deuren van de container open te laten. Wethouder **Martens** zegt dat de Somerense gemeenteraad dit ook al heeft besproken. Er hangt een aanzienlijk prijskaartje aan het dieper leggen van de containers.

Met het plaatsen van een verhoogd loopperon is het tillen niet opgelost. Het heeft zijn aandacht en neemt de suggestie van de fractie CDA mee.

**Punt g.**

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat het punt op de lijst van toezeggingen staat, maar dat daar nog geen actie op is ondernomen. Zij wil dat de situatie vanuit een breder perspectief wordt bekeken. Als de kosten voor het vervangen van klinkers gering zijn, dan pleit zij hiervoor.

De fracties **Algemeen Belang** sluit zich aan bij de fractie Leefbaar Asten en zegt dat zij het een goede suggestie vindt om een geluidsmeting uit te voeren.

De fracties **CDA** en **VVD** sluiten zich hierbij aan.

Wethouder **Martens** geeft aan dat de geluidsoverlast gelegen is in het, weliswaar minimale, hoogteverschil tussen het asfalt en de klinkers. Indien de klinkers door asfalt worden vervangen bestaat het gevaar dat er weer harder wordt gereden. Hij zegt dat er in Asten tot nu toe bewust voor is gekozen om verhoogde kruispunten in klinkers uit te voeren. Indien de raad wil afwijken van dit uitgangspunt hoort hij dit graag. Hij zegt toe de Astense situatie in beeld te zal brengen.

**Agendanummer 4 Woonvisie Gemeente Asten 2010 t/m 2019**

De fractie **VVD** geeft aan dat zij, wegens privéomstandigheden, niet in de gelegenheid is geweest het voorstel goed voor te bereiden. Zij zal zo mogelijk nog schriftelijk reageren.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat het traject zorgvuldig is verlopen. Hierbij maakt zij wel de kanttekening dat zij van mening is dat burgers die zienswijzen hebben ingediend, persoonlijk op de hoogte dienen te worden gesteld van de reactie van de gemeente. Voor dit traject is dat te laat, maar zij vraagt het college om dit voor de toekomst mee te nemen. Ten aanzien van de inhoud zegt de fractie dat de tekst op pagina 14 (gele blok) opeens stopt. De zin is daarmee niet afgemaakt.

Mede reagerend op de schriftelijke reactie van de fractie PGA/PvdA, merkt zij het volgende op.

- Diverse bevolkingsprognoses lopen uiteen. Zij gaat echter uit van de woonvisie;
- Zij onderschrijft niet de stelling van de fractie PGA/PvdA inzake het bouwen van 900 woningen in 10 jaar;
- Zij is geen voorstander van het apart opnemen van nieuwe woonvormen voor dementerenden en mantelzorgwoningen in de woonvisie;
- Zij is het niet eens om CPO in te zetten voor starters tegen sociale grondprijzen
- Maatvoeringseisen ook van CPO is van belang in verband met noodzakelijke doorstroming;
- Niet alleen Loverbosch-Oost moet een duurzaamheidslocatie worden, maar ook moeten kansen worden gegrepen in bestaande situaties
- In reactie op de insprekerster mevrouw Smits, zegt zij voorstander te zijn van menging en spreiding van diverse woonsoorten, dus ook chalets. Als een bepaalde groep intensief contact wil houden kan dit ook omdat in Asten alles binnen loopafstand ligt en een expliciete 3<sup>de</sup> locatie niet nodig is.
- Over de het kavel Deken van Hout heeft zij bij het vaststellen van de visie revitalisering Bloemenwijk reeds een duidelijk signaal afgegeven. Dit hoeft niet alsnog in de woonvisie te worden opgenomen.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat:

- De adviezen van de stichting VAC, in stand moeten blijven;
- zij niet voor een derde locatie is en sluit zich aan bij de fractie Leefbaar Asten;
- er verschillende prognoses worden gehanteerd. Er zijn echter nog zoveel variabelen en onzekerheden dat dit niet van invloed kan zijn op de richting van de woonvisie;

- zij niet vindt dat het traject goed is verlopen. In een eerder stadium heeft zij inhoudelijke opmerkingen gemaakt, daar ziet zij te weinig van terug en hoopt dat dit bij een verdere uitwerking wel het geval zal zijn;
  - zij geen extra communicatie richting SRE nodig vindt;
  - Zij zich aansluit bij de schriftelijke inbreng van de fractie PGA/PvdA inzake starterswoningen en sociale grondprijzen.
- Zij kan zich tot slot in grote lijn vinden in voorliggend voorstel.

De fractie **VVD** neemt de opmerkingen van de insprekers mee in haar intern beraad.

De fractie **CDA** zegt dat het stuk voldoende dynamisch is om het tempo aan te passen aan de economische ontwikkelingen. Zij wil dat er met de wooncoöperaties gesproken wordt over de woonvisie en dat deze dienen een bod te doen op het uitvoeren van harde prestatieafspraken op basis van de woonvisie. Inzake een gewenste derde locatie voor de zigeuners zegt zij daar geen voorstander van te zijn. Integratie kan ook bij gespreid wonen gestalte krijgen. Ten aanzien van de noodzaak van VAC-adviezen wacht zij de antwoorden van de wethouder af.

Wethouder **Martens** zegt ook verrast te zijn door andere prognosecijfers. Het CBS geeft hierover aan dat mensen toch ouder worden dan verwacht en er meer migratie optreedt en er meer statushouders komen. Hoeveel er per gemeente gebouwd mag worden wordt in provincieverband besproken.

Verder merkt hij het volgende op:

- de ontbrekende tekst op pagina 14 wordt aangevuld;
- er over een aantal jaren vrijwel geen woningen meer gebouwd worden en er dan de juiste soort woningen moeten staan. Daarom is het belangrijk dat starterswoningen voor de doelgroep behouden blijven. Dus niet perse levensbestendig bouwen om doorstroom te waarborgen. Hierbij moet wel in acht worden genomen dat er starters zijn die vanuit de draagkracht bekeken altijd starter zullen blijven;
- de discussie over de spreiding, ook in relatie tot de wens van een derde locatie kan verder gevoerd worden na vaststelling van deze visie. De woningbouwmonitor geeft daar regelmatig gelegenheid toe.
- hij is van mening dat het GPR-instrument nuttig is. Voor deze woonvisie wil hij nog niet vastleggen of dit wordt ingezet en of dat de stichting VAC al dan niet blijft adviseren;
- met de coöperaties kunnen harde afspraken gemaakt worden. Doelstelling is dat er een goede mix van woningsoorten blijft bestaan en scheefgroei wordt voorkomen.
- Inzake het persoonlijk reageren op ingediende zienswijzen zegt hij dat deze op de website van de gemeente staan. Eenieder kan kennis nemen van de gemeentelijke reactie. Hij zegt toe hierover nog intern te overleggen.
- Inzake de kavel Deken van Hout vindt hij de woningbouwmonitor een prima aanleiding om hierover verder te discussiëren.

#### 2<sup>e</sup> termijn

Mevrouw **M. Smits** herhaalt haar pleidooi voor een derde locatie.

Mevrouw **M. van Rosendaal** zegt dat de stichting VAC vanaf het begin betrokken is geweest bij de woonvisie. Haar zorg is vooral het vermoeden dat gemeenten de VAC-adviezen in de toekomst willen afschaffen. In Asten zijn die signalen overigens nog niet ontvangen.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat zij zich niet wil focussen op de juiste cijfers. Belangrijk is dat we in de gaten houden dat in Helmond en Asten geen sprake is van krimp. Sprake is van een achterstand in de huursector. Dit rechtvaardigt een inhaalactie.

De fractie **CDA** wil dat het college stevig onderhandelt met coöperaties over prestatieafspraken. Bij een onbevredigend resultaat moet het ook mogelijk zijn om andere partners te zoeken.

Wethouder **Martens** zegt dat als de visie is vastgesteld de kaders helder zijn en helder is waar afspraken over gemaakt kunnen worden. Als er in de sociale sector wordt gebouwd zal dat een combinatie zijn van huur en koop. Uit onderzoek blijkt dat aan beide behoefte is.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het voorstel naar de raad.

#### **Agendanummer 5 Regionaal Woningbouwprogramma 2010 – 2020**

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat er op pagina 9 een tekstuele fout staat. Zij kan zich overigens vinden in voorliggend reactie.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat de inhaalslag in de sociale huursector haar zorgen baart. Verder kan zij zich vinden in voorliggend voorstel.

De fractie **CDA** stemt in met voorliggend voorstel.

De fractie **PGA/PvdA** kan zich niet vinden in het voorstel. Zij zegt dat het moeilijk zal worden om de doelstelling te halen. Daarnaast zegt zij dat er in de brief sprake is van 565 woningen en in het programma van 575. Zij vraagt opheldering.

Wethouder **Martens** zegt dat er afstemming heeft plaatsgevonden met alle in de regio betrokken wethouders. De provincie doet de verdeling op basis van het migratiesaldo nul voor landelijke gemeenten. In het genoemde aantal van 575 is geen rekening gehouden met Ruimte voor Ruimte, Biowoningen en woningen voor statushouders en arbeidsmigratie. Hij is van mening dat de taakstelling bereikt kan worden. Prognoses dienen voortdurend bijgesteld te worden waardoor berekeningen nu niet tot achter de komma precies hoeven te zijn. Hij zegt toe de reactie aan het SRE na te zullen gaan op eventuele fouten.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

#### **Agendanummer 6 Woningbouw locatie 't Hoekse 10 te Heusden**

De fractie **Leefbaar Asten** stemt in met voorliggend voorstel.

De fractie **Algemeen Belang** stemt hiermee niet in. Zij vindt het vreemd dat er wordt gerefereerd aan een bestemmingsplan uit 1965 en heeft het gevoel dat er gereedeneerd is naar een afwijzend standpunt. Zij zegt dat er in 2004 al contact is geweest tussen ambtenaren van de gemeente en de betrokkenen. Dat betekent dat de datering niet klopt. De fractie vindt dat gekozen moet worden voor een positieve in-steek.

De fractie **VVD** stemt in met voorliggend voorstel, maar wil wel weten wat de consequenties hiervan zijn voor andere aanvragen en hoe het voortraject is verlopen.

De fractie **CDA** adviseert positief.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat, alhoewel zij het eens is met het voorstel, de bear-gumentering niet erg sterk is. De stedenbouwkundige situering en de Avance geven betere argumenten dan die in het voorstel staan.

**Wethouder Huijsmans** zegt dat er in Asten en Heusden voldoende uitbreidingslo-caties voorhanden zijn voor de komende 20 jaar. Hij zegt dat het perceel er achter door de gemeente is gekocht voor een bepaald doel. Men heeft wel informatie ge-vraagd, maar geen concreet verzoek gedaan.

#### 2<sup>e</sup> termijn

De fractie **Leefbaar Asten** sluit zich aan bij de fractie PGA/PvdA inzake de motive-ring.

De fractie **Algemeen Belang** blijft het een vreemde gang van zaken vinden. Zij vindt dat er met twee maten wordt gemeten.

De fractie **VVD** adviseert, na beantwoording van de vragen door de wethouder, posi-tief

Wethouder **Huijsmans** zegt dat juist geprobeerd wordt om niet met twee maten te meten.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en in-stemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 7 Beschikbaar stellen krediet ten behoeve van verwerving perceel Snepweg 4**

De fractie **Leefbaar Asten** heeft twijfels bij de aankoop. Het bedrag is hoog en de urgentie nu niet aanwezig Beschikbare financiële middelen zijn nu nodig zijn voor andere zaken.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich aan bij de fractie Leefbaar Asten. Zij vraagt opheldering over de prijsopbouw.

De fractie **VVD** zegt dat het strategisch aankopen van grond verdedigbaar is, maar vindt deze prijs te hoog. Zij leest tussen de regels door dat de aankoop wordt ge-daan om procedures te vermijden: dat kan een gevolg zijn maar geen doel.

De fractie **CDA** wil weten hoe dit in de begroting en in de wet voorkeursrecht grond gemeenten past. Zij ziet dat aankoop voordelen heeft.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat aankoop op zich een goed idee is, maar dan wel te-gen een reële prijs.

Wethouder **Martens** zegt dat het geografisch gezien logisch is dit perceel aan te ko-pen. Opdracht van de gemeenteraad was het voorkomen van milieurestricties, hier-aan wordt nu getracht tegemoet te komen. Hij zegt dat hier geen sprake is van voorkeursrecht maar van een voorbereidingsbesluit.

Mevrouw **J.M.P.M. Bouten**, projectleider RO, zegt dat de prijs bepaald is door het ontbreken van een goed vervangende locatie, het niet door kunnen gaan van de door de ondernemer geplande activiteiten en proceskosten.

#### 2<sup>e</sup> termijn

De fractie **Leefbaar Asten** adviseert negatief inzake de noodzaak tot aankoop nu. Over de hoogte van de koopsom wacht zij de begrotingsbehandelingen af.

De fractie **Algemeen Belang** adviseert negatief gelet op de hoogte van het bedrag.

De fractie **VVD** zal zich nog intern beraden.

De fractie **CDA** stemt, onder voorbehoud van de begrotingsbehandeling in met aankoop tegen het genoemde bedrag.

De fractie **PGA/PvdA** adviseert negatief omdat zij de prijs niet wil laten opdrijven door plannen van een ondernemer. Ook omdat het niet aannemelijk is dat een bouwvergunning zal worden afgegeven. De marktwaarde ligt volgens haar overigens € 400.000,= lager.

Mevrouw **Bouten** zegt desgevraagd, namens de wethouder dat het bij onteigening gebruikelijk is dat advieskosten ten laste van de gemeente worden gebracht.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid weliswaar negatief adviseert, maar het voorstel wordt wel doorgeleid naar de raad omdat een uitspraak van de raad noodzakelijk is in verband met het budgetrecht.

#### **Agendanummer 8 Beschikbaar stellen van aanvullend krediet € 60.000,= ten behoeve van herziening bestemmingsplannen bedrijventerreinen**

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat twee kredieten door elkaar dreigen te lopen. Nu ligt de vraag voor of de vier resterende onderdelen gerealiseerd kunnen worden binnen het totale budget van € 130.000,=. Zij adviseert overigens positief

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich aan bij de fractie Leefbaar Asten.

De fracties **VVD** en **CDA** stemmen in met voorliggend voorstel.

De fractie **PGA/PvdA** wil een toelichting over het ondermaats presteren van het eerste bureau. Verder wil zij weten of het BIZOB betrokken is geweest bij het traject.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat in 2004 afspraken zijn gemaakt met het geselecteerde bureau. De resultaten bleken al snel onder de maat. Dit is gecommuniceerd. Dit bureau is vervolgens opgegaan in een groter geheel. Het nieuwe bureau waar de gemeente mee te maken kreeg bleek afspraken anders uit te leggen en factureerde meer dan was voorzien. Hierdoor wordt verwacht dat € 130.000,= ontoereikend is. Met het huidige bureau is afgesproken dat het onderdeel bedrijventerreinen geen deel meer uitmaakt van de opdracht om zo binnen het budget te blijven. Voor het onderdeel bedrijventerreinen is nu een aanvullend budget nodig van € 80.000,=. Voorts zegt hij dat in 2004 het BIZOB nog niet operationeel was. Hij zegt toe nadere informatie te geven over het oorspronkelijke budget en de uitgaven hierop

De **voorzitter** concludeert dat de commissie positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

### **Agendanummer 9 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten**

- a. Stand van zaken ontwikkeling locatie de Wit;
- b. Stand van zaken Koningsplein 12-16;
- c. Stand van zaken ontwikkeling Bartholomeus;
- d. SRE-aangelegenheden.

#### **Punt a.**

Wethouder **Martens** zegt dat deze week de saneringsaanvraag zal worden ondertekend. Eind november van dit jaar zal dan het ruimtelijk plan worden gepresenteerd. Hij zal de commissie op de hoogte houden.

#### **Punt b.**

Wethouder **Huijsmans** zegt dat er weer een inspectie heeft plaatsgevonden omdat de staat van de panden verslechterd is. Uit eigen rapportage blijkt bij de twee kleine panden het dak en de muren moeten worden geconsolideerd. Dit is met de rijksdienst besproken. Op grond daarvan zijn twee opties bekeken en is afgesproken dat het veiligheidsrapport verder wordt onderbouwd. Dit zal ook naar de rijksdienst worden gestuurd waarna zij een pre-advies zullen afgeven. De wethouder zegt dat er mogelijk in februari 2010 helderheid is, maar omdat de situatie dreigend is hoopt hij dat dit eerder het geval is.

De fractie **Algemeen Belang** wil dat het proces zeker niet wordt vertraagd.

De fractie **CDA** wil dat als de veiligheid in het geding is, dat er wordt gehandeld, zelfs als er nog geen pre-advies voorhanden is.

#### **Punt c.**

Wethouder **Huijsmans** zegt dat WoCom haar plannen ten aanzien van het monumentale deel heeft aangepast. Nu worden rond het binnenplein woningen gesitueerd. De rijksdienst heeft aangegeven blij te zijn met deze aanpassing en heeft toegezegd spoedig een pre-advies af te geven. De wethouder verwacht dat de rijksdienst een positief advies zal afgeven. Hij zegt dat WoCom zich realiseert dat er voorwaarden aan parkeren zijn gesteld, het zal nog een opgave zijn om hieraan te voldoen.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat WoCom dient te voorzien in de eigen parkeerbehoefte. Zij begrijpt dat dit extra tijd of investeringen kost, maar houdt vast aan dat standpunt.

### **Agendanummer 10 Stukken ter kennisneming aan de commissie**

- a. Memo handhaving reclame-uitingen A67 (toezegging 8-9-2009);
- b. Memo stand van zaken dode bomen Dijkstraat (toezegging 8-9-2009);
- c. Advies bezwaarschriftencommissie en besluit bomenkap MIDAS-terrein (8-9-2009);
- d. Lijst van toezeggingen.

#### **Punt c.**

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat het besluit acceptabel is, maar vraagt het college wat ze doet met het advies van de bezwarencommissie.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat de gemeente verkeerd bezig is als zij zo met burgers om gaat. Het is niet goed om een besluit te nemen en dan meteen over te gaan tot uitvoering.

Wethouder **Huijsmans** zegt dat de APV hierover niet duidelijkheid is. Er is gecommuniceerd met de bezwaarmakers en er is aangegeven wat de mogelijkheden zijn voor een voorlopige voorziening. De gemeenteraad heeft overigens zelf gevraagd om



de procedure snel uit te voeren. Hij zal aanpassingen van de APV bespreken in het college.

**Punt d.**

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat terrasruimte op het trottoir bij café Zwagers niet op de lijst van toezeggingen staat. Ook is de toezegging inzake verloedering bedrijventerrein nog niet behandeld.

De **griffier** zal de lijst aanpassen en hij zal inzake de verloedering bedrijventerrein met de betrokken ambtenaar hierover nogmaals communiceren.

**Agendanummer 11 Rondvraag**

De fractie **VVD** zegt dat zij positieve reacties heeft gehad op het bord in de Tuinstraat inzake de bouw MIDAS-complex. Zij vindt het jammer dat het deels vernield is.

De fractie **CDA** zegt dat een parkeerplaats bij basisschool St. Lambertus te klein is, er past nauwelijks een auto tussen. Zij stelt voor deze parkeerplaats op te heffen en een ruimte te creëren voor bijvoorbeeld kindervagens.

Wethouder **Martens** zegt dat hierover al gesprekken hebben plaatsgevonden. Het voorstel zoals door de fractie CDA is gedaan wordt inmiddels voorbereid om daar vervolgens uitvoering aan te geven.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat met het ombouwen van het Ei van Ommel problemen zijn opgelost, maar er zich ook nieuwe problemen voordoen. Namelijk:

- de opstelruimte voor vrachtwagens, afkomstig uit Duitsland met bestemming Nobis, te klein is;
- er nog veel onbeplant gebied is. Mogelijk kan herplant aangesloten worden aan het bosgebied.

Wethouder **Martens** zegt dat de nieuwe situatie goed functioneert. Voor zover bij hem bekend is de opstelruimte naar Asten het enige probleem. Hij gaat ervan uit dat de provincie dit bij de evaluatie ook zal constateren en een oplossing zal aandragen. Hij zegt dat de provincie ook groen zal compenseren en zal nagaan of wellicht het hele terrein wordt ingeplant.

**Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,  
de griffier  
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: SL  
typ : NO10  
coll: