

COMMISSIE RUIMTE

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie RUIMTE, gehouden op 18 mei 2010 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:	
De plv. voorzitter	M. van de Ven-Schriks
De leden	J.G. Leenders, P.M. Rijkers, J.H.M. Dittner, F.G.A. Hurkmans, J.M. Jacobs, J.G.M. Bosch, J.G. Janssen, F.M.P. Spiertz, M.J.M. v/d Ven-Meulendijks, M.A.T.M. van den Boomen, R.T. Schleedoorn, P.M.H. Berkers-Lemmen, G.M. Koomen-Driessen, A.W. van Egmond, J. Bazuin
De genodigden	de wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel, en J.C.M. Huijsmans
De griffier	C.W.J.B. Verborg
De notulist	S.M. Leppink

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 12 januari 2010
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Mestvergistingsinstallatie Bosweg 3
5. Delegatie exploitatieplan behorend bij een wijzigingsplan
6. Plan van aanpak voor de uitvoering van de beleidsnotitie "Permanente bewoning van recreatieverblijven" in de gemeente Asten
7. Delegatiebesluit ten behoeve van de bouw van 12 CPO-woningen in Loverbosch fase 1
8. Asphaltverharding op kruispuntplateaus Schoolstraat-Heerbaan-Beatrixlaan
9. Herontwikkeling locatie Koningsplein 12-14-16
10. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten
11. Stukken ter kennisneming aan de commissie
12. Rondvraag

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de **fractie CDA**. Hij geeft het woord aan de in-sprekers.

Mevrouw van Zeeland, voorzitter startersvereniging, zegt ten aanzien van agenda-punt 3, dat starters moeite hebben met de gestelde eisen. Een voortuin van vijf meter en een achtertuin van vierenhalve meter biedt te weinig privacy. Zij willen daarom een grotere achtertuin. Om dit te kunnen realiseren is een bestemmingsplanwijziging of een projectbesluit nodig. De starters kiezen voor optie 2 omdat dit het snelste gaat. Omdat het proces nu al zo lang duurt is al tweederde van de oorspronkelijk-

ke groep starters afgehaakt, het is dus nodig om snel te kunnen starten met de bouw.

De heer E. van Otterdijk, Schoolstraat 11, zegt ten aanzien van agendapunt 8, Asfaltverharding op kruispuntplateaus Schoolstraat – Heerbaan – Beatrixlaan, dat de aanpassingen duur zijn. Hij wil daarom dat er nu meer gefocust wordt op de Schoolstraat en de Beatrixlaan.

De heer T. v.d. Loo, Kuiperlaan Asten-Heusden, zegt ten aanzien van agendapunt 3o en q, dat er al enkele jaren niet goed gecommuniceerd wordt inzake de beplanting. Oorspronkelijk is een groenstrook bepaald van twee tot vier meter groen, dat leek reëel, maar omdat de woningen midden op het perceel staan is dat te krap gebleken. Hij vraagt om de beplanting terug te dringen tot een acceptabele strook en er extra bebouwing toe te staan.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De fractie **PGA/PvdA** zegt ten aanzien van agendapunt 6 dat een wetsontwerp aanstaande is en stelt daarom voor dit agendapunt te laten vervallen en de wettelijke regeling af te wachten.

De fractie **Leefbaar Asten** stelt voor om agendapunt 3a af te voeren. Dit heeft geen relatie tot deze commissie.

Wethouder van Bussel verzoekt agendapunt 6 te handhaven; dit stuk is meer informatief van aard omdat het een collegebevoegdheid is.

Een meerderheid van de fracties is voor handhaven van agendapunt 6. De status ervan wijzigt van adviserend naar wensen en bedenkingen.

Agendapunt 3a "Brief d.d. 18 december 2009, LOGA te Den Haag: wijzigingen CAR-artikelen per 1 januari 2010" wordt afgevoerd.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 12 januari 2010

Het lid **M. v.d. Boomen**, fractie Leefbaar Asten, stelt de volgende wijzigingen voor:

- **Pag. 6, agendanr. 6 Glastuinbouwvisie Asten**, 3^e alinea onder De fractie Leefbaar Asten zegt dat: "- zij geen uitbreiding wil van het glasareaal;" **vervangen door** "- zij geen uitbreiding wil van de oppervlakte zoekgebied glastuinbouw;"
- **Pag. 7, agendanr. 7 Restauratie muur Lindestraat te Asten**, 3^e alinea: "Aan het raadsvoorstel wil zij een beschrijving toegevoegd zien van de gele helm-bloem" **vervangen door** "Aan het raadsvoorstel toevoegen dat we willen bereiken de bescherming van de op de muur aanwezig gele helm-bloem".
- **Pag. 12, agendanr 12 Rondvraag**, 1^e alinea: "De fractie Leefbaar Asten zegt dat de trimbaan helemaal niet vernield is door het gesleep met bomen." **vervangen door** "De fractie Leefbaar Asten zegt dat er op moet worden toegezien dat bij bosonderhoud de trimbaan niet wordt vernield door het gesleep met bomen." en "De wijkraad is daar niet in de buurt gekomen." **verwijderen**.

Het verslag wordt, met inachtneming van bovenstaande, gewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 18 december 2009, LOGA te Den Haag: wijziging CAR-artikelen per 1 januari 2010

- b. Brief d.d. 29 december 2009, Raad van State te Den Haag: Bp. Buitengebied Asten 2008 (proces informatie);
- c. Brief d.d. 30 december 2009, Raad van State te Den Haag: Bp. Buitengebied Asten 2008 (A .van Zeeland, uitspraak: niet ontvankelijk);
- d. Brief d.d. 25 januari 2010, Commissie voor de Milieueffectrapportage te Utrecht: aanvullend toetsingsadvies Project Gezandebaan (golfbaan 't Woold) te Heusden;
- e. Brief d.d. 10 maart 2010, Raad van State te Den Haag: Asten Bp. "Woongebieden Asten" beroepschrift door G. Driessen;
- f. Brief d.d. 10 maart 2010, Raad van State te Den Haag: Asten Bp. "Woongebieden Asten" (procedure informatie);
- g. Brief d.d. 10 maart 2010, Stichting VAC Adviescommissie wonen te Someren: jaarverslag VAC Asten-Someren;
- h. Brief d.d. 11 maart 2010, Raad van State te Den Haag: Asten Bp. "Woongebieden Asten" beroepschrift door A.F.E.A. van Eersel;
- i. Brief d.d. 12 maart 2010, Actief bodembeheer De Kempen te Eindhoven: toezenden kopie brief d.d. 12 maart 2010 aan uw College van B&W;
- j. Brief d.d. 12 maart 2010, Raad van State te Den Haag: Asten Bp. "Woongebieden Asten" beroepschrift door M. Leenders;
- k. Brief d.d. 12 maart 2010, Raad van State te Den Haag: Asten Bp. "Woongebieden Asten" beroepschrift door Heemkundekring de Vonder Asten Someren;
- l. Brief d.d. 15 maart 2010, WzNB Mooi Brabant te 's-Hertogenbosch: overdrachtsdocument WZNB Mooi Brabant;
- m. Brief d.d. 24 maart 2010, Heemkundekring De Vonder te Someren: beroep bestemmingsplan Woongebieden Asten 2010;
- n. Brief d.d. 31 maart 2010, Raad van State te Den Haag: Asten Bp. "Buitengebied Asten 2008" Deskundigenverslag (ter inzage op de afdeling);
- o. Brief d.d. 12 april 2010, Raad van State te Den Haag: Asten Bp. "Woongebieden Asten" (intrekking beroep van de heer M. Leenders, Boskoop 3 te Asten);

In handen van B&W ter afdoening:

- p. Brief d.d. 5 januari 2010, Fam. Van der Loo te Asten-Heusden: kwalitatieve verplichting Kuijperlaan (plan Vaarsenhof) Asten-Heusden;
- q. Brief d.d. 5 januari 2010, Fam. De Jong te Asten-Heusden: bosstroken plan "Vaarsenhof" Asten -Heusden;
- r. Brief d.d. 5 januari 2010, Fam. Van der Loo te Asten-Heusden: bosstroken plan "Vaarsenhof" Asten-Heusden;
- s. Brief d.d. 30 januari 2010, de heer L.J. Joosten te Asten: opknappen trim- en cooperbaan aan de Dijkstraat te Asten;

In handen van B&W ter voorbereiding:

- t. Brief d.d. 8 februari 2010, Provincie Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch: zienswijze ontwerp-bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplannen Buitengebied Asten 2008 en Glastuinbouwgebied Kleine Heittrak, huisvesting arbeidsmigranten";
- u. Brief d.d. 8 februari 2010, SRE te Eindhoven: conceptreactie ontwerpbestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplannen Buitengebied Asten 2008 en Glastuinbouwgebied Kleine Heittrak, huisvesting arbeidsmigranten";
- v. Brief d.d. 1 maart 2010, SRE te Eindhoven: zienswijze ontwerp-bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplannen Buitengebied Asten 2008 en Glastuinbouwgebied Kleine Heittrak, huisvesting arbeidsmigranten";
- w. Brief d.d. 31 maart 2010, Startersvereniging CPO Loverbosch te Asten: verzoek tot delegatiebesluit (zie ook agendapunt 7).

Punt g.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat, gelet op de resultaten, de VAC nog even nuttig is als op het moment van oprichting. Zij dankt de vrijwilligers voor hun inzet.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het jaarverslag positief. De VAC kan in de Bloemenwijk een goede rol vervullen. Zij vindt dat er onvoldoende aandacht is voor ruimte voor fietsen- en afvalcontainers.

De fractie **D66-HvA** zegt dat de VAC goed werk verricht en complimenteert haar. **Wethouder Martens** vindt de Stichting VAC Adviescommissie wonen nuttig is. Zij zijn erg bekend bij architecten en bouwbedrijven die regelmatig in Asten werk leveren. Alhoewel er nieuwe vormen van advisering op dit gebied worden ontwikkeld blijft de VAC voor het college belangrijk. Aandacht voor ruimte voor fietsen en afvalcontainers neemt hij mee. Ook het bouwbesluit regelt ruimte voor fietsen.

Punt i.

De fractie **Algemeen Belang** wil weten wat het standpunt van het college is en wat daarmee wordt gedaan.

De fractie **D66-HvA** stelt voor dit mee te nemen in de begroting.

Wethouder Martens zegt toe hierover de commissie nader te informeren. Kosten worden geschat op € 10.000,00

Punt l.

De fractie **CDA** informeert naar het vervolgtraject en consequenties voor personeel. Verder wil zij weten of er is nagedacht over het aanstellen van een bouwmeester en wat de formele status is van de commissie in de overgangperiode.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich hierbij aan en wil weten of er al, om mogelijkheden tot samenwerking te onderzoeken, acties richting Someren zijn ondernomen.

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten waarom er een bijdrage per inwoner wordt gevraagd in 2011 terwijl welstand wordt stopgezet.

Wethouder Huijsmans zegt dat het traject voorspoediger loopt dan verwacht en personeel is eerder gedetacheerd dan verwacht. Kosten lopen toch door omdat in de statuten staat dat de commissie in 2011, het laatste ontvlechtsjaar, nog bestaat en nog niet al het personeel is gedetacheerd. Hij zegt dat de formele status nog zal blijven. Er wordt nog bekeken om pragmatisch opvolging te regelen. Hij geeft aan dat het college een bouwmeester niet ondersteunt.

Punt p, q en r.

De fractie **CDA** vindt dat met overleg hier uit te komen is. Wel houdt zij vast aan het beeldkwaliteitsplan. Voor de toekomst is het niet handig om groenstroken op particuliere grond te bestemmen. Handhaving blijft dan lastig.

De fractie **Algemeen Belang** vraagt waarover nu precies nog onduidelijkheden zijn. Zij wil dat er snel overeenstemming is en tot uitvoering kan worden overgegaan.

De fractie **PGA/PvdA** sluit zich aan bij de fractie CDA, het plan moet een afronding zijn van de kernranden. Zij ziet wel iets in het punt van de bomen waarvoor mensen allergisch kunnen zijn. Maar dat zou in de hele gemeente een punt van aandacht moeten zijn.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt voorstander te zijn voor een uniforme landschappelijke inpassing bezien vanaf de buitenzijde/openbare weg. Een bosstrook van 1 meter vindt zij onvoldoende om dit te bereiken. Zij wil dat dit wordt meegenomen bij de actualisatie bestemmingsplan Heusden.

De fractie **D66-HvA** is van mening dat er wel veel groen in de groenstroken staat en wil dat er samen met de omwonenden een oplossing wordt gezocht.

Wethouder Huijsmans zegt dat de huidige situatie voor geen enkele partij wenselijk is en er reeds constructief overleg heeft plaatsgevonden. Geconcludeerd kan worden dat de uitgangspunten worden gehandhaafd en er op enkele vlakken tot overeenkomst is gekomen. Dit sluit aan bij wat de fracties hebben opgemerkt.

Punt s.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat het, ook gezien de ontwikkelingen in het onderwijs, jammer is als er een sportmogelijkheid verloren gaat. Onderhoud moet tegen redelijke kosten te realiseren zijn. Als de baan in goede staat verkeerd zal er vanzelf vaker gebruik van worden gemaakt.

De fractie **Leefbaar Asten** heeft dit al eerder aan de orde gesteld. Tussentijds is er veel werk verzet: de toestellen zijn opgeknapt en de route weer is aangegeven. Er zijn nog kleinigheden blijven liggen; deze worden ook opgepakt.

De fractie **D66-HvA** zegt dat als de trimbaan goed wordt onderhouden er vanzelf weer meer gebruik van wordt gemaakt.

Wethouder Martens zegt dat de aannemer te veel takken heeft laten liggen en anderen deze dan weer hebben verplaatst. Dit wordt opgelost.

Agendanummer 4 Mestvergistingsinstallatie Bosweg 3

Het lid de heer **J.G. Leenders**, fractie **CDA**, verlaat voor dit punt de vergadertafel, wegens directe betrokkenheid bij dit onderwerp

De heer D. Faber, directeur van E kwadraat, presenteert de plannen ten aanzien van een mestvergistingsinstallatie. Voor aanvullende vragen kan worden gemailld naar dfaber@ekwadraat.com.

De fractie **CDA** zegt dat het goed is dat er ook in Asten een bijdrage wordt geleverd aan duurzame energie. Zij vraagt zich ten aanzien van voorliggend initiatief af of de voordelen opwegen tegen de nadelen. Het past functioneel, maar niet in omvang, binnen het bestemmingsplan. Ook is het maar de vraag of dit ruimtelijk inpasbaar is op deze locatie; er kunnen immers silo's van tot 15 meter hoger komen. Een ander aspect zijn de verkeersbewegingen. Zij wil dat dit gedetailleerder wordt uitgewerkt bij een definitief plan. Er is te beperkt ingegaan op de overlast voor de directe omgeving, ook voor wat betreft de afstand tot de kom Heusden in verband met geuroverlast. De fractie wil dat bij een definitief plan ook daar specifiek op wordt ingegaan. Zij vindt het plan lovenswaardig, maar vraagt zich af of de prijs acceptabel is.

De fractie **Algemeen Belang** vindt dit een goed initiatief is. Zij wil weten wat dit voor Heusden en Asten betekent. Het plan ligt meer aan de Waardjesweg dan aan de Bosweg en de Waardjesweg is toch al druk bereden. Zij maakt zich hier zorgen om en wil dan ook duidelijker de verkeersbewegingen in beeld hebben. Ook wil zij weten welke eisen er aan akoestische waarden worden gesteld. De fractie zegt dat het ook, om het project levensvatbaar te maken, er binnen de ambtelijke organisatie een vast aanspreekpunt moet zijn die hiervoor ook de nodige tijd krijgt. Ook liggen hier consequenties in relatie tot de invoering van de WABO.

De fractie **PGA/PvdA** kan zich, ten aanzien van de nadelen, deels vinden in de opmerkingen die de fractie CDA heeft gemaakt. Zij vraagt zich met name af of de geuroverlast niet te groot is. Zij zegt dat, indien dit een categorie 3 of 4 bedrijf is, het op een bedrijventerrein hoort en niet in een kernrandzone. Dit en het aantal verkeersbewegingen maakt dat dit bedrijf vooralsnog niet geschikt voor de voorgestelde locatie. De presentatie heeft meer vragen opgeworpen dan antwoorden gegeven.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt naar een verantwoorde landschappelijke inpassing bij torens van 15 meter hoog. Ook wil de fractie duidelijkheid over het aantal transportbewegingen en geuroverlast in de omgeving van Bosweg 3. De inzet van deze locatie beperkt ons ook in de oppervlakte concentratiegebied glastuinbouw. Ook bij transport over het kanaal zal het laatste stuk transport per vrachtwagen moeten gaan. Een Milieu Effect Rapportage zal duidelijkheid moeten geven. Vanwege vermindering van uitstoot staat zij in beginsel positief tegenover deze ontwikkeling. Een MER moet antwoord geven inzake de locatie. Verder vindt zij dat de te verwerken mest uit de directe omgeving komt zodat Asten geen regionale functie voor mestverwerking krijgt. Zij kan instemmen met de voorgestelde doeleinden en het lijkt haar economisch gezien niet praktisch om een voorwaarde te stellen dat het gas bijvoorbeeld gebruikt moet worden voor verwarming in de wijk Loverbosch

De fractie **D66-HvA** zegt zij op grond van de presentatie nog geen goed oordeel kan vellen. Zij wil weten of er in de omgeving voorbeelden zijn van vergelijkbare situaties. De volgende vragen liggen er:

- wegen de voordelen op tegen de nadelen;
- wat zijn de gevolgen voor het aantal verkeersbewegingen;
- blijft de hoeveelheid CO2 wel binnen de perken blijft, glastuinbouwbedrijven produceren dit ook in hun eigen krachtcentrale;
- hoe is de relatie tussen olie- en gasprijs en kan de gemeente hier ook van profiteren.

De fractie **VVD** staat bijzonder positief tegenover soortgelijke ideeën, maar heeft wel opmerkingen ten aanzien van dit voorstel. Het project is omvangrijk, bebouwing van 10 meter en hoger is beeldbepalend. Daarnaast vreest de fractie precedentwerking. Zij zegt dat bedrijven van deze omvang meer te transporteren hebben alleen die, die gekoppeld zijn aan het primaire proces. Zij denkt daarom dat het aantal extra verkeersbewegingen hoger is dan gepresenteerd. Zij gaat ervan uit dat veiligheid de volledige aandacht krijgt. De fractie staat positief is tegenover mestvergisting, maar heeft vooralsnog grote bedenkingen inzake deze locatie.

De heer D. Faber zegt dat onbekend vaak ook onbemind maakt. Hij nodigt de leden van de commissie dan ook graag uit om een bezoek te brengen aan een aantal vergelijkbare locaties. Aan wettelijke inzake veiligheid wordt voldaan. Daarnaast wordt biogas onder lage druk getransporteerd waardoor het niet, zoals lpg, licht ontvlambaar is. Voor wat betreft geuroverlast zegt hij dat dit veroorzaakt zou kunnen worden door methaan. Dit is echter ook het deel dat juist nodig is om energie op te wekken. Er wordt dus alles aan gedaan om geen methaangas te laten lekken. Het transport tussen schip en installatie gaat via leidingen. Bij een definitieve aanvraag wordt het aspect vervoer geheel uitgewerkt. De silo's zijn weliswaar tot 15 meter hoog, maar in de omgeving staan er al van 10 meter. Daarmee is goede landschappelijk inpassing mogelijk. Voor wat betreft de gasprijs zegt hij dat de regeling zo is dat als de marktprijs hoger wordt er minder subsidie wordt verstrekt. Daarnaast is de olieprijs en dus de benzineprijs hier ook aan gekoppeld, dus bij een stijgende gasprijs zal de winst op een vergelijkbaar niveau blijven.

De voorzitter concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen vanuit de commissie ten behoeve van het vervolgtraject.

Agendanummer 5 Delegatie exploitatieplan behorend bij een wijzigingsplan

De fractie **CDA** is akkoord met het voorstel omdat het een verantwoorde delegatie is.

De fractie **Algemeen Belang** willen weten welke uitgangspunten er gehanteerd worden bij het opstellen van een exploitatieplan.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat deze delegatiebevoegdheid alleen gebruikt hoeft te worden als er een exploitatieplan moet worden opgesteld. Uitgangspunt is echter dat er gewerkt wordt met overeenkomsten. Zij zegt dat de gemeente voorwaarden stelt en de ondernemer zich daarnaar moet schikken. Zij vraagt in welke situaties overeenkomst niet mogelijk zouden zijn.

De fractie **D66-HvA** zegt er geen voorstander van te zijn om dit te delegeren. Zij kan zich meer vinden in de lijn die de fractie PGA/PvdA voorstelt.

De fractie **VVD** stemt in met voorliggend voorstel.

Wethouder van Bussel zegt toe dat tussentijds teruggekoppeld zal worden. Hij zal bij de latere behandeling hiervan aangeven hoe dit wordt ingevuld. Ook zijn voorkeur is het sluiten van een overeenkomst, maar dat is niet in alle gevallen mogelijk. En om die reden is het goed dat er wel een exploitatieplan ligt.

De voorzitter concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Plan van aanpak voor de uitvoering van de beleidsnotitie "Permanente bewoning van recreatieverblijven" in de gemeente Asten

De fractie **CDA** onderschrijft het landelijk beleid en pleit voor een juridisch juiste niet dure uitvoering. Zij betwijfelt of voorliggend stuk daaraan kan bijdragen. Mede omdat het beleid zoals eerder vastgesteld niet werkte. Zij twijfelt met name aan de juridische haalbaarheid ten aanzien van bewijsvoering op het punt van het 3 maandelijks postadres. Zij wil graag periodiek geïnformeerd worden over de stand van zaken en wil weten hoe dit ambtelijk wordt geborgd.

De fractie **Algemeen Belang** onderstreept de beleidsnotitie. De vragen zoals door de fractie CDA gesteld, ten aanzien van handhaving en invulling, wil zij ook beantwoord zien.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat permanente bewoning op recreatieterreinen een halt moet worden toegeeroepen. Zij onderschrijft dat het de nodige energie vergt om te handhaven. Er ligt nu een wetsontwerp en zij vindt het niet verstandig om een andere peildata te hanteren. We moeten dan tijdelijk werken met regels die afwijken van regels die straks zijn ingegeven vanuit landelijke wetgeving.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het plan van aanpak een juridisch lastig te lezen document. Het raadsvoorstel verwoordt wel duidelijk wat we willen bereiken.

Het is cruciaal om de ook de medewerking van beide campingeigenaren te krijgen. Zij stemt in met het plan van aanpak.

De fractie **D66-HvA** stelt voor de landelijke regelgeving af te wachten.

De fractie **VVD** vindt het een onduidelijk stuk, en sluit zich aan bij de opmerkingen van PGA/PvdA en D66-HvA.

Wethouder van Bussel zegt dat het een lastig, maar geen warrig onderwerp is. Hij geeft aan dat:

- in Nederland het de insteek is om permanente bewoning op vakantieparken af te bouwen. De gemeente krijgt er een taak bij, maar geen financiële middelen;
- er voorbeelden zijn van gemeenten die geld hebben geïnvesteerd en het probleem niet hebben opgelost;
- er zal worden gerapporteerd over de behaalde resultaten;
- er intern capaciteit vrijgemaakt moet worden en extern moet worden ingehuurd;
- de afgelopen weken gesproken is met de twee grote campings in Asten. In die gesprekken zijn praktische afspraken gemaakt;

Mevrouw van Amelsfoort, beleidsmedewerker RO, zegt dat in 2004 nieuw beleid is vastgesteld. Peildatum was toen 2003 met ruimte voor gemeentelijk beleid. In 2007 is er een besluitregeling vastgesteld waarin gemeenten meer ruimte werd gegeven ten aanzien van de peildatum. Zij zegt dat de wet die nu voorligt deze ruimte ten aanzien van de peildatum niet beperkt. Verder zegt zij dat als er een postadres op een camping is, of juist op een ander adres, dat de bewijslast, mits de gemeente twijfel aannemelijk maakt, bij de bewoner ligt.

2e termijn

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat samenwerking met de ondernemers van de vakantieparken noodzakelijk is om dit te laten slagen.

De fractie **PGA/PvdA** stelt voor dat het college advies inwint bij de VNG inzake de interpretatie van de aanstaande wetgeving.

Wethouder van Bussel zegt dat hij met de reacties van de fracties verder kan, maar het een lastig onderwerp blijft. Hij zegt dat de basis voor succes een goede samenwerking is met de ondernemers. Met name vanwege de bewijslast. Hij zal advies inwinnen bij de VNG ten aanzien van de interpretatie van de aanstaande wetgeving.

De voorzitter concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen vanuit de commissie ten behoeve van het vervolgtraject.

Agendanummer 7 Delegatiebesluit ten behoeve van de bouw van 12 CPO-woningen in Loverbosch fase 1

De fractie **CDA** stemt in met voorliggend voorstel. Zij vindt het verstandig dat er een inhaalslag wordt gemaakt. Zij vraagt of het ambtelijk apparaat de extra benodigde capaciteit kan leveren.

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat extra kosten door de initiatiefnemers moeten worden gedragen. Zij wil weten of al bekend is wat deze zijn. zij is van mening dat het proces niet moet worden vertraagd, maar vraagt zich af of met een projectbesluit het juiste middel wordt gekozen. Via het bestemmingsplan had er bijvoorbeeld al wat in gang gezet kunnen worden, extra kosten waren dan niet noodzakelijk geweest. De fractie wil graag een toelichting op de verdere planning.

De fractie **PGA/PvdA** wil weten welke haast hiermee geboden is. Zij vindt dat er een verhaalsovereenkomst moet worden gesloten om dit risico voor de gemeente uit te sluiten.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt dat de snelheid erin moet worden gehouden en dat er vóór de raadsvergadering een overeenkomst ligt.

De fractie **D66-HvA** sluit zich hierbij bij de fractie Leefbaar Asten. Initiatiefnemers moeten wel weten wat het hen gaat kosten. Zij zegt dat er eerder sceptisch is gereageerd ten aanzien van diverse programma's, zij wil daarom dat het college goed de wensen van geïnteresseerden polst. Ook wil zij aandacht vragen voor drie kavels met de achtertuin op het noorden, deze kunnen bij het startersprogramma worden getrokken. Ook vraagt zij aandacht voor de koopsom van € 205.000. Deze is te hoog voor starters.

De fractie **VVD** is positief ten aanzien van de beslispunten. Zij vraagt het college te onderzoeken of tegemoet kan worden gekomen aan de aandachtspunten van de insprekerster.

Wethouder Martens zegt dat het in eerste instantie leek alsof er veel vraag zou zijn naar Loverbosch, maar dat is tegengevallen. Het college wil mogelijkheden veruimen om aan wensen tegemoet te komen. Als de starters daarvoor moeten wachten op een raadsbesluit, dan duurt dat enkele maanden langer. Daarnaast moeten zij € 12.000 extra legeskosten voldoen. Een projectbesluit wordt meegenomen in het

bestemmingsplan, dit heeft als voordeel dat zij nu verder kunnen. Als het college delegatiebevoegdheid krijgt, dan kan zij snel handelen. Hij zegt dat het enige verschil is met andere initiatieven dat het hier om eigen grond gaat. Om die reden valt dit onder artikel 19 inclusief legeskosten.

Mevrouw Wiersma, beleidsmedewerker RO, zegt dat er bij het opleggen van leges er geen overeenkomst nodig is. Er is wel een conceptovereenkomst opgesteld, maar deze is vanwege de voorgestelde wijziging terzijde gelegd. Zodra er duidelijkheid is ten aanzien van het projectbesluit en er een overeenkomst nodig is, dan zal die vóór het daadwerkelijke projectbesluit worden afgesloten. Zij zegt dat de juridische constructie nog eens wordt nagelopen.

2e termijn

De fractie **CDA** zegt dat zij ervan uitgaat dat het college haar huiswerk heeft gedaan. Ervan uitgaande dat de beeldkwaliteit gehandhaafd blijft kan zij instemmen met voorliggend voorstel.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat voortgang voor haar belangrijk is, maar de wethouder haar nog niet heeft kunnen overtuigen van de voordelen. Zij wil overigens allerminst de starters dwarsbomen.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat delegatiebevoegdheid moet worden gekoppeld aan de exploitatieovereenkomst.

De fractie **D66** zegt dat er meer ruimte gecreëerd kan worden zonder concessies te doen aan de beeldkwaliteit. Zij vraagt het college de algemene opmerkingen ten aanzien van het plan 1^{ste} fase mee te nemen.

Wethouder Martens vindt het een optie is om een exploitatieovereenkomst op te stellen als het niet vertragend werkt.

Mevrouw Wiersma zegt ten aanzien van de tijdwinst dat een projectbesluit het enige instrument is dat de WRO biedt, alternatieven bieden geen oplossing. Het conceptontwerp bestemmingsplan is gereed, vaststelling staat gepland nog in 2010. Een bouwaanvraag kan dan pas in februari 2011 hierop worden beoordeeld. Bij gebruikmaking van gedelegeerde bevoegdheid kan in januari 2011 worden gestart.

De voorzitter concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 8 Asfaltverharding op kruispuntplateaus Schoolstraat-Heerbaan-Beatrixlaan

De fractie **CDA** heeft eerder aangegeven dat zij bij geringe kosten en na geluidsmetingen akkoord gaat met aanpassing van de situatie. De overgang van klinkers naar asfalt is weliswaar verbeterd, maar asfalteren is een betere oplossing. Zij wil weten of er meerder offertes zijn of dat het om een raming gaat. Zij zegt dat het net lijkt alsof er alleen de opties zijn van alle vier de drempels aanpassen of geen drempel en mist de optie geluidsarme klinkers. Zij stelt voor om werkzaamheden te combineren met andere geplande werkzaamheden.

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich hierbij aan.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat zij de indruk heeft dat er een selectieve keuze is gemaakt in de keuze van de plateaus. Zij stelt voor dit voor heel Asten op te pakken.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt dat het niet verantwoord is om nu geld en capaciteit vrij te maken om drempels en plateaus aan te pakken.

De fracties **D66-HvA** en **VVD** vinden asfalteren, op dit moment en enkel voor de plateaus niet economisch verantwoord.

Wethouder Martens zegt dat het om een raming gaat. De grootste kosten worden veroorzaakt door het inzetten dure machines. Daarom is het alleen een optie om alle vier de drempels aan te pakken. Hij zegt dat reeds nu al bij het regulier onderhoud hier extra aandacht wordt besteed en dat dit ook wordt meegenomen als er een nieuwe deklaag wordt aangebracht in de Beatrixlaan. Om deze redenen is het nu niet verantwoord om hier nu middelen voor vrij te maken.

De voorzitter concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen vanuit de commissie ten behoeve van het vervolgtraject.

Agendanummer 9 Herontwikkeling locatie Koningsplein 12-14-16

De fractie **CDA** zegt dat de rol van de gemeente slechts voorwaardenscheppend is. De modellen die zijn opgenomen geven een helder beeld van de kansen die er zijn. Zij vraagt zich af of er voldoende parkeercapaciteit is ingepland en waarom de combinatie met model 2a is gekozen en niet met 2b. Zij vindt optie 1b niet mooi, een open constructie doet in haar ogen geen recht aan een gesloten wand. Zij kan instemmen met de visie als er meer ruimte is voor ontwikkeling.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat het een gevoelig punt van privacy is als woningen aan de achtertuin van anderen komen te liggen. Het heeft haar voorkeur om te kiezen voor de modellen met ontwikkeling aan de straatkant en niet aan de tuinkant.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat om tot een keuze te komen het gebruik belangrijk is. Zij wil hierover meer duidelijkheid. De ontwikkeling zal binnen het centrumplan moeten passen. Zij ziet geen probleem in bebouwing die in lijn is met Koningsplein 10. Dit is een hoog statig herenhuis waardoor de beleving van het Koningsplein beter wordt. Zij stelt voor om aansluiting te zoeken bij de bestaande garage, waardoor de omgeving wordt ontlast, de privacy minder in het geding is en er minder kans is op planschade. De fractie wil zo veel mogelijk vrij laten om een goed initiatief mogelijk te maken en wil weten of eerdere geïnteresseerden nog interesse tonen. Zij wil vasthouden aan de radiale structuur waarbij niet naar tuinen toe wordt gebouwd.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het jammer dat model 1b uit beeld is geraakt. Ook de Rijksdienst heeft laten weten in te stemmen met deze variant. Ten aanzien van de kosten zegt zij dat deze uiteindelijk zullen worden doorbelast. Zij wil graag weten wat de stand van zaken in ten aanzien van het overleg met omwonenden.

De fractie **D66-HvA** vindt dat de rooilijn Koningsplein 10 door moet lopen. Zij stelt voor om volume te halen uit het panden Koningsplein 12 en 14, want dit zal niet lukken in de Monseigneur den Dubbeldenstraat. Zij zegt dat model 1b mogelijk meer bezwaren zal geven, maar wel beter in het straatbeeld past.

De fractie **VVD** wil dat eerst een marktpartij wordt gezocht en dat dan pas een keuze in overleg met die partij wordt gemaakt. Dit biedt de meeste kans op snelle herontwikkeling.

Wethouder Huijsmans zegt dat:

- de uitgangspunten van het centrumplan bepalend zijn;
- kosten zullen worden doorbelast;
- er overleg wordt gevoerd met de OVA, Heemkundekring en omwonenden;

- omwonenden tot nog toe geen voorkeur hebben uitgesproken;
- eerder geïnteresseerden wel worden geïnformeerd, maar niet duidelijk is of zij nog interesse hebben.

De heer **Groenen**, beleidsmedewerker RO, vult aan dat de gemeente ook een taak heeft om overeenstemming te bereiken. De gemeente zal geen stuk voorleggen waar een ontwikkelaar zich strikt aan moet houden. Met de eigenaren van de panden 12 en 16 zal overleg moeten worden gevoerd om tot overeenkomst te komen.

De voorzitter concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen vanuit de commissie ten behoeve van het vervolgtraject.

Agendanummer 10 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

- a. SRE-aangelegenheden.

Hierover zijn geen opmerkingen.

Agendanummer 11 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Memo: handhaving reclame-uitingen buitengebied;
- b. Memo: zebrapad in de Industrielaan;
- c. Memo: evaluatie Duurzaam Onkruidbeheer op verhardingen;
- d. Memo: woningbouwmonitor Gemeente Asten 2010 tot 2020, versie januari 2010;
- e. Memo: verlichting Moussaultpark;
- f. Lijst van toezeggingen en dynamische termijnkalender.

Punt b.

De fractie **Leefbaar Asten** wil graag een uniforme beoordeling bij zebrapaden. **Wethouder Martens** antwoordt dat dit binnen team verkeer wordt afgehandeld en daar overeenstemming over is.

Punt c.

De fractie **CDA** zegt dat doelstellingen zijn gehaald en de burgers zijn geïnformeerd. Zij wil dit bij de evaluatie terugzien.

De fractie **PGA/PvdA** zegt dat het gebruikte middel glyfosfaat naar verwachting na 2012 wordt verboden en is benieuwd welke bestrijdingsmethode dan wordt gekozen. De fractie **Leefbaar Asten** wil weten waarom een deel van het onkruid in 2009 niet te bestrijden was en in 2010 wel. Bij halfverharding is niets opgenomen in de evaluatie, zij wil dat hier wel goed naar wordt gekeken.

Wethouder Martens zegt dat uit de afgesproken evaluatie blijkt dat een kostenbesparing is behaald. Hij geeft aan dat voor de periode na 2011 gezocht zal moeten worden naar andere middelen of methoden.

Punt e.

De fractie **CDA** zegt dat een goed handhavingsbeleid nodig is als er niets verandert aan de huidige situatie.

De fractie **Algemeen Belang** is, in verband met de veiligheid, voor een goede verlichting. Daarnaast is het kunstwerk ook de moeite waard om mooi te belichten en vinden de bewoners van Lumina het ook prettig als ze niet in een "zwart gat" kijken. De fractie **Leefbaar Asten** geeft aan dat er overleg heeft plaatsgevonden tussen gemeente en aanwonenden en er is afgesproken hier niets aan te wijzigen, dus geen extra verlichting.

Punt f.

De fractie **Leefbaar Asten** zegt ten aanzien van de lijst van toezeggingen dat bij vertraging van toezeggingen, niet altijd een reden wordt aangegeven. Ten aanzien van de termijnkalender zegt zij dat zij graag geïnformeerd wordt over de voortgang. **Wethouder Martens** zegt ten aanzien van de lijst van toezeggingen dat indien dat het geval is, hij dit zal bespreken in het portefeuillehoudersoverleg.

Agendanummer 12 Rondvraag

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat busjes van bouwbedrijven, die in de buurt van het gemeentehuis staan in verband met de verbouwing daarvan, parkeergelegenheid wegnemen. De fractie vraagt of deze niet verder weg geparkeerd kunnen worden.

Wethouder Martens zegt dat dit onder de portefeuille van de burgemeester valt. Deze vraag zal in de commissie Algemene Zaken & Control aan de orde kunnen komen. Hij zal de vraag doorgeleiden.

De fractie **Leefbaar Asten** wil weten wat er met de retourette gebeurt als AH is verplaatst. Duidelijkheid is gewenst omdat er op dit moment ook een traject loopt voor nieuwe inkoop van inzameling GFT.

Verder stoort zij zich in toenemende mate aan de ongeoorloofde en onvergunde commerciële reclame aan kasten van nutsbedrijven, tijdelijke hekwerken van bouwprojecten, lantarenpalen, ramen van leegstaande panden en op nog meer plekken. Zij zegt dat het hele centrum, de kom van Asten en het buitengebied op deze wijze verloedert. Zij wil weten wat het college hieraan gaat doen.

Wethouder Huijsmans zal de vragen schriftelijk beantwoorden.

De fractie **PGA/PvdA** wil weten of de aanpassing van de verharding op de kruising Floralaan/ Magrietstraat wordt meegenomen bij het aanleggen van de rotonde Floralaan/ Tuinstraat. Anders kan er sprake is van kapitaalvernietiging. Ook wil de fractie weten wanneer de provincie de herbeplanting, van het voormalig Ei van Ommel ter hand neemt.

Wethouder Martens zegt ten aanzien van de Floralaan dat het bestek al klaar is, hij zal nagaan of het gevraagde daarin ook is opgenomen. Ten aanzien van herplanting zegt hij dat dit inderdaad een provinciale taak is en dat dit ook is opgenomen in het plan. Hij zal nagaan wanneer dit zal gebeuren.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit **de voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: SL
typ : NO05
coll: