

COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN en CONTROL

VERSLAG

van de openbare vergadering van de commissie ALGEMENE ZAKEN en CONTROL, gehouden op 16 oktober 2014 in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

| | |
|---------------|---|
| De voorzitter | J.P.E. Bankers |
| De leden | H.A.M. van Moorsel, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, D.R. van Schijndel, J.G. Leenders, M.J.H. Vankan, J.P.M. Knapen, A.H.H. Beniers, L.J. Drost, R. Wever, A.J. Koopman, F.M.G. Janssen, M. van Asten |
| De genodigden | burgemeester H.G. Vos, wethouder J.H.J. van Bussel |
| De griffier | M.B.W. van Erp-Sonnemans |
| De notulist | W.J.M. Loomans |

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. Verslag van de openbare vergadering van 4 september 2014
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad
4. Tussentijdse rapportage najaar 2014
5. Controleprotocol 2014
6. Inkoopstrategie aanbesteding accountantscontrole 2015 en verder
7. Treasury en Liquiditeitenplanning 2014-2017
8. Archiefverordening gemeente Asten 2014
9. 2e wijziging begroting 2014 Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost
10. Prioriteiten kadernota Integrale Veiligheid 2015-2018
11. Regionaal Veiligheidsplan Oost-Brabant 2015-2018
12. Herziening regionaal risicoprofiel 2015
13. Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten, o.a. verbonden partijen
14. Stukken ter kennisneming aan de commissie
15. Rondvraag.

De voorzitter opent de vergadering. Hij deelt mee dat geen spreekrecht is aangevraagd en dat de omvraag begint bij de fractie **PGA/PvdA**.

Agendanummer 1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 2 Verslag van de openbare vergadering van 4 september 2014

Burgemeester **Vos** verzoekt naar aanleiding van het genotuleerde antwoord bij de rondvraag de zin "De **burgemeester** belooft te kijken naar wat hij kan doen met be-

trekking tot de bezuinigingsmaatregel van de duikteams" te wijzigen in "De **burge-meester** belooft te kijken naar wat hij kan doen ten aanzien van het protocol van de brandweer."

De vraag ging namelijk over wanneer de brandweer of een burger nu wel of niet mag ingrijpen. Hij heeft uitvoerig navraag gedaan naar het protocol voor reddingen te water. Elke tankautospuit mag een dergelijke redding in principe uitvoeren, echter hier zitten bepaalde regels aan vast. Hij heeft het protocol in ieder geval ter discussie gesteld en hier zou men over nadenken.

Het verslag wordt met medeneming van bovenstaande wijziging vastgesteld.

Agendanummer 3 Ingekomen stukken gericht aan de raad

Voor kennisgeving aannemen:

- a. Brief d.d. 190814 van Provincie Noord-Brabant te Den Bosch: Huisvesting verblijfs-gerechtigden;
- b. Brief d.d. 120914 Veiligheidsregio Brabant Zuidoost te Eindhoven: Begroting 2015 VRBZO;

In handen van B&W ter voorbereiding:

- c. Brief d.d. 220914 van Provincie Noord-Brabant te Den Bosch: visie Veerkrachtig bestuur;
- d. Brief d.d. 220914 SRE te Eindhoven: Metropoolregio Eindhoven;

In handen van B&W ter afdoening:

- e. Brief d.d. 010914 Radio Siris, Laan ten Roode 71^e te Someren: Financiële verantwoording Siris lokale media instelling.

Punt b.

De fractie **D66-HvA** verwijst naar de bijgevoegde lijst met alle opmerkingen van de verschillende gemeenten, o.a. over de indexering. Het AB heeft de begroting van 2015 al goedgekeurd. Het is haar onduidelijk wat dit nu betekent voor de gemeente Asten?

Burgemeester **Vos** licht toe dat het AB de verplichting had om voor 11 september 2014 een begroting vast te stellen. De begroting is op 5 september jl. vastgesteld. Daarbij is aangegeven dat er sprake is van een technische begroting, waarin geen rekening is gehouden met de discussie en uitkomsten van de toekomstvisie op de brandweer en het bezuinigingspakket dat daarmee gepaard gaat. De indexeringsdiscussie maakt feitelijk deel uit van het bezuinigingspakket. De vastgestelde begroting past binnen de budgetten en de begroting van Asten, maar het is duidelijk dat er nog een slag te slaan is als men voor bezuinigingen wil gaan.

Punt c.

De fractie **Algemeen Belang** is tevreden over het rapport, maar vraagt zich af wat er nu verder mee gebeurt.

Burgemeester **Vos** antwoordt dat het bij veerkrachtig bestuur gaat om een beweging van onderop en Asten is hier zelf bij. Verder blijkt uit het stuk dat er geen sprake is van gedwongen herindeling. Al met al geeft dat enige geruststelling. Na het einde van de samenwerking met Someren is de toekomstvisie opnieuw geformuleerd naar "Asten op eigen koers in netwerken". Dit betekent dat Asten wil acteren in netwerken die ertoe toen, bijvoorbeeld Peel 6.1. Op 13 november a.s. ontvangt het college gedeputeerde Pauli om hierover te praten. Het college is voornemens om zoveel mogelijk met de Peel op te trekken, ook in de reactie naar de provincie. Hij kan zich nog een lokaal accent vanuit de gemeente Helmond voorstellen, omdat het ook belangrijk is de relatie met Eindhoven niet te verliezen. De raad wordt meegenomen in het proces. Hij wacht het

gesprek met de heer Pauli af, maar hij heeft op dit moment niet de indruk dat de nota voor Asten verontrustende aspecten bevat.

Punt e.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het een goede zaak dat de gemeenten Asten en Someren meedenken om Siris in de lucht te houden. Zij vindt het belangrijk dat Siris kan blijven bestaan.

De fractie **Algemeen Belang** is akkoord met financiële ondersteuning, echter om toekomstbestendig te zijn is het belangrijk de zelfredzaamheid te waarborgen. Uit het jaarverslag blijkt dat met name de post huisvestingskosten zwaar op het totale plaatje drukt. Zij stelt voor dat de gemeente Someren kijkt of zij hier iets aan kan doen, want op deze manier lijkt het een beetje op het aanbieden van een sigaar uit eigen doos.

De fractie **D66-HvA** is eveneens blij met het feit dat beide gemeenten Siris een financiële injectie willen geven.

De fractie **Leefbaar Asten** sluit zich aan bij de eerdere opmerkingen. Zij vraagt voor de toekomst een flinke vinger aan de pols te houden. Ook zij vindt de huurkosten betrekkelijk hoog en vraagt de gemeente Someren hier nog eens goed naar te kijken.

Burgemeester **Vos** zegt dat het noodzakelijk is een vinger aan de pols te houden om een reële afweging te kunnen maken en tot verantwoorde besluitvorming te komen. Asten is geen voorstander van structurele subsidiëring. Asten is wel bereid om eenmalig met Someren samen te trachten het schip vlot te trekken. In de toekomst is het plan voor gemeentelijke projecten zendtijd te kopen en dit naar projecten toe te schrijven. Dit laatste echter onder de voorwaarde dat er een businessplan komt, zodat duidelijk wordt hoe de toekomst er uit ziet. Vooral de structurele huisvestingskosten zijn hoog en Asten wil een structurele verlaging van de huurprijs met toegroei naar een marktconforme prijs binnen één à twee jaar.

Agendanummer 4 Tussentijdse rapportage najaar 2014

De fractie **PGA/PvdA** vraagt wat de stand van zaken is met betrekking tot het bestemmingsplan Prinsenmeer, omdat dit wel erg lang op zich laat wachten. Verder vraagt zij naar de stand van zaken rondom burgerparticipatie bij het onderhoud van openbaar groen. Het project zou gestopt zijn en zij ziet graag dat er alsnog een evaluatie volgt. Zij hoopt dat dit initiatief in de toekomst opnieuw opgezet kan worden, om te voorkomen dat er groen in Asten verdwijnt.

De fractie **VVD** vraagt of de in de bijlage opgenomen post voor onderzoek technische haalbaarheid feestverlichting Asten kosten zijn die de gemeente heeft gemaakt? Zij dacht namelijk dat het Centrummanagement alle kosten zou dragen. En blijft het bij deze kosten?

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat het stuk er wederom solide uit ziet en zij complimenteert de wethouder en het team voor de resultaten. Het is belangrijk niet op de lauweren te gaan rusten en de lijn door te trekken naar de toekomst. Zij vraagt om aandacht voor het algehele beeld.

De fractie **CDA** bedankt het team voor het duidelijke stuk, ziet hierin geen onoverkomelijke risico's en sluit zich verder aan bij hetgeen door de vorige fractie is gezegd.

De fractie **D66-HvA** vraagt eveneens of de burgerparticipatie bij onderhoud van openbaar groen wederom wordt opgepakt, wat er is gebeurd met burgercontracten en of burgers op de hoogte zijn gesteld. Zij leest dat de doelstelling van 75 te bouwen wonin-

gen in 2014 niet wordt gehaald. Zij wil weten hoeveel woningen er in 2014 tot nu toe zijn opgeleverd en wat het aantal naar verwachting eind 2014 is.

De fractie **Leefbaar Asten** sluit zich aan bij de vraag over burgerparticipatie. Zij had als voorwaarde voor goedkeuring aan reclamebelasting gesteld dat het Centrummanagement zichzelf vervolgens kon bedruipen. Zij schrikt nu van het feit dat er toch weer een behoorlijk bedrag ad € 5.600,-- beschikbaar wordt gesteld en ontvangt graag voor de komende raadsvergadering een onderbouwing van dit bedrag.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat het ontwerp bestemmingsplan Prinsenmeer naar belanghebbenden is verstuurd en hierop zijn een aantal reacties ontvangen. Hij heeft goede hoop naar een bestemmingsplan toe te kunnen groeien, maar voortvarend gaat het inderdaad niet. Momenteel worden eveneens de opmerkingen van het Waterschap en met name de Provincie onderzocht.

Zoals hij het leest is burgerparticipatie bij onderhoud van openbaar groen wel gewoon doorgezet en blijft dit zo. Hij weet niet waarom er geen formele evaluatie heeft plaatsgevonden. Hij zal de afdeling vragen deze vraag schriftelijk voor de komende raadsvergadering te beantwoorden, alsmede de vraag hoe het zit met lopende contracten met de buurt en omgeving. Daarnaast volgt een schriftelijke toelichting met betrekking tot het aantal in 2014 gebouwde en nog te bouwen huizen.

In verband met de herinrichting van het centrum zijn alle bestaande aansluitingen voor feestverlichting verdwenen. Inprikken op lantaarnpalen is niet meer mogelijk. Wel zijn er bijvoorbeeld bij de inrichting van de markt ondergronds leidingen gelegd zodat dit redelijk snel gefaciliteerd kan worden. Deze onderzoekskosten zijn bedoeld om op een goede en veilige manier aansluitplekken voor feestverlichting in kaart te brengen. Hij zal ook hiervan een schriftelijke onderbouwing voor de komende raadsvergadering verstrekken. Hij schat dat de totale investering € 50.000,-- à € 65.000,-- is. De gemeente wil wel een kleine bijdrage leveren, maar vindt daarnaast dat de OVA een bijdrage moet doen en dat men naarstig op zoek moet naar sponsors om de rest van het gat te dichten. Lukt dit laatste niet, dan is een optie de feestverlichting gefaseerd uit te voeren. De VNG onderschrijft dat Asten financieel gezond is, echter in de liquiditeitenbegroting is ook te zien dat de buffer van vrij eigen vermogen langzaamaan minder wordt. Verder is het vrij uniek in gemeenteland dat Asten geen vreemd vermogen heeft. De rentepercentages op spaargelden leveren momenteel helaas weinig op. Hij complimenteert het team tot slot met het goed leesbare stuk.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 5 Controleprotocol 2014

De fractie **PGA/PvdA** adviseert positief en heeft geen verdere opmerkingen.

De fractie **Algemeen Belang** adviseert positief. Het stuk verschaft duidelijkheid aan de raad hoe een accountant het geheel beoordeelt.

De fractie **CDA** adviseert positief. Zij heeft geen opmerkingen over het controleprotocol en wat daar in zit, maar vraagt zich af of het mogelijk is door slimmer in te steken en efficiënter te werken hieraan minder uren te besteden. Dit antwoord hoeft wat haar betreft niet direct gegeven te worden, maar dit mag ook voor de komende raadsvergadering.

De fractie **D66-HvA** ziet dat de rechtmatigheidscriteria zijn vereenvoudigd maar ook zij heeft geen verdere opmerkingen en adviseert positief.

De fractie **Leefbaar Asten** adviseert eveneens positief en oppert de vraag van de fractie CDA in verband te brengen met agendapunt 6, de inkoopstrategie. Op deze manier is het mogelijk de mensen die ons gaan vertegenwoordigen een wat concretere opdracht mee te geven.

Wethouder **Van Bussel** vindt dat het stuk goed in elkaar zit. Hij heeft geen pasklaar antwoord op de vraag of efficiënter en goedkoper werken in minder uren mogelijk is. Hij wijst wel op het brede project dat is gestart gericht op de afstemming van ambities, taken en geld. Hij kan zich voorstellen dat hier tevens met een schuin oog naar gekeken wordt. In de aanbesteding geef je eigenlijk het heft een beetje in handen van een accountant en wat je dan achteraf nog kunt is maar de vraag. Het is in ieder geval mogelijk om naar de toekomst toe te kijken of het in relatie tot andere projecten beter en goedkoper kan.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 6 Inkoopstrategie aanbesteding accountantscontrole 2015 en verder

De **voorzitter** geeft vooraf aan dat de inkoopstrategie zelf na deze vergadering in beslotenheid wordt besproken. De overige punten kunnen nu worden ingebracht.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het interessant eens in de zoveel tijd te kunnen zien hoe onze accountant het doet. Het lijkt haar een mooie klus voor een accountant om de zes gemeenten plus de gemeenschappelijke regeling Peel 6.1 te controleren. Verder heeft zij geen op- of aanmerkingen en adviseert zij positief ten aanzien van de beslispunten.

De fractie **VVD** adviseert positief ten aanzien van de beslispunten en hoopt op een mooie verdeling van mensen uit de oppositie en coalitie.

De fractie **Algemeen Belang** hecht er aan op te merken dat het een verplichting is eens in de vijf jaar een aanbesteding te doen. Zij adviseert positief ten aanzien van de beslispunten. In het presidium is besproken dat het de voorkeur heeft iemand uit de oppositie en coalitie voor te dragen. Gelet op zijn achtergrond, kennis en expertise wordt vanuit de coalitie de heer Van Moorsel voorgedragen.

De fractie **CDA** heeft geen opmerkingen en adviseert positief.

De fractie **D66-HvA** is een groot voorstander van één accountant voor de Peelgemeenten. Zij adviseert positief. Binnen de oppositie is gezocht naar een geschikte kandidaat en het voorstel is dat de heer Wever deze taak op zich gaat nemen.

De fractie **Leefbaar Asten** adviseert positief ten aanzien van de beslispunten.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert over het voorstel en de voorgedragen raadsleden en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 7 Treasury en Liquiditeitenplanning 2014-2017

De fractie **Algemeen Belang** moet het geheel aanschouwend helaas concluderen dat er sprake is van een dalende trend. Asten zal het zuinig aan moeten doen qua liquiditeit en hier hoort een begrotingsdiscipline voor meerdere jaren bij. Er is weinig keuze inzake het BNG-verhaal. Helaas is de rentevergoeding erg laag, maar ook hier is weinig aan te doen.

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt zich af of er horizontaal geleend wordt.

Wethouder **Van Bussel** zegt dat de eigen liquiditeiten die op de bank staan inderdaad langzaam opraken de komende jaren. Kleine kanttekening hierbij is dat er in 2016 en 2017 niets is opgenomen voor opbrengsten uit grondexploitatie. De verwachting is echter wel dat er tegen die tijd inkomsten zijn vanuit Heusden, Voordeldonk en Florapark. De opbrengsten uit grondexploitatie zullen echter niet voldoende zijn om het geheel terug te brengen naar het niveau van 2014, mede in verband met enkele forse infrastructurele projecten die de komende jaren plaatsvinden. Er zijn enkele pogingen gedaan geld horizontaal aan andere gemeenten uit te lenen. Dit is tot nu toe niet gelukt. Daar waar zich kansen voordoen wordt dit met de portefeuillehouder besproken, maar hij heeft hier op zich geen hoge verwachtingen van.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie voldoende is geïnformeerd.

Agendanummer 8 Archiefverordening gemeente Asten 2014

De fracties **PGA/PvdA, VVD en CDA** hebben geen opmerkingen en adviseren positief.

De fractie **D66-HvA** adviseert eveneens positief. Zij vraagt de mogelijkheid te onderzoeken of er een koppeling gemaakt kan worden tussen deze werkzaamheden en het opzetten van het raadsinformatiesysteem

Burgemeester **Vos** geeft aan dat de Archiefverordening aangepast moet worden om te kunnen voldoen aan de geldende regelgeving. De reikwijdte van de opmerking van de fractie D66-HvA kan hij op dit moment niet overzien. Hij heeft de indruk dat de inrichting van het RIS een op zichzelf staande activiteit is die via de griffier en de behoefte en verwachtingen van de raad wordt aangevlogen. Een directe link ziet hij momenteel niet, maar hij zal de suggestie doorspelen. Hij kan zich echter ook voorstellen dat dit niet kan, bijvoorbeeld vanwege privacygevoelige informatie die niet voor burgers en raadsleden bestemd is.

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat hierbij terughoudendheid geboden is, om te voorkomen dat er een hoop werk wordt gedaan voor informatie waar vervolgens nagevraagd niemand een beroep op doet. Zij adviseert positief.

De fractie **Leefbaar Asten** sluit zich bij de vorige spreker aan. Het goed inrichten van het RIS is geen sinecure en ook zij ziet hierbij geen directe link met de hier bedoelde werkzaamheden. Zij vindt dat een link op dit moment niet de hoogste prioriteit moet hebben, sec naar het RIS gekeken. De heer Vankan en mevrouw Van de Ven zitten namens de raad in de werkgroep RIS en deze suggestie zal wat haar betreft daarin worden besproken.

Burgemeester **Vos** wil het aan de werkgroep RIS laten om te beoordelen of een koppeling überhaupt mogelijk is en vervolgens of dit op basis van genoemde overwegingen wenselijk is.

De **griffier** voegt hieraan toe dat de mogelijkheden en onmogelijkheden prima in de werkgroep RIS besproken kunnen worden, omdat daarin ook een archiefmedewerker vertegenwoordigd is. Die link is in de werkgroep dus al gelegd. Het archief blijft het archief en het RIS is een al dan niet daaraan gekoppeld systeem.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 9 2^e wijziging begroting 2014 Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO)

De fractie **PGA/PvdA** is het ermee eens om geen tweede zienswijze in te dienen. Zij wil weten wat er is gebeurd met het verzoek om nulindexering, dat als zienswijze is ingediend bij de 1e wijziging.

De fractie **VVD** heeft een vraag naar aanleiding van de samenvatting. Eerst wordt vermeld dat er geen extra lasten zijn voor de gemeente Asten, maar op de volgende pagina staat dat er toch een extra last voor de gemeente ligt van € 675,--.

De fractie **Algemeen Belang** adviseert positief.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het ook prima geen tweede zienswijze in te dienen. Zij weet dat de raad wettelijk verplicht is de begroting te beoordelen. Is het wellicht mogelijk - gelet op het feit dat het hier om een dusdanig laag structureel bedrag gaat - dit soort stukken uit bezuinigingsoverwegingen via het college af te doen?

Burgemeester **Vos** heeft de nulindexering in het Algemeen Bestuur bepleit, echter dit is hem niet gelukt. Hem werd gevraagd de toekomstvisie en het bezuiningspakket af te wachten. Hierover wordt in een later stadium dus nog gesproken. De samenvatting klopt tekstueel wel. Er staat namelijk dat de begrotingswijzigingen in principe geen extra lasten opleveren, met uitzondering van het bedrag van € 675,--. Feit is dat dergelijke budgettaire aspecten altijd in de raad worden behandeld. Hij snapt de strekking van de opmerking, maar hij wil niet in de verleiding worden gebracht iets af te handelen zonder de raad goed geïnformeerd te hebben.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 10 Prioriteiten kadernota Integrale Veiligheid 2015-2018

De fractie **PGA/PvdA** vraagt of de in de lijst genoemde volgorde ook als prioritering moet worden gezien. Zo nee, dan ziet zij graag dat Jeugd en jongeren van positie 1 af gaat. Zij beseft dat er problemen zijn bij deze doelgroep, maar dit zit meer in gedrag dan in de groep zelf. Dit komt enigszins stigmatiserend over. Verder wil zij weten of onder georganiseerde criminaliteit ook het dumpen van drugsafval valt.

De fractie **VVD** herkent deze prioriteiten als uitkomst van de brainstormbijeenkomst die plaatsvond met allerlei betrokken partijen. Zij gaat ervan uit dat de 7 genoemde prioriteiten in willekeurige volgorde staan. Bij het punt verkeersveiligheid staat tussen haakjes te hard rijden genoemd. Betekent dit nu dat te hard rijden slechts prioriteit is of te hard rijden als onderdeel van verkeersveiligheid in zijn algemeenheid?

De fractie **Algemeen Belang** sluit zich aan bij de eerste opmerking van de fractie VVD. Ook zij wil weten of de opsomming an sich ook een prioritering is. Het valt haar op dat de 7 prioriteiten eveneens terugkomen in het regionaal veiligheidsplan. Zij denkt dat

hiermee aldus de 7 belangrijkste punten benoemd zijn. Zij doet de suggestie deze onderwerpen ook breder weg te zetten bij Astense organisaties en verenigingen. Als voorbeeld noemt zij voetbalvereniging NWC in relatie tot de prioriteit Jeugd en jongeren, om zo de problematiek wat makkelijker te vertalen.

De fractie **CDA** ziet met veel belangstelling in februari de nieuwe veiligheidsnota tegemoet. Zij kan zich vinden in de 7 genoemde prioriteiten. Het doet haar deugd dat de door haar genoemde prioriteiten Verkeersveiligheid, Zware criminaliteit en Woninginbraken in het stuk terugkomen. Verkeersveiligheid bij scholen is bijvoorbeeld van levensbelang. Woninginbraken leiden vaak tot angstgevoelens bij burgers. Helaas zijn er steeds meer tekenen van zware criminaliteit in Asten. Drugsoverlast is slechts een voorbeeld. Qua veiligheid kun je niet om de omliggende gemeenten heen en hopelijk is er regionaal een slag te slaan.

De fractie **D66-HvA** heeft uit de brainstormavond vooral meegekregen dat men preventie belangrijk vindt. Bij een goede cohesie in het dorp kunnen mensen elkaar ook aanspreken, bijvoorbeeld op verkeersgedrag. Als de genoemde prioriteiten in willekeurige volgorde staan, ziet zij eveneens graag het onderwerp Jeugd en Jongeren naar beneden geplaatst. Het afstemmen van veiligheid met omliggende gemeenten is voor haar een vanzelfsprekendheid.

De fractie **Leefbaar Asten** gaat uit van een willekeurige volgorde en zij herkent zich in de genoemde prioriteiten. Het is met name belangrijk dat Woninginbraken en Georganiseerde criminaliteit erbij staan, omdat hierin een toename in Asten merkbaar is.

Burgemeester **Vos** zegt dat de volgorde volstrekt willekeurig is. Het is absoluut niet de bedoeling er enige stigmatisering in te leggen. Het lijkt hem dan ook een koud kunstje Jeugd en jongeren van de eerste plaats af te halen. De overlast van onze hangjongeren valt echt mee. Er is wel een enigszins zorgelijke ontwikkeling dat meer jongeren afglijden vanwege de thuissituatie, drank- en drugsproblematiek, het feit dat ze beïnvloedbaar zijn, een laag IQ hebben etc.. Deze jongeren zijn echter goed in beeld. We moeten het probleem dus niet overdrijven. Er zijn tot nu toe twee dumpingen van drugsafval geweest. Dit valt gelukkig nog mee, maar helaas moet Asten deze kosten zelf betalen. Dit valt onder georganiseerde criminaliteit, net als bijvoorbeeld witwaspraktijken. Input voor de speerpunten wordt subjectief gehaald uit de Veiligheidsmonitor en objectief aan de hand van cijfers van politie, brandweer en input van burgers en organisaties. Het is inderdaad prettig dat 6 van de 7 genoemde prioriteiten aansluiten bij de prioriteiten op Peelniveau. Verkeersveiligheid is specifiek voor Asten benoemd. Uit de Veiligheidsmonitor kwam duidelijk naar voren dat er in Asten veel hard wordt gereden. Hiermee gaat men aan de slag en als het probleem bijvoorbeeld specifiek in één buurt voorkomt, worden ook de buurtbewoners betrokken. Verkeersveiligheid omvat echter meer dan slechts te hard rijden, bijvoorbeeld ook verkeersveiligheid rondom scholen. Het is altijd beter via preventie aan de voorkant van het probleem te zitten. Hij wijst op de raakvlakken tussen het sociaal domein en veiligheid en de rol van sleutelpartners. Het is natuurlijk belangrijk de problematiek breder weg te zetten, bijvoorbeeld via een wijkondersteuner, verenigingen etc., omdat er steeds meer verantwoordelijkheid bij de burger wordt neergelegd. Je kunt alleen samen de gemeente leefbaarder en veiliger te maken.

De **voorzitter** concludeert dat het college kennis heeft genomen van de wensen en bedenkingen van de commissie. Het college zal deze meenemen in het vervolgtraject.

Agendanummer 11 Regionaal Veiligheidsplan Oost-Brabant 2015-2018

De fractie **PGA/PvdA** ziet dat het voorstel is geen zienswijze in te brengen. Zij vraagt zich af of de andere fracties er mee instemmen toch in een zienswijze te verwijzen naar de punten 5 en 6 van het vorige agendapunt, om deze zo onder de aandacht te brengen. Wat betreft de transities hoopt zij dat de zorgtaken die de gemeente krijgt en de aandacht vanuit de gemeente voor burgers die het kunnen gebruiken een positief effect hebben op de kosten met betrekking tot criminaliteit.

De fractie **VVD** adviseert positief en ziet geen reden een zienswijze in te dienen. Er zijn duidelijk raakvlakken met de lokale problematiek. Zij ziet het echt als een regionaal stuk, waarbij men lokaal - zoals in het vorige agendapunt besproken - een verdiepings-slag kan maken.

De fracties **Algemeen Belang, CDA** en **Leefbaar Asten** adviseren positief en zien geen reden een zienswijze in te dienen.

De fractie **D66-HvA** adviseert eveneens positief en vraagt ook hier zorgvuldig te kijken naar de volgorde van genoemde prioriteiten.

Burgemeester **Vos** begrijpt wat de fractie PGA/PvdA bedoelt met aanvullende speerpunten. Hier is echter op het niveau van 41 gemeenten geen draagvlak voor. De problematiek met arbeidsmigranten speelt bijvoorbeeld in een aantal gemeenten nagenoeg niet. Zulke onderwerpen moeten dus op een ander niveau georganiseerd worden. Een zienswijze indienen om de volgorde aan te passen is verloren moeite. Zolang duidelijk is dat de volgorde willekeurig is, is er niets aan de hand.

Tweede termijn:

De fractie **Algemeen Belang** wijst op een artikel in het ED van vandaag dat er 3 miljard betaald gaat worden aan verslavingsproblematiek. Dit is een immens bedrag. Alcohol en drugs zijn een groot probleem. Het kopje Problematische jeugd en jeugdgroepen mag wat haar betreft aldus best op plaats 1 staan.

De fractie **PGA/PvdA** verduidelijkt dat zij hier geen problemen heeft met de volgorde, omdat duidelijk staat vermeld dat het gaat om alcohol- en drugsproblematiek.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 12 Herziening regionaal risicoprofiel 2015

De fractie **PGA/PvdA** is enigszins geschrokken van de genoemde straal van 5 km voor overdraagbare dierenziekten. Dit omvat dan zo ongeveer de gehele bebouwde kom van Asten. Zij vraagt of er ooit een rampenoefening met dit onderwerp heeft plaatsgevonden.

De fracties **VVD** en **Algemeen Belang** adviseren positief.

De fractie **CDA** ziet ook hier geen noodzaak een zienswijze in te dienen. Het stuk is bedoeld om inzicht te geven in de risico's. Zij adviseert positief.

De fractie **D66-HvA** vindt het eveneens niet nodig een zienswijze in te dienen en adviseert positief. Zij vindt het een goed idee om bij een rampenoefening een lokaal onderwerp te kiezen, bijvoorbeeld Nobis waar veel vrachtwagens staan die gevuld zijn met

gevaarlijke stoffen of een ontruiming van het klooster. Zij vraagt of dergelijke oefeningen al hebben plaatsgevonden.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt dat de voor Asten geldende risico's voldoende zijn opgenomen. Vorig jaar is aandacht gevraagd voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zowel over de A67 als in de kom van Asten. Het is mooi om te zien dat dit nu in het stuk is vermeld. Zij adviseert positief.

Burgemeester **Vos** zegt dat hier aan de orde is het regionale risicoprofiel en welke ramptypen dusdanig relevant zijn dat we ons hier op moeten voorbereiden. De vraag is of Asten een specifiek risicoprofiel heeft. Incidenten weg/verkeer zijn bijvoorbeeld al uitdrukkelijk in dit profiel opgenomen. Een rampoefening over dierziekten heeft nog niet plaatsgevonden. Van Nobis weet hij het niet. Hij heeft de afgelopen 1,5 jaar al wel diverse malen een rampoefening gedraaid, waar o.a. geoefend wordt wie wat doet in een beleidsteam, waar men de informatie vandaan haalt, hoe er wordt opgeschaald etc.. De methodiek en wie er betrokken is wordt aldus voldoende geoefend, om zo bij elk soort ramp zo goed mogelijk het werk te kunnen doen. Ook is gebleken dat de locoburgemeesters hun taken goed uit kunnen voeren.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem positief adviseert en instemt met doorgeleiding van het stuk naar de raad.

Agendanummer 13 Informatief overleg met de bestuurder over lopende belangrijke processen en projecten

a. SRE/MRE

Burgemeester **Vos** refereert aan de ingediende reactie op de ontwerpbegroting, waarin is aangegeven dat deze moeilijk te beoordelen was omdat er te weinig inzicht was in over te dragen SRE-taken, de omvang van de reserves etc.. Op onze brief is geen schriftelijke reactie ontvangen, waarna dit mondeling is ingebracht in het portefeuillehoudersoverleg. Het blijkt dat de over te brengen taken een lastig onderwerp is, voor zowel het SRE als de gemeente Asten, dit omdat er nog geen volledig beeld bestaat van wat de over te dragen taken gaan kosten. Het is bekend dat het budget € 3,19 per inwoner is, maar of dit budget voldoende is, is onduidelijk. We doen hier af en toe kleine, verantwoorde beroepen op. Er is bijvoorbeeld € 0,31 uitgegeven aan routetaken. Verder is aan de overgedragen taak vrijetijdseconomie en gebiedsgerichte economische ontwikkeling plus GEO-taken € 0,59 uitgegeven. Vooralsnog gaat hij ervan uit dat het budget voldoende is en of de reserves voldoende zijn zal pas op het einde blijken. De portefeuillehouder Financiën zit er in het SRE in ieder geval bovenop. De laatste stand van zaken is dat er 5 mensen meer dan verwacht in 2014 aan een andere baan zijn geholpen. Dat is een positieve ontwikkeling.

b. Project Meerjarenplan 2015-2019 en Project Ambitie, taken en geld

Wethouder **Van Bussel** zegt dat het project Meerjarenplan 2015-2019 gaat om een wat meer praktische vertaling van het coalitieakkoord. Naar verwachting wordt dit project in februari/maart van het volgend jaar afgerond. Het project Ambitie, taken en geld behelst een soortgelijke periode en is gericht op de Voorjaarsnota van volgend jaar en daarna de begroting 2016. In dit project wordt in beeld gebracht hoe de tekorten voor de jaren 2016-2018 kunnen worden gedicht. Ook dit project is inmiddels gestart. Hierbij zijn vier mensen intern betrokken en hijzelf als portefeuillehouder. Het is de bedoeling de voortgang van beide projecten in deze commissie te melden.

Agendanummer 14 Stukken ter kennisneming aan de commissie

- a. Memo kostendekkendheid leges;
- b. Lijst van toezeggingen.

Hierover zijn geen opmerkingen.

Agendanummer 15 Rondvraag

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt zich af of de casus met de monstertruck in Haaksbergen, die in elke gemeente zomaar actueel kan worden, aanleiding is om intern procedures te evalueren en eventueel te herzien. Verder refereert zij aan de in de commissie Ruimte door fractielid Van den Boomen gemaakte opmerking over de handhaving Laarbroek/Ommels Broek. Hij ging en gaat ervan uit dat als er een melding wordt gedaan van een voorval dit serieus wordt bekeken. Sommige fracties hebben aangegeven dat de commissievergadering zich hier niet voor leent, maar dat hij de koninklijke weg moet bewandelen. Hij heeft nadien via de website van Asten twee formele meldingen gedaan. Vervolgens krijgt hij per brief het bericht dat hij geen belanghebbende is. Los van het feit dat hij raadslid is, stond hij als burger van Asten even raar te kijken. Zo ontstaat het beeld dat er veel energie wordt gestoken in het pareren van dit soort zaken. Zij vindt dat een dergelijke melding serieus genomen moet worden.

Burgemeester **Vos** zegt dat zo'n situatie als in Haaksbergen een horrorscenario is dat geen enkele gemeente ooit mee hoopt te maken. Opvallend was dat de betrokken ambtenaar direct de daaropvolgende ochtend al bij hem langs kwam om dit voorval te bespreken en aan te geven dat Asten geen connectie heeft met een dergelijk evenement. Daarmee is niet gezegd dat je niet altijd alert moet zijn. Vergunningverlening is deels gemandateerd maar de afdeling weet inmiddels wel hoe hij over bepaalde zaken denkt en hiermee wordt rekening gehouden. Je kunt niets uitsluiten maar men is alert. Als een commissie- of raadslid een voorval aan de kaak stelt en er ligt vanuit de commissie geen opdracht richting de portefeuillehouder om hier meer prioriteit aan te geven, dan staat het hem vrij om dit wel of niet te doen. Omdat die opdracht er niet lag is het verzoek van de heer Van den Boomen uitgelegd als een verzoek van een burger. Na de formele melding is de behandelend ambtenaar bij hem binnengelopen. Hij heeft de behandelend ambtenaar gevraagd hoe hij zou handelen als dit verzoek wordt aangemerkt als een verzoek van een normale burger. Het antwoord was dat er dan allereerst een toets volgt of iemand belanghebbende is. Is iemand geen belanghebbende, dan wordt er geen actie ondernomen. In dit geval is de heer Van den Boomen geen belanghebbende en daarom is de brief zo geschreven.

De fractie **Leefbaar Asten** begrijpt hieruit aldus dat de heer Van den Boomen de melding als raadslid duidelijker en concreter had moeten formuleren en daarvoor een meerderheid had moeten vinden, om tot een concrete opdracht te kunnen komen. Enkele fracties hebben toen al aangegeven het hiermee eens te zijn. Andere fracties gaven aan dat hij als burger een melding moest doen. Hij krijgt nu twee keer nul op het rekest. De heer Van den Boomen wil als volksvertegenwoordiger die een opmerking maakt in een formeel overleg wel serieus worden genomen.

Burgemeester **Vos** antwoordt dat het bekend is dat het piepsysteem wordt gehanteerd. Het kan volgens hem niet zo zijn dat als er een discussie over een bepaald onderwerp wordt gevoerd en er is één raadslid het niet mee eens, dat hij of zij vervolgens als raadslid een handavingsverzoek gaat indienen. Er zijn volgens hem maar twee smaken: u kunt als volksvertegenwoordiger zaken aankaarten. Als uit de discussie blijkt dat dit in meerderheid tot een bepaalde opdracht leidt, dan wordt dit verder opgepakt. Die opdracht is bij zijn weten zo niet gegeven. Als dat anders is, hoort hij dat graag. Ver-

volgens heeft de heer Van den Boomen een melding gedaan via de website. Dat kan hij niet anders interpreteren als een verzoek van een burger. Dan moet dit verzoek nadien op een zelfde manier worden behandeld als een verzoek van elke willekeurige andere burger. Als de conclusie uiteindelijk is dat hij geen belanghebbende is, dan is dat zo.

De fractie **CDA** heeft destijds aangegeven dat zij de commissie niet de weg vindt om dit aan te kaarten. Het heeft nu geen zin te zoeken naar wie gelijk heeft, maar we moeten kijken naar een goede modus om tot een oplossing te komen die tot ieders tevredenheid is. Het is daarnaast belangrijk dat de melding op de juiste wijze met een nummer in het systeem zit.

De fractie **VVD** vindt het van ondergeschikt belang welke weg wordt bewandeld. Belangrijker is dat er gehandhaafd wordt.

Het gaat de fractie **Leefbaar Asten** niet om het halen van gelijk. De heer Van den Boomen zit hier als volksvertegenwoordiger, die door wel 10 mensen is gevraagd om dit te melden. Hij legt vervolgens deze melding neer met de vraag dit te onderzoeken. Zij vindt dat je zo'n melding dan ook serieus moet nemen. Het gaat om de controlerende taak van een volksvertegenwoordiger, dus hoort het ook hier in deze commissie thuis en is het legitiem om zo te handelen. Hoe zijn melding als burger is afgedaan begrijpt zij wel.

De **voorzitter** vraagt de portefeuillehouder met een procedurevoorstel te komen.

De **burgemeester** zegt dat hij met de commissie- en raadsleden de prioriteiten van het handhavingsprogramma bespreekt. Dit zal hij volgend jaar wederom doen, net als met het actieprogramma. Daar hebt u alle zeggenschap in en hierin wordt bepaald waar de focus komt te liggen. Als er vervolgens een melding komt die hier buiten valt en er komt geen nieuwe opdracht dit als prioriteit te beschouwen, dan doen wij daar niets aan. Er zijn simpelweg zaken waar niet op gehandhaafd wordt. Het is elke keer een afweging wat de prioriteiten zijn, welke capaciteit hierbij hoort en waar de focus ligt. Als de commissie in meerderheid vindt dat ergens persé op gehandhaafd moet worden, dan beschouwt hij dat als een opdracht en wordt dit toegevoegd als prioriteit.

De fractie **Leefbaar Asten** begrijpt de duidelijk kaders van het handhavingsprogramma en het budget. Zij wil echter een onderscheid maken tussen inhoud en procedure. Dit is een procedurele kwestie en geen inhoudelijke. Het gaat er om dat er een opmerking wordt gemaakt door een volksvertegenwoordiger, waar hij in de procedure verder niets van kan terugvinden wat hiermee gebeurt. Vervolgens blijkt dat er niets mee gebeurt. Dit moet wel een plek krijgen.

De fractie **Algemeen Belang** begrijpt dat iemand het als volksvertegenwoordiger belangrijk vindt ergens melding van te maken. Gemaakte afspraken moeten echter gerespecteerd worden. Zij gaat ervan uit dat als de commissie tussentijd een urgent geval aan de kaak stelt en men in meerderheid vraagt om handhaving, de portefeuillehouder hier direct mee aan de slag gaat. Het kan echter niet zo zijn dat men de commissie kan gebruiken om kleine, individuele kwesties aan de kaak te stellen. Dit moet men dan via de koninklijke weg doen.

De fractie **Leefbaar Asten** zal naar aanleiding van het vorenstaande alert zijn op toekomstige opmerkingen van fracties om zaken in commissievergaderingen aan de kaak te stellen.

Burgemeester **Vos** licht tot slot nog toe dat het natuurlijk een dynamische omgeving is. Als er aldus een melding is en die heeft voor een volksvertegenwoordiger dusdanig gewicht, dan moet hij of zij de kans krijgen die te delen. Als vervolgens de voorzitter concludeert dat een meerderheid vindt dat dit opgepakt moet worden, dan wordt dit een

toezegging en zal hij hier iets mee moeten. Dit is de vorige keer niet gebeurd en daarom is er vanuit de insteek van de commissie en het raadslid ook niets mee gedaan.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
griffier
mr. M.B.W. van Erp-Sonnemans

dict: ML
typ : 10
coll: