

**Agendanummer 8** Integriteit

De **griffier** licht het memo Integriteit en benoemingsprocedure wethouders toe.

De heer **Vankan** ziet daarin 9 logische stappen, maar hij heeft vraagtekens bij de externe screening.

De **voorzitter** geeft aan dat vooralsnog niet voor een externe screening wordt gekozen.

Mevrouw **Van de Ven-Schriks** benadrukt de verantwoordelijkheid van de fracties die kandidaat-wethouders voordragen. Zij informeert waar de aanvulling op de huidige procedure precies zit.

Ook de heer **Janssen** vindt de stappen logisch, hij is geen voorstander van een extern screeningsonderzoek. Hij vindt de beoogde themabijeenkomst van belang, naar zijn mening schieten raadsleden op dit moment door in het zich onthouden van stemming.

De **griffier** geeft aan dat het huidige reglement van orde geen Verklaring omtrent het gedrag (VOG) verplicht stelt voor zittende wethouders, en er is niet voorzien in een voorafgaand gesprek met de burgemeester. Tenslotte is de gangbare praktijk dat het onderzoek geloofsbrieven door de commissie tijdens (en niet voorafgaand aan) de vergadering plaatsvindt. Het reglement van orde sluit deze aanvullingen overigens ook niet uit.

De **voorzitter** concludeert dat het presidium instemt met de voorgenomen stappen, zonder externe screening van wethouders, en met benoeming van een commissie onderzoek geloofsbrieven vóór de installatievergadering. Hij hecht aan verankering hiervan door de raad in het reglement van orde.

Het **presidium** stemt ermee in dat een wijziging van het reglement van orde op dit punt rechtstreeks aan de raad van 11 maart wordt voorgelegd.