

## RAADSVOORSTEL

Onderwerp:	Bijlage(n):	Vergadering de dato:	Agenda-nummer:	p.h.:
1 <sup>e</sup> wijziging GR Regionale Uitvoeringsdienst Zuidoost-Brabant	1	11-03-2014	14.03.17	WI

de raad  
van de gemeente  
Asten

### Samenvatting

Op 18 december 2012 heeft uw gemeenteraad toestemming verleend aan het college tot het treffen van een Gemeenschappelijke Regeling (GR) Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zuidoost-Brabant. Het college heeft vervolgens in hun vergadering van 18 januari 2013 besloten om een GR te treffen tot oprichting en instandhouding van een RUD. Het Dagelijks Bestuur (DB) van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) heeft bij brief laten weten dat de GR nu op enkele punten gewijzigd moet worden.

Omdat de GR is aangegaan door colleges van deelnemende gemeenten/provincie moet ook aanpassing van de regeling geschieden door middel van besluitvorming in deze colleges. Op grond van artikel 51, lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen kan een college echter pas tot wijziging besluiten, nadat zij daarvoor toestemming heeft gekregen van de gemeenteraad. Op grond van het tweede lid van dat artikel kan de toestemming overigens slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Het DB heeft het college verzocht om de gemeenteraad te verzoeken toestemming te verlenen voor de 1e wijziging van de GR en indien deze wordt verleend vervolgens zelf tot wijziging te besluiten.

### Beslispunten

Toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders voor het wijzigen van de GR, conform het bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte exemplaar.

### Inleiding

Op 18 december 2012 heeft uw gemeenteraad toestemming verleend aan het college tot het treffen van een Gemeenschappelijke Regeling (GR) Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zuidoost-Brabant. Het college heeft vervolgens in hun vergadering van 18 januari 2013 besloten om een GR te treffen tot oprichting en instandhouding van een RUD. Het Dagelijks Bestuur (DB) van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) heeft bij brief laten weten dat het noodzakelijk is de GR nu op enkele punten te wijzigen. Deze aanpassingen worden in een 1<sup>e</sup> wijziging van de regeling voorgesteld.

Omdat de GR is aangegaan door colleges van deelnemende gemeenten/provincie moet ook aanpassing van de regeling geschieden door middel van besluitvorming in deze colleges. Op grond van artikel 51, lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen kan een college

echter pas tot wijziging besluiten, nadat zij daarvoor toestemming heeft gekregen van de gemeenteraad. Op grond van het tweede lid van dat artikel kan de toestemming overigens slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Het college heeft op 5 november jl. besloten om de 1<sup>e</sup> wijziging GR Regionale Uitvoeringsdienst Zuidoost-Brabant vooralsnog niet op de agenda van uw raad te plaatsen. De burgemeester heeft het presidium destijds daarover geïnformeerd. Er was op dat moment onvoldoende duidelijk of er financiële risico's voor de gemeente Asten aan deze aanpassingen zitten en hoe groot deze dan zouden zijn. Inmiddels heeft de ODZOB een plan van aanpak opgesteld. Dit plan van aanpak en de effecten daarvan zijn in een bijeenkomst voor de leden van het Algemeen Bestuur en portefeuillehouders Financiën, op 22 november jl. besproken. Gebleken is dat het in augustus verwachte tekort over 2013 van € 1,5 mln. is teruggebracht tot € 0,6 mln. per 1 november jl., waarbij men aangeeft dat het niet ondenkbaar is dat dit bedrag nog lager zal worden.

Nu de ODZOB inzage heeft gegeven in de jaarcijfers en een plan van aanpak heeft opgesteld voor het terugdringen van het tekort, wordt uw raad verzocht om toestemming te verlenen voor de 1<sup>e</sup> wijziging GR Regionale Uitvoeringsdienst Zuidoost-Brabant.

### **Wat willen we bereiken**

In bijgevoegd ontwerpbesluit, waarin door het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant wordt verzocht in te stemmen met de 1<sup>e</sup> wijziging van de gemeenschappelijke regeling zijn deze aanpassingen verwerkt. De noodzaak voor de wijziging zit met name in de artikelen 31a en 32. Dit zijn voorwaarden die kredietverleners stellen, welke zijn ontleend aan een circulaire die door de minister van Binnenlandse Zaken is uitgegeven. Als deelnemer in de GR zijn wij mede eigenaar van de ODZOB en is het ook in het belang van Asten dat kredietverstrekkers financiële middelen verstrekken aan de ODZOB.

### **Wat gaan we daarvoor doen**

In het ontwerpbesluit tot wijziging van de regeling zijn naast enkele tekstuele verbeteringen de volgende aanpassingen verwerkt:

1. In de vergadering van 31 januari 2013 heeft het Algemeen Bestuur besloten de naam 'Regionale Uitvoeringsdienst Zuidoost-Brabant' te wijzigen in 'Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant'.
2. In de oorspronkelijke gemeenschappelijke regeling was geen bepaling opgenomen voor de informatie- en verantwoordingsplicht van het lid van het Algemeen Bestuur aan de gemeenteraad respectievelijk Provinciale Staten als bedoeld in artikel 19, lid 1 juncto artikel 16, leden 1. en 3. van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De aangepaste leden 2. en 3. van artikel 13 voorzien in deze omissie.
3. De naam Bestuurlijk Brabantbreed RUD-platform is gewijzigd in Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht.
4. De zienswijzentermijn voor de ontwerpbegroting van 6 weken blijkt in de praktijk te kort. In de financiële jaarcyclus is dan ook meer ruimte ingebouwd, wat leidt tot een zienswijzentermijn van 10 weken.
5. De redactie van artikel 30, lid 1 was ongelukkig geformuleerd. In de aangepaste redactie is vastgelegd, dat de jaarrekening voor 1 juni van het daarop volgende jaar wordt aangeboden aan het Algemeen Bestuur en dat de deelnemers de jaarrekening ontvangen, nadat deze is vastgesteld.
6. De aanpassing van het derde lid van artikel 30 is een tekstuele aanpassing.
7. Het toegevoegde artikel 31a is een gevolg van de zekerheid, die door kredietverleners wordt gewenst bij het verstrekken van financiële middelen aan samenwerkingsverbanden. Deze bepalingen zijn ontleend aan een circulaire van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 8 juli 1999 (kenmerk FO99/U59111).
8. Het gewijzigde lid 3 in artikel 31 is eveneens een gevolg van de hiervoor vermelde zekerheid die door kredietverleners wordt gewenst als een samenwerkingsverband wordt geliquideerd.
9. Met betrekking tot archivering betreft het 2 categorieën:

- a. Krachtens art. 33 van de gemeenschappelijke regeling: de archiefzorg en het archiefbeheer van de eigen bescheiden (AB, DB, MT stukken, etc.)
  - b. Krachtens dienstverleningsovereenkomsten: het archiefbeheer van documenten die 'ontstaan bij de uitvoering van werkzaamheden voor de opdrachtgevers'.
10. De aanpassingen in de leden 1. en 2. van artikel 34 zijn tekstuele aanpassingen.  
11. Vermelding van citeertitel en inwerkingtreding.

### **Mogelijke alternatieven**

Opgemerkt wordt dat dit besluit volstrekt identiek dient te zijn aan dat van de andere colleges en dat het voor een voorspoedige besluitvorming van cruciaal belang is dat het bijgevoegde model collegebesluit letterlijk en in zijn geheel wordt overgenomen.

### **Risico's**

De mogelijke risico's voor de gemeente Asten zitten in punt 7 en 8 zoals deze hierboven zijn opgesomd. Het lijkt hier te gaan om een "open eind regeling", waardoor de teams JKZ en Financieel Beleid en Advies niet kunnen aangeven wat de toekomstige (financiële) gevolgen zijn.

Het inhoudelijke risico is afhankelijk van wat er in het liquidatieplan komt te staan. Dat is op dit moment nog onduidelijk omdat de inhoud van dit plan niet bekend is. Het kan bijvoorbeeld betekenen dat er in komt te staan dat alle lasten worden gedeeld door het aantal deelnemers en niet bijvoorbeeld naar rato zoals nu het geval is. Zoals het nu in de GR is opgenomen ligt het opstellen van dit plan volledig bij het AB. Zij moeten slechts de deelnemers "raadplegen". Dit is zeer vrijblijvend. Als je als deelnemende gemeente geen zeggenschap hebt over de inhoud van dit plan dan kan dit wel een risico zijn/worden voor Asten. Er is namelijk niet geregeld dat alle deelnemers het eens moeten zijn over de inhoud van dit plan en er is ook niks geregeld over hoe dan te handelen.

Indien geen toestemming wordt verleend door uw gemeenteraad of het college niet besluit tot wijziging van de GR gaat de aanpassing daarvan niet door. Dit kan tot gevolg hebben dat kredietverleners geen krediet (meer) aan de ODZOB willen verstrekken. In dat geval zal de ODZOB bij deelnemers om een krediet gaan vragen.

### **Wat mag het kosten**

De aanpassingen van de GR hebben geen directe negatieve (financiële) gevolgen voor de gemeente Asten. Als deelnemer in de GR zijn wij reeds financieel verantwoordelijk en aansprakelijk.

### **Bijgaand treft u aan**

- Raadsbesluit
- Raadsinformatiebrief d.d. 22 november 2013
- Nieuwe gemeenschappelijke regeling incl. zichtbaarheid wijzigingen
- Memorie van toelichting behorende bij de gemeenschappelijke regeling

### **Voor u ligt ter inzage**

- Advies van de commissie

dict :  
type : [j.strijbosch@asten.nl](mailto:j.strijbosch@asten.nl)  
coll :