

Bijlage 1 raadsvoorstel Welstandsbeleid

'Wensen en bedenkingen' van commissie Ruimte op evaluatie huidig welstandsbeleid op 24 april 2012.

Tijdens de evaluatie van het huidige welstandsbeleid zijn aan de commissie Ruimte acht scenario's voor toekomstig beleid voorgelegd. Daaraan waren vier vragen voor 'wensen en bedenkingen' gekoppeld.

De vragen waren:

1. welk scenario moet worden uitgewerkt?

Opmerkingen commissie:	Hoe verwerkt?
<p>Scenario 3 is enkele keren expliciet genoemd. Scenario 3 = huidige beleid behouden, terwijl het welstandsniveau ten aanzien van bepaalde thema's wordt heroverwogen. Daarnaast is het scenario 4 en 7 genoemd. Scenario 4 = behouden van het huidige beleid en voor nieuwe bestemmingsplannen gelijktijdig een beeldkwaliteitsplan opstellen. Dit is de huidige werkwijze in de gemeente Asten. Scenario 7 houdt minder regels in. In twee gevallen is geen scenario genoemd, maar gesteld dat er minder regels moeten komen en alleen welstand in het centrum en langs hoofdwegen.</p> <p>De meerderheid wil:</p> <ul style="list-style-type: none">- welstandsniveau ten aanzien van bepaalde thema's verlagen;- minder regels;- nadruk op behoud van regels voor de kom en gebieden waar regels nodig zijn;- voor bestemmingsplannen met nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een beeldkwaliteitsplan, maar niet te streng.	<ul style="list-style-type: none">- Het welstandsniveau is ten aanzien van de thema's centrum en historische linten, woongebieden, bedrijventerreinen met betrekking tot de achterzijden van panden welstandsvrij gemaakt. Met betrekking tot hoofdwegen/langs ontsluitingswegen is het welstandsniveau teruggebracht tot niveau 2;- Het aantal regels is verminderd;- Er blijft ruimte voor beeldkwaliteitsplannen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Per beeldkwaliteitsplan wordt de inhoud ervan bepaald.

2. wel of geen reclamebeleid in het welstandsbeleid binnen de bebouwde kom?

Opmerkingen commissie:	Hoe verwerkt?
<p>De meerderheid wil reclamebeleid. De opmerkingen die daarbij zijn genoemd zijn: niet voor geld, niet hinderlijk voor voetgangers, niet te groot aan bebouwing, geen sandwichborden.</p>	<p>Er is een beknopt en eenvoudig reclamebeleid opgenomen in hoofdstuk 8, waarbij getracht is om rekening te houden met de gemaakte opmerkingen.</p>

3. wel of geen beleid ten aanzien van het tegengaan van vervallen panden in het welstandsbeleid?

Opmerkingen commissie:	Hoe verwerkt?
Een aantal keren is verzocht om beleid ten aanzien van het tegengaan van vervallen panden in het welstandsbeleid.	Er zijn regels in het welstandsbeleid opgenomen.

4. wel of niet welstandsvrij verklaren van vergunningvrije mogelijkheden gericht naar het openbaar gebied op basis van de Wabo?

Opmerkingen commissie:	Hoe verwerkt?
Er is eenmaal verzocht om de vergunningsvrije mogelijkheden welstandsvrij te verklaren en eenmaal juist niet. Er zijn verder geen uitspraken gedaan.	De dakkapellen en erfafscheidingen die bijvoorbeeld hieronder kunnen worden gebracht, zijn thans onder de objectcriteria in hoofdstuk 7 gebracht. Hierdoor is welstand vereenvoudigd zonder volledig welstandsvrij te maken.

Daarnaast is de commissie gevraagd of men bereid is om de handhavingcapaciteit en middelen beschikbaar te stellen.

Opmerkingen commissie:	Hoe verwerkt?
Er zijn geen uitspraken gedaan.	Het is als risico geformuleerd in het raadsvoorstel.

