

VERSLAG

Van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten, gehouden op dinsdag 29 september 2009, om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig zijn:

De voorzitter	Burgemeester J. Beenakker;
De leden	F.A.A.M. van de Kerkhof, P.M. Rijkers, J.G. Leenders, E.P.M. van Zeeland, J.H.G. de Groot, S.G.M. Van Erp, M.M.P. Grein-Zwarts, A.H.H. Beniers, J.G. Janssen, M.A.T.M. v.d. Boomen, M.J.H. Van-kan, R.T.M. van Dijk, F.G.A. Hurkmans, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, J. Bazuin, P.J. Feijen;
De genodigden	De wethouders Th.M. Martens en J.C.M. Huijsmans en de gemeentesecretaris W.M.A. Verberkt;
De plv. griffier	M.B.W. van Erp-Sonnemans;
De notulist	M.J.C. Feijen-Lamberts.

Afwezig is: Wethouder P.H.R.M. Gerrits, J.H.J. van Bussel (beiden ziek).

Agenda (zoals gewijzigd vastgesteld)

1. Vaststellen agenda;
2. Verslagen van de openbare vergadering van 6 en 7 juli 2009;
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad;
4. Tijdelijke vervanging van wethouder P. Gerrits door tijdelijke uitbreiding van de tijdsbestedingsnorm van de wethouders J. Huijsmans en Th. Martens;
5. Visiedocument Centrum Jeugd en Gezin Asten;
6. Raadsbesluit tijdelijke regels Wet Investeren in Jongeren 2009;
7. Onttrekking aan de openbaarheid van een stuk grond van de Zagershof in verband met de realisatie van het project Tweedelig;
8. Voorbereidingsbesluit Behelp 2;
9. Initiatiefvoorstel Fractie Algemeen Belang: Aanpak accommodatie DOS/ONDO.

De **voorzitter** opent de vergadering. Bij lot wordt bepaald dat een eventuele omvraag en de stemmingen zullen beginnen bij mevrouw **Grein-Zwarts**.

Agendanummer 09.09.01 Vaststellen agenda.

De **voorzitter** geeft aan dat het college een agendapunt toe wil voegen: het voorbereidingsbesluit Behelp 2a. Ingestemd wordt met de behandeling van dit agendapunt na punt 7. Dit wordt agendapunt 8.

De raad stemt voorts unaniem in met de behandeling van het initiatiefvoorstel van Algemeen Belang als agendapunt 9.

Agendanummer 09.09.02 Verslagen van de openbare raadsvergadering van 6 en 7 juli 2009.

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag vastgesteld.

Agendanummer 09.09.03 Ingekomen stukken.

Zonder dat iemand het woord verlangt, worden de ingekomen stukken voor kennisgeving aangenomen.

Agendanummer 09.09.04 Tijdelijke vervanging van wethouder P. Gerrits door tijdelijke uitbreiding van de tijdsbestedingsnorm van de wethouders J. Huijsmans en Th. Martens.

De fractie **Algemeen Belang** is in algemene zin akkoord. De fractie wil de wethouders Huijsmans en Martens succes wensen en wethouder Gerrits beterschap.

De fractie **VVD** is gezien de aanloop naar de verkiezingen niet blij met de gekozen oplossing, maar stemt met frisse tegenzin wel in met het voorstel. Zij legt uit waarom. Gedurende 3-4 maanden was het onduidelijk of wethouder Gerrits terug zou kunnen komen. In de loop van juli werd duidelijk dat dit niet het geval was. In verband met de vakantieperiode van dat moment werd daarom pas later een besluit genomen over de vervanging. Gezien de nog korte resterende tijd tot aan de nieuwe verkiezingen en de eventuele wachtgelduitkeringen bij tijdelijke vervanging, stemt de fractie in met het voorstel. Zij vindt het een goed idee als er in Nederland een soort van verzekering zou zijn voor alle gemeentes, zodat de gemeente geen wachtgeld zou hoeven te betalen in geval van langdurige ziekte en ongeval van een wethouder.

De fractie **CDA** sluit zich aan bij de woorden van Algemeen Belang.

De fractie **PGA/PvdA** sluit zich ook aan bij de woorden van Algemeen Belang en heeft waardering voor de beide wethouders Martens en Huijsmans om tijdelijk fulltime inzetbaar te willen zijn. De fractie wil ook meegeven dat het misschien een idee is om tijdelijk te temporiseren in bepaalde projecten.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.09.05 Visiedocument Centrum Jeugd en Gezin Asten.

De fractie **Algemeen Belang** kan in grote lijnen achter het visiedocument staan. Ze vraagt zich nog wel af of er nog creatief omgegaan kan worden met de besteding van het bedrag.

De fractie **PGA/PvdA** heeft veel nieuwe vragen naar aanleiding van de ter inzage gelegde informatie over de financiën. De fractie denkt dat er nauwelijks kosten en veel inkomsten zijn. De inrichting van een servicepunt bij het bestaande Lokaal Loket, of de regie voeren over netwerken, kost bijvoorbeeld geen geld. De fractie vraagt zich af wat met de extra middelen gebeurt.

De minister roept op om bijvoorbeeld aan te sluiten bij de lokale wensen en behoeften. De PGA/PvdA heeft daarom de volgende suggestie: sluit aan bij bestaande pun-

ten waar veel jeugd is, bijvoorbeeld richt een inlooppunt in op sportpark het Root. Daar is veel jeugd en gezien de accommodatieproblemen daar, is het wellicht mogelijk om slim te combineren.

Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat inderdaad nog niet op alle punten duidelijk is wat het gaat kosten. In een eerder memo van 9-2-2009 is aangegeven dat bijvoorbeeld de uitbreiding met 0,5 fte van de formatie leerplicht al bekostigd is uit dit budget. Ook de zomercursus van de GGD prenatale zorg is hier van betaald. Het college gaat dus al enigszins creatief om met het budget en wil slimme combinaties maken in de besteding van het budget. Er liggen bijvoorbeeld nog veel wensen op het gebied van jeugdbeleid en WMO beleid. Eventueel is dit te koppelen aan het centrum jeugd en gezin. Bij de uitvoering in de loop van 2010 zal duidelijker zijn wat over is van het budget; het college zal dan met voorstellen voor invulling hiervan terug komen bij de raad.

2^{de} termijn

De fractie **Algemeen Belang** kan instemmen met het voorstel, maar benadrukt wel dat het belangrijk is om de kosten te blijven bewaken. De zaak moet niet uitgebreider worden opgetuigd dan noodzakelijk is.

De fractie **VVD** zal de suggestie van de PGA/PvdA met betrekking tot het inlooppunt op sportpark het Root in haar achterban bespreken en hierop terugkomen.

De fractie **CDA** denkt dat de bereikbaarheid via internetvoorziening en de telefonische bereikbaarheid ook veel geld gaat kosten. Ze is daarom benieuwd naar de verdere uitwerking door het college.

De fractie **PGA/PvdA** wil graag in de evaluatie terugzien hoeveel gebruik gemaakt gaat worden van het centrum jeugd en gezin. In 2010 worden de eerste concrete stappen gezet met betrekking tot de inlooppunten. Er is dan al veel geld ontvangen, vanaf 2008 reeds, ongeveer € 300.000,= / € 350.000,=. Ze wil graag nog meer helderheid van de wethouder of we deze middelen gaan oppotten of niet.

Wethouder **Huijsmans** benadrukt dat we niet meer gaan optuigen dan nodig is. Bestaande netwerken zullen efficiënt worden gebruikt. Ook zal er samen met Someren ingestoken worden en zal er regionaal afstemming plaatsvinden. Middelen die overblijven gaan naar de algemene middelen van de gemeente. Dit is in 2008 ook al gebeurd. Er wordt dus niet opgepot.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.09.06 Raadsbesluit tijdelijke regels Wet Investeren in Jongeren 2009.

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.09.07 Onttrekking aan de openbaarheid van een stuk grond van de Zagershof in verband met de realisatie van het project Tweedelig.

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.09.08 Voorbereidingsbesluit Behelp 2a.

De fractie **PGA/PvdA** wil graag meer helderheid over het vervolgproces nadat dit voorbereidingsbesluit is genomen. Er ligt al een bouwvergunning met een vrijstelling.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt het niet terecht als de eigenaar, de heer Van de Vleuten, in een verkeerd daglicht wordt geplaatst. De heer Van de Vleuten heeft volgens haar veel gedaan om de situatie op te lossen. Enkele voorbeelden hiervan: op 4 augustus is door hem zelf direct gemeld dat de voorgevel is ingestort. De aannemer is aansprakelijk gesteld, omdat er onvoorzichtig met de bouw van de kelder is omgegaan. De bouw is stilgelegd en de heer Van de Vleuten heeft getracht contact te leggen met de gemeente om te overleggen wat de vervolgstappen zouden moeten zijn en wat er van hem verwacht werd. In de vakantieperiode is het niet gelukt om de juiste persoon te spreken bij de gemeente; hij heeft voorts bezwaar gemaakt tegen de bouwstop. De heer Van de Vleuten heeft zelf een bureau ingeschakeld om een rapport op te maken. Het beeld van de fractie is dat hij er alles aan doet om de situatie in overleg met de gemeente op te lossen. De fractie snapt wel dat het formeel gezien nodig is om dit voorbereidingsbesluit te nemen.

De fractie **Algemeen Belang** heeft ook in de commissie al waarschuwingen geuit over het waarborgen van het te restaureren gedeelte. Ze vindt dat met deze waarschuwing weinig is gedaan.

De fractie **CDA** sluit zich aan bij de opmerkingen van de fractie Leefbaar Asten. Ze vindt het goed dat de gemeente de regie vasthoudt en de artikel 19.1 vrijstelling zoals ingezet wil vasthouden. Dit is duidelijk ten opzichte van de burgers van Asten. Nu aan de handrem trekken is goed op dit moment, zeker met het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan per 1 oktober 2009. De fractie is wel heel benieuwd hoe dit proces verder gaat.

Wethouder **Martens** geeft aan dat dit een voorbereidingsbesluit voor het bestemmingsplan buitengebied betreft. Wat in de artikel 19 lid 1 vrijstelling wel goed was geregeld, is niet goed overgenomen in het bestemmingsplan buitengebied en dat wordt nu hersteld met dit voorbereidingsbesluit.

Er zijn een aantal feiten te noemen: er is een muur omgevallen, de bouw is stilgelegd, de bouwstop is opgeheven, de aannemer is weer verder gegaan, er is weer een muur omgevallen, de bouw is helemaal stopgezet. Deze feiten worden nu onderzocht. De vraag is aan de orde of het object nog wel een cultuurhistorisch monument is. Om als gemeente de rechten niet te verliezen, is het nodig om het voorbereidingsbesluit te nemen. Zonder dit besluit krijgt de locatie gewoon een woonbestemming, en dat was niet de intentie van de verleende artikel 19.1 vrijstelling. De gemeente vervolgt de procedure met de bouwer, en in deze procedure is bezwaar en beroep mogelijk.

2^{de} termijn

De fractie **PGA/PvdA** gaat er van uit dat tijdig een partieel herzieningsbesluit wordt voorgelegd, en dat de raad op de hoogte wordt gehouden van de ontwikkelingen.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de reactie van de wethouder juist. Men stelt voor dat de betrokken ambtenaar deze week telefonisch contact opneemt met de initiatiefnemer.

De fractie **Algemeen Belang** wil graag nog een memo met de feiten op een rij.

De fractie **CDA** vindt het goed dat richting toekomst er een duidelijk signaal wordt afgegeven met betrekking tot de verbouwing van monumenten.

Wethouder **Martens** zegt toe dat er telefonisch contact opgenomen zal worden en de gevraagde memo wordt opgesteld.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.09.09 Initiatiefvoorstel Fractie Algemeen Belang: Aanpak accommodatie DOS/ONDO.

De **voorzitter** legt uit dat op grond van artikel 28 lid 1 sub a van de Gemeentewet de heer Hurkmans niet mee mag stemmen over dit initiatiefvoorstel, omdat hij voorzitter is van ONDO. Een lid van de raad mag niet meestemmen als formeel vertegenwoordiger van een belanghebbende club.

De voorzitter stelt, met instemming van de raad, de volgende procedure voor:

1. Korte toelichting door de indiener, fractie Algemeen Belang.
2. Reactie in 1^e termijn van de raad.
3. Reactie wethouder Huijsmans.
4. Reactie in 2^e termijn van de raad.

De fractie **Algemeen Belang** heeft begin 2009 van ONDO/DOS een uitnodiging gekregen om te komen kijken naar de bestaande problemen met de huisvesting en het ruimtegebrek van de club. Vooral ONDO is sterk gegroeid en men heeft samen met DOS een plan ontwikkeld. Het bestuur is enthousiast over het plan, en samen met vrijwilligers, sponsors en eigen leden wil men op korte termijn aan de slag. Het kostenplaatje is doorgerekend en daarbij is hulp van de gemeente Asten nodig. Algemeen Belang zou het liefst op korte termijn komen tot een oplossing om daarmee Heusden te helpen en heeft daarom dit initiatiefvoorstel ingediend.

De fractie **Leefbaar Asten** wil onderstrepen dat het helder is dat er een probleem ligt bij ONDO/DOS Heusden. Zij is daar ook zelf gaan kijken en de problematiek is door ONDO/DOS duidelijk gemaakt. Het moment waarop en op welke wijze het plan moet worden uitgevoerd is nog wel de vraag. ONDO/DOS heeft prima huiswerk gedaan, om bijvoorbeeld bij Someren te gaan kijken welke kaders men daar heeft. Zij vraagt zich af wat het financieel zou betekenen als we die kaders voor alle sportverenigingen in Asten laten gelden. Verder wijst ze erop dat het onderwerp in de voorjaarsnota is besproken, maar nog niet in het collegeprogramma staat, dit in tegenstelling tot 2^{de} fase van sportpark 't Root. Dit is dus nieuw beleid. Binnenkort staat de begroting 2010 op de agenda. Er zijn meer wensen en de fractie wil alle wensen integraal afwegen ten opzichte van de beschikbare middelen. Ze stelt daarom voor deze discussie bij de begroting 2010 te voeren die op 3 november 2009 in de raad wordt behandeld.

Verder zegt zij dat het goed is om integraal voor alle sportaccommodaties naar het financiële plaatje te kijken.

De fractie **VVD** sluit zich aan bij de opmerkingen van de fractie Leefbaar Asten. Ook zij zijn bij ONDO/DOS geweest. De noodzaak tot actie is er, maar deze vraag moet behandeld worden bij de begroting 2010. De fractie benadrukt wel dat het belangrijk is om snelheid te maken in het bekijken van alle sportaccommodaties in Asten: want ook NWC, Klimop, en HCAS hebben problemen op het gebied van hun accommodaties.

De fractie **CDA** heeft de realisatie van de 1^e fase van de verbouwing bij ONDO/DOS gezien en wil een groot compliment geven voor de uitvoering hiervan. Ook de tennisclub in Heusden en de voetbalclub in Ommel zijn fantastische voorbeelden van goed werk. Het CDA twijfelt dan ook geen moment aan de bereidheid van de vrijwilligers

van ONDO/DOS om het huidige plan uit te voeren. Het probleem is echter dat de PM post in de begroting van ongeveer € 102.000,= structureel bedoeld is om meer projecten van te betalen, denk aan de IDOP's en project Bloemenwijk. De fractie heeft een leerpunt van de rekenkamer goed onthouden: neem als raad geen ad-hoc beslissingen. Dit onderwerp dient dus bij de begroting 2010 behandeld te worden.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het initiatiefvoorstel een sympathiek voorstel. Het is duidelijk dat daar iets moet gebeuren. Maar hetzelfde betoog als de andere fracties geldt ook voor haar: neem dit onderwerp mee bij de begrotingsbehandeling 2010. Dan zijn er nog meer afwegingen te maken door de raad, hoe de beschikbare middelen besteed zullen worden. Denk maar aan projecten als: 't Root 2^e fase NWC, BMV Lienderweg en Ommel, museum, ONDO/DOS, IDOP Heusden, IDOP Ommel, Bloemenwijk. Zij heeft totaal geen behoefte meer aan nieuwe beleidsstukken, maar vindt dat er bij de behandeling van de begroting 2010 knopen doorgehakt moeten worden, zodat er "garre op de klos" komt. Ze vindt dat het al veel te lang duurt voordat een project als sportaccommodatie 't Root tot uitvoering komt. De hoogste prioriteiten van de fractie PGA/PvdA zijn als volgt, genoemd in een top zes:

- 1) Sportaccommodatie 't Root
- 2) BMV Lienderweg
- 3) IDOP Heusden
- 4) Sportaccommodatie ONDO/DOS
- 5) Museum
- 6) IDOP Ommel

Wethouder **Huijsmans** ziet dat iedereen, ook het college, het probleem onderkent bij ONDO/DOS. Het project is daarom ook opgenomen in de voorjaarsnota. Wat nieuw is in het huidige voorstel is dat het nu gaat om volledige nieuwbouw. Het voorstel past in de lijn die is uitgezet richting de privatisering van sportaccommodaties. Het is voor het college bespreekbaar om tot volledige privatisering over te gaan waarbij er samen met de sportverenigingen is afgesproken dat er randvoorwaarden gelden. De discussie over privatisering moet tijdig opgestart worden als dit gerealiseerd moet zijn per 1 januari 2014. Het onderhoud moet niet achterblijven in de tussentijd zodat de verenigingen niet meteen voor grote onderhoudskosten staan in 2014. ONDO/DOS speelt daar dus heel goed op in door zelf met een uitgewerkt plan te komen.

Hij vindt wel dat je dit voorstel moet zien in het licht van privatiseren: onder welke uitgangspunten wordt het budget dan beschikbaar gesteld. Een voorstel hiertoe hoeft niet lang op zich te laten wachten, eventueel kunnen de veldaccommodaties er worden uitgelicht. Maar er moet wel sprake zijn van eenduidig beleid, omdat je geen verschil kan maken tussen Astense verenigingen onderling.

De fractie **PGA/PvdA** interrumpeert en vindt dat het college geen uitvoering heeft gegeven aan de motie die al in 2006 is ingediend over de problemen op sportaccommodatie 't Root. In die motie is niet gerept over kaders en privatisering, de strekking van de motie ging over snelle uitvoering. Aan deze opdracht van de raad is niet voldaan.

Wethouder **Huijsmans** bevestigt dat het klopt dat in die motie uit 2006 niets staat over kaders. Maar ondertussen staat de privatisering wel op de agenda en dat is ook afgesproken met de verenigingen. Kaders zijn derhalve wel nodig.

De fractie **Algemeen Belang** interrumpeert en vindt niet dat het advies van de rekenkamercommissie ondermijnd wordt, omdat dit voorstel maar een beperkte omvang heeft. Het bedrag waarom nu gevraagd wordt staat in schril contrast met bijvoorbeeld een bedrag wat het museum jaarlijks krijgt. De fractie kan een dergelijk verschil niet uitleggen aan de burger in Asten.

De vergadering wordt geschorst tot 21.30 uur.

De fractie **Algemeen Belang** trekt het initiatiefvoorstel in en dient een gezamenlijke motie in namens alle fracties.

Deze motie luidt als volgt:

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 29 september 2009.

Onderwerp: aanpak accommodaties.

De raad;
gehoord de beraadslaging;

gezien de huidige situatie van de buitensportaccommodaties in de gemeente Asten vragen alle partijen het college om op basis van de regeling Someren vóór 30 oktober 2009 een doorrekening op hoofdlijnen te maken waarin helder wordt wat de financiële betekenis is voor verenigingen en de gemeente van de ingediende wensen, zodat wij dit in onze beraadslagingen over de begroting 2010 kunnen betrekken, en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door alle fracties.

Op vraag van de wethouder wordt aangegeven dat de regeling van de gemeente Someren als voorbeeld geldt, dit betekent niet dat dit per se het definitieve kader is. Verder gaat de motie alleen over de sportaccommodaties van 't Root (NWC, Klimop en HCAS) en die van ONDO/DOS.

De **voorzitter** concludeert dat de motie unaniem is aangenomen.

De **wethouder** zegt toe namens het college de uitvoering van de motie in gang te zullen zetten.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

Verwijderd: mr. M.B.W. van Erp

dict: MF
typ : NO09
coll: