

VERSLAG

Van de extra openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten, gehouden op maandag 2 november 2009, om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig zijn:

De voorzitter	Burgemeester J. Beenakker;
De leden	F.A.A.M. van de Kerkhof, P.M. Rijkers, J.G. Leenders, E.P.M. van Zeeland, J.H.G. de Groot, S.G.M. Van Erp, M.M.P. Grein-Zwarts, A.H.H. Beniers, J.G. Janssen, M.A.T.M. v.d. Boomen, M.J.H. Vankan, R.T.M. van Dijk, F.G.A. Hurkmans, J.H.J. van Bussel, J. Ba-zuin, P.J. Feijen;
De genodigden	De wethouders Th.M. Martens en J.C.M. Huijsmans en de gemeen-tesecretaris W.M.A. Verberkt;
De griffier	C.W.J.B. Verborg;
De notulist	M.J.C. Feijen-Lamberts.

Afwezig is: P.W.J.M. van de Ven-Schriks (verblijf in het buitenland)

Agenda

1. Vaststellen agenda;
2. Programmabegroting 2010 en subsidieprogramma Welzijn/Zorg.

De voorzitter opent de vergadering. Bij lot wordt bepaald dat een eventuele omvraag en de stemmingen zullen beginnen bij de heer **Beniers**, fractie PGA/PvdA.

Agendanummer 09.11a.01 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 09.11a.02 Programmabegroting 2010 en subsidieprogramma Welzijn/Zorg

De **voorzitter** geeft de te volgen procedure aan:

- 1) Algemene beschouwingen in eerste termijn vanuit de fracties.
- 2) Schorsing van de vergadering in verband met de beantwoording van de vragen door het college.
- 3) Tweede termijn.
- 4) Stemmingen.

Verder geeft hij aan dat het college vooraf nog een opmerking heeft met betrekking tot de stand van de reserve eenmalige bestedingen. De prognose van deze stand (pagina 7 van de begroting 2010) per eind 2010 is € 441.227 negatief. Dat mag niet

volgens de regels van de BBV. Dit betekent dat er een taakstelling moet liggen ter hoogte van minimaal dit bedrag, tenzij er vanuit de beraadslagingen nog wijzigingen komen die dit bedrag veranderen.

Algemene beschouwingen fractie Leefbaar Asten, uitgesproken door de fractievoorzitter, het lid **Vankan**:

"Voorzitter,

Aangeboden is de laatste programmabegroting van dit zittende college, uitgevoerd vanuit het collegeprogramma 2006 – 2010.

Wanneer we terugkijken naar de doelstellingen die verwoord staan in het collegeprogramma, dan kunnen we stellen en ik gebruik de woorden van onze burgemeester, dat er "garre op de klos is gekomme".

Onze fractie heeft bij de algemene beschouwingen, eerder dit jaar, gepleit voor een sluitende begroting voor de komende 2 jaren en dat is gelukt.

Verder kijken is niet alleen voor onze gemeente moeilijk gezien de economische recessie waarin we ons bevinden en de sombere berichten die ons nu al bereiken naar aanleiding van de rijksbijdragen in de nabije toekomst.

Overal lopen de inkomsten terug en worden de uitgaven door de crisis nadelig beïnvloed.

Aanvankelijk diende deze crisis zich in 2008 aan als een kredietcrisis, maar inmiddels weten we dat dit verregaande gevolgen heeft gehad voor onze economie en heeft dit z'n weerslag op de uitkeringen via het gemeentefonds en dus op de gemeenten.

Dit werd al duidelijk bij de meicirculaire, de economische situatie verbeterd niet en in oktober bereikten ons sombere geluiden over grote bezuinigingen vanuit het gemeentefonds waarbij zelfs sprake is van 3 miljard euro.

Voorzitter, dit is voorlopig het landschap waarin wij ons bevinden.

Niettemin is dit college er in geslaagd in deze moeilijke tijd een sluitende begroting voor 2010 en 2011 te presenteren, waarbij de lastendruk niet stijgt, zelfs enigszins daalt en het hoge ambitieniveau vanaf het begin van dit collegeprogramma is voortgezet en uitgewerkt.

U bent er tevens in geslaagd om de voorzieningen die we in Asten terecht zo koesteren, in stand te houden en nog sterker u biedt een toekomstperspectief.

Bij het aantreden van dit college deed ook de uitvoering van de WMO haar intrede. Inmiddels kunnen we stellen dat deze uitvoering meer dan goed is verlopen en laat benchmarking zien dat we dit in Asten goed voor elkaar hebben en dat is een compliment naar alle direct betrokkenen.

Ondanks deze moeilijke tijd vindt onze fractie het verantwoord om dit hoge ambitieniveau door te zetten. Met als basis realistische (lees; haalbare) plannen.

Plannen die nodig zijn voor Asten om op korte termijn te worden uitgevoerd. Ik noem in willekeurige volgorde; Sportpark "t Root", met mogelijk daarbinnen een prioritering, de IDOP's Heusden en Ommel, de Bloemenwijk en het museum.

Vele projecten die aan de vooravond van uitvoering staan. De een wat verder dan de ander, maar voor deze plannen is raadsbreed draagvlak en is er in tegenstelling tot vorig jaar geen sprake meer van een PM post maar staat nu concreet geld gereserveerd.

Voorzitter het eerder genoemde landschap waarin we ons bevinden verandert ook in de zin van dat we steeds meer moeten gaan samenwerken en in ons geval is dat de gemeente Someren.

Dit is nodig om in de toekomst de taken überhaupt en liefst efficiënter te kunnen blijven uitvoeren.

Deze samenwerking hebt u begroot vanaf 2011 op basis van een minimale variant, maar wat de fractie Leefbaar Asten betreft gaan we hier verder in en willen wij op termijn toe groeien naar 1 ambtelijke organisatie en is wat ons betreft de minimale variant dus niet het einddoel.

Intergemeentelijke samenwerking is prima, maar laten we dan ook eens kritisch kijken naar de samenwerking tussen Astense verenigingen. Daar is veel meer uit te halen.

Door samen te werken vanuit meer een gemeenschapsvisie en minder van uit een specifieke verenigingsvisie kunnen de problemen en de hieruit volgende oplossingen wel eens in een ander daglicht komen te staan. We gaan een begrotingstechnisch moeilijke periode tegemoet, zeker als de rijksbezuinigingen daadwerkelijk op ons af komen.

En dit zou wel eens kunnen betekenen dat we nadrukkelijker tot een herprioritering en herijking van ons beleid over moeten gaan om voor de langere termijn een sluitende begroting te kunnen presenteren.

Dan nog een aantal opmerkingen met betrekking tot de begroting c.q. het dekkingsplan:

Wij herkennen dat een aantal onderwerpen die wij aangedragen hebben tijdens de algemene beschouwing zijn verwerkt in deze begroting.

Onze fractie heeft zich al eerder uitgesproken geen voorstander te zijn van het opnemen van reclame aan lichtmasten. Dit vinden wij een regelrechte vervuiling van onze omgeving.

Hoewel hier inkomsten mee gemoeid zijn, weegt dit o.i. niet op tegen de negatieve uitstraling die dit bewerkstelligt.

Dan nog een opmerking met betrekking tot de onderhoudswerkzaamheden van de monumentale muur aan de Lindestraat. De in de begroting voorgestelde werkzaamheden zijn puur bekeken vanuit een bouwkundig perspectief en geeft u aan tevreden te zijn, wanneer in het 2^e kwartaal 2010 de werkzaamheden zijn uitgevoerd en voor het nageslacht kan worden behouden.

Wij roepen het college op zorgvuldig te kijken naar een duurzame aanpak waarbij het behoud van de monumentale muur en de aanwezige vegetatie uitgangspunt dient te zijn.

Een zorgvuldige communicatie hierover met alle betrokkenen is hierbij een voorwaarde.

Als laatste spreek ik namens mijn fractie de dank uit aan het ambtelijke apparaat die wederom op uitstekende wijze ondersteuning heeft geleverd aan het tot stand komen van deze begroting."

Algemene beschouwingen fractie Algemeen Belang, via een Powerpointpresentatie toegelicht door de fractievoorzitter, het lid **Van Bussel**. Onderstaand volgt de integrale weergave van de gepresenteerde sheets.

Sheet 1: Naast positieve punten (van alles in gang; sluitende begroting??)....

Op allerlei punten hebben we de afgelopen jaren vertraging opgelopen; los van de oorzaken niet te ontkennen.

Voorbeelden van minpunten:

- Onnodig financieel risico bij belegging in IJsland; pot is leeg!!
- Aanpak 't Root/NWC en ONDO/DOS (aan raad te danken!!);
- Woningbouw: -/- 136=-/- 23% t/m 2008 en vervolgens crisis;
- Stimulering toerisme;
- Stimulering economie in algemene zin;
- Keurmerk veilig ondernemen;
- Idop/BMV-gehanes: bij uitwerking Heusden financieel zwart gat en onduidelijkheid; in Heusden en Asten volstrekt gebrek aan gedragenheid;
- Bestemmingsplannen duren al vanaf 2004;
- Centrum (de Wit, Bartolomeus, Emmastraat): ook zwart gat;
- Verdere administratieve lastenverlichting;
- Uitvoering I&A-plan/geen producten digitaal beschikbaar;
- Aanpak riolering, grondverwerving Loverbosch;

- Golfbaan: misschien agrarische achterban vragen obstructie te staken;
- Geen beleidsnota woonwagengebeleid; wel elk jaar handenvol geld..

Sheet 2: Begroting 2010 (bedragen x € 1000)

- Financieel structureel 2010 2011 2012 2013
- Verwacht tekort 0 ⇒ 1 ⇒ 228 ⇒ 495
- Zorg op termijn: op te lossen door samenwerking met Someren.
- Van luxeprobleem (mogen samenwerken)
naar schaarsteprobleem (moeten samenwerken).
- Na Voorjaarsnota veel voorstellen Algemeen Belang meegenomen:
 - Geen: lastenverhoging, uitbreiding raadzaal, verkoop hertenkamp, lagere inkomensgrens bij het collectief vervoer.
 - Deels: leges beter kostendekkend, lagere representatie-, communicatie- en congreskosten, kosten handhaven, verlagen overschotten producten.
- Nog niet gehonoreerd of wat verstopt:
kosten externen verlagen, niet verlagen krediet toerisme, geen verhoging toeristenbelasting om gat museum te dichten, lage Landsbanki-voorziening, bijdrage de Schop Someren, lagere bijdrage SRE, activeren stille reserve (verkoop pacht), wensen (na 2 amendementen en 2 moties) NWC en ONDO/DOS.
- College doet greep in reserve; Algemeen Belang ontraadt potverteren!!
- We zijn het Voorzieningsfonds aan het vergeten/geen geld voor....

Sheet 3: Kanttekeningen blijven daarbij.....

- Hiermee geen voldoende oplossing voor IDOP's/BMV's.
Hoop op het "Stimuleringspakket Economisch Herstel" ??
Oplossing financieel voor een stukje via de pm-post.
- Hiermee geen volledige uitvoering GVVP op korte termijn (komt op lange termijn).
- Hiermee geen oplossing voor Koningsplein-objecten.
- Hiermee nog geen volledige oplossing voor museum op lange termijn (hoop blijft).
Algemeen Belang blijft vinden dat aan oplossing door regio, provincie, rijk en EU bijgedragen zou moeten worden.
Bij SRE dit desnoods afdwingen door een bedrag in te houden op onze bijdrage aan het SRE.
- Verdere lastenstijging SRE is niet meer vol te houden en dus onacceptabel.
Deze bijdrage komt verder ter discussie indien er niet meer Astense projecten tegenover staan.
- Aanpassing gemeentehuis met raadzaal gelukkig van de baan.
Hier heeft Algemeen Belang wel stiklang alleen gestaan.....

Sheet 4: € 102.083,- als stelpost (I)

- Stelpost is vorig jaar in de begroting geslopen zonder veel bemoeienis van de raad. Lijkt op een carnavalstientje (geen tientje!!) !!
Wordt nu steeds meer expliciet door aandrang vanuit de gemeenschap.
- Al drie jaar voorstellen Algemeen Belang soms met anderen inzake aanpak van met name 't Root-NWC en ONDO/DOS (o.a. brief van 8 juli 2008).
Steeds gestuit op gebrek aan steun, daadkracht en pech in dit huis.
- Daarnaast financieel niet voldoende scherpe/onduidelijke wensen bij NWC
- Ook rond BMV's en gemeenschapsruimte Ommel nog veel vragen.

- Niet meer de valkuil van "vooraf over alles exact het eindresultaat willen kennen" voordat we met bepaalde onderdelen uit PM-post iets doen.
We moeten ons meer als ondernemer gedragen als raad.
- Voorstel Algemeen Belang: vorm nu een budget voor NWC en ONDO/DOS.
Klimop en HCAS zijn op sportgebied echte pm-posten.
- Neem daarbij budgettair als uitgangspunt:
 1. budget reserveren van maximaal € 14.500,- structureel voor ONDO/DOS (strak onderbouwd/concreet /noodzaak ambtelijk onderschreven).
Qua realisatie (fasering, prijspeil) nadere afspraken maken met clubs.
 2. budget reserveren van maximaal € 40.000,- voor NWC.
(wensen goeddeels onderbouwd/noodzaak voldoende aangetoond en voor groot deel ambtelijk onderschreven).
 3. Bij Klimop en HCAS noodzaak en wenselijkheid in 2010 nader bezien.

Sheet 5: Wensen ONDO / DOS en NWC

- ONDO/DOS conform clubvoorstellen met lichte aanpassing prijsniveau.
- Bij NWC:
 - In elk geval kledacommodatie.
 - Plus sportgebonden ruimten en sanitairgroep. Dus
 - massageruimte/hfd. Opleidingen
 - wedstrijdsecretariaat
 - instructielokaal/kluisruimte
 - centrale toiletruimte
 - Oude kantine/keuken/opslag als gebouw ook aanpakken;
Kans om alles in één keer op te lossen.
 - Geen krachthonk.
- Bij dit alternatief bij NWC:
vanwege omvang project zeer zware wissel op bijdragen (financieel/inbreng vrijwilligers) van de club zelf.
- Deels veroorzaakt door talmen (denk o.a. aan nieuwbouwidee sporthal). Budget gemeente: € 800.000,-.

Sheet 6: Opbouw ONDO / DOS en NWC

	Investering gemeente	Beschikbaar structureel uit PM-post	Nog nodig na PM-post zonder activeren = investering delen door 20	Nog benodigd na PM-post met activeren = investering delen door 17,16
ONDO/DOS	€ 290.000	€ 0	€ 14.500	€ 16.900
NWC	€ 800.000	€ 25.000	€ 40.000 -/ € 25.000 = € 15.000	€ 46.620 -/ € 25.000 = € 21.620
Totaal	€ 1.090.000	€ 25.000	€ 29.500	€ 38.520

Sheet 7: € 102.083,- als stelpost (II)

- Verdeling oude stelpost op basis voorstel begroting:
 - budget BMV's/IDOP's maximaal € 75.000,- structureel
 - budget sportvoorzieningen NWC € 25.000,- structureel
- Extra budget sportvoorzieningen nodig van:
€ 29.500,- structureel of € 38.520,-.

- Voorstel: nog niet activeren vanwege financiële toestand; dus € 29.500,-. Daarbij zo snel mogelijk Voorzieningsfonds conform afspraak op voorstel Algemeen Belang vorig jaar gaan vullen voor zaken in de toekomst.
- Extra voor sportvoorzieningen 2e termijn: Klimop/HCAS: p.m.
- Dekking te zoeken uit hierna opgesomde financieringsmogelijkheden.
- College en directie krijgen vrijheid om te kiezen uit mogelijkheden op basis van criteria: praktische haalbaarheid, gemak, momentum, e.d.
- Daarbij wel bedenken dat zeer onduidelijk is wat het provinciaal Stimuleringsfonds kan betekenen, maar dat bijdrage provincie goed zou passen en ons bitter noodzakelijke (en o zo beperkte) ruimte kan bieden.
- Algemeen Belang laat het aan de wijsheid van de raad om nu knopen door te hakken en financiële ruimte ter beschikking te stellen!!! Dit is niet vrijblijvend. Moet nu eindelijk lukken!!
- In de wetenschap dat we financieel de komende jaren als gemeente zeer zware jaren tegemoet moeten zien: Haagse rekening!!!

Sheet 8: Aanvulling stelpost (bedragen x € 1.000)

Structureel zonder heftige ingreep volgens Algemeen Belang (maximaal) :

- Kosten rekenkamer (500 uur)/control: 20
- Representatie/communicatie/raad: 10
- Geen kosten vrouwenoverleg meer (zat in Jaarrekening 2008): 3
- Activeren stukje stille reserve (b.v. verkoop erfpacht): 5 à 10
180 hectare pacht en erfpacht
- Anders notuleren (raad voorbeeld van modern werken!!): 8
- Besparen/overschotten op producten/extra samenwerking Someren: pm

Structureel na actie:

- Bijdrage de Schop Someren('t Jasper:21;knuffelen doe je samen): 20
- Lagere bijdrage SRE/geen indexering SRE (is geen knuffelen meer): 5
- ONIS 1% (geen automatiseren/samen optrekken in moeilijke tijden): 5
- **Incidenteel:**
- Leges kosten drukken/beter dekken in 2010 (opbrengst 250 lager door minder aanvragen). 2010 Eenmalig te besparen: 100
- Niet aankopen Snepweg 4 (460 als het goed in begroting zit): 460
- Stimuleringspakket provincie; in te zetten bij Idops/BMV's pm
- **Totale potentiële ruimte: - structureel € 76 à 81 – eenmalig € 560+pm.**

Sheet 9: Is de hogere stelpost haalbaar? (bedragen x € 1.000)

- **Haalbaarheidstoets Algemeen Belang** o.b.v. jaarverslag 2008.
 - **Uitkomst bij de uitgaven (hebben we het al gebruikt?):**
 - Kosten rekenkamer (550 uur)/control kon voor €20 (vrij:20)
 - Index SRE 2 % € 5 ?? (vrij 5)
 - Activeren stukje stille reserve (verkoop erfpacht) € 20 (vrij 20)
 - Congressen/ excursies college en raad €12.4 (vrij 7,4)
 - Kosten representatie € 8 (vrij 3)
 - Overschot inburgering € 35 (vrij 35)
 - Geen kosten vrouwenoverleg meer € 3.5 (vrij 3,5)
 - Kosten wijk- en dorpsraden € 3.8. (vrij 0,..)
 - Kosten burgercommissieleden € 3 (vrij 1,0)
 - **Bovenstaande posten bieden nog structurele ruimte van: 94,9**
 - **Uitkomst overschotten apparaatkosten (alleen bij totaal pos. beeld):**
 - bestuursorgaan € 7, burgerzaken € 27, bestuursondersteuning raad/ rekenkamer € 7, grondexploitatie € 10, onderwijshuisvesting € 11, oudheidkunde € 9, leefbaarheid € 3, kindervoorziening € 13, wijkraden € 16, gezondheidszorg € 2, milieubeheer € 67
- Totaal minder kosten apparaat € 172. Deels meegenomen in efficiency.**

- Daarnaast: Externen/ FTE (rapportverbod,digitalisering etc) (vrij: 50 extra?)
- Ook op een post bestuurlijke samenwerking van € 134 kun je nog besparen.

Sheet 10: Wat blijft.....Voorjaarsnota.....

- We leveren economisch weinig: bv niets aan OVA t.b.v. centrummanager.
- We willen geen verhoging toeristenbelasting, om gaten te dichten.
 - in economisch moeilijke tijden de kostprijs niet extra verhogen
 - in Asten al 20% van de kostprijs (BTW is toch ook niet zo hoog!!)
 - steken negatief af bij andere echt toeristische gemeenten
 - er zit geen enkele argumentatie onder de stijging van 10-tallen%
 - afspraak was: indien meer geld voor museum: elders halen
- Wat zeiden we in de vergadering van de commissie Burgers van 4 juli 2005:
 - het museum moet zo goed mogelijk behouden blijven. Het zet ons landelijk en zelfs internationaal op de kaart en versterkt ons imago als toeristische gemeente.
 - er moeten maatregelen genomen worden om het museum beter te laten draaien: is aan het gebeuren!! Lof voor bestuur!!
- Tevens vonden wij dat financiële tekorten teruggedrongen moesten worden. Bovendien moesten tekorten niet alleen op het bordje van de burgers van Asten en haar gasten terecht komen. Wij waren van mening dat een museum met regionale/landelijke allure mede gefinancierd moet worden door b.v. SRE, Provincie en/of Rijk. Zelfs geld uit Brussel zou niet misstaan.
- Hoe zit het met suggesties voormalige CvK??
Oproep richting Europarlementariër gedaan door coalitie/college ??

Sheet 11: Wat wij nog steeds niet willen is dat

- Woningbouwbeleid door woningbouwverenigingen wordt bepaald.
- We alsmaar allerlei plannen blijven maken en veel te weinig vaart in de uitvoering hebben. En er vervolgens geen draagvlak voor krijgen!!
Dus einde aan de Astense papieren tijger.
- We ons economische speerpunt toerisme blijven verwaarlozen.
- Ons vermogen verder gaan opmaken(= potverteren);
wel stuk activeren van stille reserve; wat is er afgelopen jaar mee gebeurd?
- De OZB flink verhoogd wordt.
Maar als we doorgaan op de huidige trage weg dan komen we er niet.
We moeten veel meer ondernemen en fantasie tonen!!
- Algemeen Belang blijft bij haar grondlijn dat de lasten meer bij de kostenveroorzaker gelegd moeten worden.
- We moeten met woonlasten onze positie in Asten vasthouden!!
Maar ook niet wegduiken voor onze financiële staat.
- Er nog zo veel tijd en geld in Bovist/Haakske gestoken moet worden.
Wat Algemeen Belang betreft: géén derde locatie!!

De fractie Algemeen Belang zal nog een amendement indienen samen met de fractie PGA/PvdA met betrekking tot de sportaccommodatie ONDO/DOS.
En verder zal de fractie PGA/PvdA nog een amendement indienen samen met de fractie Algemeen Belang met betrekking tot de sportaccommodatie van NWC.

Algemene beschouwingen fractie VVD, uitgesproken door de fractievoorzitter, het lid **Bazuin**:

"Voorzitter,

Binnen de begroting 2010, welke nu aan de orde is ,en de begroting voor de daarop volgende jaren is duidelijk geworden dat er moeilijke jaren aankomen. Ik kom daar in de loop van het verhaal op terug. De VVD-fractie wil allereerst haar waardering

uitspreken voor deze heldere en prima leesbare begroting. Een compliment dus voor de opstellers van deze begroting.

De gemeenteraad, en dus ook de VVD-fractie zal opnieuw aan moeten geven welk beleid in de begroting 2010 en volgende jaren verwerkt moet worden, en wel zodanig dat oud en nieuw beleid leiden tot een sluitende meerjarenbegroting.

Bij het opstellen van de voorjaarsnota bleek de meerjarenbegroting behoorlijk negatief uit te pakken. Er zijn toen door alle fracties voorstellen en suggesties ingebracht om de meerjarenbegroting weer kloppend te krijgen. De kaders en wensen welke toen zijn aangegeven door de verschillende fracties zijn constructief verwerkt in de begroting 2010- en volgende jaren.

Hieruit blijkt dat de begroting voor 2010 sluitend is, echter de daarop volgende jaren niet.

Gezien het feit dat in nagenoeg alle omliggende gemeentes deze problematiek speelt, gaan wij ervan uit dat, in nader overleg met de VNG en het Rijk, gewerkt zal gaan worden aan oplossingen, en dat daarop vooruit lopen nu niet erg zinvol is. Het afgelopen jaar is er veel gebeurd op financieel gebied en de wereld zal er over 2 jaar wel weer anders uitzien dan nu. De VVD-fractie accepteert daarom voorlopig de negatieve begrotingen voor de jaren na 2010.

Naar aanleiding van deze begroting wil ik echter een aantal zaken noemen welke ons inziens anders aangepakt dienen te worden.

Op pagina 6 en 20:

Handhaving beleid huisvesting buitenlandse werknemers. 57.000 euro ; Ook bij de behandeling van de voorjaarsnota hebben wij al aangegeven dat dit bedrag te hoog is. Ons inziens kan dit voor de helft.

Pagina 7:

De pm post van 102.000 euro is en blijft te laag. Indien de voorzieningen voor NWC en ONDO conform de ingediende amendementen worden meegenomen, blijft er te weinig over voor de andere zaken binnen deze voorziening. De VVD is van mening dat beide clubs geholpen moeten worden en dat eindelijk de huisvesting van NWC wordt aangepakt. Zowel NWC als ONDO hebben een goed plan ingediend, maar sedert de laatste raadsvergadering zijn nog niet alle mogelijkheden bekeken.

In het kader van de toekomstige privatisering zou het bijvoorbeeld een mogelijkheid zijn om de grond in erfpacht te geven, en NWC een lening af te laten sluiten, waarbij de gemeente voor deze lening garant staat. Wij horen graag van het college hoe het college daar tegenaan kijkt.

Pagina 13:

Het geld voor een boek over 800 jaar Asten. 140.000 euro opbrengsten, het lijkt op een sprookje.

Pagina 14 en 15:

De VVD is al tijdens een groot voorstander van intergemeentelijke samenwerking, dus niet alleen met Someren, om zodoende te komen tot meer kwaliteit en lagere kosten. Wij blijven hierop wijzen, omdat we denken dat nog te vaak het wiel opnieuw wordt uitgevonden. Immers de problemen van de gemeente Asten zijn dezelfde als in alle andere kleinere gemeentes. Ook vorig jaar hebben we dit al genoemd, en de noodzaak tot samenwerking wordt alleen maar groter.

Pagina 23:

Bezetting formatieplaatsen; als je extern inhuurt ben je het dubbele kwijt. Iets meer betalen in samenwerking met Someren voor kwalitatief goede mensen levert financieel - en qua dienstverlening een voordeel op.

Pagina 24:

Vervanging openbare verlichting. Ook hierover hebben we in de voorjaarsnota al iets gezegd. Kan het minder, later of goedkoper??

Pagina 26:

Verschuiving van interne uren naar krediet houdt het gevaar in dat de efficiency van de organisatie niet scherp genoeg bewaakt wordt en de financiële gevolgen pas zichtbaar worden bij de eindafrekening van ieder project. Indien dan negatief, dan kan men niet meer sturen. Bovendien lijkt het een beetje op boekhoudkundige cosmetica: Het bespaart geen kosten.

Pagina 32:

Revitalisering Bloemenwijk; de tijdsplanning aanpassen aan de ontwikkelingen bij de woningbouwcorporaties, zij hebben immers een veel voorzichtiger investeringsbeleid als gevolg van de crisis. Denk aan de stagnerende verkoop van woningen, die het plan haalbaar moeten maken.

Pagina 35:

Geen geld voor het Koningsplein? Ligt het plan weer een jaar stil?? Moeten we nog langer tegen die bouwval aankijken!!

Pagina 44:

Zonde van het geld voor een oude muur: plannen uitvoeren betekent verlies van de natuurkundige waarde, aldus IVN.

Pagina 81:

De risico-analyse is duidelijk en geeft aan dat Asten er niet echt slecht voorstaat.

Pagina 87:

Aankoop Snepweg. Is de mogelijkheid van ruimte voor ruimte wel bekeken en is het niet mogelijk om op die manier het gat aanzienlijk te verkleinen??

Voorzitter,

Om ook op langere termijn voldoende dekking te hebben zullen de kosten verder omlaag moeten. Mogelijk dat het toch verstandig is om alsnog de kaasschaaf methode toe te passen. Ook deregulering kan leiden tot kostenbesparingen; wij hebben dit bij de behandeling van de voorjaarsnota wederom genoemd en blijven van mening dat op dit terrein nog steeds vele stappen gezet kunnen worden.

Voorzitter,

Wij zijn blij met de voorgenomen besparingen en de daarmee dekkend gemaakte begroting. Ons inziens is dit een compliment waard. Wel zal het college goed op alle zaken moeten blijven letten om het ambitieuze programma goed uit te kunnen voeren, zonder overschrijdingen ten opzichte van deze begroting."

Algemene beschouwingen fractie CDA, uitgesproken door de fractievoorzitter, het lid **Leenders**:

"Begroting 2010 - de laatste begroting van deze raadsperiode. Van de door sommigen genoemde 'gatenkaas' worden door het college de laatste puntjes op de 'pm'-posten gezet en blijkt het ambitieuze collegeprogramma toch haalbaar te zijn. Er zijn in de afgelopen jaren door het college een boel zaken gerealiseerd en zelfs voor dit en komend jaar een sluitende begroting mogelijk.

De bezuinigingen die bij de voorjaarsnota 2009 door het CDA zijn voorgesteld zijn doorgevoerd: een bezuiniging in de verbouw van het gemeentehuis, besparing in de Planning & Control-cyclus en een extra opbrengst door reclame aan lichtmasten. Wij als CDA vinden dat er voor Asten in de afgelopen jaren een groot aantal zaken is geregeld en dat er duidelijkheid is gekomen voor een aantal zware dossiers. Ik noem bijvoorbeeld De Schop, de start van de bouw bij de Midas en het bestemmingsplan buitengebied.

Het is op dit moment voor iedereen een roerige tijd met veel onzekerheid als gevolg van de economische crisis en voor het eerst in vele jaren is de begroting niet voor 4 maar voor 2 jaar dekkend. In het voorstel van het college met betrekking tot het dekkingsplan vinden we geen punten waar we niet mee in kunnen stemmen. Gelet op de financiële crisis vinden we het belangrijk dat we voor de jaren 2012 en 2013 wel een richting aan moeten geven hoe we ook hier een sluitende dekking kunnen realiseren, er moet nog een discussie gevoerd worden over de kerntaken en de mate van samenwerking met Someren, hiermee zal een aanzienlijke bezuiniging, € 250.000,= in 2012 en € 500.000,= in 2013, kunnen worden gerealiseerd met behoudt van een eigen identiteit.

Binnen de begroting willen we een paar punten toelichten die het CDA voor de Astenaren belangrijk vindt:

1. Het is de gemeente nog steeds gelukt om de WMO budgetneutraal te realiseren. Dit vinden we belangrijk en hier willen we aan vast houden. We zien dat er geld bij sommige posten overblijft, maar dat door deze meevallers ook punten kunnen worden ingevuld waar anders niet voldoende geld voor beschikbaar is. Ook dat is solidair-zijn. Door deze flexibele inzet van WMO-gelden is het mogelijk om maatwerk te leveren en de gemeente Asten een goed en warm sociaal gezicht te geven.
2. De lastendruk is voor de Astenaren weer gedaald en dit is voor de inwoners van Asten een welkome zaak in deze financieel onzekere tijd. Mede hierdoor kan de koopkracht van onze inwoners op peil blijven, wat ook voor de ondernemers een steun in de rug is in deze recessie.
3. Wat betreft de reserve eenmalige bestedingen en de aanvulling hiervan is het CDA van mening dat we hier de minimum-grens hebben bereikt en dat we mede gelet op goed rentmeesterschap de nodige inspanning moeten verrichten om dit in de toekomst verder aan te vullen.
4. De BMV in Heusden – het proces voordat de eerste steen gelegd wordt duurt niet alleen lang maar blijft ook vragen om méér transparantie. Klare taal in woord en wederwoord tussen sleutelorganisaties en gebruikers moet twijfels doen wegsmelten. Het komt nu over alsof in dit proces van ontwikkeling als het ware steeds 2 stappen vóóruit worden gezet en iedere keer toch weer 1 terug. Dat is niet goed; daarop moet sterker worden aangestuurd. Dit zijn beslist leerpunten voor de BMV die in de Bloemenwijk moet komen en voor de Multifunctionele Accommodatie waar Ommel op wacht.
5. 'Er moet vaart gemaakt worden op de verdere ontwikkeling van het toeristisch-recreatieve knooppunt aan de Ostaderweg'. Hierdoor kan voor het museum de mogelijkheid ontstaan om meer zelfstandig de toekomst aan te kunnen.
6. Sportpark 't Root, hier is ook door het CDA gevraagd om een doorrekening te maken volgens het Somerense model. Voor NWC is het wel duidelijk dat er iets aan de kleedlokalen moet gebeuren, echter wij zien dit als een start punt voor alle accommodaties op dit sportpark en vinden dat er ook beleid ontwikkeld moet worden

voor de vragen Met betrekking tot kunstgrasvelden zodat dit op termijn ook aangepakt kan worden

7. Dan zijn er initiatieven waarin de gemeente 'slechts' een faciliterende rol heeft. Zij moet de betrokkenen motiveren en de initiatiefnemers enthousiast houden. De eigenaren draaien aan de beslis-knoppen! Denk aan de vernieuwing van het winkelcentrum Midden in Asten (MIDAS), de herontwikkeling van de ondergrond De Wit en van de stomerij, Bartholomeus, pand Anneke de Bruijn en een stukje Emmastraat. In deze projecten heeft Asten nog een slag te slaan.

Alles overziend kijkt het CDA tevreden en met trots terug en vindt dat er een goed resultaat door dit college is neergezet. Wij vinden dat er voor de burger en ondernemers in Asten in de afgelopen 4 jaar veel is bereikt. Het collegeprogramma 2006-2010 is een samenhangend geheel. Voor het CDA blijven er echter nog wel enkel punten die wat ons betreft de komende tijd op de agenda mogen komen we denken hier bijvoorbeeld aan het vereenvoudigen / terug brengen van Welstand en een sterker beleid op het gebied van aanpak drugsproblematiek/-handhaving en -preventie (zero-tolerance), overlast van hangjongeren en verlichting van de openbare ruimte. We kunnen en mogen dan ook op deze punten een daadkrachtige inzet van het CDA verwachten.

Hiermee afsluitende gaan we over tot de orde van de dag.

Algemene beschouwingen fractie PGA/PvdA, uitgesproken door de fractievoorzitter, het lid **Van Erp**:

"Voorzitter,

Wat had ik graag deze begrotingsbespreking begonnen met de woorden 'complimenten aan het college van Burgemeester en Wethouders: het centrum is een grote bouwput. De eerste etage bij De Wit staat in de steigers, de monumentale panden van Anneke de Bruin krijgen weer haar oorspronkelijk karakter terug en wat is er toch een bedrijvigheid rondom de locatie Bartolomeus'. Maar niets is minder waar. Integendeel. Na vijf jaar coalitie van Leefbaar Asten, VVD en CDA zijn de panden van De Bruin en Bartolomeus niet vooruit maar juist achteruit gegaan. Ook op de locatie De Wit is de modderpoel in tact gebleven. Zelfs het enigszins fatsoeneren van deze parkeerplaats is niet gelukt. Het centrum van Asten verliest haar aantrekkelijkheid steeds meer. Alle mooie centrumvisies ten spijt. Maar een visie is namelijk slechts papier. En papier is erg geduldig. Het gaat wat de PGA/PvdA betreft om de uitvoering en daar slagen wij als gemeente maar moeilijk in. Dat geldt zeker voor projecten waarbij meerdere partijen betrokken zijn. We slagen er naar onze mening onvoldoende in om als regisseur de partijen te binden en te boeien. Om ze in de uitvoeringsstand te krijgen. We praten en we praten en enige strategie is ons onbekend. Hoe vaak hebben we als politieke partijen de afgelopen jaren ten aanzien van bijvoorbeeld De Wit wel niet gehoord dat 'het op een oor na gevild is'. Een positief lichtpunt is de bouw van de nieuwe Midas. Maar dat is vooral te danken aan het doorzettingsvermogen van de desbetreffende ondernemer. Als PGA/PvdA maken wij ons dan ook ernstige zorgen over de aantrekkelijkheid van ons centrum in de komende jaren. Zeker als we de begroting 2010 en verder bezien. Er zijn geen middelen gereserveerd om deze drie projecten van de grond te krijgen. Het enigste is dat we de gemeentelijke grond op de locatie De Wit 'om niet' zullen inbrengen. Maar hoe zat het ook alweer bij Bartolomeus? Daar wilden we toch een aantal voorzieningen onderbrengen die ook financiële offers van de gemeente vragen?

Het zijn economisch en dus financieel gezien moeilijke tijden, ook in de gemeente Asten. Maar de komende jaren zullen nog veel moeilijker worden. De bezuinigingen vanuit de Rijksoverheid zullen de komende jaren naar verwachting fors van invloed zijn op de financiële middelen in Asten. Er zijn zelfs geluiden dat het gemeentefonds vanaf 2012 met 15 tot 20% gekort zal worden. Dat zou dramatisch zijn voor een kleine gemeente als Asten. Zeker als de gemeenteraad nog steeds die torenhoge

ambities van deze coalitie blijft nastreven. Want voor wie het nog steeds niet helder is: het geld is echt op! Wie goed naar deze voorliggende begroting kijkt ziet namelijk dat we inmiddels zelfs zijn begonnen met het verkopen van het tafelzilver. We nemen namelijk een greep uit ons zorgvuldig opgebouwde vermogen in de algemene reserve. Er wordt 900.000 euro uitgehaald ter dekking van de tekorten op de reserve eenmalige bestedingen. Bovendien halen we ruim 312.000 euro uit de opgebouwde reserves van de kinderopvang en brede school. De reserve eenmalige besteding is na toevoeging overigens nog steeds negatief met een bedrag van bijna 450.000 euro. En een negatieve stand van de reserve eenmalige bestedingen is niet toegestaan. Nu is die negatieve stand van de reserve eenmalige bestedingen in 2010 gemakkelijk om te buigen naar een positieve stand. Dat kan bijvoorbeeld door het niet aankopen van de Snepweg 4. Dat zal volgens de begroting een bedrag opleveren van 687.000 euro waardoor er een positief saldo ontstaat van bijna 240.000 euro. De PGA/PvdA is geen voorstander van het aankopen van deze locatie. We zullen daar morgen nog inhoudelijk op terug komen tijdens de raadsvergadering, maar we zullen ten aanzien van de begroting daarover in deze raadsvergadering reeds een amendement indienen.

Als we de Snepweg niet aankopen zien we dat voor de jaren 2010 en 2011 er een sluitende begroting ligt. En dat lijkt een ware prestatie. Daar willen wij het college van Burgemeester en Wethouders ook de complimenten voor geven. Er is creatief gekeken naar dekkingen om de tekorten weg te werken en de lasten voor de Astense burgers gaan niet omhoog. We herkennen daarbij ook een gedeelte van de inbreng die wij hebben gehad bij de bespreking van de voorjaarsnota en de raadsvergaderingen van de afgelopen maanden. Er is bijvoorbeeld voor de eerste keer een bedrag opgenomen om de problematiek van de sportaccommodaties aan te pakken en we zien ook dat u afziet van het onzalige plan om het schoolzwemmen af te schaffen en het hertenkamp te verkopen.

Maar deze sluitende begroting voor 2010 en 2011 is als schaatsen op dun ijs. Je loopt grote risico's dat je er doorheen gaat zakken. Door bijvoorbeeld naar de risico-paragraaf voor de begroting 2010 te kijken. Ten eerste is helder dat er geen volledige risico-inventarisatie heeft plaatsgevonden. Dus een volledig beeld of het ijs dik genoeg is hebben we niet. Ten tweede is helder dat we naar inschatting voor ongeveer 650.000 euro op diverse thema's een hoog risico lopen in 2010. Bovendien zitten er in de begroting 2010 en 2011 taakstellingen in voor een behoorlijk groot bedrag: 120.000 euro moeten we structureel verdienen vanaf 2011 door met Someren te gaan samenwerken. Gecombineerd met een kerntakendiscussie moet dit zelf 620.000 euro structureel gaan opleveren vanaf 2013. We staan als PGA/PvdA helemaal achter de samenwerking op ambtelijk niveau met de gemeente Someren. Daar liggen grote kansen om op een efficiënte en effectieve manier uitvoering te geven aan beleid en de organisatie. Maar een gedegen onderbouwing van deze bedragen is er niet of nauwelijks. We zien in de begroting 2010 ook dat er volgend jaar ruim 500.000 euro bespaard gaat worden op apparaatskosten. Het gros daarvan wordt bespaard op het programma samenleving en economie. Ook hier hebben we geen goed beeld waar deze besparingen uit bestaan en wat de consequenties daarvan zijn. Daar horen wij graag een toelichting op vanuit het College van Burgemeester en Wethouders. Wat de PGA/PvdA betreft zitten er dus behoorlijke wakken in het toch al flinterdunne ijs.

Waar het ijs ook te dun is om op te schaatsen zijn de structurele bedragen die gereserveerd zijn voor de uitvoering van de IDOP's Heusden en Ommel, de Brede maatschappelijke voorziening in de Bloemenwijk en de sportaccommodaties van NWC, Klimop, HCAS en Ondo/DOS. Er is 102.000 euro structureel beschikbaar maar de genoemde bedragen lopen nu al op tot 114.000 euro en dan hebben we het nog niet gehad over de accommodatiewensen/behoefte van HCAS en Klimop. Volgens de memo gaat het hier minimaal om 180.000 euro. Bovendien is duidelijk dat we het met de gereserveerde bedragen niet zullen redden. Als we naar de Brede Maat-

schappelijke voorzieningen kijken in Ommel, Heusden en Asten dan zijn de genoemde bedragen bedoeld als cofinanciering van de beheer- en exploitatiekosten. Als gemeente Asten willen we 50% van deze kosten voor onze rekening nemen. Een onderbouwing van deze beheer- en exploitatiekosten kennen we niet. Daarnaast is het volstrekt helder dat we financieel gezien ook investeren. Bijvoorbeeld in een sportzaal, peuterspeelzaal, servicepunten, en dergelijke. Dat zal minimaal een paar miljoen euro zijn. De vertaling van deze investeringsramingen is nog niet verwerkt in deze begroting terwijl de Brede Maatschappelijke voorziening in Heusden bijvoorbeeld in 2011 gereed moet zijn om in aanmerking te komen voor provinciale subsidie. Wij maken ons bovendien zorgen over het draagvlak van de opzet van de Brede Maatschappelijke Voorzieningen zoals het college van Burgemeester en Wethouders deze voor ogen heeft. U weet dat de PGA/PvdA geen voorstander was van het koppelen van de BMV in de Bloemenwijk aan de revitalisering. Nieuwbouw van een kindcluster op de huidige locatie van de Deken van Houtschool heeft altijd onze voorkeur gehad omdat we de synergievoordelen met het welzijnscluster onvoldoende hard vinden en omdat de Deken van Houtschool sneller aan nieuwbouw is geholpen als men op de huidige locatie aan de Asterstraat bouwt. Daar waar wethouder Martens bij het IHP de raad voorspiegelde dat in 2011 er een nieuwe Deken van Houtschool staat zien we nu dat de planning al 2013 is. Het is überhaupt de vraag of er een nieuwe Deken van Houtschool komt aan de Ceresstraat nu het bestuur van Prodas het terecht niet langer verantwoord vindt om de kinderen in het huidige schoolgebouw les te geven en het traject rondom de BMV te traag vindt verlopen. De PGA/PvdA blijft voorstander van nieuwbouw van een kindcluster op de huidige locatie aan de Asterstraat. Daardoor komen de 25.000 euro in deze begroting voor bijdrage aan de beheer- en exploitatiekosten voor de BMV Asten in een ander daglicht te staan. Hetzelfde geldt voor de Brede Maatschappelijke Voorziening in Heusden. Een onderbouwing van de 40.000 euro als cofinanciering voor de exploitatiekosten en beheerkosten kennen we niet. We zien zelfs dat er nog steeds discussie is over de eigendomsverhoudingen en de investeringsramingen. We zien ook dat we een sportzaal gaan bouwen die fors groter is dan de huidige sportzaal in Heusden. We hebben een gigantisch te kort als het om de sportzaal gaat. Vervolgens zoeken we naar allerlei oplossingen om de sportzaal te vullen maar die zetten geen zoden aan de dijk. Wij zien de nut- en noodzaak niet van een zo grote sportzaal in Heusden. Daarnaast denken we dat met het loskoppelen van de sportzaal van het gemeenschapshuis en de school het tempo voor nieuwbouw van Unitas en St. Antoniuschool in een geïntegreerd gebouw fors omhoog kan.

Voorzitter, en dan de sportaccommodaties. De gebouwen van voetbalvereniging NWC zijn inmiddels een kleine 40 jaar oud. De accommodatie voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd. Meisjesvoetbal en G-voetbal hebben inmiddels een weg gevonden bij NWC. Het gebruik van de accommodatie is veel intensiever geworden. Hoewel NWC volgens de normen van de KNVB/NOC-NSF 6 velden nodig heeft kan men dankzij de aanleg van het kunstgras in ieder geval uit de voeten met 5 velden. Maar dat neemt niet weg dat het beslag op de kleedlokalen wel gebaseerd blijft op 6 velden. We hebben onlangs een presentatie gezien in de commissie Burgers van het bestuur van NWC. Daarbij heeft men aangegeven dat een nieuwe accommodatie te realiseren is voor ongeveer 1,3 miljoen euro. Daarvan zou maximaal 500.000 euro opgebracht worden door NWC via zelfwerkzaamheid en sponsoren. Dat is 40% van het bedrag. De overige 60% zou door de gemeente Asten gefinancierd moeten worden. Het komt neer op ruim 800.000 euro. Oftewel, zo'n 40.000 euro per jaar. Let wel, het betreft hier een accommodatie die van de gemeente Asten is. De PGA/PvdA vindt dan ook dat het bedrag van 25.000 euro zoals deze in de begroting is opgenomen ontoereikend is en er een te groot beroep gedaan wordt op de financiële inspanningen vanuit NWC. Wij willen als financieel kader voor het oplossen van de accommodatieproblemen bij NWC meegeven het bedrag van maximaal 40.000 euro structureel. Daarbinnen moet een oplossing gevonden worden. We zullen daar samen met Algemeen Belang een amendement voor indienen. Hetzelfde geldt voor de problemen bij

ONDO/DOS. Met een structureel bedrag van 15.000 euro kunnen ook daar de accommodatieproblemen tot het verleden gaan behoren. De plannen zijn concreet uitgewerkt en men kan direct aan de slag. We stellen voor dat de gemeente in 2010 het gesprek met Klimop en HCAS afrondt en bij de begroting 2011 met voorstellen komt over de noodzakelijke financiering van hun accommodatieproblemen van beide verenigingen.

Voorzitter,

Dan kom ik bij een aantal andere vraagstukken in de begroting 2010.

1. Wij zijn geen voorstander van het aanbrengen van reclame op lichtmasten. Daar zijn we afdoende helder in geweest bij de voorjaarsnota en andere vergaderingen. Hierover willen wij een amendement indienen.
2. We zien dat de bijdrage aan het SRE omhoog gaat. Daar waar wij als gemeente moeten inleveren en keuzes moeten maken geldt dat wat de PGA/PvdA betreft ook voor het SRE. Zij krijgen minder taken op hun bordje maar wij blijven geconfronteerd met stijgende bijdragen. Daar willen we niet aan meewerken.
3. Wij vinden het hoog tijd worden dat het Burgemeester Ploegmakerspark wordt opgeknapt. In het verleden is er met de beheermaatschappij Van der Loo een afspraak gemaakt voor een financiële bijdrage van 100.000 euro ter compensatie van het gebruik van parkeerplaatsen in een gedeelte van het park. Wij hebben vernomen dat deze bijdrage niet meer aan de orde is. Wij willen graag van het College van Burgemeester en Wethouders hier nadere informatie over. Klopt dit?
4. Er wordt voorgesteld om een coördinator handhaving/leefbaarheid van 0,5 fte ook in 2010 in te zetten. Wat de PGA/PvdA betreft zou deze functie prima binnen de formatie van Onis passen met een mandaat vanuit de gemeente om tussen de diverse afdelingen en beleidsterreinen in het gemeentehuis te kunnen manoeuvreren.
5. Het college van Burgemeester en Wethouders stelt voor om overeenkomstig het Kyoto-protocol een klimaat en energiebeleid te gaan voeren. Dat zien wij niet zitten. Wij denken dat we conform het initiatiefvoorstel 'Naar een duurzaam Loverbosch', de SRE-notitie hierover, de prestatie-afspraken met de corporaties op het terrein van duurzaam bouwen en enkele concrete acties te benoemen afdoende bezig zijn met een duurzaam klimaat en energiebeleid. Het komt wat de PGA/PvdA betreft eerder aan op uitvoeren en niet op nog eens een vette beleidsnota te schrijven.
6. In de begroting lezen wij ook dat een verhoging van de onderhoudsvoorzieningen van het museum nodig is. Het gaat dan om structureel 7.000 euro. Drie weken geleden konden we zelfs 5.000 euro structureel bezuinigen. Wat is er in drie weken gebeurd? We hebben in het verleden vaker gezien dat bij het overdragen van de verantwoordelijkheden voor het onderhoud er een korting werd opgelegd. Waarom is dit bij het museum niet aan de orde?
7. Opgenomen is het inzichtelijk maken van de knelpunten rondom de lozingen van de glastuinbouw. Volgens ons zijn die allang inzichtelijk ook al krijgt de raad geen inzicht in de gegevens. Wat moet gebeuren is de aanpak daarvan, omdat nu kostbare investeringen van de gemeente worden vernield. Wij willen dus inzicht in de rapportages en een plan van aanpak nog dit jaar.
8. En dan de monumentale muur aan de Lindestraat. De PGA/PvdA verzet zich tegen het plan om die muur te gaan stucen. Overigens zou dat ook strijdig zijn met de Flora en faunawet. Handhaving van de muur en beplanting moet in één plan worden uitgewerkt.
9. Verjaring gemeentegrond. Daar waar men op illegaal gebruik stuit heeft een brief geen zin. Daarmee wordt zelfs bewijs aangedragen voor de mogelijke verjaring. Nodig is dat de gemeente ook de verjaring stuit. Daarvoor is het nodig dat wanneer de gemeente in haar recht staat men dan bij voldoende bewijs tijdig een vordering instelt bij de rechter. Men moet zich daarbij realiseren dat pas vanaf 1 januari 2012 ook niet voortdurende erfdienstbaarheden zoals recht van overgang, voetpad etc. kunnen zijn verjaard. Wij roepen het college van Burgemeester en Wethouders dan ook op vooral actie te ondernemen vóór 2012 om verjaring te voorkomen.

10. Voorzitter, we zien in de begroting dat wij ruim 25.000 euro overhouden als het gaat om armoedebestrijding en schuldhulpverlening. Het gaat hier om bedragen die eenmalig beschikbaar werden gesteld in de algemene uitkering 2009. Gaat het hier om de middelen die de toenmalige staatssecretaris Aboutaleb beschikbaar heeft gesteld voor 2008 en 2009 om armoede binnen gezinnen met kinderen te bestrijden en waarvoor de gemeenteraad vorig jaar een motie heeft aangenomen om deze daadwerkelijk beschikbaar te stellen aan gezinnen op of onder de armoedegrens?
11. Inzake de AED (defibrillators) roepen wij het college op om snel met een oplossing te komen, waarbij het onderhoud bij de gemeente Asten komt te liggen.

Voorzitter, tot slot:

Zwaar weer hangt boven ons hoofd de komende jaren. We zullen echt fundamenteel anders moeten gaan kijken naar onze taken en verantwoordelijkheden. Dat zal consequenties hebben voor de ambtelijke organisatie: minder en beter. Wat ons betreft begint de kerntakendiscussie nu. Als je de kostenontwikkeling wilt beheersen, dan is beheersing van de formatie daarbij bepalend. Wij zijn nog steeds van mening dat de huidige formatie van bijna 135 FTE pijnloos teruggebracht kan worden naar 128 FTE in 2013. Dat is jaarlijks 1,5% minder FTE. Het gaat wat ons betreft vooral om beleidsmatige functies. Daarmee besparen we, uitgaande van een gemiddeld salaris van 50.000 euro bruto uiteindelijk jaarlijks een kleine 350.000 euro structureel. Dat zet zoden aan de dijk.

Tot slot, reagerend op een opmerking van de heer Van Bussel, zijn wij niet voor het bezuinigen op de wijk- en dorpsraden.

De vergadering wordt geschorst tot 22.00 uur.

De **voorzitter** licht toe dat het college de vragen uit de eerste termijn zal beantwoorden. Daarna volgt een tweede termijn en kunnen eventuele amendementen ingediend worden. In deze amendementen moet ook een dekkingsvoorstel opgenomen zijn.

De **voorzitter**, als portefeuillehouder financiën, start met de beantwoording van de vragen uit de eerste termijn:

- Bijdragen aan het SRE: over de verhoging is al eerder een besluit genomen. Wel ligt er bij het dagelijks bestuur van het SRE een opdracht om te komen met structurele besparingen. Iedereen moet de broekriem aanhalen, dus ook het SRE. Het is wel zo dat we als gemeente Asten niet zomaar uit het SRE zouden kunnen stappen. Ook ligt er momenteel een forse aanvraag voor een bijdrage uit het stimuleringsfonds voor het museum.
- De inhuur van externen is teruggelopen, dat zal vooral blijken uit de jaarrekening 2009.
- De kosten van de rekenkamer terugbrengen, zal alleen kunnen in samenwerking met de gemeente Someren en Deurne, omdat de rekenkamer voor deze drie gemeenten werkt, in opdracht van de gemeenteraden.
- Het verdient niet de voorkeur om het representatiebudget nog verder terug te brengen. Er zijn al veel bezuinigingen ingeboekt (5.000 euro) en er komt een nieuwe raadsperiode aan. Het is dan belangrijk om budget te houden voor opleiding en studiekosten van nieuwe raad- en commissieleden. De kosten die het college maakt voor representatie zijn heel gering. Een groot deel van de kosten is niet beïnvloedbaar (60.000 euro voor officiële publicaties, peelbelang, staatscourant etc.), en van het restant bedrag (25.000 euro) wordt bijvoorbeeld ook een activiteit als de 4 mei herdenking betaald. Het is niet verstandig om hierop verder te bezuinigen.
- Het is niet de verwachting dat het overschot bij inburgering, zoals er dat in 2008 was (jaarrekening 2008) zo blijft.

- De vraag over de apparaatskosten is terug te leiden naar de toerekeningssystematiek. Hier is niet direct een besparing te realiseren. Dit is ook in de technische toelichting behandeld. Indien er nog meer vragen overblijven over dit onderwerp dan kunnen deze nog schriftelijk beantwoord worden.
- De hoge uitgaven voor de handhaving van het beleid huisvesting buitenlandse werknemers in 2010 is slechts eenmalig zo hoog. Deze eenmalige bijdrage is nodig voor de 70 locaties die bezocht moeten worden (naar aanleiding van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied). Vanaf 2011 zijn de kosten lager.
- De opbrengst uit de verkoop van het boek 800 jaar Asten is gebaseerd op de verkoopcijfers van het vorige boek over Asten.
- Het onderwerp deregulering zal in een commissie AZC nog uitgebreider in beeld gebracht worden. Richting de ondernemers is al aangegeven dat er al het een en ander is georganiseerd: 45 producten zijn we aan het doorlichten, procedures zijn vereenvoudigd, de APV is vereenvoudigd etc. Deregulering geeft vooral een kostenbesparing aan de gebruikerskant, het levert de gemeente niet per definitie een bezuiniging op. Er is eerder sprake van meer tijd benodigd voor handhaving.
- Over de greep uit de reserves wil de voorzitter graag verwijzen naar de berekening van de weerstandscapaciteit. Dit ziet er positief uit. Het is daarom verantwoord om een naar verhouding geringe bijdrage uit de reserves te begroten.
- Tenslotte de omvang van de formatie. Het is aan te bevelen om deze discussie te koppelen aan de samenwerking met Someren en aan de kerntakendiscussie. Zomaar formatie schrappen is niet doordacht. Uit het formatie onderzoek wat BMC in 2008 heeft verricht blijkt tevens dat de formatie in Asten onder het gemiddelde zit van vergelijkbare gemeenten, waarbij er tevens sprake is van een extreem laag ziekteverzuim van ongeveer 3,5% in de gemeente Asten.

Wethouder **Martens** vervolgt de beantwoording van de vragen uit de eerste termijn:

- Stimulering toerisme onvoldoende: in Asten gebeurt heel veel aan stimulering, onder andere de goed draaiende VVV, de evenementen in Asten zoals bijvoorbeeld de Klokkendagen, het aangelegde wandelrouten netwerk, fietsroutes, de ruitersporen en de toeristische bewegwijzering. Al deze investeringen worden gedekt door de toeristenbelasting en komen ten goede aan de toerist in Asten. Ook worden er bijvoorbeeld fietspaden aangelegd, zoals het fietspad Oostappensedijk. Een heel recent voorbeeld is de organisatie van de pompoendagen door het museum. Heel veel bezoekers hebben dit evenement bezocht, waardoor Asten goed op de kaart staat en de horeca in Asten hiervan meeprofiteert. Er gebeurt dus veel op het gebied van toerisme in Asten.
- Het verkopen van erfpachtgronden levert voor de begroting structureel niet zoveel op, omdat je dan ook de jaarlijkse erfpachtcanons mist qua opbrengst.
- Het bedrag van de Snepweg van ongeveer 460.000 euro, zoals genoemd in de begroting is juist. Als de memo die na de commissievergadering is opgesteld, erbij betrokken wordt dan is het bedrag terug te vinden. Het realiseren van ruimte voor ruimte kavels op de locatie aan de Snepweg is geen oplossing. Voor een deel zou dit wellicht kunnen, maar voor een deel ligt de grond te dicht bij de aanwezige kassen van de Bleekerweg. Daarnaast gaan de ruimte voor ruimte kavels voor ongeveer kostprijs bij de gemeente weg, zodat de provincie het meerdere aan geld kan gebruiken voor de afbraak van stallen.
- Uit de gesloten samenwerkingsovereenkomst met vd Loo blijkt dat er geen sprake meer is van het betalen van 100.000 euro in verband met de realisatie van parkeerplaatsen ten kosten van m2 park. Er komen namelijk ook geen parkeerplaatsen meer in het park. Dus dat geldt niet meer. Op 4 november starten de workshops met de burger in verband met de herinrichting van het park. De in het verleden gemaakte plannen met betrekking tot de herinrichting, zoals het plan van bureau M5 en de centrumvisie worden betrokken bij de huidige planvorming. Verder is er een klankbordgroep betrokken en een bureau die het proces begeleidt.

- De wethouder deelt de mening dat het niet nodig is om de klimaatnota/duurzaamheid opnieuw te maken. Er is al heel veel gedaan voor het project Loverbosch op het gebied van de duurzaamheidsvraagstukken. Dit is vertaald in een nota voor Loverbosch op dat gebied, die ook voor andere doeleinden bruikbaar is.
- De gemeente is nog steeds in gesprek met het dagelijks bestuur van het Waterschap in verband met een oplossing voor de lozing van water door de glastuinbouwsector. Dit geldt ook voor andere gemeenten. Het is nog allemaal niet duidelijk hoe het met de lozing en zuivering zit. De wethouder vindt ook dat dit lang duurt.

Wethouder **Huijsmans** vervolgt de beantwoording van de vragen uit de eerste termijn:

- De meerderheid van de raad is het eens met het opknappen van de monumentale muur, alleen zijn er zorgen over de manier waarop dat wordt gedaan. Het college komt na goedkeuring van het krediet van € 28.000,= met de uitwerking van het onderhoudsplan terug in de raad. Daarin zal dan ook de technische toelichting staan over hoe het onderhoud wordt aangepakt. In de uitvoering moet er een evenwicht zijn tussen de natuurwetgeving en het kunnen handhaven van de muur.
- Bij het vinden van de € 900.000,= voor het museum is ook het onderhoudsbudget betrokken. Op dat moment bleek dat de hoogte van dit onderhoudsbudget niet afdoende was en daarom is er € 7.000,= toegevoegd in de begroting. Zodra de verbouwing klaar is, is de afspraak met het bestuur van het museum dat dan het onderhoudsbudget terug gaat met € 5.000,= naar een bedrag van € 25.000,=. Het verkrijgen van structurele subsidie van externe partijen biedt op korte termijn geen oplossing. Naar de toekomst toe, als de huidige verbouwingsplannen gerealiseerd zijn, zijn er wellicht wel mogelijkheden voor structurele subsidie. De commissaris van de Koningin heeft een aantal suggesties gedaan, en de mogelijkheid van POP subsidie wordt opnieuw bekeken. Het is nog te voorbarig om nu al conclusies hieruit te trekken.
- Voor de visies van de BMV Heusden en Ommel is breed draagvlak. Aan het proces is de discussie over de IDOP's vooraf gegaan met veel deelname van de bewoners. De openstaande vraag van dit moment is of de toekomstige huur / exploitatiekosten wel op te brengen is voor de betrokkenen. Het voorstel in de huidige begroting is afgeleid van het model gemeente Someren (op verzoek van de raad). De redenering die ten grondslag ligt aan de sportaccommodaties is als uitgangspunt genomen (conform plan ONDO). De gemeente zorgt voor de sportvelden, de vereniging betaalt een beperkte huur. Voor de gebouwen zorgt de gemeente samen met andere partners, de gebruikers betalen een beperkte huur. Voor bijvoorbeeld de BMV in Heusden zouden de verenigingen 40 jaar, ook met behulp van de te verwachten provinciale subsidie, deze beperkte huur moeten kunnen betalen. Daarnaast moeten de voorzieningen professioneel beheerd worden, er is sprake van beheer- en exploitatiekosten. Er is uitgegaan van een normbedrag van € 50,= per m2 bvo per jaar, waarvan € 20,= voor nutsvoorzieningen en € 30,= voor de beheerskosten. De vereniging die van de BMV gebruik maakt krijgt 50% van de noodzakelijke basiskosten vergoed. Door eventuele zelfwerkzaamheid kan de vereniging nog besparen in de eigen kosten voor de vereniging. Deze regeling geldt alleen voor een vereniging, niet voor bijvoorbeeld ONIS of het lokaal loket van de gemeente. Via deze rekenmethodiek zijn de volgende bedragen per project in de begroting opgenomen: € 25.000,= voor de Bloemenwijk, € 40.000,= voor IDOP Heusden en € 10.000,= voor IDOP Ommel. De bedoeling was aanvankelijk in de voorjaarsnota om eerst het accommodatiebeleid op te stellen. Maar voor de gemeenteraad mocht het eenvoudiger, door te bekijken of het voorbeeld van de gemeente Someren toepasbaar is.

Er spelen nog andere zaken: Prodas wil maar in één van beide BMV's de pilot zijn van huurder van het gebouw. Voor de Bloemenwijk heeft dit de grootste consequenties. Verder wil Heusden ook de variant: vereniging van eigenaren uitzoeken. Dit kan in Heusden tot een kostenbesparing leiden. Ook een kleinere sporthal zou tot kostenbesparing kunnen leiden in Heusden. De komende weken zijn nodig om helderheid te verschaffen hierin en dan kan er in december een definitief voorstel naar de raad met betrekking tot IDOP Heusden (in plaats van de raad van 3-11-2009).

De wethouder vertelt tenslotte dat hij met de heer Tromp van Prodas heeft gesproken en dat er op korte termijn een gesprek wordt gepland met het college en de raad van bestuur van Prodas. De heer Tromp heeft, net als de wethouder, vertrouwen in een constructief overleg, ook voor het traject Bloemenwijk.

- **NWC:** De projectnaam "tweede fase het Root" levert spraakverwarring op. In het verleden werd nog gedacht om delen van het sportcomplex te verleggen en eventueel ruimte te maken voor woningbouw, maar dat is niet meer aan de orde. De gemeenteraad wil wel met NWC aan de slag en deze vereniging ook voorrang geven boven de andere verenigingen op het Root. Hierover is een notitie gemaakt door het college die aan de raad is verstrekt. De normen zijn iets ruimer gehanteerd dan strikt noodzakelijk. De beleidsmedewerker is uitgegaan van 372 m², hetgeen 22 m² boven de norm (KNVB) is. Het plan dat NWC in oktober 2009 heeft gepresenteerd gaat uit van 484 m², hetgeen wel heel ver boven deze norm is, en ook ver boven het plan wat NWC in januari 2009 heeft aangeboden. De wethouder pleit ervoor om voor de bouw van een kantine geen bijdrage vanuit de gemeente te verstrekken. Centrale ruimtes zoals een toilet zit ook in de berekeningen van de gemeente. Voor andere ruimtes die genoemd worden, moet de raad zelf keuzes maken of men hier aan mee wil betalen. De wethouder vindt het wel belangrijk om dan consequent hier mee om te gaan naar alle verenigingen toe.

De fractie **PGA/PvdA** interrumpeert met de opmerking dat het Somerense model in opdracht van de raad bij het college van burgemeester en wethouders is ingebracht als een rekenmethode om snel inzicht te krijgen in de financiële consequenties voor de gemeente en de sportverenigingen. Deze wijze van berekening is echter geen vastgesteld beleid in de gemeente Asten

Wethouder **Huijsmans** vervolgt zijn betoog.

- **ONDO:** de stelpost in de begroting van ongeveer € 102.000,= is er niet zomaar in de vorige begroting ingeslopen. De post is toen teruggebracht van € 198.000,= naar € 102.000,=. Deze stelpost betrof steeds vier projecten, en dit jaar is daar de wens van ONDO bijgekomen.
- De structurele subsidie voor het vrouwenoverleg is geschrapt. In 2007 was nog wat geld over, in 2008 is eenmalig geld beschikbaar gesteld. Vanaf 2009 is het niet meer opgenomen in de begroting. Dit is het gevolg van de afwegingen bij de herijking van het subsidiebeleid.
- De gemeente Someren wil nu geen bijdrage leveren aan de kosten van De Schop. In het verleden was men hier helder in. Voor de toekomst zou dit misschien kunnen, maar dat is voor nu geen oplossing.
- Voor het subsidiebeleid geldt de nullijn, dus ook voor **ONIS**. Er wordt voor vier jaar een pakket aan subsidie afgesproken en er worden geen eenmalige budgetten meer verstrekt. ONIS heeft daar aan moeten wennen. Het advies van de wethouder is om geen extra bezuiniging op de subsidie aan ONIS door te voeren.
- De grond van NWC in erfpacht levert niets op. De vereniging hoeft niet de grond te bekostigen die onder de clublokalen ligt. Men heeft deze om niet in gebruik of voor een symbolisch laag bedrag aan erfpacht.
- Bij de discussie over het nieuwe treasurystatuut zou het onderwerp leningen afsluiten voor verenigingen aan de orde kunnen komen.

- De wethouder deelt het idee om de halve FTE voor handhaving leefbaarheid onder te brengen bij ONIS. Dit is geen onlogische gedachte gezien de relatie met veiligheid / leefbaarheid. De FTE bij de gemeente is ook tijdelijk bedoeld. In 2010 wordt er in overleg met ONIS en de corporaties besproken hoe dit voor de toekomst ingevuld zou kunnen worden.
- Armoedebestrijding: In 2008 is de nota armoedebeleid besproken. Sommige mensen maakten geen gebruik van de mogelijkheden, dus zijn we mensen gaan stimuleren, en voor sommige doelgroepen worden de bedragen waar men recht op heeft automatisch overgemaakt. De verwachting is dat we daardoor in 2009 ook geen geld overhouden, maar eerder moeten oppassen dat we niet te veel geld uitgeven. De Aboutaleb middelen zijn ook ingezet. Desgewenst kan de wethouder een aanvullende memo verstrekken met de posten waar dit geld aan besteed is.
- Voor het structurele onderhoud van de AED's (defibrillator) is de doelstelling om dit structureel op te lossen. Op korte termijn wordt hier met drie verenigingen over gepraat. De keuze is een eenduidig beleid toe te passen voor alle AED's.

De fractie **PGA/PvdA** interrumpeert met de vraag hoe de wethouder staat tegenover de suggestie van de fractie VVD om het tempo van de woningbouwcorporaties leidend te laten zijn in het project revitalisering van de Bloemenwijk. Wethouder **Huijsmans** geeft aan dat het college daar absoluut op tegen is.

Tweede termijn

De **voorzitter** benadrukt nogmaals dat eventuele amendementen die ingediend worden, moeten zijn voorzien van een dekkingsvoorstel, zodat de begroting 2010 sluitend blijft.

De fractie **Leefbaar Asten** vond de algemene beschouwingen in eerste termijn erg lang duren, waardoor het leek alsof de voorjaarsnota besproken werd. Er zijn wel een aantal nieuwe aspecten aan bod gekomen, wat positief is. De fractie vindt het belangrijk om de begroting voor de komende twee jaar sluitend te houden en ze staat open voor goede suggesties om eventueel met budgetten te schuiven. De raad moet nu invullen hoe dit moet gebeuren en dat als opdracht aan het college meegeven. Mocht iemand nog twijfelen aan de gemeenschappelijke, diepere visie die ligt achter de plannen van de BMV's, dan heeft de wethouder die twijfel vanavond weggenomen door de uitgebreide beantwoording. De fractie is het ook eens met de wethouder over de planning van deze projecten.

Er blijven nog een aantal heikele thema's over die in de vorm van amendementen met dekkingsplan zullen moeten worden aangeboden door de betreffende fracties. Tenslotte is het prima om de term "tweede fase het Root" los te laten, maar het moet wel duidelijk zijn wat de plannen zijn voor de andere bewoners van sportpark het Root, Klimop en HCAS.

De fractie **Algemeen Belang** pleit voor budget voor NWC en ONDO/DOS om de accommodatieproblematiek op te lossen. Klimop en HCAS zijn echte PM posten op dit moment, hier hoeft voor 2010 nog geen budget voor beschikbaar gesteld te worden. Er moet wel bekeken worden met Klimop en HCAS wat er in de toekomst moet gebeuren. Verder merkt de fractie op dat als er 800.000 euro voor NWC beschikbaar gesteld wordt en 290.000 euro voor ONDO/DOS dat dit budget dan niet op moet. Over het aantal m2 voor NWC moet in de raad nog verder gediscussieerd worden, zodra de plannen verder uitgewerkt worden.

Het niet activeren van de investering NWC en ONDO/DOS (conform project De Schop) is in de basis niet de voorkeur van de fractie, maar is nu nodig om de drempel niet te hoog te maken. In de toekomst, zodra er voldoende overschotten zijn is het verstandig om weer een voorzieningenfonds op te zetten, om in de toekomst uit te kunnen putten, wanneer opnieuw geld nodig is om accommodaties te vervangen.

De fractie heeft in haar presentatie een tweetal staatjes laten zien, wat mogelijkheden geeft om zonder heftige ingrepen, via de kaasschaafmethode te besparen op diverse posten in de begroting, waardoor het benodigde bedrag voor NWC en ONDO/DOS beschikbaar komt.

De fractie **VVD** heeft nog een aantal opmerkingen:

De berekende opbrengst uit het boek over 800 jaar Asten vindt men nog steeds hoog, bijna ieder huishouden zou dan een boek moeten kopen.

De VVD staat positief tegenover de plannen voor NWC en ONDO/DOS en denkt dat de benodigde bezuiniging om de kosten van € 29.500,= te kunnen dekken gevonden moet worden. Wel zou bij NWC eventueel nog een fasering opgenomen kunnen worden in de bouw, door de tweede bouwlaag pas op een later moment te bouwen.

De fractie **CDA** geeft een reactie op de punten van andere fracties:

- Rekenkamer: eens, hierop mag bezuinigd worden. Maar de fractie heeft niet in beeld of dit kan in verband met de andere betrokken gemeenten Someren en Deurne.
- Beleid handhaving: ze vindt dat vastgesteld beleid ook gehandhaafd moet worden en is het niet eens met bezuiniging hierop.
- Klimaatnota: eens, de basis van project Loverbosch is voldoende.
- Monumentale muur: er zal gekozen moeten worden voor natuur of cultuur. De raad krijgt dit stuk t.z.t. aangeboden ter besluitvorming.
- Museum: het is nog niet duidelijk wat de toekomst brengt op het gebied van (structurele) subsidie. Het CDA heeft haar lijntjes naar Den Haag uitgezet zoals ook afgesproken in de raad, maar er is nu nog geen duidelijkheid over subsidie-mogelijkheden.
- NWC: als NWC nu krediet krijgt om te bouwen, dan moet de omvang zodanig zijn dat ze niet over 2 jaar weer terug komt bij de raad omdat er dan weer een tekort is aan kleedlokalen. In de vorige raadsvergadering is via een motie een opdracht aan het college meegegeven om te onderzoeken wat het financieel betekent als je het Somerens model hanteert. Het college heeft dit in een memo uitgewerkt. Het is raar als we nu niet van die basis uitgaan, omdat anders andere verenigingen ook weer gaan vragen om uitzonderingen op die norm. Het is beter uit te leggen dat er eventueel twee extra lokalen nodig zijn in verband met groei van de vereniging richting de toekomst. Maar in de basis moet elke vereniging gelijk behandeld worden. Het CDA vindt verder dat NWC ook nog moet kijken naar alternatieven, omdat ze maar één voorstel heeft ingediend. En ook moet duidelijkheid verschaft worden aan HCAS en Klimop, voor hen zou bijvoorbeeld in de begroting 2011 krediet kunnen worden opgenomen.
- Het CDA is niet voor een kaasschaafmethode wat betreft bezuinigingen, er moet 100% duidelijkheid zijn over wat een bezuiniging concreet inhoudt.

De fractie **PGA/PvdA** wil op een aantal onderwerpen terugkomen:

- Er is inderdaad ingestemd met de voorgestelde verhoging van de bijdrage aan het SRE, maar er wordt nog overlegd. Dus wellicht is nog een bezuiniging mogelijk.
- De fractie vindt minder onderzoek door de rekenkamer prima. We doen namelijk weinig met de uitkomsten hiervan constateert ze.
- Voor 2010 is het akkoord om het budget voor handhaving van het beleid huisvesting arbeidsmigranten te laten staan.
- De fractie zou nu wel willen bezuinigen in de formatie, namelijk 1,5% per jaar afbouwen x 4 jaar = 6% in 4 jaar tijd, hetgeen structureel veel geld oplevert. Ze vindt het prima om daar dan ook een kerntakendiscussie aan te koppelen, tenzij de noodzaak afwezig is als er andere bezuinigingen gevonden worden.

De **voorzitter**, als portefeuillehouder financiën, interrumpeert en geeft aan dat er al heel veel te realiseren taakstellingen op het gebied van de formatie in de huidige be-

groting staan:

er is al € 80.000 euro ingeboekt aan te behalen efficiency voordelen, € 40.000 in verband met de samenwerking met Someren, € 35.000 op het gebied van I&A en nog € 120.000 erbij zoals op pagina 6 van de begroting is te lezen. Opgeteld lopen deze posten op naar € 500.000. Het gaat dan over veel FTE's, in een gemeente die gemiddeld gezien voor haar omvang niet te veel formatie heeft, een heel laag ziekteverzuim heeft, en reeds een hoge werkdruk. Nog een fors bedrag erbij tellen is niet realistisch en zal problemen gaan geven op de middellange termijn. Het is ook niet realistisch om de discussie over de kerntaken per 1-1-2010 ingevuld te hebben en een extra bezuiniging vanaf dan in te boeken. Het zou wel mogelijk zijn om in januari 2010 te starten met een kerntakendiscussie. De raad moet dan duidelijk aangeven wat ze wil, ook rekening houdend met de aanstaande verkiezingen. Dus de boodschap is leg wel een realistische taakstelling neer bij het college in het op te stellen amendement.

Tenslotte heeft de fractie **PGA/PvdA** nog een aantal punten als reactie in tweede termijn:

- Het is prima om de klimaatnota weg te laten.
- Voor oplossing in het kader van de lozing van water door de glastuinbouw, wil de fractie graag een plan van aanpak zien.
- Er is draagvlak over de visies van de BMV's. Het moment van realisatie is wel een punt van discussie en de fractie vindt de stap van het Prodas bestuur logisch. Het duurt te lang.
- NWC/ONDO/HCAS/Klimop: de fractie zal met een amendement komen, omdat ze vindt dat de problematiek bij NWC en ONDO gewoon opgelost moet worden in 2010. Voor HCAS en Klimop kan bij de begroting 2011 een besluit genomen worden.
- Leerlingenvervoer: de fractie verzet zich tegen de verhoging van de eigen bijdrage en zal een amendement opstellen om de bezuiniging van ongeveer € 3.000,= elders te zoeken.

Wethouder **Huijsmans** wil graag nog twee punten meegeven in het kader van de plannen van NWC:

- 1) Het onderdeel kantine meenemen in het budget is niet conform het beleid van de gemeente Asten en is ook niet conform het model Someren.
- 2) Ga verder uit van een reëel aantal m2, omdat in een periode van 15-20 jaar er ongeveer 500 basisschoolleerlingen minder zullen zijn.

De vergadering wordt geschorst tot 00.05 uur.

Na de schorsing worden 5 amendementen ingediend.

De **voorzitter** brengt die, na een eventuele stemverklaring van raadsleden, achtereenvolgens in stemming

Amendement A1 inzake de accommodatieproblemen van NWC, ondertekend door de leden: J.G. Leenders, S.G.M. van Erp, M.J.H. Vankan, J.H.J. van Bussel en J. Ba-zuin.

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 2 november 2009, stelt het volgende amendement met betrekking tot agendapunt nr. 09.11a.02 voor:

Om de problemen rondom de accommodatie van NWC op sportpark 't Root op te kunnen lossen wordt een bedrag van maximaal 40.000 euro structureel beschikbaar gesteld.

Toelichting:

De accommodatie van voetbalvereniging NWC dateert uit begin jaren '70. De accommodatie voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd. Zo is er een aantoonbaar tekort aan kleedlokalen. Voetbalvereniging NWC heeft haar nieuwbouwplannen gepresenteerd aan de commissie BURGERS en politieke partijen. Men geeft aan dat voor een bedrag van 1,3 miljoen euro de accommodatie vernieuwd kan worden. NWC is bereid om hiervan 500.000 euro zelf in te brengen via zelfwerkzaamheid en sponsoring. Dat is 40% van de totale investering. Als gemeente Asten willen wij 800.000 euro, zijnde maximaal 40.000 euro structureel, ter beschikking stellen voor het oplossen van de accommodatieproblematiek van NWC. Daarmee is een financieel haalbaar plan ter oplossing van de accommodatieproblematiek waarmee we de komende decennia vooruit kunnen. Het overleg tussen de gemeente Asten en NWC moet leiden tot een verdere concretisering van het plan van aanpak voor het oplossen van de accommodatieproblematiek. Het uitgangspunt is nieuwbouw.

€ 15.000 ten laste brengen van de post onvoorzien structureel.

Na de verkiezingen in maart 2010 starten met aan te geven waar deze post weer opgevuld kan worden tot het oorspronkelijke bedrag van €50.000,00 daarbij denkend aan Rekenkamer, klimaatbeleid en dergelijke.

De raad spreekt uit dat verenigingen soortgelijk behandeld dienen te worden.

Stemverklaring.

De heer Leenders (fractie **CDA**) zegt dat de plannen van NWC eerst concreter zouden moeten zijn voordat hierover gestemd wordt. Er mag zeker geen gemeenschapsgeld gebruikt worden om een kantine te bouwen.

De **voorzitter** brengt het **amendement A1** in stemming:

A.H.H. Beniers	Voor
J.G. Janssen	Voor
M.A.T.M. van den Boomen	Voor
M.J.H. Vankan	Voor
R.T.M. van Dijk	Voor
F.G.A. Hurkmans	Voor
J.H.J. van Bussel	Voor
J. Bazuin	Voor
P.J. Feijen	Voor
F.A.A.M. van de Kerkhof	Voor
P.M. Rijkers	Voor
J.G. Leenders	Voor
E.P.M. van Zeeland	Voor
J.H.G. de Groot	Voor
S.G.M. Van Erp	Voor
M.M.P. Grein-Zwarts	Voor

Amendement A1 is aangenomen, met 16 stemmen voor en 0 tegen.

Amendement A2 inzake de accommodatieproblemen van ONDO/DOS, ondertekend door de leden: J.G. Leenders, S.G.M. van Erp, M.J.H. Vankan, J.H.J. van Bussel en J. Bazuin.

De **voorzitter** geeft aan dat de heer Hurkmans, fractie Algemeen Belang niet deel mag nemen aan de stemming ex. art 28 lid 1 Gemeentewet, omdat hij voorzitter is van het bestuur van ONDO.

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 2 november 2009, stelt het volgende amendement met betrekking tot agendapunt nr. 09.11a.02 voor:

De problemen rondom de accommodatie van ONDO/DOS op sportpark de Heikamp op te lossen door een bedrag van maximaal 14.500 euro structureel beschikbaar te stellen.

Toelichting:

In het vroege voorjaar van 2009 hebben de besturen van ONDO en DOS de door hen zelf ontwikkelde plannen voor verbouwing van hun kleedlokalen gepresenteerd, waarbij men in een uitleg aan alle raadsfracties aangaf dat het ging om o.a. het bijbouwen van twee kleedruimtes en verdere aanpassing van diverse ruimtes in twee fasen.

Voor het uitvoeren van het uitstekend onderbouwde plan zou volgens normen die ook in onze buurgemeente Someren worden gehanteerd in soortgelijke gevallen een bedrag van in totaal € 487.000,- (prijspeil eind 2009) nodig zijn, waarvan € 290.000,= voor rekening van de gemeente zou moeten komen.

Een en ander werd reeds formeel aangekaart bij het college van B&W in een brief d.d. 8 juli 2008. In het beleid zoals vastgelegd in de Voorjaarsnota 2009, waarin onder het kopje "Wat willen we bereiken" is aangegeven: "Voldoende adequate kleedaccommodatie voor sportvereniging ONDO op sportpark De Heikamp".

Dit kan natuurlijk vanuit de onderliggende verwevenheid niet los gezien worden van de accommodatie voor DOS.

Uit de uitleg van de sportverenigingen ONDO en DOS is klip en klaar geworden dat aanpassing van de (kleed)accommodatie zo snel mogelijk aangepakt moet worden. Er is overduidelijk sprake van een kwantitatief en kwalitatief probleem.

Als de oorspronkelijk in de Voorjaarsnota ingeschatte tijdlijnen worden aangehouden is een oplossing via o.a. inzet van vrijwilligers pas op z'n vroegst in het seizoen.

Instemmen met de aanpak van de kleedaccommodaties van ONDO en DOS op sportpark de Heikamp houdt in dat het daarvoor benodigde bedrag beschikbaar komt in de vorm van een maximaal budget van € 14.500,-. Te vormen uit een aantal besparingsmogelijkheden, die door de gemeenteraad van Asten zijn geopperd in de vergadering op 2 november.

De gemeenteraad van Asten verzoekt het college van B&W van Asten om op zo kort mogelijke termijn met genoemde verenigingen in overleg te treden over de daadwerkelijke aanpak (al of niet gefaseerd) zodat men in 2010 aan de slag kan en wellicht nog dit jaar al de eerste stappen kan zetten en meters kan maken.

€ 14.500 ten laste brengen van de post onvoorzien structureel.

Na de verkiezingen in maart 2010 starten met aan te geven waar deze post weer opgevuld kan worden tot het oorspronkelijke bedrag van €50.000,00 daarbij denkend aan Rekenkamer, klimaatbeleid en dergelijke.

De raad spreekt uit dat verenigingen soortgelijk behandeld dienen te worden.

De **voorzitter** brengt het **amendement A2** in stemming:

A.H.H. Beniers	Voor
J.G. Janssen	Voor
M.A.T.M. van den Boomen	Voor
M.J.H. Vankan	Voor
R.T.M. van Dijk	Voor
J.H.J. van Bussel	Voor

J. Bazuin	Voor
P.J. Feijen	Voor
F.A.A.M. van de Kerkhof	Voor
P.M. Rijkers	Voor
J.G. Leenders	Voor
E.P.M. van Zeeland	Voor
J.H.G. de Groot	Voor
S.G.M. Van Erp	Voor
M.M.P. Grein-Zwarts	Voor

F.G.A. Hurkmans heeft zich onthouden van stemming.

Amendement A2 is aangenomen, met 15 stemmen voor en 0 tegen.

Amendement A3 betreft het schrappen van de aankoop Snepweg 4, ondertekend door het lid S.G.M. van Erp (fractie PGA/PvdA):

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 2 november 2009, stelt het volgende amendement met betrekking tot agendapunt nr. 09.11a.02 voor:

Het in de begroting ten laste van de reserve eenmalige bestedingen en in het dekingsplan verwerkte krediet voor de aankoop van het perceel Snepweg 4 te schrappen.

Toelichting:

Op pagina 7, 8 en 87 van de begroting 2010 wordt een krediet opgevoerd voor de aankoop van de woning Snepweg 4. In de commissie Ruimte van 13 oktober 2009 zijn door diverse fracties bezwaren aangevoerd tegen de beschikbaarstelling van het gevraagde budget, welke er op neerkomen dat het aankoopbedrag te groot is, de urgentie voor aankoop ontbreekt en de onderbouwing van de koopprijs onjuist is. Hoewel de beschikbaarstelling van het krediet formeel is geagendeerd voor de raadsvergadering van 3 november 2009 zijn de consequenties al wel in de begroting 2010 verwerkt. Met dit onderdeel van de begroting wordt om de in de commissie Ruimte aangevoerde redenen niet ingestemd.

Stemverklaringen.

- Het lid R.T.M. van Dijk (fractie **Leefbaar Asten**) zegt dat hij niet aanwezig zal zijn bij deze stemming wegens zijn persoonlijke betrokkenheid bij de familie Raijmakers.
- Het lid J.G. Leenders (fractie **CDA**) zegt dat zijn fractie tegen zal stemmen omdat ze vindt dat je anders een gezin in de kou laat zitten. Wel kan er over de hoogte van het aankoopbedrag gediscussieerd worden.

De **voorzitter** brengt **amendement A3** in stemming:

A.H.H. Beniers	Voor
J.G. Janssen	Voor
M.A.T.M. van den Boomen	Voor
M.J.H. Vankan	Voor
F.G.A. Hurkmans	Voor
J.H.J. van Bussel	Voor
J. Bazuin	Tegen
P.J. Feijen	Tegen
F.A.A.M. van de Kerkhof	Tegen

P.M. Rijkers	Tegen
J.G. Leenders	Tegen
E.P.M. van Zeeland	Tegen
J.H.G. de Groot	Tegen
S.G.M. Van Erp	Voor
M.M.P. Grein-Zwarts	Voor

R.T.M. van Dijk was tijdens de stemming niet aanwezig.

Amendement A3 is aangenomen, met 8 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

Amendement A4 inzake het schrappen van de post reclame aan lichtmasten, ondertekend door de leden S.G.M. van Erp (fractie PGA/PvdA) en M.J.H. Vankan (fractie Leefbaar Asten).

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 2 november 2009, stelt het volgende amendement met betrekking tot agendapunt nr. 09.11a.02 voor:

Het in de begroting opgenomen plan voor het opnemen van reclame aan lichtmasten en de opgevoerde inkomsten van € 2.500,-- respectievelijk € 5.000,-- uit de begroting 2010 respectievelijk meerjarenraming te schrappen.

Toelichting:

Een goed klimaatbeleid verdraagt zich niet met de verspilling van energie voor reclamedoeleinden. Bovendien draagt lichtreclame zeker niet bij aan de verkeerveiligheid, omdat reclame immers de aandacht van de verkeersdeelnemer zal vragen, wil het succes hebben. Ook het uiterlijk aanzien van de gemeente en de beleving van de nacht komt hierbij in het geding. Bovendien leveren lichtbakken een belasting voor een vermindering van de levensduur van de gemeentelijke lichtmasten. Aangezien de geringe opbrengsten ook niet in verhouding staan tot bovenvermelde nadelen, dient niet overgegaan te worden tot het invoeren van reclame aan lichtmasten.

€ 5.000 ten laste brengen van de post onvoorzien structureel.

Na de verkiezingen in maart 2010 starten met aan te geven waar deze post weer opgevuld kan worden tot het oorspronkelijke bedrag van €50.000,00 daarbij denkend aan Rekenkamer, klimaatbeleid, Planning & Control en dergelijke.

Stemverklaringen

- Het lid J.G. Leenders (fractie **CDA**) dat zijn fractie tegen zal stemmen omdat ze wel degelijk mogelijkheden zien in reclame aan lichtmasten. Dit zou in dezelfde stijl kunnen als andere lichtreclames in Asten.
- Het lid J. Bazuin (fractie **VVD**) zegt dat zijn fractie tegen zal stemmen omdat het bedrag conservatief is ingeschat, en in de toekomst zou de gemeente dat geld hard nodig kunnen hebben.

De **voorzitter** brengt **amendement A4** in stemming:

A.H.H. Beniers	Voor
J.G. Janssen	Voor
M.A.T.M. van den Boomen	Voor
M.J.H. Vankan	Voor
R.T.M. van Dijk	Voor
F.G.A. Hurkmans	Voor
J.H.J. van Bussel	Voor

J. Bazuin	Tegen
P.J. Feijen	Tegen
F.A.A.M. van de Kerkhof	Tegen
P.M. Rijkers	Tegen
J.G. Leenders	Tegen
E.P.M. van Zeeland	Tegen
J.H.G. de Groot	Tegen
S.G.M. Van Erp	Voor
M.M.P. Grein-Zwarts	Voor

Amendement A4 is aangenomen, met 9 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

Amendement A5 inzake het schrappen van de verhoging van de eigen bijdrage leerlingenvervoer, ondertekend door het lid S.G. M. van Erp (fractie PGA/PvdA).

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 2 november 2009, stelt het volgende amendement met betrekking tot agendapunt nr. 09.11a.02 voor:

De verhoging van de eigen bijdrage voor het leerlingenvervoer ongedaan maken en de dekking (+/- 3.000 euro) daarvan te realiseren uit de middelen uit het programma 'samenleving en economie'.

Toelichting:

De PGA/PvdA vindt de voorgestelde verhoging van de eigen bijdrage leerlingenvervoer buitensporig. Ook de ouders hebben dit via diverse kanalen kenbaar gemaakt. De PGA/PvdA heeft bij de behandeling van dit onderwerp in de raad aangegeven te komen met een voorstel om de verhoging van de eigen bijdrage achterwege te laten en de dekking daarvan te vinden binnen de begroting 2010 en verder. Wij zien voldoende mogelijkheden om +/- 3.000 structureel te vinden binnen het programma samenleving en economie.

Stemverklaringen

- het lid J.G. Leenders (fractie **CDA**) zegt dat zijn fractie tegen zal stemmen omdat de dekking van de € 3.000 niet concreet is ingevuld, het noemen van het programma samenleving en economie is onvoldoende.
- het lid J. Bazuin (fractie **VVD**) zegt dat zijn fractie tegen zal stemmen om het signaal af te geven dat dit bedrag niet steeds maar mag doorgroeien.

De **voorzitter** brengt **amendement A5** in stemming:

A.H.H. Beniers	Voor
J.G. Janssen	Voor
M.A.T.M. van den Boomen	Tegen
M.J.H. Vankan	Tegen
R.T.M. van Dijk	Tegen
F.G.A. Hurkmans	Voor
J.H.J. van Bussel	Voor
J. Bazuin	Tegen
P.J. Feijen	Tegen
F.A.A.M. van de Kerkhof	Tegen
P.M. Rijkers	Tegen
J.G. Leenders	Tegen
E.P.M. van Zeeland	Tegen
J.H.G. de Groot	Tegen

S.G.M. Van Erp
M.M.P. Grein-Zwarts

Voor
Voor

Amendement A5 is verworpen, met 6 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

De **voorzitter** stelt het voorstel aan de orde
Hij concludeert dat zonder hoofdelijke stemming de Programmabegroting 2010 en het subsidieprogramma Welzijn/Zorg, inclusief de aangenomen amendementen, bij algemene stemmen zijn aangenomen.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: MF
typ: NO11a
coll: