

VERSLAG

Van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten, gehouden op dinsdag 15 december 2009, om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter	Burgemeester J. Beenakker;
De leden	F.A.A.M. van de Kerkhof, P.M. Rijkers, J.G. Leenders, E.P.M. van Zeeland, J.H.G. de Groot, S.G.M. Van Erp, M.M.P. Grein-Zwarts, A.H.H. Beniers, J.G. Janssen, M.A.T.M. v.d. Boomen, M.J.H. Vankan, R.T.M. van Dijk, F.G.A. Hurkmans, J.H.J. van Bussel, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, J. Bazuin, P.J. Feijen;
De genodigden	De wethouders Th.M. Martens en J.C.M. Huijsmans en de gemeentesecretaris W.M.A. Verberkt;
De griffier	C.W.J.B. Verborg;
De notulist	M.J.C. Feijen-Lamberts.

- - - - -

Agenda (zoals gewijzigd vastgesteld)

1. Vaststellen agenda;
2. Verslag van de openbare vergadering van 2 en 3 november 2009;
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad;
4. Beschikbaarstelling gelden onderwijshuisvestingsprogramma;
5. Uitvoering Wsw 2010-2011 Atlant Groep;
6. Wijziging gemeenschappelijke Regeling GGD Brabant-Zuidoost;
7. Vaststellen 3 verordeningen met betrekking tot de Wet Werk en Bijstand Asten 2010;
8. Vaststellen 3 verordeningen met betrekking tot de Wet Investeren in Jongeren Asten 2010;
9. Bestemmingsplan Woongebieden Asten;
10. MER Oostelijk deel stedelijk gebied Helmond – Eindhoven;
11. Opheffen Gemeenschappelijke regeling Welstandszorg Noord-Brabant;
12. Voorbereidingsprocedure intrekken onderdelen structuurvisie "De Avance";
13. Vervolgopdrachten project "Eén brandweer?";
14. Bestuursrapportage 2009;
15. Treasurystatuut 2009;
16. Verordening op de vertrouwenscommissie tot herbenoeming van de burgemeester;
17. Inkoopstrategie gezamenlijke aanbesteding accountantsdiensten;
18. Verordening toeristenbelasting 2010;
19. Verordening afvalstoffenheffing 2010;
20. Verordening Lijkbezorgingsrechten 2010;
21. Brandweerrechtenverordening 2010;
22. Verordening marktgelden 2010;
23. Verordening rioolheffing 2010;
24. Verordening onroerende zaakbelastingen 2010;
25. Legesverordening 2010.
26. Aanvullende vragen n.a.v. Schriftelijke Vragen (art 39 RvO) M.A.T.M. van Boomen inzake toekomst Volkstuincomplex.

De **voorzitter** opent de vergadering. Bij lot wordt bepaald dat een eventuele omvraag en de stemmingen zullen beginnen bij het lid M.A.T.M. van Boomen van de fractie **Leefbaar Asten**.

De **voorzitter** geeft het woord aan de spreker, de heer Gorissen, met betrekking tot agendapunt 09 bestemmingsplan Woongebieden Asten.

De heer **Gorissen** spreekt in namens de bewoners van Hemel 8 t/m 14. Hij gaat in op de beoogde bestemming van Creatief centrum "In de Brouwerij".

De bewoners ervaren al enige jaren geluid- en parkeeroverlast van de activiteiten. Hij noemt de volgende punten:

- Er wordt niet voldaan aan milieueisen, er is bijvoorbeeld nooit een akoestisch onderzoek geweest. Er is geen vergunning om live muziek ten gehore te brengen, terwijl dit veelvuldig gebeurt.
- Het bestemmingsplan laat geen horeca toe. Op de website van In de Brouwerij worden echter diverse horeca arrangementen aangeboden. De horecafunctie zou ondergeschikt moeten zijn, maar deze voert steeds meer de boventoon en zorgt voor de meeste overlast, met name het zomerterras en de parkeerplaats.
- De politie heeft al veel klachten van de betrokken bewoners bij de gemeente kenbaar gemaakt, maar de bewoners zien nog geen verbeteringen.
- Er wordt schade geleden: immateriële schade voor de omwonenden, omdat het woongenot ernstig wordt beschadigd. Daarnaast zijn de woningen in waarde verminderd en zouden er planschadeclaims ingediend kunnen worden bij de gemeente Asten. Ook de WOZ inkomsten voor de gemeente zouden kunnen dalen. Andere horeca ondernemers in Asten lopen omzet mis.

Hij vraagt de raad om de huidige bestemming ongewijzigd te laten en geen verdere uitbreiding toe te staan in de vorm van een kookstudio. Ook de uitbreiding van parkeerplaatsen lijkt een schijnoplossing. De bewoners verwachten dat men blijft parkeren in de Emmastraat en dat de overlast blijft. Daarnaast krijgen bewoners van de Hemel, die al jaren een weiland aan hun achtertuin hebben grenzen, een openbare parkeerplaats daarvoor in de plaats. Hij vraagt de raad om te stoppen met het gedogen van de geluidsoverlast en een akoestisch onderzoek te eisen. Ook zou men scherp moeten toezien op juiste naleving van de horecafunctie.

Hij eindigt als volgt: "Een beetje leven in de brouwerij is prima, maar dit is te veel van het goede!"

Agendanummer 09.12.01 Vaststellen agenda

Het lid Van den Boomen van de fractie **Leefbaar Asten** heeft aanvullende vragen op de beantwoording van zijn Schriftelijke Vragen inzake de toekomst van het volkstuincomplex.

De **voorzitter** stelt voor om dit te behandelen als agendapunt 26, ex art. 39 lid 4 van het Reglement van Orde. De raad stemt hiermee in en de agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 09.12.02 Verslag van de openbare raadsvergaderingen van 2 en 3 november 2009

De fractie **PGA/PvdA** stelt de volgende wijziging voor met betrekking tot het verslag van de raad van 02-11-2009.

Pagina 18 na het 1^e gedachtebolletje (NWC):

Invoegen de volgende zinnen: "De fractie **PGA/PvdA** interrumpeert met de opmerking dat het Somerens model in opdracht van de raad aan het college van burgemeester en wethouders is ingebracht als een rekenmethode om snel inzicht te krij-

gen in de financiële consequenties voor de gemeente en de sportverenigingen. Deze wijze van berekening is echter geen vastgesteld beleid in de gemeente Asten. Wethouder Huijsmans vervolgt zijn betoog.”

De raad stemt in met de aanvulling.

Het verslag van de raad van 2 november 2009 wordt gewijzigd vastgesteld en het verslag van 3 november 2009 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 09.12.03 Ingekomen stukken

De fractie **Leefbaar Asten** vraagt om de termijnkalender en het overzicht van aangenomen amendementen, moties en voorgenomen evaluaties actueel te houden. Diverse termijnen zijn al verstreken en zij wil graag weten wanneer ze bepaalde stukken kan verwachten.

De **voorzitter** zegt toe dat deze worden geactualiseerd.

Agendanummer 09.12.04 Beschikbaarstelling gelden onderwijshuisvestingsprogramma

De fractie **CDA** benadrukt dat de nieuwbouw van de Deken van Houtschool voortvarend aangepakt moet worden.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.05 Uitvoering Wsw 2010-2011 Atlant Groep

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.06 Wijziging gemeenschappelijke Regeling GGD Brabant-Zuidoost

De fractie **PGA/PvdA** is het eens met het voorstel, op één artikel na. Ze ziet geen noodzaak om in te stemmen met de voorgestelde aanpassing van het onderdeel begrotingswijzigingen (bestuur mag zelfstandig afwijken van begrotingswijzigingen onder de 25% afwijking). In de praktijk is dit in de laatste acht jaar namelijk nog nooit voorgekomen.

Zij tekent aan dat zij geacht worden te hebben tegengestemd.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.07 Vaststellen 3 verordeningen met betrekking tot de Wet Werk en Bijstand Asten 2010

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.08 Vaststellen 3 verordeningen met betrekking tot de Wet Investeren in Jongeren Asten 2010

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.09 Bestemmingsplan Woongebieden Asten

De **voorzitter** stelt voor wethouder Huijsmans het woord te geven om vooraf het voorstel nader toe te lichten.

Wethouder **Huijsmans** zegt het volgende:

- Perceel Moussaultstraat, familie Koolen: de begrenzing rond het bestemmingsvlak dient te worden aangepast. Een aangepaste kaartuitsnede wordt uitgedeeld. Hierover is overeenstemming met betrokkene. De kaartuitsnede is als bijlage bij het verslag gevoegd.
- Bestemming "In de Brouwerij": mede naar aanleiding van de discussie in de commissie RUIMTE en de reacties van omwonenden vraagt het college de raad om deze bestemming niet mee te nemen in het voorliggende bestemmingsplan. Nader overleg is gewenst en hiervoor kan een aparte procedure worden gevolgd.

Namens het college vraagt hij de raad om deze aanpassingen mee te nemen bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de doorlooptijd van dit plan erg lang. In 2005 is al gestart en onder andere door het eerste ingehuurde bureau ontstond veel vertraging. Het laatste jaar is wel volop versneld en de fractie hoopt dat deze voortvarendeheid ook in de andere actualisaties wordt doorgevoerd.

Verder geeft zij het volgende aan.

- Het kaartmateriaal is aangepast.
- De waardevolle bomen zijn toegevoegd op de bestemmingsplankaart.
- De aangeleverde stukken inzake de locatie Bergweg / hoek Voordeldonk geven voldoende duidelijkheid.
- De vragen met betrekking tot een aantal percelen in de Hofstraat zijn beantwoord. De fractie zal in de commissie RUIMTE nog terugkomen over de omheining van een perceel dat openbaar gebied zou zijn.
- Inzake de bestemming Moussaultstraat (Koolen) stemt zij in met het collegevoorstel.
- De bestemming locatie Emmastraat 74 mag ongewijzigd blijven conform het voorstel.
- Voor wat betreft de bestemming "In de Brouwerij" stemt zij ook in met het collegevoorstel. De wens om uit te breiden is te ingrijpend om nu zomaar in de actualisatie mee te nemen.
- De maximale omvang van de praktijkruimten is verruimd naar 50 m². De fractie had 40 m² voldoende gevonden, maar zal hierover geen amendement indienen.
- De fractie kan instemmen met het voorstel over de bijgebouwen.
- Met de toevoeging in verband met de nieuwe Wet op de Ruimtelijk Ordening: het exploitatieplan stemt zij ook in.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat de lange doorlooptijd ook te maken heeft met het kaartmateriaal van onvoldoende kwaliteit. Weliswaar zitten er nog enkele schoonheidsfoutjes in, maar omdat die geen materiële gevolgen hebben kunnen deze bij de volgende actualisatie worden meegenomen. Over een aantal punten zegt zij het volgende:

- Bestemming "In de Brouwerij": de fractie stemt in met het voorlopig niet meenemen van deze bestemming. Hierdoor blijft de bestaande bestemming vigerend.

Zodra bezwaren zijn ondervangen, kan via een aparte procedure dit weer aan de orde komen.

- Zij stemt in met het bestemmen met deels detailhandelsfunctie voor het perceel Emmastraat 74.
- De aanpassing met betrekking tot de praktijkruimten is ook akkoord.
- Indien er voor de bijgebouwen veel wijzigingsverzoeken komen in verband met de goot/nokhoogte, dan verzoekt de fractie om over dit punt te evalueren. Ze kan zich voorstellen dat met name in de oudere wijken, zoals de Wolfsberg en de Bergweg, 5,5 m waarschijnlijk niet voldoende is.
- In de straat Kesselcamp is het niet logisch waarom de huisnummers 42-50 en 52-60 wel het gehele perceel vol mogen bouwen, en de huisnummers 2-10 niet. Zij overweegt hierover een amendement in te dienen.

De fractie **VVD** sluit zich, inzake het kaartmateriaal, aan bij de vorige fractie.

Op concrete punten reageert zij als volgt:

- Zij is akkoord met het collegevoorstel tot aanpassing bestemming Moussaultstraat.
- Ook met mogelijke detailhandel in het pand in de Emmastraat (klokken) stemt zij in. Dit geeft de ondernemer voldoende zekerheid voor voorzetting van zijn activiteiten.
- Het collegevoorstel inzake bestemming "In de Brouwerij" is akkoord. Meer tijd is nodig om deze plannen goed te ontwikkelen.
- Voor wat betreft praktijkruimten en bijgebouwen stemt zij in met het voorstel.

De fractie **CDA** gaat in op de volgende punten:

- Het voorstel met betrekking tot de locatie Moussaultstraat is akkoord.
- Voor de locatie in de Brouwerij stemt zij in met het voorstel van het college. Daarmee is de huidige bestemming vigerend. Zij vindt dat nu nog geen besluit genomen kan worden. Ze wil graag duidelijkheid over de te volgen procedure.
- Een ruimere detailhandelsfunctie op de locatie Emmastraat 74 is geen probleem.
- De invulling die is gegeven aan de flexibele mogelijkheid voor de huisgebonden beroepen is prima.
- De ingezette lijn voor de bijgebouwen is ook prima. Misschien is op bepaalde locaties nog wel maatwerk nodig.

De fractie **PGA/PvdA** geeft het volgende aan:

- Het bestemmingsplan biedt veel mogelijkheden om veel bij te bouwen en woningen aan elkaar te verbinden. In een dorp als Asten met een open karakter vindt ze dit een ongewenste ontwikkeling. De voorkeur zou zijn om meer aan de achterkanten van de huizen uitbreidingsmogelijkheden te geven zodat het straatbeeld intact blijft.
- Het onderwerp praktijkruimtes had betrokken kunnen worden bij de bijgebouwen. Het meerdere aantal m² van de praktijkruimtes valt namelijk in het overgangsrecht, waardoor geen uitbreiding mogelijk is. Het is jammer dat dit niet ingepast kon worden.
- Voor het gebied Mercuriusstraat/Ommelseweg dient zij een amendement (A1) in om dit gebied niet mee te nemen in dit plan. Voorstel is om er een woonbestemming op te leggen. Dit is niet toegezegd aan de omwonenden die een inspraakreactie hadden ingediend en hebben gehoord dat er geen woonbestemming nu op zou komen.
- Zij dient ook een amendement (A2) in inzake de locatie Emmastraat 74. Als een vergelijking wordt gemaakt met de locatie Hemel 66, dan is het niet logisch waarom hier wél een woonbestemming op blijft zitten. Het is centrumvoorziening B dus er mag een bedrijf zijn, maar geen detailhandel. Zij vraagt verduidelijking.
- Voor de locatie in de Brouwerij vraagt de fractie zich af welke procedure gevolgd gaat worden.

Wethouder **Huijsmans** antwoordt als volgt.

- Locatie Moussaultstraat: de aangeleverde informatie door de initiatiefnemer was wel wat gebrekkig, maar dat kwam ook door de gevraagde snelheid. Vandaar dit late voorstel.
- Het klopt dat er nog schoonheidsfoutjes in het kaartmateriaal zitten. Deze hebben echter geen materiële gevolgen. Zij worden in een volgende herziening hersteld.
- Locatie "In de Brouwerij" : er moet nog een en ander onderzocht worden, zoals de parkeervoorziening, verkeersbewegingen, mogelijk geluidsoverlast en het meewegen van de bezwaren uit de buurt. Grof ingeschat zou dan een voorstel in de raad kunnen liggen in de eerste helft van 2010. Het college stelt voor om de huidige bestemming vooralsnog te behouden maar lopende de onderzoeken niet streng te gaan handhaven.
- De locatie aan de Emmastraat 74 is niet vergelijkbaar met de locatie Hemel 66. Dit is ook aangegeven in de commissie van 8 september jl. Op het moment van inventarisatie was er geen detailhandel actief, dat blijkt ook uit de archiefgegevens. Detailhandel op Hemel 66 zat er al langer.
- Indien er veel verzoeken komen in verband met de gestelde regels omtrent de bijgebouwen en de nok- en goothoogtes dan is het zaak om daar serieus naar te kijken en eventueel dit bij een eerstvolgende planherziening mee te nemen.
- Voor de locatie Kesselcamp heeft de stedenbouwkundige aangegeven waarom het niet bezwaarlijk is om het voorerf van de huisnummers 42-50 en 52-60 verder te bebouwen (garageboxen zijn op een bepaalde afstand van de voorgevel gelegen). Bij de huisnummers 2-10 is de situatie anders (berging aan de straatkant, voor de huizen). Volledige bebouwing zou hier wel een ongewenst straatbeeld opleveren.
- Locatie Mercuriusstraat/Ommelseweg: het college raadt het amendement niet af.
- Weliswaar was er naar aanleiding van de commissiebehandeling geen dringende reden om de situatie met betrekking tot de praktijkruimtes aan te passen. Dit is nu evenwel toch gebeurd.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor 20 minuten.

Tweede termijn:

De fractie **Algemeen Belang** zegt het volgende:

- Ze zal de amendementen van de fractie PGA/PvdA inzake gebied Mercuriusstraat/Ommelseweg, en inzake detailhandel Emmastraat 74 ondersteunen.
- Voor de locatie Kesselcamp, huisnummers 42-50 en 52-60 dient zij een amendement (A3) in om dezelfde systematiek te hanteren als bij Kesselcamp nrs. 2-10 ter voorkoming dat de straatzijde wordt dichtgebouwd.
- Tot slot vraagt ze aandacht voor het met spoed digitaliseren van het kaartmateriaal. Zodat het goed en snel raadpleegbaar is.

De fractie **VVD** kan instemmen met het voorstel en neemt kennis van de toezegging om eventuele kaartfoutjes in de eerstvolgende herziening mee te nemen.

De fractie **CDA** zal de ingediende amendementen A1, mA2 en A3 ondersteunen, evenals de 2 wijzigingsvoorstellen vanuit het college.

De fractie **PGA/PvdA** zal amendement A3 ondersteunen.

De **voorzitter** concludeert dat de raad unaniem de twee ingediende wijzigingsvoorstellen van het college ondersteunt. Hij stelt deze als mondeling amendement te behandelen. Het gaat om de aanpassing in de kaart van de locatie Moussaultstraat en het niet meenemen van de locatie "In de Brouwerij" in het bestemmingsplan Woongebieden Asten.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig deze twee voorstellen besloten.

De **voorzitter** brengt voorts amendementen A1, A2 en A3 in stemming

Amendement A1 betreft de locatie Mercuriusstraat / Ommelseweg, ingediend door de fractie **PGA/PvdA**:

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 15 december 2009, stelt het volgende amendement met betrekking tot agendapunt nr. 09.12.09 voor:

Het gebied opgenomen in het voorontwerp-bestemmingsplan Ommelseweg wordt niet betrokken in het vast te stellen bestemmingsplan Woongebieden Asten.

Toelichting:

Op ingekomen zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan Woongebieden Asten van de heer Verberne, Mercuriusstraat 11, 5721 BD Asten, Familie Bloemers, Mercuriusstraat 23, 5721 BD Asten, de heer Timmermans, Mercuriusstraat 29a, 5721 BD Asten, de heer Kanters, Mercuriusstraat 31, 5721 BD Asten en P. Kanters, Mercuriusstraat 31, 5721 BD Asten is het volgende geantwoord:

Resultaat beoordeling: De locatie ondergrond Mercuriusstraat-Ommelseweg is één van de (potentiële) woningbouwlocaties van de gemeente. De betreffende woningbouwontwikkeling is opgenomen in het gemeentelijk woningbouwprogramma. De planvorming is echter nog in een dusdanig stadium dat de planologische aanvaardbaarheid nog niet is aangetoond en de planontwikkeling bij nader inzien om die reden nog niet in het nieuwe bestemmingsplan kan worden opgenomen.

De eerder opgenomen bestemming "woondoeleinden uit te werken" zal komen te vervallen. Deze wordt vervangen door de bestemmingen conform het nu nog geldende bestemmingsplan. Om woningbouw op de locatie mogelijk te maken zal te zijner tijd, nadat de planologische aanvaardbaarheid door de initiatiefnemer is aangetoond, een afzonderlijke planologische procedure gevolgd worden. In dat verband zullen omwonenden geïnformeerd worden en in de gelegenheid gesteld worden om bezwaren tegen de ontwikkeling kenbaar te maken.

De bestemming in het voorliggende ontwerpplan is niet in overeenstemming met deze toezegging. Bovendien zijn over de nu voorgestelde bestemming "Wonen" en "garagebedrijf" geen exploitatieovereenkomst en planschadeovereenkomst met ontwikkelaars afgesloten.

Ondertekend door het lid G.J. Janssen, fractie **PGA/PvdA**

De **voorzitter** brengt amendement **A1** in stemming:

M.A.T.M. van den Boomen	Voor
M.J.H. Vankan	Voor
R.T.M. van Dijk	Voor
F.G.A. Hurkmans	Voor
J.H.J. van Bussel	Voor
P.W.J.M. van de Ven-Schriks	Voor
J. Bazuin	Voor
P.J. Feijen	Voor
F.A.A.M van de Kerkhof	Voor
P.M. Rijkers	Voor
J.G. Leenders	Voor
E.P.M. van Zeeland	Voor
J.H.G. de Groot	Voor
S.G.M. van Erp	Voor

M.M.P. Grein-Zwarts	Voor
A.H.H. Beniers	Voor
J.G. Janssen	Voor

Amendement **A1** is aangenomen met 17 stemmen voor en 0 tegen.

Amendement A2 betreft de locatie Emmastraat 74, ingediend door de fractie **PGA/PvdA**:

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 15 december 2009, stelt het volgende amendement met betrekking tot agendapunt nr. 09.12.09 voor:

Het perceel Emmastraat 74 te bestemmen als "Gemengd" en op te nemen in "Bijlage 2 bij de regels: toegestane functies binnen bestemming Gemengd (artikel 9.1) met gebruiksaanduiding "klokkenmakerij / detailhandel in klokken" en in de rubrieken "detailhandel", "bedrijf 1" en "dienstverlening" op te nemen met de vermelding van 115 m² in de rubriek functie en 115 m² in de rubriek bebouwing.

Toelichting:

Zoals blijkt uit de ingekomen zienswijze betreft het hier een bestaand bedrijf dat om planologische bestaanszekerheid vraagt. Het bedrijf bestaat uit een etalage / winkelruimte met een omvang van 20 m² in het hoofdgebouw en een werkatelier met opslag ter grootte van 95 m² in het bijgebouw. Het handelt hier om een bestaand bedrijf dat evenals het wel positief bestemde bedrijf Hemel 66 werkgelegenheid biedt en in tegenstelling tot Hemel 66 is gelegen aan een radiaalweg op een bestemming Centrumvoorziening B onder hetzelfde dak als een cafetaria. De omvang van het bedrijf, waarbij het accent ligt op reparatie en onderhoud van klokken, vormt een belemmering voor verplaatsing naar het centrum en de verkoop van klokken bepaalt mede het economisch bestaansrecht voor deze ondernemer.

Om die reden is een positieve bestemming "Gemengd", met zowel ruimte voor detailhandel als onderhoud en dienstverlening binnen dit bestemmingsplan een passende oplossing. Bovendien is daarbij sprake van een uitsterfregeling in het geval het bedrijf wordt beëindigd.

Ondertekend door het lid G.J. Janssen, fractie **PGA/PvdA**

De **voorzitter** brengt amendement **A2** in stemming:

M.A.T.M. van den Boomen	Voor
M.J.H. Vankan	Voor
R.T.M. van Dijk	Voor
F.G.A. Hurkmans	Voor
J.H.J. van Bussel	Voor
P.W.J.M. van de Ven-Schriks	Voor
J. Bazuin	Voor
P.J. Feijen	Voor
F.A.A.M van de Kerkhof	Voor
P.M. Rijkers	Voor
J.G. Leenders	Voor
E.P.M. van Zeeland	Voor
J.H.G. de Groot	Voor
S.G.M. van Erp	Voor
M.M.P. Grein-Zwarts	Voor
A.H.H. Beniers	Voor
J.G. Janssen	Voor

Amendement A2 is aangenomen met 17 stemmen voor en 0 tegen.

Amendement A3 betreft de locatie Kesselcamp 42-50 en 52-60 ingediend door de fractie **Algemeen Belang**:

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 15 december 2009, stelt het volgende amendement met betrekking tot agendapunt nr. 09.12.09 voor:

Voor de bestemming voor de bijgebouwen aan de voorzijde van de huisnummers Kesselcamp 42 t/m 50 en Kesselcamp 52 t/m 60 dezelfde systematiek te hanteren als voor de bijgebouwen aan de voorzijde van Kesselcamp nummers 2 t/m 10.

Toelichting:

Dit houdt in dat voor de nummers 42 t/m 50 en 52 t/m 60 de huidige bebouwing van bijgebouwen via een precies bestemmingsvlak wordt aangegeven ter voorkoming van het geheel te kunnen dicht bouwen van het gedeelte tussen woning en straatzijde.

Ondertekend door het lid F.G.A. Hurkmans, fractie **Algemeen Belang**

De **voorzitter** brengt amendement **A3** in stemming:

M.A.T.M. van den Boomen	Voor
M.J.H. Vankan	Voor
R.T.M. van Dijk	Voor
F.G.A. Hurkmans	Voor
J.H.J. van Bussel	Voor
P.W.J.M. van de Ven-Schriks	Voor
J. Bazuin	Voor
P.J. Feijen	Voor
F.A.A.M van de Kerkhof	Voor
P.M. Rijkers	Voor
J.G. Leenders	Voor
E.P.M. van Zeeland	Voor
J.H.G. de Groot	Voor
S.G.M. van Erp	Voor
M.M.P. Grein-Zwarts	Voor
A.H.H. Beniers	Voor
J.G. Janssen	Voor

Amendement A3 is aangenomen met 17 stemmen voor en 0 tegen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt besloten tot vaststelling van het bestemmingsplan Woongebieden Asten, inclusief 2 mondeling amendementen op voorstel van het college en 3 ingediende amendementen A1, A2 en A3.

Desgevraagd geeft de **voorzitter** aan dat betekening van het besluit en bijlagen, te weten: planregels en toelichting en plankaarten, zal geschieden zodra de amendementen hierin zijn verwerkt.

Agendanummer 09.12.10 MER Oostelijk deel stedelijk gebied Helmond - Eindhoven

De fractie **Leefbaar Asten** vindt de aanscherping in de brief prima.

De fractie **Algemeen Belang** vindt verdere aanscherping prima en benadrukt dat door hiermee in te stemmen de fractie niet impliciet kiest voor een minder geschikte locatie. Zij opteert voor de beste oplossing en dat is het BZOB bos.

De fracties **VVD en CDA** sluiten zich hierbij aan.

De fractie **PGA/PvdA** vraagt om de ontwikkelingen scherp in de gaten te houden. De verwachting is dat de knoop pas medio 2010 wordt doorgesneden. Zij benadrukt dat dan niet automatisch de tweede voorkeur in beeld mag komen. Verder wijst zij nogmaals op de behoefteberekeningen die zwaar overschat zijn.

De **voorzitter** noemt dat de planning ondergeschikt is ten opzichte van een goede onderbouwing. De inhoud is dus leidend. De partijen hebben duidelijk hun voorkeur uitgesproken.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.11 Opheffen Gemeenschappelijke regeling Welstandszorg Noord-Brabant

De fractie **Leefbaar Asten** vindt welstand belangrijk en dit onderwerp staat dan ook in 2010 op de agenda. Ze vindt het goed om dicht bij huis te gaan zoeken naar oplossingen.

De fractie **Algemeen Belang** benadrukt dat het niet gaat om het opheffen van de welstandsfunctie, maar om het opheffen van een gemeenschappelijke regeling. Het is nu nog onduidelijk wat de kosten voor een nieuwe welstandsfunctie zullen gaan worden. De fractie heeft contact gezocht met Welstandszorg Noord-Brabant. Het aantal gemeenten wat minimaal moet instemmen met de opheffing is al bijna gehaald, op één of twee gemeenten na. Verder zijn diverse betrokken ambtenaren al vertrokken bij Welstandszorg Noord-Brabant, waardoor het geen optie meer is om met de gemeenschappelijke regeling door te gaan.

De fractie **CDA** stemt in met het voorstel om de gemeenschappelijke regeling op te heffen. Er liggen hierdoor kansen om een nieuwe, verbeterde manier op te zetten die beter past bij de burger.

De fractie **PGA/PvdA** vindt dat je geen oude schoenen moet weggoeien voordat je nieuwe hebt. Ze gaat liever door met de huidige werkwijze en zou dan op een later moment een benchmark willen uitvoeren: wat zijn de huidige kosten in vergelijking met bijvoorbeeld een SRE optie, of een optie om de welstandsfunctie samen met Someren op te pakken. Daarna zou dan een keuze kunnen worden gemaakt.

Wethouder **Huijsmans** benadrukt dat het niet gaat om opheffing van de welstandsfunctie. Alhoewel de welstandsfunctie momenteel prima wordt ingevuld wordt deze gemeenschappelijke regeling uit kosten oogpunt opgeheven. Hoe deze daarna wordt georganiseerd moet nog worden onderzocht. Nu zijn al een paar mogelijkheden genoemd: zoals samen met (een) andere gemeente(n) of via het SRE.

De fractie **PGA/PvdA** tekent aan dat zij geacht worden te hebben tegengestemd.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.12 Voorbereidingsprocedure intrekken onderdelen structuurvisie "De Avance".

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.13 Vervolgopdrachten project "Eén brandweer?"

De fractie **Algemeen Belang** is het helemaal eens met het voorstel. Ze is blij dat het fenomeen vrijwilliger volledig wordt gehonoreerd en dat er geen "blanco cheque" wordt afgegeven.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.14 Bestuursrapportage 2009

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.15 Treasurystatuut 2009

De fractie **Algemeen Belang** is blij met het voorstel en ondersteunt dit volledig. Gelden worden alleen uitgezet bij triple A instellingen. Het is prima om voorlopig een voorzichtig pad te kiezen met minder risico en minder spreiding van de gelden. Over een jaar of twee zou het treasurystatuut heroverwogen kunnen worden, als de economische situatie daartoe aanleiding geeft. Zij vindt dat kennis en kunde over dit onderwerp binnen de gemeentelijke organisatie aanwezig moet zijn. Tenslotte zegt zij dat de formele verantwoordelijkheid van het college, een verantwoordelijkheid is in materiële zin.

De fractie **PGA/PvdA** vindt het verstandig om goed te kijken naar liquiditeitsprognoses en de kasgeldlimiet. De vrees is dat we straks nog maar bij één of twee instellingen terecht kunnen, en dat die dan de markt bepalen.

De **voorzitter** beaamt dat de keuze in het aantal instellingen inderdaad beperkter is geworden, maar minder risico staat nu voorop. Elk half jaar zal de raad worden geïnformeerd over de treasury activiteiten en de liquiditeitsplanning. Na twee jaar vindt er een evaluatie plaats van het treasurystatuut en kan de raad dit opnieuw beoordelen.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.16 Verordening op de vertrouwenscommissie tot herbenoeming van de burgemeester

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.17 Inkoopstrategie gezamenlijke aanbesteding accountantsdiensten

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.18 Verordening toeristenbelasting 2010

De **voorzitter** geeft aan dat er, conform afspraak in de commissie, nog een aanvullende memo is gestuurd.

De fractie **Algemeen Belang** is tegen het voorstel. Zonder verdere onderbouwing vindt ze een tariefstijging van 10% niet verantwoord. Zij tekent aan dat zij geacht worden te hebben tegengestemd.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.19 Verordening afvalstoffenheffing 2010

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.20 Verordening Lijkbezorgingsrechten 2010

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.21 Brandweerrechtenverordening 2010

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.22 Verordening marktgelden 2010

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.23 Verordening rioolheffing 2010

De fractie **PGA/PvdA** opteert voor één in plaats van twee heffingen. Daarnaast wil zij inzicht in de uitgaven en zij wil weten welk beleid en of programma hiervoor de basis is.

Wethouder **Martens** geeft aan dat de gemeente Asten een vastgesteld waterplan en gemeentelijk rioleringsplan (GRP) heeft. Over anderhalf jaar wordt een verbreed beleidsplan riolering gemaakt, inclusief alle beleidsaspecten met betrekking tot water. Ondertussen wordt het vastgestelde beleid gevolgd.

Zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.24 Verordening onroerende zaakbelastingen 2010

De **voorzitter** geeft aan dat conform afspraak in de commissie, een aangepaste verordening voorligt omdat de definitieve waardebeoordeling bekend is en is verwerkt.

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.25 Legesverordening 2010

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 09.12.26 Aanvullende vragen n.a.v. Schriftelijke Vragen (art 39 RvO) M.A.T.M. van Boomen inzake toekomst Volkstuincomplex.

De **voorzitter** geeft aan dat de aanvullende vragen, conform het Reglement van Orde, geen ruimte biedt voor discussie of vervolgvragen.

Het lid **Van den Boomen** is tevreden met de heldere beantwoording en de stukken die ter inzage zijn gelegd. Het gaat hem met name om het vervolgtraject. Als college is in de zomer richting de vereniging aangegeven dat er tot 2012 ruimte is voor de volkstuinen en dat er na vaststelling van de Woonvisie meer duidelijkheid is over de periode daarna. In de vastgestelde Woonvisie is te zien dat het tempo van de te bouwen woningen flink is bijgesteld waardoor het huidige volkstuincomplex tot 2019 kan blijven liggen. De vereniging weet dat echter nog niet. De fractie wil graag een aanvullend bericht naar de volkstuinvereniging, liefst begin 2010, dat men voor een langere periode ruimte heeft om te blijven zitten op de huidige locatie.

Wethouder **Martens** zegt dat in de eerstvolgende commissie RUIJTE de uitwerking van de Woonvisie voor wensen en bedenkingen geagendeerd is. Daar wordt duidelijk hoe snel woningbouw in Loverbosch wordt gerealiseerd. Meteen daarna kan de volkstuinvereniging hierover worden geïnformeerd.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: MF
typ : NO12