

VERSLAG

Van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten, gehouden op 2 november 2010, om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

- - - - -

Aanwezig zijn:

De voorzitter	Burgemeester J. Beenakker;
De leden	P.M. Rijkers, J.G. Leenders, F.A.A.M. van de Kerkhof, J.P.E. Bankers, F.G.A. Hurkmans, P.W.J.M. van de Ven-Schriks, P.P.M. Bakens, J. Bazuin, A.W. van Egmond, H.L.M. Span, P.M.H. Berkers-Lemmen, P.A.J.M. Berkers-Coolen, M.J.H. Vankan, M.A.T.M. van den Boomen, J.G. Janssen, M.J.M. van de Ven-Meulendijks, A.H.H. Beniers;
De genodigden	De wethouders Th.M. Martens, J.H.J. van Bussel en J.C.M. Huijsmans en de locogemeentesecretaris M.W.A.M. Sprangers;
de griffier	C.W.J.B. Verborg;
De notulist	M.J.C. Feijen-Lamberts.

Afwezig is: -

- - - - -

Agenda

1. Vaststellen agenda;
2. Verslag van de openbare vergadering van 28 september 2010;
3. Ingekomen stukken gericht aan de raad;
4. Krediet aanvraag herinrichting Burgemeester Frenckenstraat;
5. Verlichting Sterrenwijk;
6. Tussentijdse rapportage najaar 2010;
7. Begroting 2011 en subsidieprogramma Welzijn/Zorg.

De voorzitter opent de vergadering. Bij lot wordt bepaald dat een eventuele omvraag en de stemmingen zullen beginnen bij het lid de heer **Van den Boomen** van de fractie **Leefbaar Asten**.

De **voorzitter** deelt mee dat er zich twee insprekers hebben aangemeld. Hij geeft het eerst het woord aan de heer Van Vlerken. Deze spreekt in over agenda-punt 4: Kredietaanvraag herinrichting Burgemeester Frenckenstraat.

De heer **Van Vlerken** was op 20 oktober jl. aanwezig op de informatieavond over het plan. Het plan was echter al klaar en er viel dus niet veel meer in te brengen. Van de aanwezige ondernemers en bewoners gaf nagenoeg iedereen aan het niet eens te zijn met het plan. Naar zijn mening kijkt de gemeente in haar planvorming naar de vastgestelde uitgangspunten van het GVVP uit 2007. Ondernemers kijken liever vooruit. Vrachtverkeer moet in dit plan het centrum verlaten via Prins Bernhardstraat, Markt, Koningsplein en/of Burg. Wijnenstraat, met woonerffunctie, terrassen, monumentale panden, evenementen etc. Hij is voor een oplossing waarbij het vrachtverkeer wordt afgewikkeld via het Eeuwig Levenplein naar de Logtenstraat.

Vervolgens geeft de **voorzitter** het woord aan de tweede inspreker, de heer **Jeuken**, die ook insprekt over agendapunt 4.

Ook de heer **Jeuken** was op 20 oktober jl. aanwezig op de informatie avond. Helaas waren er geen raadsleden aanwezig. Er waren ongeveer 40 aanwezigen die het absoluut niet gewenst vonden dat het vrachtverkeer door het centrum wordt afgewikkeld. In 2007 zijn de centrumvisie en het GVVP vastgesteld. Er is toen onvoldoende rekening gehouden met het vrachtverkeer dat de Albert Heijn en de overige winkels in het MIDAS centrum moet bevoorraden.

In het GVVP staat dat de Prins Bernhard autoluw moet worden. Ook is er de oversteek Kompas – MIDAS centrum voor voetgangers gepland. Verder is deze straat vaak afgesloten in verband evenementen. Vrachtverkeer is daar dan ook niet gewenst.

Verder is het nemen van de bocht om het Eeuwig Leven erg lastig voor een vrachtauto van 18 meter. Hij is dan ook van mening dat de plannen gewijzigd moeten worden nu de omstandigheden anders zijn. Hij adviseert de gemeenteraad dan ook om het vrachtverkeer naar rechts af te laten buigen via het Eeuwig Levenplein naar de Logtenstraat. Dit is urgent omdat binnen een half jaar de winkels in het MIDAS centrum zijn afgebouwd waarna het vrachtverkeer op gang komt.

Agendanummer 10.11.01 Vaststellen agenda.

De fractie **Algemeen Belang** wil graag een motie indienen over een punt dat niet op de agenda staat, te weten: "afwikkeling van het vrachtverkeer Burgemeester Frencenstraat".

De **voorzitter** is van mening dat deze motie te veel relatie heeft met agendapunt 4. Hij stelt daarom voor om deze motie te behandelen bij dat agendapunt. De raad besluit conform het voorstel van de voorzitter.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendanummer 10.11.02 Verslag van de openbare raadsvergadering van 28 september 2010.

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag vastgesteld.

Agendanummer 10.11.03 Ingekomen stukken.

Zonder dat iemand het woord verlangt, worden de ingekomen stukken voor kennisgeving aangenomen.

Agendanummer 10.11.04 Kredietaanvraag herinrichting Burgemeester Frencenstraat.

De fractie **Leefbaar Asten** heeft zich in de commissie al positief uitgesproken over het beschikbaar stellen van een krediet van € 151.000 euro. Ze vindt het wel jammer dat de informatieavond niet vóór de commissiebehandeling is gehouden.

De suggestie van de buurt om aanpassing van de bocht via het Eeuwig Leven Plein vindt ze niet aan de orde. De fractie houdt vast aan het vastgestelde GVVP, waarin

destijds uitgebreid onderzoek is verricht, rekening houdend met een supermarkt in het centrum.

Zij wil geen nieuwe onveilige verbinding op de kruising met de Logtenstraat en er is momenteel ook geen geld beschikbaar voor een dergelijke aanpassing.

Een jaar na de realisatie van de Burgemeester Frenckenstraat wil de fractie graag evalueren en bekijken hoeveel vrachtverkeer er daadwerkelijk door het centrum rijdt en wanneer men laadt en lost.

Voor de raadsvergadering is nog een memo verstrekt, met een resumé van een bespreking tussen de wethouders Martens en van Bussel met het centrummanagement. De fractie kan zich vinden in de besproken punten:

1. Er is consensus inzake het voorliggende ontwerp inclusief bocht bij het Eeuwig Leven.
2. De gemeente doet nader onderzoek voor geheel of gedeeltelijke openstelling voor het vrachtverkeer in relatie met een autoluw of autovrij centrum.
3. De uitkomsten van dit onderzoek betreft ze bij de plannen voor de herinrichting van de Prins Bernhardstraat/Markt.

De fractie zou graag zien dat het GVVP informatief nog een keer in de commissie wordt gepresenteerd, omdat er veel nieuwe mensen in de commissie en raad zitten.

De fractie **PGA/PvdA** ziet de Prins Bernhardstraat en de gehele "acht" liever zonder vrachtwagens om het gebied zo aantrekkelijk mogelijk te maken. Ze kiest voor een oplossing op het kruispunt Prins Bernhardstraat/Burgemeester Frenckenstraat met verzinkbare palen indien dit gebied persé (incidenteel) toegankelijk moet zijn. Ze wil dus liever geen uitvoering conform het huidige projectplan met het éénrichtingverkeer. De fractie denkt dat er dan verkeersbewegingen ontstaan vanuit Wilhelminastraat – Koningsplein – Markt – richting Floralaan. De fractie voelt daar niets voor en vindt dat de "acht" en een aantrekkelijk centrum voorop moet staan. De markt moet wel bereikbaar blijven. De Burgemeester Frenckenstraat zou alleen open moeten zijn voor de aanwonenden en voor vrachtverkeer met een afbuiging over het Eeuwig Leven Plein met een verplichte rijrichting over de Logtenstraat naar de Floralaan.

De fractie **CDA** zegt dat van de 24 sprekers destijds bij de behandeling van het GVVP, er maar 1 ging over de Burgemeester Frenckenstraat.

De fractie is van mening dat een winkelcentrum bevoorrad moet kunnen worden, niet alleen aan de Burgemeester Frenckenstraat maar ook aan de Markt.

Ze heeft de volgende vragen voor de wethouder:

- Veiligheid: Indien een vrachtauto rechtsaf afslaat, is er sprake van minder zicht in verband met de dode hoek. Is dit in de afwegingen meegenomen?
- Aantallen: Om hoeveel vrachtwagenbewegingen gaat het eigenlijk? Er is nu in de praktijk ook geen legio aan klachten, terwijl er ook al vrachtverkeer is.
- Is bij het GVVP de aanwezigheid van de Albert Heijn meegenomen in de berekeningen? De fractie vindt dit een essentieel punt.
- Wat gebeurt er met het vrachtverkeer als er markt, braderie of kermis is?

De fractie **Algemeen Belang** weet nog goed dat het vaststellen van het GVVP de nodige voeten in de aarde had. Er is veel tijd gestoken in voorbereiding en in evaluatie. Een aantal onderdelen zijn reeds gerealiseerd. Nu is de herinrichting van de Burgemeester Frenckenstraat aan de orde. Er wordt nu krediet gevraagd om het plan te kunnen realiseren. Het krediet wil de fractie graag verstrekken omdat anders de realisatie wordt vertraagd. Dit is zeer ongewenst. Het organiseren van een informatieavond voorafgaande aan de commissievergadering was niet handig en tegen de afspraak. Zij kan zich vinden in de conclusies van het overleg met het centrummanagement.

Naar aanleiding van het voorgaande dient de fractie de volgende **motie** in:

M1, 2-11-10.

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 2 november 2010.

Onderwerp: Kredietaanvraag herinrichting Burgemeester Frenckenstraat.

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende

- dat er, als gevolg van de herinrichting Burgemeester Frenckenstraat, zorgen zijn over de afwikkeling van het vrachtverkeer vanuit het centrum van Asten
- dat het zaak is overlast en onveiligheid terug te dringen

verzoekt het college te onderzoeken of afwikkeling van het vrachtverkeer vanuit het centrum ook op een veilige manier zou kunnen plaats vinden via het Eeuwig Levenpleintje en bij voorbeeld vervolgens via de Logtenstraat,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door de leden **van de Ven-Schriks** (Algemeen Belang), **Leenders** (CDA) en **Vankan** (Leefbaar Asten).

De fractie **PGA/PvdA** interrumpeert met de vraag welke visie de fractie Algemeen Belang heeft met betrekking tot het autoverkeer?

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat het centrum bereikbaar moet blijven maar wel op een veilige manier met het oog op het voetgangersverkeer. Een veilige afwikkeling is daarom van belang. Dus wil de fractie een eventuele andere afwikkeling van het vrachtverkeer graag onderzoeken. Het voortschrijdend inzicht en het resumé in de gespreksnotitie met het centrummanagement spreekt de fractie aan. De fractie staat achter het voorstel om krediet te verstrekken om vertraging te voorkomen.

De fractie **VVD** is in het verleden akkoord gegaan met het GVVP en de centrumvisie. Dit was vóór de beslissing van de Raad van State met betrekking tot de Albert Heijn. Zij wil een autoluw centrum en zeker geen vrachtverkeer door het centrum. Ze vindt dan ook dat de omwonenden en ondernemers gelijk hebben. Natuurlijk wil zij ook snelle realisatie en daarom kiest ze voor het beschikbaar stellen van het krediet, maar dan wel met het vrachtverkeer via het Eeuwig Leven Plein.

De fractie **Algemeen Belang** interrumpeert met de vraag of de fractie VVD dan precies inzicht heeft in de verkeersbewegingen die dan zullen ontstaan?

Volgens de fractie **VVD** blijft het aantal verkeersbewegingen gelijk. Alle andere opties geven veel meer overlast. Hiervoor is geen apart onderzoek nodig.

De fractie **D66-HvA** vindt het zeer kwalijk dat de gemeenteraad besluit om qua procedure informatieavonden te organiseren vóór behandeling in de commissie, terwijl het college zich daaraan vervolgens niet houdt.

Op 7 september jl. is er een ontwerpnotitie gemaakt over de uitgangspunten van de herinrichting van de Burgemeester Frenckenstraat. Dit ging met name over de volgende vijf punten:

- Oversteek van het nieuwe parkeerdek;

- Laad en losruimte;
- Eeuwig Leven plein, de bocht;
- Parkeerbeleid;
- Locatie ondergrondse containers.

De fractie heeft er problemen mee dat niet eerst de belanghebbende ondernemers en omwonenden om hun visie is gevraagd.

In het verleden is bewust gekozen voor de "acht", Kompas – MIDAS centrum. Autoluw was hierbij de insteek. Dus is het van de gekke om vrachtverkeer van meer dan 16 meter dan nu door het centrum te sturen, nog afgezien van roet- en fijnstof die op de aanliggende terrassen neerdaalt. De fractie vindt dit een slechte zaak.

De centrumvisie en het GVVP zijn in het verleden vastgesteld. Maar pas daarna heeft de Raad van State beslist dat de Albert Heijn terug zou moeten verhuizen. Het is erg simpel om dan uit te gaan van het vastgestelde GVVP en een nieuw onderzoek aan te kondigen met betrekking tot openstelling van het Eeuwig Leven Plein. Dit plein moet echter toch al vaak opengesteld worden voor allerlei activiteiten. De fractie vindt dat het slimmer is om het dan nu meteen goed aan te pakken en het Eeuwig Leven Plein daar bij te betrekken.

De fractie wil vervolgens van de wethouder weten of het klopt dat het werk herinrichting Burgemeester Frenckenstraat al aanbesteed is?

Tenslotte geeft de fractie de volgende vijf argumenten om te kiezen voor een winkel-vriendelijk centrum ontlast van enorm vrachtverkeer, waarbij er geen extra studies nodig zijn:

- Omwonenden en ondernemers hebben geen kans op inspraak gehad.
- Het landelijk uitgangspunt is dat er geen onnodig vrachtverkeer door een centrum gaat.
- De "acht" van het centrum mag als autoluw gebied niet opgezaaid worden met druk vrachtverkeer en met roet en fijnstof.
- In de risicoinventarisatie gaat het college uit van drie risico's. Een groot risico wat niet is genoemd, is dat er niet is geluisterd naar de argumenten (voortschrijdend inzicht) vanuit de omgeving.
- De realiteit is dat bij evenementen en noodsituaties er toch een veilige afbuiging naar rechts zou moeten zijn. Dus nog een bocht naar links maken is niet nodig.

Daarom dient zij het volgende **amendement** in: **A1, 2.11.02.**

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 2 november 2010.

Onderwerp: Kredietaanvraag herinrichting Burgemeester Frenckenstraat.

Onder de aanhef Beslispunten:

Achter de zinsnede: Het college van B&W vraagt door middel van dit raadsvoorstel aan de commissie ruimte en raad om:

Een nieuw onderdeel 5 toe te voegen en wel als volgt:

Te opteren voor de verkeersafwikkeling via eenrichtingsverkeer door de Burgemeester Frenckenstraat waarbij het verkeer afbuigt naar rechts via het Eeuwig Leven plein.

Toelichting:

Dit amendement stelt voor het eenrichtingsverkeer door de Burgemeester Frenckenstraat te laten afbuigen over het Eeuwig Levenplein en niet door de Prins Bernhardstraat. Het amendement draagt het college op hier uitvoering aan te geven. De fractie D66-HvA heeft hiervoor de volgende argumenten:

1. Met betrekking tot inspraak belanghebbenden:
Er is in deze kwestie geen inspraak gehouden voor belanghebbenden onderne-

- mers en winkelend publiek. Van de mogelijkheid om het ontwerp aan te passen kon derhalve geen gebruik worden gemaakt.
2. Met betrekking tot een autoluw centrum:
Een aantal verkeerstechnische en maatschappelijke redenen pleiten voor een wijziging in de uitvoering van dit project. Landelijk uitgangspunt is hierbij dat er geen onnodig vrachtverkeer door het centrum zal gaan. Door de keuze van de door het college voorgestelde variant wordt aan dit uitgangspunt volledig voorbij gegaan.
 3. Met betrekking tot verbinding MIDAS centrum en Kompas:
De acht van het centrumplan die de verbinding bewerkstelligt tussen het MIDAS winkelcentrum en de Kompas mag als autoluw gebied niet opgezaagd worden met druk vrachtverkeer. Dit is voor zowel het winkelend publiek als de Astense middenstand onverteerbaar mede ook door het vrijkomende roet en het toenemende fijnstofgehalte als gevolg van het vrachtverkeer.
 4. Met betrekking tot risico-inventarisatie:
Belanghebbende ondernemers en andere belanghebbenden geven op basis van valide argumenten aan niet te kiezen voor de afbuiging naar links (Prins Bernhardstraat). Het college is bij het preadvies aan de gemeenteraad slechts uitgegaan van 3 risico's (zie pag. 2 raadsvoorstel 4^e alinea) m.b.t. de Burgemeester Frenckenstraat te weten: het al dan niet parkeren, het al dan niet instellen van eenrichtingsverkeer, de keuzes van materialen. Met ingebrachte argumenten is vanwege het ontbreken van inspraak geen rekening gehouden.
 5. Met betrekking tot de realiteit:
Bij evenementen en noodsituaties zal het verkeer via een afbuiging naar rechts toch via het Eeuwig Leven plein dienen te worden afgewikkeld. De inrichting van dit plein zal dus zodanig moeten zijn dat een veilige verkeersafwikkeling gegarandeerd is. Omdat de Bernhardstraat bij het MIDAS winkelcentrum direct na de Frenckenstraat op de schop gaat, is dit al onmiddellijk het geval. Daarnaast geeft de afwikkeling zoals nu in het plan vermeld is (naar links) problemen in het vervolgtraject (bocht Burgemeester Wijnenstraat, bocht Markt, bocht Kerkstraat).

De centrumvisie 2007 en het GVVP 2006 moeten via voortschrijdend inzicht op dit punt worden bijgesteld om Asten nu en in de toekomst klantvriendelijk te houden.

Ondertekend door de leden **Span** en **Berkers-Lemmen** (D66-HvA).

Wethouder **Martens** reageert als volgt.

In deze kredietaanvraag gaat het om het deel tussen de Rabobank en het Eeuwig Leven, als uitvoering van beleid wat reeds eerder door de gemeenteraad is vastgesteld. Deze herinrichting moet snel klaar zijn omdat het MIDAS centrum inclusief Albert Heijn nagenoeg klaar is en omdat de Tuinstraat nu onderhanden is. In het voorstel is het college gestopt bij de bocht, in de wetenschap dat daar nog veel discussie over is. Ze heeft een brief van het centrummanagement hierover gehad. Op het moment dat de MIDAS al open is, dan zullen de vrachtauto's toch weg moeten. Het is dan niet handig als de weg dan nog open moet. De discussie over rechts- of linksaf komt later.

In het verleden is er al veel besloten:

- Het GVVP, wat toen nog een half jaar is uitgesteld in verband met de komst van de Albert Heijn naar het centrum.
- De rotonde Tuinstraat/Logtenstraat die toen nog veel harder nodig bleek te zijn.
- Tot twee keer toe is bij onderzoek gebleken dat het niet handig is om verkeer via het Eeuwig Leven Plein af te wikkelen in verband met het ontstaan van veel verkeer in de Burgemeester Frenckenstraat. Met een lusje éénrichtingsverkeer wordt voorkomen dat mensen rondjes gaan rijden.

Ten aanzien van de opmerking van de fractie PGA/PvdA inzake de paaltjes bij het gemeentehuis zegt hij dat deze ooit zijn weggehaald en toen is besloten dat we de

knip bij het Eeuwig Leven Plein zouden leggen. Er zal dus ergens een knip moeten liggen om rechtdoorgaand verkeer van Someren naar Deurne te voorkomen. Inzake eventuele toename van vrachtverkeer zegt hij dat er 3 (grote) vrachtwagens per dag bij de Albert Heijn gaan lossen. Verder komen er nog ongeveer twintig andere winkels bij in de MIDAS; daarvoor worden ook goederen afgeleverd in de Burgemeester Frenckenstraat. Er komt dus veel vrachtverkeer in het centrum. Dit komt sowieso langs de monumentale pandjes in het centrum, dat is niet te voorkomen.

Hij adviseert positief over de motie van de fracties Algemeen Belang, het CDA en Leefbaar Asten. Deze motie doet geen afbreuk aan het GVVP, maar zorgt er wel voor dat het vrachtverkeer niet door het centrum gaat. In de praktijk is al gebleken dat rechtsaf het Eeuwig Leven Plein op kàn, omdat vrachtwagens van het bouwbedrijf Heijmans dit ook al gedaan hebben, tijdens de bouw van de MIDAS. Hij is dus voor het aanleggen van de Burgemeester Frenckenstraat met een bocht naar links. Dat is sowieso nodig, in verband met ander vrachtverkeer, bijvoorbeeld richting HEMA en in geval van calamiteiten. De vrachtwagens voor de MIDAS en Albert Heijn zouden dan via een technische oplossing rechtsaf kunnen slaan.

Hij raadt het amendement van de fractie D66-HvA af. De fractie heeft het hier nog over de "acht", maar dat was nog in de VCP tijd. Met de vaststelling van het GVVP is deze "acht" losgelaten.

Hij zal verder op korte termijn met het centrummanagement en betrokken ondernemers gaan onderzoeken hoe het vrachtverkeer ten behoeve van de MIDAS/Albert Heijn, rechtsaf kan afbuigen.

Tenslotte reageert hij nog op enkele vragen:

- De aanbesteding is inderdaad al geweest, maar vastgelegd is dat deze pas geldt onder voorwaarde dat de gemeenteraad het krediet beschikbaar heeft gesteld
- Een dode hoek in de spiegel speelt inderdaad een grotere rol bij rechtsaf slaan, dan bij linksaf slaan. Maar dit argument geldt overal. Vrachtwagens moeten nu eenmaal ook wel eens rechtsaf slaan. Hier houdt hier men rekening mee.

Tweede termijn

De fractie **Leefbaar Asten** ondersteunt de motie en adviseert positief ten aanzien van het voorstel.

De fractie **PGA/PvdA** kan de wethouder niet helemaal volgen. Dat je geen autoverkeer wilt bijvoorbeeld vanaf de Aldi via Burgemeester Frenckenstraat richting Eeuwig Leven Plein en zo naar de Logtenstraat snapt de fractie. Maar waarom dan wel autoverkeer in het centrum, buiten bestemmingsverkeer om. Ze wil ook dat het college snel moet handelen omdat dit op orde moet zijn voordat de MIDAS gereed is. Zij wil zich graag even bezinnen op het amendement en de motie. Ze vraagt daarom een korte schorsing van de vergadering aan, na afloop van de tweede termijn.

De fractie **CDA** vindt dat de winkels bereikbaar moeten zijn ten behoeve van bevoorradings. Qua inrichting wil de fractie de wethouder meegeven dat de voetganger primair belanghebbende is. (Vracht)autoverkeer is secundair. Dan heb je het dus over autoluw. Verder moet er aandacht zijn voor de inbreng van de omgeving en insprekers. Zij ondersteunt de motie en stemt in met het voorstel.

De fractie **Algemeen Belang** vindt, omwille van de voortgang, dat het krediet ter beschikking moet worden gesteld. De ingediende motie ondersteunt de inbreng van het centrummanagement, zoals weergegeven in de gespreksnotitie. De motie biedt perspectief om een en ander te onderzoeken. De wethouder moet er wel rekening mee houden dat, als er zich andere mogelijkheden aandienen, deze meteen in het werk worden meegenomen. Het amendement van D66-HvA ondersteunt ze niet.

De fractie **VVD** wil graag afwikkeling van het verkeer via het Eeuwig Leven Plein. Omdat de wethouder aangeeft serieus te gaan kijken naar een oplossing in deze richting zal de fractie beschikbaar stellen van het krediet niet tegenhouden.

De fractie **D66-HvA** vraagt zich af of afwikkeling rechtsaf via het Eeuwig Leven Plein wel reëel is, als het GVVP de basis is. Ze verwijst hierbij naar pagina 2 van het verslag van het overleg met het centrummanagement.

Wethouder **Martens** geeft aan dat de fractie PGA/PvdA weliswaar meer mogelijkheden ziet om verkeer te weren uit het centrum, maar een ruime meerderheid van de raad kiest voor een autoluw en niet voor een autovrij centrum. Technisch en verkeerskundig kan er heel veel. Binnenkort komt de discussie over de inrichting van het centrum, vanaf de bocht bij het Eeuwig Leven tot aan de Burgemeester Wijnenstraat, Markt en Emmastraat. Dan kan er ook gekeken worden naar de inrichting die mede bepalend kan zijn voor het aantal auto's wat je in het centrum krijgt. Het GVVP is de basis. Indien een tiental vrachtwagens per dag (die gelost hebben aan de Burgemeester Frenckenstraat), rechtsaf gaat via een technische oplossing dan doe je geen geweld aan de vastgestelde verkeersstructuur van het GVVP. Hij zou het GVVP nog eens willen presenteren in de raadscommissie. Dan kan de raad aangeven of men nog steeds achter dit plan staat. Een aantal uitgangspunten zijn niet (meer) bij iedereen bekend. Hij zal hiervoor een voorstel doen.

Op verzoek van de fractie PGA/PvdA schorst de **voorzitter** de vergadering en heropent deze na 5 minuten

De volgende stemverklaringen worden afgegeven:

- Het lid, de heer **Janssen**, fractie PGA/PvdA: Met de toezegging van de wethouder om de verkeersafwikkeling in het centrum in zijn totaal te bezien, kan de fractie instemmen met het beschikbaar stellen van het krediet. Het amendement opteert voor afwikkeling via het Eeuwig Leven Plein. Dat amendement ondersteunt de fractie ook. Eveneens ondersteunt zij de ingediende motie van Algemeen Belang, omdat daar het onderzoek inzet naar de (technische) mogelijkheden.
- Het lid, de heer **Bazuin**, fractie VVD: Sluit zich hierbij aan. De VVD wil serieus de afwikkeling van het verkeer via het Eeuwig Leven Plein onderzocht hebben.

De **voorzitter** brengt het **amendement A1 2.11.02** in stemming, ingediend door leden van de fractie **D66-HvA**:

M.A.T.M. van den Boomen	Tegen
J.G. Janssen	Voor
M.J.M. van de Ven-Meulendijks	Voor
A.H.H. Beniers	Voor
P.M. Rijkers	Tegen
J.G. Leenders	Tegen
F.A.A.M. van de Kerkhof	Tegen
J.P.E. Bankers	Tegen
F.G.A. Hurkmans	Tegen
P.W.J.M. van de Ven-Schriks	Tegen
P.P.M. Bakens	Tegen
J. Bazuin	Voor
A.W. van Egmond	Voor
H.L.M. Span	Voor
P.M.H. Berkers-Lemmen	Voor
P.A.J.M. Berkers-Coolen	Tegen
M.J.H. Vankan	Tegen

Het amendement is **verworpen** met 10 stemmen tegen en 7 voor.

De **voorzitter** brengt vervolgens het voorstel in stemming:

M.A.T.M. van den Boomen	Voor
J.G. Janssen	Voor
M.J.M. van de Ven-Meulendijks	Voor
A.H.H. Beniers	Voor
P.M. Rijkers	Voor
J.G. Leenders	Voor
F.A.A.M. van de Kerkhof	Voor
J.P.E. Bankers	Voor
F.G.A. Hurkmans	Voor
P.W.J.M. van de Ven-Schriks	Voor
P.P.M. Bakens	Voor
J. Bazuin	Voor
A.W. van Egmond	Voor
H.L.M. Span	Voor
P.M.H. Berkers-Lemmen	Voor
P.A.J.M. Berkers-Coolen	Voor
M.J.H. Vankan	Voor

Het voorstel is unaniem **aangenomen** met 17 stemmen voor.

De **voorzitter** brengt tenslotte de **motie M1 2-11-10** in stemming, ingediend door leden van de fracties Algemeen Belang, CDA en Leefbaar Asten:

M.A.T.M. van den Boomen	Voor
J.G. Janssen	Voor
M.J.M. van de Ven-Meulendijks	Voor
A.H.H. Beniers	Voor
P.M. Rijkers	Voor
J.G. Leenders	Voor
F.A.A.M. van de Kerkhof	Voor
J.P.E. Bankers	Voor
F.G.A. Hurkmans	Voor
P.W.J.M. van de Ven-Schriks	Voor
P.P.M. Bakens	Voor
J. Bazuin	Voor
A.W. van Egmond	Voor
H.L.M. Span	Voor
P.M.H. Berkers-Lemmen	Voor
P.A.J.M. Berkers-Coolen	Voor
M.J.H. Vankan	Voor

De motie is unaniem **aangenomen** met 17 stemmen voor.

Agendanummer 10.11.05 Verlichting Sterrenwijk.

De fractie **Leefbaar Asten** heeft in de vorige commissie Ruimte geadviseerd om te kiezen voor LED-verlichting, mits dit kan binnen het beschikbare budget. Ze wil graag weten of de keuze voor LED-verlichting ook past binnen het beschikbare budget voor de jaarlijkse exploitatie.

De fractie **PGA/PvdA** had in de commissie in eerste instantie gepleit om de keuze uit te stellen. Dit bleek niet ondersteund te worden door de andere fracties. De wethouder gaf hier terechte argumenten voor. Het voorstel is niet helemaal een eerlijke

vergelijking. Je kan niet de kale investering voor conventionele verlichting vergelijken met die van LED-verlichting. Het gaat om het totaalplaatje dus ook de totale gebruiksduur en het onderhoud. LED-verlichting heeft een langere levensduur, brengt minder onderhoudskosten met zich mee, functioneert beter, is duurzamer etc. Van de investering verdient je een stuk terug in de exploitatie. Dat is voor de fractie reden om te kiezen voor uitsluitend LED-verlichting. De fractie zou het krediet daarom met € 25.000 euro willen verhogen. Als bijkomend argument noemt ze dat Helmond ook investeert in LED-verlichting. Je loopt achter de feiten aan, als je nu nog voor conventionele verlichting kiest. Tenslotte ziet LED-verlichting er qua uiterlijk ook een stuk aantrekkelijker uit.

Zij is voornemens hiervoor een **amendement** in te dienen.

De fractie **CDA** heeft dezelfde vraag over de exploitatiekosten als Leefbaar Asten. Zij vindt LED-verlichting ook de meest duurzame oplossing. De lichtopbrengst is veel hoger, dus veiliger. Zij is echter geen voorstander van ophoging van het gevraagde krediet. Zij stemt in met het voorstel om binnen het gevraagde krediet te kijken of LED-verlichting mogelijk is.

De fractie **Algemeen Belang** benadrukt dat de noodzaak voor de vervanging van de verlichting in de sterrenwijk door de wethouder in de commissie voldoende is onderbouwd. Zij heeft nog stukken aan de wethouder toegestuurd, waaruit blijkt dat het toepassen van LED-verlichting moet kunnen binnen de prijs die voor conventionele verlichting wordt betaald. Van het totale energieverbruik van de gemeente Asten komt 55% van de straatverlichting. De fractie PGA/PvdA gaf al aan dat het energieverbruik van LED-verlichting ruim 64% lager is, een forse besparing dus. Voor de Sterrenwijk betekent dit ongeveer 26000 kWh besparing aan energie per jaar. Ook dimmen van het licht geeft nog extra besparing.

De fractie **VVD** vindt dat milieuvriendelijkheid en duurzaamheid voorop staan. Daarom is zij voor LED-verlichting. Ze wil aanbesteden voor het bedrag wat er in het voorstel staat en is niet voor het op voorhand ophogen van het krediet.

De fractie **D66-HvA** zegt de verwachte energiebesparing nogal wisselend is bij verschillende LED-systemen. De besparing is het hoogst op fietspaden, maar minder in woonwijken. Zij verwijst naar een onderzoek van het RIVM. Ze wil van de wethouder graag nadere informatie hebben over de laatste ontwikkelingen.

Wethouder **Martens** was blij met de commissie-uitspraak LED-verlichting te willen in de Sterrenwijk, maar dan wel voor hetzelfde geld. De fractie Algemeen Belang heeft hem in contact gebracht met een leverancier van LED-verlichting. Deze heeft ook de LED-verlichting geleverd op het fietspad Kranenvenweg. Hij heeft vanmiddag een compleet verlichtingsplan ontvangen van deze leverancier. Hij zegt met een gerust hart dat het haalbaar is om binnen het budget LED-verlichting aan te leggen. Het voorgenomen amendement van de fractie PGA/PvdA is weliswaar sympathiek, maar niet nodig.

Qua exploitatiekosten geeft LED-verlichting een zeer positief beeld: de lamp gaat 20 jaar mee en hoeft tussentijds niet vervangen te worden. Onderhoud is alleen nodig aan armatuur en mast. De uitval is ook veel minder. Dus de onderhoudskosten zijn derhalve nagenoeg nihil.

Tenslotte is LED-verlichting zeer milieuvriendelijk. Er is sprake van een energiebesparing van 64% ten opzichte van de huidige conventionele verlichting. Dit resulteert in ruim 22000 kg CO2 minder uitstoot per jaar in de Sterrenwijk.

Tweede termijn

De fractie **PGA/PvdA** dient, naar aanleiding van de inbreng van de wethouder een gewijzigd amendement in: **A2 2.11-10**.

Onderwerp: Renovatie verlichting Sterrenwijk.

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 2 november 2010.

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De raad van de gemeente Asten:

Besluit

- Een krediet beschikbaar te stellen van € 285.050,= voor vervanging van de openbare verlichting in de Sterrenwijk met toepassing van LED-verlichting. Dit totaalbedrag is beschikbaar gesteld voor een bedrag van € 142.525,= via de vastgestelde begroting 2010 en eenzelfde bedrag van € 142.525,=, zoals opgenomen in de ontwerpbegroting 2011.

Toelichting:

Aangezien:

- de gemeente Asten in 2010 voor 75% duurzaam wil inkopen;
- de totale exploitatielasten over 20 jaar bij LED verlichting slechts € 42.643,= hoger zijn dan bij toepassing van conventionele verlichting;
- de berekening van de totale exploitatiekosten bovendien gebaseerd is op de huidige relatief lage energielasten en deze naar verwachting zullen stijgen;
- LED-verlichting niet tot verontreiniging met kwik zal leiden;
- de lichtopbrengst bij slecht weer zelfs beter is dan bij conventionele verlichting;

dient bij de vervanging van de openbare verlichting voor de meest duurzame oplossing middels LED-verlichting te worden gekozen.

Ondertekend door de leden **van de Ven-Meulendijks, Janssen** en **Beniers** (allen fractie PGA/PvdA).

De fractie **CDA** is blij te constateren dat investeren in LED-verlichting binnen het bedrag van € 285.050,= mogelijk is. Ze vraagt zich af of het amendement met de toezegging van de wethouder, nog wel nodig is.

De fractie **Algemeen Belang** zegt dat het 3^{de} gedachtebolletje niet relevant is, omdat het gaat om een investering voor de aanschaf van LED-verlichting. Zij ondersteunt overigens het amendement.

De fractie **VVD** complimenteert de wethouder. Als de gemeenteraad het amendement aanneemt, vraagt de fractie zich af of er dan niet meteen een bezuiniging van 10% in kan worden opgenomen.

De fractie **D66-HvA** sluit zich aan bij de inbreng van de fractie Algemeen Belang.

Wethouder **Martens** beaamt dat het 3^{de} gedachtebolletje niet relevant is in relatie tot de beschikbaarstelling van het krediet.

De **voorzitter** concludeert dat de raad het amendement met algemene stemmen heeft aangenomen.

Het **amendement A2, 2.11-10**, ingediend door de fractie PGA/PvdA, vervangt het conceptbesluit zoals dat door het college is voorgesteld.

Agendanummer 10.11.06 Tussentijdse rapportage najaar 2010.

Zonder dat iemand het woord verlangt, zonder amendering en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

Agendanummer 10.11.07 Begroting 2011 en subsidieprogramma Welzijn/Zorg.

De **voorzitter** geeft het woord aan de fractievoorzitters voor het uitspreken van de Algemene Beschouwingen.

M.J.M. van de Ven-Meulendijks, fractie PGA/PvdA.

Voorzitter, dit is de eerste begrotingsbespreking van deze nieuwe coalitie. Een sluitende begroting ligt voor ons, de wethouder financiën ging hier in zijn interviews ook nadrukkelijk op in, maar deze begroting is wel sluitend na een flinke onttrekking uit de reserve.

Vorig jaar hebben we onze bezorgdheid hierover ook al uitgesproken. Tijdens de beschouwing die Stephan van Erp namens de PGA/PvdA hierover hield ging hij in op de financieel zware tijden die er aan gingen komen en op de manier waarop daarop door het vorige college ingespeeld werd. Ook toen constateerde hij al dat we bezig waren met het verkopen van het tafelzilver. Hij vergeleek het sluitend maken van de begroting destijds met het schaatsen op dun ijs. Opmerkelijk overigens hoe actueel zijn beschouwing op onderdelen nu nog steeds is, ik zou zo hele gedeelten kunnen herhalen. Dat ga ik niet doen, maar op onderdelen zullen we wel terug komen, zoals de bezorgdheid die we toen uitspraken over de structurele kosten verbonden aan de exploitatie van de verschillende brede maatschappelijke voorzieningen. We hebben zeker niet de indruk dat in dat opzicht de tering naar de nering wordt gezet.

Intussen is met het oog op aangekondigde bezuinigingen een kerntakendiscussie opgestart.

Vorig jaar is afgesproken dat keuzes uit de kerntakendiscussie verwerkt zouden worden in de begroting. Zoals het er nu voorstaat, zal daarvan pas in de begroting 2012 sprake zijn. Wij zijn op zich geen voorstander van het bezuinigen om het bezuinigen. Afbraak van wat in generaties is opgebouwd met aantasting van de sociale verworvenheden staan wij zeker niet voor. Intussen is er ook weer sprake van realiteitszin en is de gevreesde korting van 10% op de algemene uitkering van de baan. Met het regeerakkoord van de nieuwe minderheidscoalitie in Den Haag worden we toch met een aantal kortingen geconfronteerd. Denk alleen maar aan de taakstelling op inburgering, de Wsw en de Wmo (140 miljoen) de efficiencykorting op de regionale uitvoeringsdiensten (100 miljoen) en lokaal inkomensbeleid (40 miljoen). Het regeerakkoord spreekt ook van decentralisatie van jeugdzorg in 2015 met een efficiencykorting van 300 miljoen. Maar afgezien van meer ruimte in de algemene uitkering de komende jaren blijft er de noodzaak om zeer kritisch naar onze financiën te kijken. Dat is vooral nodig omdat uw college uit een lege pot met de naam "Reserve eenmalige bestedingen" allerlei bestedingen blijft voorstellen, terwijl ieder weet dat je uit een lege pot niets kunt halen. Absurd vinden we het voorstel om van de "Reserve eenmalige bestedingen" een soort negatieve reserve te vormen, welke dan via een kerntakendiscussie weer aangevuld moet worden. Dat noemen wij geen tering naar de nering zetten, maar eerder de sloot dempen als het kalf verdronken is. Kortom eerst financiële duidelijkheid voordat er allerlei nieuwe uitgaven worden gedaan. De meest voor de hand liggende keuze is dan om te bekijken welke zaken achterwege kunnen blijven of goedkoper kunnen.

Een duidelijk voorbeeld daarvan is de voorgestelde ingrijpende omvorming van het Burgemeester Ploegmakerspark. Dat haalt de structuur van het huidige park volledig overhoop en beschouwen wij als geld over de balk gooien. Gelukkig lijken ook de

meeste andere fracties daar met gevoel voor onze financiële positie ons standpunt te volgen.

Ondanks de duidelijkheid over de ontwikkeling van de Algemene uitkering de komende jaren is er ook veel onzekerheid over wat ons de komende jaren te wachten staat bij specifieke doeluitkeringen en decentralisatie van taken. Dat maakt dat we als raad goed moeten kijken waar we ons geld aan uit gaan geven, welke keuzes we hierin maken. Tijdens de kerntakendiscussie hebben wij hierin al een richting aangegeven. Voorop staat dat bij overdracht van nieuwe taken van het Rijk naar de gemeente voor ons het uitgangspunt is; **"geen geld; geen Zwitsers"** ofwel **"boter bij de vis"**. Anders leveren we steeds meer van onze autonomie in voor Haagse keuzes en dat willen we niet. Een voorbeeld daarvan is de op pagina 62 vermelde toename van inspecties van gastouders. De kosten lopen gigantisch op. Vergoedingen schieten te kort en het is één grote bureaucratie. Voorzitter, waar zijn we hiermee bezig? Kan aan ouders niet meer verantwoordelijkheid worden overgelaten? Wat ons betreft houdt het hier op als er geen geld komt.

Natuurlijk sluit ook de PGA/PvdA niet uit dat er in Asten wel mogelijkheden zijn om efficiënter te werken en te bezuinigen maar er zijn onderdelen waarvan we vooraf zeggen: "daar moeten we afblijven". Het zal niemand verbazen dat wij als PGA/PvdA niet willen bezuinigen op de bijzondere bijstand.

In ons verkiezingsprogramma maken we ons er sterk voor dat niemand buiten de boot valt en dat geldt vooral voor de sociaal en financieel zwakkeren. Dat blijven wij doen. Wie zorg nodig heeft krijgt zorg. Dit is des te belangrijker als je de maatregelen bekijkt uit het regeerakkoord. Degenen, die de prijs voor het regeerakkoord gaan betalen, zijn de mensen die dit het moeilijkste kunnen.

Helmond heeft de eerste bezuiniging op de Atlantgroep al ingeboekt ook al moet de discussie over een eventuele besparing nog in regionaal verband plaats vinden. Voor ons mag een bezuiniging bij de Atlantgroep niet betekenen dat mensen langer op de wachtlijst blijven staan. Ook willen we niet bezuinigen op de zorg: mensen die zorg nodig hebben moeten deze krijgen. Dit betekent dat we, zoals tijdens de evaluatie van de WMO al aan de orde is gekomen, goed zullen moeten bekijken hoe we dit vorm gaan geven. Als de taakstellingen die ik zo juist al noemde inderdaad doorgevoerd worden dan zullen we creatief moeten kijken hoe we ons beleid zodanig vorm geven dat mensen die echt zorg nodig hebben deze ook krijgen.

U schrijft in de begroting: "dat er pijnlijke keuzes gemaakt moeten worden is onoverkomelijk". Of dat zo is, is voor ons nog een vraag. Er moet eerst maar eens naar het bestaande wensenlijstje worden gekeken. In ieder geval willen wij overspannen ambities niet ten kosten laten komen van de meest zwakken uit onze samenleving.

Op pagina 6 van de begroting spreekt u van een efficiencyvoordeel van € 100.000,= door samenwerking met de gemeente Someren. Wij nemen aan dat dit bedrag samenhangt met minder fte's door deze samenwerking. Onze vraag hierbij is: Zit hier een analyse achter? Graag zouden wij zien dat u inzichtelijk maakt waar we over 4 jaar staan met deze samenwerking. Daarbij graag een overzicht van de huidige fte's in Asten met de inschaling en een overzicht van waar we over 4 jaar moeten staan met fte's en inschaling.

Op pagina 7 van de begroting geeft u een nadere toelichting op mogelijke bezuinigingen door 16 punten te benoemen. U begint met punt 1 de korting op het WMO budget. De lagere bijdrage uit de algemene uitkering wilt u korten binnen het WMO budget. Ik zei zojuist al hoe wij als PGA/PvdA hierover denken. Het kan niet zo zijn dat er hier weer bezuinigd gaat worden onder de zwakste groep, de groep die ook al vanuit het regeerakkoord te maken gaat krijgen met huurverhoging en vermindering van zorgtoeslag. Van belang is dat wij goed kijken naar wie de zorg echt nodig heeft en wie, doordat hij of zij zelf een grotere draagkracht heeft, zelf zaken kan organise-

ren. Dat daarbij aanpassingen van het huidige beleid mogelijk zijn, sluiten wij niet uit, maar dan wel met aandacht voor de effecten.

Onder punt 5 wilt u besparen op de subsidie van wijk- en dorpsraden. In hoeverre geven we de bewoners van de wijk- en dorpsraden minder inspraak als we ze financieel bijna uitkleden? Worden de huidige budgetten niet gebruikt?

Onder punt 7 geeft u aan dat u wilt bezuinigen op advertentiekosten. Wij denken dat het belangrijk is om onze burgers goed te blijven informeren, ook via de plaatselijke pers. Internet heeft daarbij toch haar beperkingen. Hoe stelt u deze bezuiniging concreet voor? Wat verandert er ten opzichte van de huidige praktijk.

Onder punt 8 spreekt u over een korting van € 75.000,= op het welzijnsbudget. Hoe verhoudt zich dat tot de exploitatie van de BMV. De komst van de BMV zal in onze ogen leiden tot verhoging van subsidies om de verhoogde huren te kunnen betalen of sluit u dit uit? Hoe transparant wilt u de kosten van de BMV's in beeld brengen.

Onder punt 16 schrijft u dat de gemeentelijke woonlasten gelijk blijven. Dit is een macro-benadering. Voor degenen, die zorgvuldig hun afval beperken, blijft er financieel toch geen voordeel. Er is immers sprake van een behoorlijke verhoging van de OZB.

Voldoet deze verhoging nog aan de normering van Binnenlandse Zaken van maximaal 3,5%? Als de gemiddelde stijging van de OZB in heel Nederland in 2011 boven de 3,5 procent uitkomt, kan het rijk de "inhalige" gemeenten korten op de uitkering. Dragen wij door een verhoging met ruim 7,5% niet extra bij aan dit risico? (p.57)

Dan spreekt u op pagina 9 van een efficiencybesparing in 2014 op het KCC. Wij vragen ons af of dit wel reëel is aangezien je meer vragen gaat krijgen. Zit hier een onderbouwing achter?

Op pagina 15 boekt u de opbrengst van het boek over het 800 jaar bestaan van Asten in op € 140.000,=. Wij vinden dit wel erg optimistisch. Wij hebben eens snel zitten rekenen en kwamen tot de conclusie dat ieder huishouden in Asten tenminste één boek moet kopen en wellicht ieder raadslid minimaal twee boeken.

Op pagina 22 e.v. wordt ingegaan op verkeer en vervoer. We zien hier een aantal projecten vermeld, waar met recht vraagtekens bij moeten worden geplaatst. Het gaat dan om grote investeringen in Markt, Prins Bernhardstraat en Koningsplein zonder dat daarbij nieuwe ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht ruimte wordt geboden. Wij vrezen dat zonder nieuwe afwegingen de trein voortdendert en binnen niet al te lange tijd weer kostbare herinvesteringen nodig zijn. In ieder geval doen wij een dringend beroep de verbinding Koningsplein naar Markt voor autoverkeer te sluiten (dus de paaltjes weer terug) en de huidige aansluiting van Koningsplein op de Kerkstraat te handhaven. Wij vrezen dat anders doorgaand verkeer het centrum in wordt getrokken. Natuurlijk begrijpen we dat de winkels bevoorrad moeten worden, maar dit kan ook anders, bijvoorbeeld via verzinkbare palen. Wat wij als doel zien is dat daar het winkelend publiek zoveel mogelijk onbekommerd kan wandelen en winkelen.

Op pagina 24 worden in de besluitvorming energiebesparende aspecten meegenomen. Belangrijk vinden wij om vooral te kijken naar de lange termijn, levensduur, verbruik etc.

Over het uitstellen van de vervanging van de verlichting in de Sterrenwijk kent u onze mening. Bij vervanging zijn wij overigens wel voor een duurzame oplossing.

Dan rijst overigens ook de vraag of er meer wijken in Asten zijn waar de vervanging van de verlichting is gepland?

Op pagina 25 is vermeld dat we 2 miljoen euro uit gaan geven om het bedrijventerrein te revitaliseren. Voor het gemak gaan we ervan uit dat we hiervoor een subsidie van de provincie krijgen van 1 miljoen euro. Hoe reëel is deze bijdrage? Heeft dit project hoge prioriteit zonder de provinciale bijdrage?

Verder valt ons op dat in de jaarrekening 2009 een bedrag is geboekt van € 221.509,= voor het project Gezande baan. Ik verwijs naar pagina 30. Worden deze investeringen niet verhaald op de betrokken onderneming? Als dat inderdaad niet het geval is dan hebben we ook hier weer een voorbeeld van de weinig zakelijke opstelling, welke tot het grijpen in onze reserves leidt.

Op pagina 37 spreekt u over jeugd en onderwijs. Met betrekking tot jeugdbeleid was er een uitvoeringsprogramma 2009-2011. Onze vraag is: wat is er uitgevoerd van het beleid wat destijds vastgesteld is? In hoeverre hebben we een nieuw uitvoeringsprogramma nodig?

Zo vragen we ons ook af of er behoefte is aan een lokale educatieve agenda. Zijn er signalen dat de samenwerking tussen de scholen, kinderopvangorganisaties, peuterspeelzalen en de gemeente niet lopen?

Met betrekking tot het leerlingenvervoer waarover u op pagina 40 spreekt vragen we ons af of u zicht hebt op de financiële risico's die we daar lopen. Aangezien de rechter heeft aangegeven dat hoogbegaafde kinderen ook recht hebben op leerlingenvervoer vragen wij ons af of wij als gemeente met extra kosten te maken krijgen omdat we dit nu niet vergoeden. Een suggestie: in samenwerking met Someren en wellicht ook met Deurne kijken naar een breder aanbod van de scholen in onze gemeenten.

Op pagina 43 spreekt u over de herhuisvesting van de bibliotheek in Bartholomeus. In onze beleving is de invulling van Bartholomeus geen verantwoordelijkheid van de gemeente. Dat is een zaak van Wocom en de bibliotheek. Wij zijn hier geen partij, dus wat ons betreft hierbij ook geen ambtelijke inzet.

Op pagina 44 komt de riolering aan de orde. In de Commissie AZC is enig zicht gegeven op het misbruik van de drukriolering en de geweldige kosten, die daaruit voortvloeien. Waarom wordt over deze kosten hier niets vermeld? Hoe gaat u dit probleem overigens oplossen? Wanneer wordt de gemeenteraad daarover nader geïnformeerd?

Op pagina 47 wordt gesproken over het participatiebudget Wet Werk en Bijstand. Het gestelde staat er beknopt. Voor ons mag dat uitgebreider, we staan er helemaal achter dat de mensen uit de doelgroep deel nemen aan sociale activering of een opleiding om zo snel mogelijk weer een baan te vinden.

Wat betreft pagina 50 – 51 willen we ingaan op de BMV's in Heusden, in de Bloemenwijk en straks mogelijk ook in Ommel. Wij willen graag inzage in de kosten van deze BMV's. U weet dat het ons niet gaat om de inhoud van de BMV, die onderschrijven we, waar het ons om gaat is dat we niet overtuigd zijn van de betaalbaarheid van het geheel. Een subsidie binnenhalen is prachtig maar het gaat er om dat de exploitatie voor meerdere jaren rond is, dat de bevolking waarvoor we het allemaal doen zich ook op termijn kan veroorloven om gebruik te maken van de BMV. En u weet, wij laten ons graag overtuigen, maar dan wel met keiharde cijfers. Verder wordt er op deze pagina gesproken over wijkontwikkelingsplannen. Ik zei in het begin van deze beschouwing al dat het verhaal van Stephan van Erp van vorig jaar nu nog actueel was. U wilt een integraal wijkontwikkelingsplan opstellen. Natuurlijk zijn wij hier voor. Mogelijk herinnert u zich nog dat de PGA/PvdA zich hier in het verleden altijd sterk voor gemaakt heeft. Het doet ons deugd dat het college dit overneemt. Ik lees ook in de begroting dat Bergopwaarts geen bijdrage meer geeft voor de speelvoorzieningen. Wij hebben hier moeite mee. We vinden het van wezenlijk belang dat er overal in Asten voldoende speelvoorzieningen blijven. Hier willen we ook niet op bezuinigen. Tegelijkertijd vinden we dit niet de taak voor de gemeente alleen.

Ook de woningbouwcorporaties hebben hier een functie. Zowel Wocom als BOW hebben een A-status, dit betekent dat ze vrij goed in de financiële middelen zitten. Wij zien dan ook geen enkele reden waarom men zou stoppen met de bijdrage aan speelvoorzieningen in de wijken. We dringen er dan ook op aan dat er goede prestatieafspraken gemaakt worden met beide woningbouwcorporaties.

Voorzitter, we zien verder dat het verschil tussen de leges en de werkelijke kosten nog steeds erg groot is (60%). In de toekomst zal dit verschil minder moeten worden ofwel door goedkoper te werken ofwel door de leges te verhogen ofwel een combinatie van beiden. Daarbij geldt dan het profijtbeginsel. Wat heeft u ondernomen om dit verschil te verkleinen?

Voorzitter,

De tekst in de paragraaf Grondbeleid staat wel ver af van hetgeen volgens de Financiële Verordening aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd. Wij maken ons grote zorgen om de stagnatie in de woningbouw en de financiële consequenties daarvan. Wanneer worden wij daarover nader geïnformeerd?

J.G. Leenders, fractie CDA.

Programmabegroting 2011 gemeente Asten.

Een belangrijk moment, elk jaar opnieuw, zeker in deze economisch wisselende tijden. De begroting voor 2011 is maar voor 1 jaar structureel sluitend terwijl we dit in het verleden voor een periode van 4 jaar zagen. Het CDA ziet dit dan ook als een overgangsbegroting en met de kerntakendiscussie in het vooruitzicht zal de volgende begroting weer sluitend moeten zijn voor de volle 4 jaren. Om de begroting sluitend te krijgen moet er € 400.000,= worden bezuinigt.

Het CDA is van mening dat het sluitend krijgen van de begroting voor dit jaar op een verantwoorde wijze is gebeurd omdat er voornamelijk in oplossingen is gezocht die de burger weinig tot niet raken. Het CDA kan hier mee instemmen want wij vinden het belangrijk dat de gemeente niet de zaak kapot bezuinigt. Hierbij heeft men duidelijk gezocht binnen algemene zaken waardoor voor de inwoners van Asten de woonlasten niet stijgen maar wel de gemeentelijke taken worden uitgevoerd. Door verantwoord op de winkel te passen en goed na te denken over hoe en aan wat men geld wil uitgeven kun je ook door een moeilijke periode heen komen. Gelet op het tekort in de structurele meerjarenbegroting vindt het CDA het belangrijk om die kerntakendiscussie verder door te zetten, het doet ons dan ook deugd dat alle politieke partijen hier constructief aan meewerken, om hier een goede afweging in te maken.

Het CDA wil dat de gemeente een verantwoordelijke en betrokken partner is naar haar burgers en het maatschappelijke middenveld toe. De lokale overheid heeft de taak om op te komen voor mensen die zich niet zelfstandig kunnen redden. Denk daarbij aan mensen met een beperking op de arbeidsmarkt en sommige jeugdigen of ouderen. Daarnaast vinden we het van belang dat de gemeente ontwikkelingen stimuleert, die de leefbaarheid in wijken vergroot. De gemeente krijgt er op de sociaal-maatschappelijke thema's steeds meer taken bij, het aantal mensen dat een beroep doet op sociale voorzieningen neemt toe en de rijksbijdrage neemt af. Het meest in het oog springend is wellicht de WMO. Het is op de lange termijn onmogelijk om deze voorzieningen in de huidige omvang in stand te houden. Er zullen keuzes gemaakt moeten worden. Soms pijnlijke keuzes. Maar op die manier blijft het mogelijk om er voor de meest kwetsbaren te zijn. Het CDA wil in dat kader ook de verantwoordelijkheid benadrukken die bij burgers en maatschappelijk middenveld ligt. Als zijzelf initiatieven ontwikkelen of zorg dragen hoeft de gemeente hier minder beleid op te maken. Dat scheelt zowel geld als overheidsbemoeienis. Burgers en het maatschappelijk middenveld vinden hierbij het CDA aan hun zijde. Het begrip 'een leefbare samenleving' zegt het al, dat doe je samen.

Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)

14 Maanden vanaf nu hebben we de tijd om de deur van het CJG te openen in samenwerking met GGD, LEV-groep, ONIS en De Zorgboog. Laagdrempelig en toegankelijk. Géén bureaucratische organisatie. Hulp moet snel geboden worden. Alle zeilen zullen ook komend jaar moeten worden bijgezet om dit succesvol te gaan uitrollen; voor het CDA heeft dit hoge prioriteit want dit wordt een instrument dat opvoeders en kinderen faciliteert (een handvat biedt) om uit te groeien naar een volwassen-zijn waarin oog is voor anderen ('iets voor elkaar over hebben') en bewustzijn om er sámen een prettige samenleving van te maken. We moeten af van de 'ik-cultuur'. Door als gebruiker te ervaren dat een CJG stáát, ervaar je ook dat ánderen iets voor jou overhebben en ook kunnen betekenen. Daarmee is de kans groter dat ook jij uiteindelijk een dergelijke houding óverdraagt.

De renovatie van het Molenplein

Dit is een uitgelezen kans om een grote openbare ruimte in Asten-west gebruiksvriendelijk en geschikt-voor-aangenaam-verpozen te maken. Geef hiervoor alle ruimte aan wijkraad West en omwonenden! Trek je bij de opzet en uitwerking als lokale overheid terug ('terugtrekkende overheid') en beperk je tot verstrekking van de financiële voorziening. Dúrf dit wég te geven. Heb vertrouwen in de samenleving die hierin solidair en in samenhang zal weten op te trekken.

Inhuur externen

Andere belangrijke aandachtspunten voor het komende jaar is inhuur van externen. Hier moet het college zeer scherp naar blijven kijken.

Kinderopvangvoorzieningen

Een punt van zorg is het toetsen van de kinderopvangvoorzieningen. Dit jaar speelde een kwaliteitsslag in kinderopvangvoorzieningen. We hebben er inmiddels heel veel in Asten. Of die allemaal volgens de vereisten opvang bieden, moet de gemeente jaarlijks toetsen. Daarvoor wordt komend jaar een handhavingsprotocol gemaakt. Door het toegenomen aantal kinderopvangvoorzieningen is de kans groot dat de handhaver meer inzet (dus méér kosten) moet leveren dan we gewend waren. Die boemerang ziet het CDA al aankomen. Het handhavingsprotocol moet hierop dan ook dusdanig worden toegesneden: Handhavingskosten binnen de perken. Kijk of je dit kunt doen samen met andere gemeenten.

BMV in Bloemenwijk

Als laatste punt noemt het CDA de Bloemenwijk. Hier zal voortvarend(er) actie moeten komen om een BMV van de grond te tillen. Als blijkt dat de partners niet mee willen dan zal het college prioriteit moeten leggen bij een nieuwe brede Deken van Hout-school want oplossing van het knelpunt in de huisvesting van deze school mag geen jaren meer duren.

Kortom college op naar de volgende begroting, met de nodige fysieke inzet en zorgvuldige inzet van middelen ons sociale gezicht behouden zodat we verder bouwen aan ons mooie Asten. Hiermee afsluitend gaan we over tot de orde van de dag.

P.W.J.M. van de Ven-Schriks, fractie Algemeen Belang:

Voor ons hebben we de begroting 2011 ter besluitvorming voor liggen. Het vaststellen van de begroting is toch een van de hoogtepunten in het jaar waarmee we het volgende jaar beleidsmatig in gaan. In het bedrijfsleven noemen we dit vaak het businessplan.

Wij als gemeenteraad zijn de vertegenwoordigers van de grootaandeelhouders namelijk de bewoners van Asten en moeten dan ook ons businessplan voor 2011 vaststellen.

In het verleden sprak onze vorige fractievoorzitter de heer Van Bussel bij deze begrotingsbehandeling vaak van een gatenkaas. Veel PM-posten en open zaken die gedurende het jaar ingevuld moesten worden. Bij zijn beschouwingen gaf hij dan ook vaak veel adviezen en suggesties hoe e.e.a. ingevuld kon worden. En nu is hij zelf deels verantwoordelijk voor deze begroting en wil hij natuurlijk niet voor de voeten geworpen krijgen dat er weer een gatenkaas op tafel ligt. Overigens zal ik het woord gatenkaas niet meer gaan gebruiken want Algemeen Belang gaat ervan uit dat hier geen sprake meer van zal zijn.

Voorzitter, de begroting 2011 is sluitend en laat zelfs nog een beetje ruimte zien. Een goede zaak met het oog op de kerntakendiscussie. Desalniettemin zien we in de meerjarenbegroting vanaf 2012 tot 2014 een oplopend tekort. We hebben dan ook nog zwaar weer voor de boeg en een heleboel werk te verzetten.

Het dekkingsplan is wat Algemeen Belang betreft een pakket aan maatregelen dat in de loop van 2011 uitgevoerd gaat worden en is van dien aard dat dit goed te implementeren is. In beginsel maatregelen van algemene aard waarvan het effect geen harde impact heeft op onze kwaliteit van de samenleving.

We zetten zo veel mogelijk zaken door: de BMV's., maatschappelijke voorziening Ommel, centrumontwikkeling, park (weliswaar op bescheiden schaal), samenwerking Someren, digitalisering, etc. Met betrekking tot de Bloemenwijk zouden wij tot graag nog een oproep doen aan de wethouder om de school Deken van Hout hoge prioriteit te geven.

Toegevoegd wordt revitalisering Molenakkers. Een goede zaak omdat we ontwikkeling van de economie en werkgelegenheid in deze tijd goed moeten stimuleren.

Nieuwe doelstellingen naar de toekomst gericht zullen we afhankelijk van de kerntakendiscussie verder moeten definiëren.

Verder voorzitter zien wij natuurlijk de tegenvallers in de bouwleges en de hoogte van de algemene uitkering en de hoogte van de algemene uitkering WMO. Bij dit laatste hebben wij nog sterk het gevoel dat we gestraft worden om ons goed beleid. Een bijstelling naar boven/bezuiniging van samenwerking, de kerntakendiscussie en vereenvoudiging P&C cyclus zaten al in de meerjarenbegroting 2010-2014.

Wat ons bijzonder aanspreekt en een continu streven van Algemeen Belang is dat wij de lasten voor de burgers van Asten gelijk houden. Er vindt wel een verschuiving plaats in de kostenpost, kosten afvalverwerking lager en OZB hoger, maar per saldo gelijk. Een goede zaak!!

Pagina 9 de stand van de reserve eenmalige bestedingen is voor ons op dit moment akkoord. De post onvoorzien 50.000 structureel en 50.000 onvoorzien incidenteel is acceptabel. Op termijn moeten we wel maatregelen nemen om in de plus te blijven. En wij roepen natuurlijk het college hierbij op te waken voor het zo min mogelijk aanspreken van de voorzieningen en reserves

De opbrengst op pagina 57 is natuurlijk altijd een inschatting maar ook hierbij gaan wij ervan uit dat deze inschatting voor 99% klopt. Wanneer e.e.a gedurende het komende jaar niet in de pas blijkt te lopen met de begroting dan willen wij hiervan graag op de hoogte worden gehouden.

Ons weerstandsvermogen op pagina 59 en verder geeft aan dat we een gezonde gemeente zijn. Volop in beweging en ambitie maar rijkskortingen als een zwarte wolk boven ons hoofd en een kerntakendiscussie die hard nodig is. Dat er al enkele zaken uit de kerntakendiscussie in deze begroting zijn overgenomen is voor ons alleen een stimulans om te blijven werken, te denken en vooral het creëren van nieu-

we ideeën om onze begroting of te wel financiële huishouding kritisch te bewaken en sluitend te houden zodat wij aan onze grootaandeelhouders, de inwoners van Asten, het statement kunnen geven dat wij goed op de portemonnee van de gemeenschap passen.

Voorzitter, Algemeen Belang staat achter deze begroting voor 2011. Het college krijgt opdracht om op verantwoorde wijze het businessplan uit te voeren en we hebben er vertrouwen in dat dit ook gaat lukken. Toch nog een laatste oproep m.b.t. de aankomende bezuinigingen. Een zorg van en voor ons allen. En men spreekt wel eens van gedeelde smart is halve smart. Algemeen Belang wil graag een gezonde financiële huishouding, geen financiële erfenissen voor de komende generatie en een gemeenschap waarin samenleven ook echt samenleven is.

J. Bazuin, fractie VVD:

De begroting 2011, die nu aan de orde is, alsmede de begrotingen voor de komende jaren maken duidelijk, dat er moeilijke jaren aankomen.

Ik kom daar in de loop van het verhaal op terug.

De VVD-fractie wil allereerst haar waardering uitspreken voor deze heldere en prima leesbare begroting. Een compliment dus. Punt.

De VVD-fractie, nu geen deel meer uitmakend van de coalitie, zal op een andere wijze, maar wel constructief, aan gaan geven welk beleid in de begroting 2011 en volgende jaren verwerkt moet worden.

De VVD heeft een nieuwe samenstelling, is geen coalitiepartner en zal dus kritisch kijken naar een sluitende meerjarenbegroting.

Wij schromen niet eventueel andere standpunten in te nemen dan voorheen. De veranderde economische situatie en het steeds wijzer worden, ook wel genoemd voortschrijdend inzicht, dwingen ons hiertoe.

Met de nieuwe regering nog maar net aangetreden zullen veel zaken nog enige tijd onduidelijk blijven. Hoe groot is de korting nu precies en welke gevolgen heeft het nog uit te voeren beleid, waarbij nog meer taken naar de gemeenten gaan verschuiven.

Gezien het feit dat in nagenoeg alle omliggende gemeenten deze problematiek speelt, gaan wij ervan uit dat, in nader overleg met de VNG en het Rijk, gewerkt zal gaan worden aan oplossingen.

Naar onze mening heeft daarop vooruit lopen nu geen zin.

Bovendien loopt de kerntakendiscussie nog en zullen we ook daarvan de uitkomst nog af moeten wachten.

Naar aanleiding van deze begroting wil de VVD echter een aantal zaken noemen, die ons inziens anders aangepakt dienen te worden.

Voorzitter,

De VVD zal zoals haar eigen is, kort en krachtig, ingaan op de begroting 2011.

Allereerst willen wij een opmerking maken over de stijging van de OZB.

Het mag dan zo zijn dat de woonlasten voor de burgers niet stijgen als gevolg van de verlaagde milieulasten.

Dit geldt echter niet voor bedrijven.

De ondernemerslasten worden door de verhoging van de OZB verhoogd. Dit is ongewenst. De lokale economie moet juist gestimuleerd worden.

Wij pleiten er dan ook voor om de OZB voor bedrijven niet te verhogen.

Het tekort wat hierdoor ontstaat mag wat ons betreft gehaald worden uit de begroting voor het 800-jarig bestaan van Asten.

Wij denken dat de opbrengst van €140.000,= voor het boek over Asten geen reële inschatting is.

De openbare verlichting staat vanavond op de agenda. De VVD wil echter toch een opmerking erover maken. De investering kan nog even uitgesteld worden. De VVD streeft zoveel als mogelijk naar milieuvriendelijke en duurzame verlichting. Gezien de prijsontwikkeling hiervan, de beslissing hierover uitstellen naar een later tijdstip.

De herinrichting van het Burgemeester Ploegmakerspark staat als PM post, maar de bedragen die tot nu toe genoemd zijn, zijn naar onze mening veel te hoog. Wij pleiten ervoor dit tot een minimum te beperken.

De revitalisering van de Bloemenwijk.

De VVD heeft twijfels aan de haalbaarheid. Wij zijn van mening dat het 'het bestuur' zou sieren naar alternatieven te blijven kijken.

Met andere woorden: Blijf de realiteit eens onder ogen zien!

De realisatie van de nieuwbouw van de Deken van Hout laat te lang op zich wachten. Herbouw op de huidige locatie kan hier verandering in brengen.

Voorzitter, ik kom aan het einde van mijn verhaal.

De risico analyse op bladzijde 62 maakt duidelijk dat er behoorlijke risico's zijn. Wij dragen het college op hier bijzonder prudent mee om te gaan.

De VVD is verder van mening dat reserves worden opgebouwd voor moeilijke tijden. Wij zijn van mening dat het moeilijke tijden worden.

De VVD vindt dan ook dat de reserves op een verstandige manier gebruikt kunnen en moeten worden.

Hetzelfde willen we stellen voor de samenwerking met Someren. Wij moeten alle kansen benutten om zo snel mogelijk een zo groot mogelijke besparing te behalen voor beide gemeenten.

De uitkomst van de discussie over de kerntaken zal leiden tot forse aanpassingen van de begroting. Voorzitter, ook van deze begroting!!!

H.L.M. Span, fractie D66-HvA.

Voorzitter.

Vandaag is de begroting voor het jaar 2011 aan de orde.

Laat ik vooropstellen dat wij als D66-Hart voor Asten blij zijn dat wij ons weer volledig kunnen inzetten voor de inwoners van onze mooie gemeente. Asten, Heusden en Ommel kunnen weer op ons rekenen. Wij danken de inwoners van onze gemeente die ons hebben ondersteund.

Asten staat net als vele andere gemeenten voor een gigantische bezuinigingsoperatie.

Dat vergt bestuurlijk zowel als ambtelijk inzicht, durf en realiteitszin. Of dat ook het geval zal zijn valt de komende jaren nog te bezien voorzitter. Wij zullen als D66-Hart voor Asten in ieder geval alle voorstellen van dit werkcollege (want zo mag je het wel noemen na de ingenieuze formatie-uitbreiding B&W) kritisch maar met een positieve insteek beoordelen.

Voorzitter uw aanpak leidt tot het opzetten van een zogenaamde kerntakendiscussie. Als D66-Hart voor Asten hebben wij onze visie op deze benadering in een uitvoerig schrijven op 14 september aan u kenbaar gemaakt. Het komt er in feite op neer dat wij vinden dat het woord kerntakendiscussie misleidend is. Er is gewoon sprake van een bezuinigingsoperatie en geen wezenlijke herbezinning op taken en uit te voeren projecten. Wij zijn het niet eens met deze aanpak. Wij verwachten van u enige regie

in deze problematiek. Wij willen van uw college dan ook duidelijkheid ook over het feit of u bereid bent eventueel (prestige)-projecten te schrappen. 2012 wordt in dit verband een cruciaal jaar voor uw college maar vooral voor de inwoners van onze gemeente, die in financieel opzicht mede door de rijksbegroting een zware periode tegemoet gaan.

Hoewel de in de aan de orde zijnde begroting voor 2011 nog geen rekening is gehouden met de rijksbezuinigingen en deze derhalve dus weinig toekomstperspectief voor de meerjarenraming biedt, gaan wij er van uit dat u in 2011 substantiële zaken zult aanpakken om de financiële huishouding in Asten de jaren daarna op orde te krijgen. Dit betekent dat er stevig ingegrepen moet worden.

De voorliggende begroting 2011 is erg cosmetisch van opzet.

Geen toename van de gemeentelijke lasten buiten inflatiecorrectie wordt aan de pers gemeld. Er wordt niet bij gezegd dat de eenmalige reserves met € 960.000,= zijn afgenomen, ofwel € 141,= per huishouden.

Dus er is in wezen geen reden voor wethouder van Bussel om zich in hallelujastemming via het gemeentelijk lijfblad Peelbelang te profileren met deze Pyrrusoverwinning.

U stelt in de inleiding van de begroting dat, ik citeer: uitgegaan wordt van bestaand beleid.

Vervolgens komt u weer met het bekende rijtje met voorop de BMV's in Heusden en Asten en de MFA in Ommel. Let wel zaken die substantieel structureel op de begroting van Asten zullen gaan drukken. Tevens zaken waarbij deze structurele lasten vanwege de huidige onduidelijkheid tot een open eind regeling kunnen leiden. Wij gunnen eenieder het beste. Toch baart deze aanpak waarbij bestaande voorzieningen worden weggevaagd ons zorgen, voorzitter.

Ten aanzien van maatschappelijke voorzieningen en accommodaties merkt u als randvoorwaarde op blz. 52 van de begroting 2011 op:

Citaat: Dat u begrip heeft voor het uitgangspunt dat de financieel-economische crisis en de hieruit voortvloeiende herbezinning op de kerntaken van de gemeente aanleiding is om het accommodatiebeleid te herzien.

Wij nemen aan dat dit geldt voor zowel Asten, Heusden als Ommel, voorzitter.

Steun heeft u wat ons betreft voor de verdergaande samenwerking met Someren die mogelijk € 300.000,= aan bezuinigingen zal opleveren. Wij staan achter deze aanpak en juichen deze samenwerking toe. Niettemin willen wij om het realiteitsgehalte van deze bezuiniging te kunnen beoordelen regelmatig een tussentijdse evaluatie van uw kant, voorzitter.

VRAAG 1 KUNT U ONS DIT TOEZEGGEN?

Cumulatief loopt het begrotingstekort voor de meerjarenperiode 2012 t/m 2014 op tot 2,2 miljoen euro.

Het begrotingstekort voor 2011 zijnde € 396.680,= poetst u weg door een 16-tal maatregelen weergegeven op pagina 7. U komt met een discutabel dekkingsplan van € 441.000,= om deze begroting in ieder geval sluitend te krijgen. De meest opvallende maatregel is wat ons betreft de kortingsmaatregel op het welzijnsbudget van € 75.000,=. Vrij lichtig stelt u: Gedacht wordt aan korting op de subsidies welzijn, nadere concretisering vindt nog plaats. Via een camouflagenet dekt u deze bezuiniging in 2011 eenmalig uit de budgetten voor de BMV's Heusden, Bloemenwijk en Ommel resp. € 40.000,=, € 25.000,= en € 10.000,= (blz. 49 en blz. 50). Inventiviteit alom. Dat valt te prijzen. Maar daarmee heeft u niet aan de taakstelling voldaan. Zo lang u geen inzicht heeft in de juiste exploitatiekosten van deze voorzieningen (die naar verwachting veel hoger zullen uitvallen) is dit een cosmetische behandeling waarmee D66-Hart voor Asten niet uit de voeten kan. Eenmaal de voorziening gerealiseerd kunt u niet terug. Pas in december krijgen wij volgens de wethouder informatie hierover.

VRAAG 2: WAT IS UW BELEID WANNEER DE EXPLOITATIE VAN DEZE VOORZIENINGEN SUBSTANTIEEL HOGER UITVALT?

De regionale samenwerking ligt onder vuur. Met name het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven heeft haar langste tijd gehad.

VRAAG 3 HEEFT U DE SRE AL LATEN WETEN DAT U EEN BEZUINIGING VAN 10% IN 2011 DOORVOERT EN WAT IS DE REACTIE VAN DEZE ZIELTOGENDE BESTUURSLAAG?

Positief is het feit dat u in ieder geval voor 2011 inzet op een gelijkblijvende woonlastendruk.

Een stijging van uitsluitend het inflatiepercentage van 1,75% uitkomend op gemiddelde woonlasten van € 492,97 heeft onze instemming.

Wij vragen ons echter wel af of er hier geen sprake is van het verstrekken van een sigaar uit eigen doos voorzitter. Immers volgend jaar komt het echte grote werk voor uw college en dan zullen er koude saneringen noodzakelijk zijn om te voorkomen dat OZB substantieel zal stijgen in 2012.

Een opvallende uitspraak van de wethouder van Financiën moet ons van het hart. In een lokaal medium stelt hij ik citeer: Hoe wij de begroting op langere termijn sluitende moeten maken is afhankelijk van het beleid van het Rijk. Dit vinden wij als D66-Hart voor Asten wel zeer kort door de bocht. Primair is Asten verantwoordelijk voor haar eigen begroting. Het Rijk is hierbij een niet beïnvloedbare externe factor VZ Laat dat duidelijk zijn. U moet op een inventieve manier met voorstellen komen om de meerjarenraming sluitend te maken.

D66-Hart voor Asten vindt dat het accent de komende jaren niet moet liggen op het verzwaren van de lastendruk bij burgers en bedrijven door het verhogen van gemeentelijke belastingen maar dat het accent moet liggen op vermindering van kosten (minder apparaatskosten, fte's en het bundelen van taken). Het economisch principe kent immers 2 benaderingswijzen.

Wij kiezen voor de laatste. Als gemeentebestuur van Asten moet u ook in uw eigen huishouding stevig ingrijpen.

Het kredietrisicobeheer gaat met name uit van de kredietwaardigheid van partijen waaraan wij onze middelen toevertrouwen. U heeft gekozen voor betrouwbare bankpartners. Dit heeft onze instemming.

Wij willen geen nieuwe Landsbanki affaire. Daarom is het goed dat de klokkenluider van deze zaak in Asten nu zelf aan het financiële stuur zit en met deze ervaring dit soort zaken kan voorkomen.

Wat ons werkelijk zorgen baart voorzitter, is de enorme terugloop van de reserve eenmalige bestedingen. In 2011 nog een positief saldo van € 80.000,= en eind 2014 een negatief saldo van bijna € 2.000.000,= Geen wonder als u via het afromen van deze reserve de begroting sluitend wilt maken. De posten onvoorzien in 2011 van € 50.000,= steken hierbij maar schril af.

VRAAG 4 HOE GAAT U DIT PROBLEEM OPLOSSEN?

Opvallend is voorts de toename van de apparaatskosten met € 286.481,= door stijging van o.a. salariskosten raad en B&W.

Dit is ongeveer € 42,= per huishouden.

Wij hebben het idee dat deze stijging voornamelijk in de stijging van de kosten van het dagelijks bestuur (dus hogere salarissen van B&W, wachtgeld) moet worden gezocht.)

Snijden in eigen vlees lijkt ons hier op zijn plaats. Een bestuurlijke fusie met Someren zou de kosten van de raad en van B&W per huishouden flink kunnen terugdringen. Bovendien is onze gemeente inmiddels de kleinste in de regio. Dit uit zich onder andere in de vele inhuur van externe bureaus. Onlangs nog was een extra krediet nodig voor een communicatiemedewerker.

Wij vragen u dan ook om een bestuurlijke fusie met Someren te onderzoeken.

VRAAG 5 BENT U BEREID EEN ZODANIG ONDERZOEK TE VERRICHTEN TENEINDE DEZE OPTIE HELDER EEN BEELD TE KRIJGEN?

Het Klantencontactcentrum dat moet zorgen voor een klantgerichte dienstverlening, dat u in 2011 denkt af te ronden, heeft onze volledige instemming. D66-Hart voor Asten vindt dat de overheid volledig in dienst moet staan van haar burgers en niet omgekeerd.

Wij willen u vragen dit project op het einde van dit begrotingsjaar te evalueren zodat op een optimale wijze dienstverlening kan worden verleend en wij hier ook zicht op hebben.

VRAAG 6 KUNT U DIT AAN ONS TOEZEGGEN?

Wat ons voorts opvalt is dat u de versterking van de relatie tussen burger en bestuur volledig focust op activiteiten van uw college zelf. Wat ons betreft moet de gemeenteraad van Asten veel meer bij het communicatietraject worden betrokken. Ook in actieve zin.

Natuurlijk is het aardig om als eerste gemeente in Nederland het burgerjaarverslag op youtube te zetten. Maar heeft u zich wel eens afgevraagd hoeveel burgers hiermee worden bereikt. Het gaat er ons inziens niet alleen om te scoren op de ladder van informatietechnologie.

De pilot handhaving in het buitengebied wordt in 2011 uitgevoerd. Wat wij ons afvragen is waarom u geen structurele kosten opvoert voor de jaren hierna. Handhaving is een belangrijke zaak en bevordert de rechtszekerheid van onze burgers.

VRAAG 7 WAT ZIJN UW PLANNEN IN HET VERVOLGTRAJECT?

Het project Burgemeester Frenckenstraat levert wat ons betreft geen schoonheidsprijs op. Ondanks het feit dat uw beleid is: Informatieavonden voor de commissievergaderingen te laten plaatsvinden, wijkt u hier van af zo is ons gebleken. Dit is voor ons onverteerbaar en hiermee geeft u blijk van minachting van de burger.

Het project herstructurering Molenakkers en het onderzoek naar de uitbreiding van het bedrijventerrein naar locatie De Stegen heeft onze instemming. Wel vragen wij ons af in hoeverre het nu al hoge bedrag van ruim 2 miljoen euro reëel is.

De herinrichting van het Burgemeester Ploegmakerspark kan gezien de financiële situatie wat ons betreft voorlopig geschrapt worden.

Het Bestemmingsplan Prinsenmeer zal via een anterieure overeenkomst volledig verhaald worden op de initiatiefnemer zo lezen wij in de begroting. Op ruimtelijk gebied valt hier het nodige wettelijk in te kaderen.

VRAAG 8 WANNEER DENKT U DEZE ANTERIEURE OVEREENKOMST AF TE SLUITEN?

Deze vraag stellen wij omdat de gemeenteraad deze bevoegdheid tegen onze zin volledig uit handen heeft gegeven aan uw college en wij willen zicht op dit project houden.

Wij zijn als D66-Hart voor Asten blij met het feit dat het provinciebestuur van Noord Brabant de industrielocatie Diesdonk heeft laten vallen en inzet op het BZOB-bos. Zo blijven de ecologische waarden en de recreatieve mogelijkheden voor Asten behouden. Dat is een goede zaak. Asten heeft zich hiervoor al tientallen jaren hard gemaakt. De gemeenteraad heeft zich hier altijd voltallig tegen verzet. Wij maken ons zorgen over de lobby vanuit Helmond om de keuze van gedeputeerde staten van Noord Brabant weer onderuit te halen al dan niet via rechtsmiddelen en hopen dat definitieve opstelling van het provinciaal bestuur gebaseerd op feiten niet onderuit gehaald wordt. Wij zijn zeer te spreken over de positieve insteek die onze primus in ter paris burgemeester Beenakker m.b.t. de Diesdonk onlangs over het voetlicht bracht.

De woningbouw in Asten baart ons grote zorgen. Met name het project Loverbosch hangt financieel als een molensteen om onze hals.

Dit heeft ons inziens mede te maken met de starre welstandsvoorschriften die u hanteert.

D66-Hart voor Asten wil in de raad in debat gaan over flexibelere bouwvoorschriften mede geënt op de wensen van de consument.

Daarnaast wordt er ons inziens veel te weinig gedaan aan betaalbare woningen voor de jongeren.

Al jarenlang vertrekt een groot deel van onze jeugd naar omliggende gemeenten. In het ED van 21 oktober stond een overzicht van de afname van de basisschoolleerlingen voor de komende 5 jaar in de diverse gemeenten.

Het is geen florissant beeld.

Houdt de jeugd vast. D66-HvA verkondigt dit al lange tijd. Zonder jeugd geen bevolkingsaanwas en geen evenwichtige leeftijdsopbouw.

Eerder hebben wij de suggestie ingebracht leegstaande woningen in de Deken van Pelthof (al dan niet tijdelijk) door jongeren te laten bewonen. Bartholomeus komt daar nog bij nu de herontwikkeling van dit project waarbij WoCom de regie heeft is uitgesteld.

De privatisering van de sportaccommodaties, die u voorstelt zal nog de nodige voeten in de aarde hebben.

Dit zal niet zonder financiële consequenties van gemeentezijde tot stand komen.

In dit verband spreekt de cryptische zin op blz. 42 van uw begroting boekdelen

Citaat: Er dienen voldoende bruidschatten beschikbaar gesteld te worden voor de afkoop van de eigendomsoverdracht.

VRAAG 9 WORDT HIERMEE NAAST DE € 800.000,= VOOR NWC OOK BEDOELD BEDRAGEN DIE U OP TERMIJN VAN PLAN BENT TE FOURNEREN AAN HCAS, OLYMPIA BOYS, KLIMOP EN OLYMPIA?

IS UW INSTEELK HIER OOK EERST TOEZEGGEN EN DAN MAAR KIJKEN WAAR HET GELD VANDAAN MOET KOMEN?

GRAAG EEN REACTIE HIEROP.

De exploitatiesubsidie voor het Museum bent u voornemens te verhogen met € 50.000,= geheel opgehoest door een verhoging van de toeristenbelasting. Volgens uw eigen definitie van toeristenbelasting (blz. 56 begroting) bestempeld u hiermee het Museum tot een openbare voorziening.

VRAAG 10 BETEKENT DIT DAT U IN DE TOEKOMST VAKER DE TOERISTENBELASTING IN GAAT ZETTEN OM DE SUBSIDIE AAN HET MUSEUM TE VERHOGEN?

Overigens vinden wij de wijze waarop het Museum zich nu profileert getuige van een professionele aanpak die alle waardering verdient.

D66-Hart voor Asten vindt het een prima idee dat u inzet op de tertiaire sector van onze economie i.c. toerisme en recreatie en kiest voor een overlegorgaan met bijbehorend uitvoeringsorgaan binnen het bestaand budget (blz. 26). Wij hopen wel dat u in deze synergetische voordelen kunt halen uit de samenwerking met Someren en Deurne.

De lokale heffingen en belastingen zijn in deze barre financiële tijden een mogelijkheid om de begroting sluitend te maken. De verwachting is terecht dat u door de vertraging in de bouwprojecten minder leges zult binnen krijgen. Wij hebben geconstateerd dat u in 2011 qua bouwleges € 50.000,= lager uitkwam dan begroot. In dit verband vraagt de onderstaande benadering van de problematiek nadere uitleg.

U laat de hoogte van de leges mede afhangen van de kostprijs, de hoogte van tarieven van overige gemeenten en politieke overwegingen (blz. 55 begroting).

VRAAG 11 WAT BEDOELT U IN DIT VERBAND MET POLITIEK OVERWEGINGEN EN KUNT U EEN VOORBEELD SCHETSEN ZODAT WIJ MEER ZICHT OP UW BENADERING KRIJGEN?

De algemene reserve grondbedrijf van 2,6 miljoen euro zal mogelijk onvoldoende zijn om de risico's binnen het grondbedrijf te kunnen opvangen. Misschien kan het weerstandsvermogen een boost krijgen als wij nog wat geld terug kunnen krijgen vanwege de affaire Landsbanki.

De weerstandscapaciteit komt tot uiting in een ratio van 5,05 voor Asten (zie blz. 63). Daarmee scoort u uitstekend.

Maar in de berekening van de weerstandscapaciteit schakelt u voor het gemak via pm-posten een 8-tal risico's uit waaronder niet de minste zoals: Vertraging bouwprojecten, onzekere opbrengst bouwleges, de storting in de onderhoudsvoorzieningen en de toename aanvragen/uitkeringen vanwege niet genoemde openeind regelingen (WMO, WWB).

VRAAG 12 VINDT U MET ONS DAT DERHALVE HET GESCHETSTE BEELD NIET REALISTISCH TE NOEMEN IS?

U heeft een ambitieus bedrijfsplan resultaatgericht, zakelijk en gericht op arbeidsvreugde. Graag wil onze fractie op de hoogte worden gehouden van de resultaatmeting in deze.

VRAAG 13 KUNT U ONS PER HALFJAARLIJKS OP DE HOOGTE HOUDEN VAN DE VORDERINGEN IN DEZE?

Ten aanzien van de maatschappelijke ondersteuning zijn wij het met u eens dat iedereen mee moet kunnen doen aan de maatschappij en ook zelfstandig moet kunnen blijven wonen.

Het valt ons op dat er in 2011 geen krediet beschikbaar is gesteld voor armoedebestrijding en dat u tevens een hogere opbrengst eigen bijdrage hulp in de huishouding heeft weten te genereren (blz. 85). Betekent dit dat in Asten de nieuwe zakelijkheid heeft toegeslagen.

Het gaat hier immers over een bedrag van bijna € 100.000,=.

De Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) en de toekomstige uitgaven vormen nog een zwart gat. Er is sprake van een open eindregeling. Omdat Asten een zorgplicht heeft moeten er beleidsregels worden opgesteld.

Dat moet natuurlijk in samenspraak met buurgemeenten. Het is voor D66-Hart voor Asten onbegrijpelijk dat iedere naburige gemeenten hier haar eigen ambtenaren op zet. Daardoor zijn de uitvoeringskosten onnodig hoog.

Nu de Wet Werk en Bijstand en de Wet Maatschappelijke Ondersteuning bij gemeenten zijn ondergebracht moeten die twee met elkaar worden verbonden worden zo is de opzet. Dat moet ook in de gemeentelijke organisatie. Diensten moeten niet langs elkaar heen werken. Werkzoekenden kunnen ook WMO-taken verrichten als de gemeente maar de regie houdt.

VRAAG 14 IS HIER ONDERZOEK NAAR GEDAAN? ZO NIET BENT U BEREID EEN ZODANIG ONDERZOEK NAAR WMO EN WWB SAMEN MET DE BUURGEMEENTEN UIT TE LATEN VOEREN?

D66-Hart voor Asten is benieuwd naar de evaluatie van het uitvoeringsplan Kanteling, dat volgens uw eigen zeggen gerealiseerd zal worden binnen bestaande budgetten.

De onderhoudsplanning voor gebouwen is de afgelopen jaren niet geactualiseerd. Verschillende onderhoudsplanningen o.a. van de Schop, de gymzaal en verbouwing gemeentehuis zijn niet meegenomen in de begroting. U meldt hierover op blz. 71 dat u de begroting wat betreft deze lasten het komende jaar zult aanpassen. Reden u kent de beginstand van de voorziening nog niet. Er dreigt derhalve een tekort op de begroting. Deze benadering lijkt ons een moderne vorm van struisvogelpolitiek.

Voorzitter ik kom aan een afronding toe en dat wil ik niet doen zonder een woord van waardering uit te spreken voor de inzet van uw ambtenarencorps. Zij hebben ten-

slotte de ingrediënten aangedragen voor de politieke keuzes die u vandaag meent te moeten maken en waarover wij het nodige hebben gezegd.

M.J.H. Vankan, fractie Leefbaar Asten.

Voorzitter,

Aangeboden is de eerste programmabegroting van het huidige college.

Een begroting die tot stand is gekomen in een periode waarin de economische recessie zich enigszins lijkt te stabiliseren, maar waarvan de negatieve effecten nog steeds merkbaar zijn.

Daarnaast kennen we sinds kort weer een kabinet, wat een aantal extra maatregelen gaat nemen vanuit het regeerakkoord en die tot uiting moeten komen in een bestuursakkoord met de VNG. Echter dat is niet eerder dan einde van dit jaar te verwachten.

We staan hierin als gemeente Asten niet alleen, dit gaat alle lagere overheden aan. In afwachting van deze maatregelen is deze begroting uitgegaan van bestaand beleid.

De doelstellingen die opgenomen zijn in de meerjarenbegroting 2010 – 2014 zijn vertaald in deze begroting.

Onze fractie herkent veel vanuit ons programma in deze begroting en het dekkingsplan dat deze begroting sluitend moet maken.

Wij stellen tevens vast dat een aantal voorstellen die tijdens de kerntakendiscussie door de diverse fracties zijn ingebracht al opgenomen zijn in de begroting 2011.

Los van het gegeven dat onze fractie zich grotendeels herkent in deze voorstellen, is dit opmerkelijk omdat de voorstellen eerst ambtelijk verder zouden worden uitgewerkt en er nog een laatste 3^e sessie kerntakendiscussie in december gepland staat. Daarnaast merken wij op dat het slechts een deel van de voorstellen betreft.

Wij willen dit graag toegelicht zien door het college.

Tijdens de begrotingsbehandeling in 2010 heeft onze fractie al aangegeven dat het onmogelijk was om meer dan twee jaren vooruit te kijken.

Niettemin zal deze raad na afronding van de kerntakendiscussie een aantal maatregelen moeten nemen om ook voor de komende jaren een sluitende begroting te kunnen presenteren.

Het vergt moed, om daadwerkelijk keuzes te maken en die ook uit te leggen zijn aan de Astense burgers, waarbij een zorgvuldige communicatie met de burgers een absolute voorwaarde is.

Wij staan voor een grote opdracht en onze fractie is er van overtuigd dat deze opdracht alleen tot een goed einde kan worden gebracht indien de raad hierin gezamenlijk optrekt.

Voorzitter, vanuit deze constatering zijn er overeenkomsten aan te geven tussen het huidige kabinet en onze raad, hoe gek dit mogelijk ook klinkt.

Het huidige kabinet is, weliswaar genoodzaakt, om samenwerking te zoeken en meerderheden te realiseren met de diverse fracties in de Kamer afhankelijk van de onderwerpen. Een zéér duale benadering.

De Astense raad bevindt zich midden in een zéér duale exercitie, namelijk de kerntakendiscussie waarbij we als raad gezamenlijk optrekken en voorstellen doen die uiteindelijk moeten leiden naar concrete bezuinigingen voor de komende jaren van € 2 miljoen.

Veel projecten vanuit het verleden zijn in voorbereiding of staan op het punt om uitgevoerd te worden en dat is merkbaar. Dit mede ook als het gevolg van het hoge ambitieniveau van het vorige college en wat nu vertaald wordt in going concern beleid.

Onze fractie heeft voldoende vertrouwen in de voortgang en de goede afloop van deze projecten.

Leefbaar Asten is verheugd om te constateren dat dit in 2011 kan plaatsvinden met gelijkblijvende lasten voor de Astense burger.

Toch zijn er ook zorgen voor de toekomst.

- Wij noemen de terughoudendheid van de coöperaties die momenteel waar te nemen is en de gevolgen n.a.v. de huidige woningbouwprognoses.

Wat betekent dat voor het project Bloemenwijk en voor de verdere ontwikkeling van Bartholomeus? Wij houden rekening met ernstige vertragingen en/of andere invulling van deze projecten.

- Maar zeker ook de aangekondigde bezuinigen op de WMO, waarbij Asten gestraft wordt voor het goede beleid dat gevoerd is, vinden wij erg zorgelijk omdat het hier een kwetsbare groep betreft die het gaat raken. Onze fractie zal alles in het werk stellen om voor deze groep op te komen.

- Daarnaast zijn we op z'n zachts uitgedrukt verontwaardigd over de eenzijdige opstelling van de gemeente Helmond m.b.t. op hun begroting ingeboekte besparing op het budget van de Atlantgroep.

Het kan niet zo zijn dat één gemeente binnen een gemeenschappelijke regeling hierover aparte afspraken gaat maken. Bij een gemeenschappelijke regeling is het gepast dit in een gezamenlijkheid te bespreken alvorens hierover voorstellen op te nemen in de eigen begroting. Onze fractie vindt dat een verantwoord deel van de winst van Atlant ingezet moet worden om de wachtlijsten WSW in te korten.

Deze gelden zijn immers bedoeld voor een efficiënte uitvoering van de WSW.

Indien de uitvoering leidt tot winst, moet die winst ons inziens tegoed komen aan de doelgroep.

Inkorten van de wachtlijst betekent een grotere participatie vanuit deze doelgroep aan de samenleving en heeft als bijkomend voordeel dat dit ook kan leiden tot verminderde uitgaven op het inkomensdeel van de WWB en kan het dus een structurele besparing opleveren.

Natuurlijk mag er kritisch gekeken worden naar de winst en wellicht dat een eenmalige winstuitkering aan de deelnemende gemeenten te rechtvaardigen is vanuit het gegeven dat in het begin van de jaren 2000 de deelnemende gemeenten geld toe moesten leggen op toen nog Helso.

Wij overwegen hiervoor een motie in te dienen en vragen alle fracties zich hierover uit te spreken.

De samenwerking met Someren en de verdere ontwikkeling hiervan is van groot belang en dit is al vertaald in de komende begrotingen.

De beide raden hebben hun respectievelijke colleges opdracht gegeven om deze samenwerking te concretiseren die uiteindelijk moeten gaan leiden tot een besparing van minimaal € 300.000,= structureel.

Het toegroeien naar 1 ambtelijke organisatie zal dan pas echt zoden aan de dijk gaan zetten. Leefbaar Asten blijft de ontwikkelingen op de voet volgen.

Met betrekking tot het subsidieprogramma Welzijn/zorg jaarschijf 2011 heeft onze fractie zich in commissieverband uitgesproken dat er in financieel moeilijke tijden kritisch gekeken moet worden naar het subsidieprogramma.

Echter moet een gemeente zich opstellen als een betrouwbare partner en dienen wij ons te houden aan de geboden zekerheid van 4 jaar, behoudens de indexering.

Ter herinnering, de vorige herijking van het subsidiebeleid is een proces van ongeveer 1 jaar geweest met inspraakmogelijkheden voor alle betrokkenen.

In de kerntakendiscussie worden de bezuinigingen op de subsidies concreet benoemd.

Leefbaar Asten staat een zelfde zorgvuldige procedure voor, waarbij verenigingen de gelegenheid moeten krijgen om op tijd te kunnen anticiperen op structurele bezuinigingen na 2012.

Wij overwegen een motie in te dienen die recht doet aan een tijdige en zorgvuldige communicatie van de kant van de gemeente en waarbij vrijwilligersorganisaties t/m 2012 alleen geconfronteerd worden met de nullijn. Daarnaast willen wij dit ook af-

spreken voor de professionele organisaties, maar daar waar uit overleg al blijkt dat er in 2012 extra bezuinigd kan worden, dit wel uitvoeren.

Samenvattend concludeert onze fractie dat:

1. Er een sluitende begroting 2011 is gepresenteerd met niet stijgende lasten voor de Astense burger.
2. Wij vertrouwen hebben dat de diverse voor Asten belangrijke projecten, zoals de BMV's, het centrumplan e.d. tot uitvoering kunnen worden gebracht.
3. Dat er vooralsnog geen ruimte is voor nieuw beleid.
4. De kerntakendiscussie een bezuiniging van € 2 miljoen moet opleveren, om de begrotingen van de komende jaren zeker te stellen en ruimte te creëren voor nieuwe initiatieven.
5. Samenwerking tussen Asten-Someren een hoge prioriteit heeft en verder uitgewerkt moet worden.
6. De gemeente veel energie moet steken in een zorgvuldige en intensieve communicatie met de burger. Zeker in een periode waarin men mogelijk minder populaire besluiten moet nemen die goed moeten worden toegelicht.
7. Onze fractie stemt in met:
 - De begroting 2011 en de meerjarenraming 2012 – 2014;
 - het dekkingsplan 2011;
 - het subsidieprogramma welzijn/zorg met een 0-indexering voor 2011.

Ten slotte spreek ik namens mijn fractie dank uit aan het ambtelijke apparaat, dat wederom op uitstekende wijze ondersteuning heeft geleverd aan het tot stand komen van de begroting.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor 20 minuten en heropent die vervolgens. Hij geeft het woord aan het college

Wethouder van Bussel:

Namens het college spreekt hij dank uit voor de complimenten over de opbouw en leesbaarheid van de begroting en over de ondersteuning door de betrokken ambtenaren. Verder is het college blij met de overwegend positieve insteek die de raadsfracties hebben gekozen in hun algemene beschouwingen.

- **Sluitende begroting:** De begroting is sluitend en dat komt niet door forse onttrekkingen uit de reserves. Er wordt enkel een bedrag uit de reserve Centrumvisie onttrokken ten behoeve van het project herinrichting Burgemeester Frenckenstraat. In de begroting 2010 is wel eenmalig € 900.000,= ter beschikking gesteld uit de reserve eenmalige bestedingen. We moeten ook voorzichtig omgaan met de reserves, omdat we de rente als baten in de exploitatie hebben zitten.
- **Korting van het Rijk:** Het is nog maar de vraag of de gevreesde korting van 10% op de algemene uitkering van het Rijk van de baan is. Korting op allerlei doeluitkeringen is wel te verwachten.
- **Prognose reserve eenmalige bestedingen:** Het college probeert te komen tot een goede en gedegen begroting waarin omgegaan wordt met de aanstaande bezuinigingen.
- **Macrobenadering woonlasten:** Het is nog afwachten of we daar een risico lopen, maar ten opzichte van onze omgeving, heeft Asten niet te veel te vrezen. In de omgeving worden veel hogere verhogingen toegepast, zoals bijvoorbeeld 27% in Gemert-Bakel. Op de woonlasten in Asten als geheel beschouwd mogen we trots zijn, omdat het totaalpakket nauwelijks stijgt.
- **Subsidie provincie m.b.t. bedrijventerrein:** Met de beschikbare informatie was een bedrag van 1 miljoen reëel aan subsidie voor bedrijventerrein Molenakkers. Er is een beperkt budget voor Brabant en waarschijnlijk zal de subsidie van de provincie wat lager uitvallen. De gemeente Asten moet goed onderzoeken hoe het project aangepakt kan worden. Ook in relatie met andere zaken die spelen:

Revitalisering, wachtlijst van bedrijven die grond willen kopen, op sommige plaatsen zijn er problemen met de riolering.

- **Kosten project Gezande baan:** Het klopt dat er € 221.000,= kosten zijn tot en met 2009. Dat is een optelsom van alle jaren daarvoor. De kosten hebben te maken met het bestemmingsplan Gezande baan en de betrokken herstructurering. Achteraf bezien is er wellicht verbetering mogelijk in de afspraken die in de overeenkomst met de initiatiefnemer van dit project zijn gemaakt. Dat is een leerpunt voor de toekomst.
- **Speelvoorzieningen:** Hij is het er ook niet mee eens als de woningbouwverenigingen niet meer meebetalen aan de speelvoorzieningen.
- **Kostendekkendheid leges:** Het is zeker de bedoeling om een hogere dekkingsgraad te halen. Maar verhoging van de leges is op dit moment niet aan de orde, omdat deze in Asten al hoog zijn. Dit is ook onderwerp van de kerntakendiscussie.
- **Zorg voor stagnatie in de grondverkopen:** De raad kan in december de grondnota verwachten ter besluitvorming.
- **Verhoging OZB:** Deze zijn alleen met het inflatiepercentage verhoogd.
- **Kerntakendiscussie:** Er is een forse inspanning nodig om op lange termijn de begroting sluitend te houden. De gemeente Asten heeft niet allerlei prestigeprojecten, waarop gemakkelijk is te bezuinigen.
- **Privatisering sportaccommodaties:** Sinds een aantal jaren zijn we bezig met privatisering van sportaccommodaties. Privatisering is aan de orde als de accommodatie op orde is, zoals dit bijvoorbeeld het geval is bij ONDO/DOS en straks voor NWC. Als we met andere verenigingen privatiseringsplannen hebben, dan moeten we voorzichtig zijn omdat er nog geen geld voor is voorzien (bijvoorbeeld HCAS, Klimop etc.).
- **Museum en toeristenbelasting:** Het college is niet van plan om de toeristenbelasting verder te verhogen ten gunste van de subsidie aan het museum. Het college vindt de structurele bijdrage aan het museum ook aan de hoge kant en heeft dit ook besproken met het museumbestuur. Dit heeft geleid tot de huidige bedragen in de begroting. Het college wil deze zeker niet verder verhogen.
- **Subsidiebeleid:** Het college wil betrouwbaar zijn richting de verenigingen op het gebied van het subsidiebeleid. Tegelijkertijd hoort daar ook realisme bij. Richting toekomst moet er nog worden bekeken wat financieel haalbaar is op het gebied van subsidies.

Hij beëindigt zijn reactie met de opmerking dat berichten als zouden de kortingen voor gemeenten wel eens mee kunnen vallen, nog te onzeker zijn en dus allerminst een reden om hiermee rekening te houden in de kerntakendiscussie.

Wethouder **Martens:**

- **Burgemeester Ploegmakerspark:** Het is duidelijk dat dit plan veel soberder uitgevoerd moet worden dan eerdere plannen die in de commissie zijn behandeld. Het komt met name neer op de meest noodzakelijke aanpassingen, zoals het netjes afschermen van de parkeergarage. Het college komt hierop terug.
- **Drukriolering en storings:** In de komende commissievergadering Ruimte komt een memo hierover op de agenda te staan.
- **Speelvoorzieningen:** Vorig jaar was de termijn verlopen met betrekking tot de bijdrage van de corporaties in het onderhoud van de speeltoestellen. Het is het college niet gelukt om deze termijn te verlengen. De corporaties willen dit niet meer structureel doen. Wel wil men incidenteel bijdragen in projecten om het openbaar gebied te verfraaien. Dit hoeft dan niet persé om speeltoestellen te gaan. Hij noemt bijvoorbeeld het project Molenplein.
- **Project Loverbosch:** De commissie Ruimte was tevreden over het aangepaste bestemmingsplan, waarin de bouwmogelijkheden sterk zijn verruimd. Het bestemmingsplan zal in de raad van december op de agenda staan. De overeenkomst voor de bouw van de eerste twaalf CPO woningen is getekend. De over-

eenkomst met Bergopwaarts is in de maak. Een nieuw CPO project is in voorbereiding. In Loverbosch kan de komende tijd dus gebouwd gaan worden.

Wethouder **Huijsmans:**

- **Budget inspecties gastouderschap:** Het college sluit zich aan bij de uitgesproken zorgen hierover over de daling van het budget. Er is dan ook een brief via het SRE richting VNG en Rijk gegaan om een signaal af te geven hierover. Landelijk zijn er vergelijkbare signalen. De wethouder is het eens met de insteek van de PGA/PvdA, tenzij daarmee bepaalde ouders in de problemen komen.
- **Bezuiniging Atlant Groep:** In commissieverband is al uitgebreid gesproken over het eenzijdige voornemen van de gemeente Helmond om geld te onttrekken aan de Atlant Groep. De fractie Leefbaar Asten heeft dit goed samengevat in haar betoog. In een gemeenschappelijke regeling kun je niet eenzijdig een ander besluit nemen. De statuten bevestigen dat. De komende vergaderingen in regioverband zal de wethouder dit onderwerp op de agenda zetten. Ook in het eerstvolgende overleg met de Atlant groep zal de wethouder dit onderwerp bespreken. Het punt van de fractie Leefbaar Asten met betrekking tot het eventueel eenmalig gebruiken van de winstuitkering neemt de wethouder mee.
- **WMO budget:** Het Rijk bezuinigt op het onderdeel WMO. In commissieverband zal binnenkort de WMO benchmark aan de orde komen. Hierin scoort de gemeente Asten goed. Ook bij een daling van het budget moeten we blijven zorgen dat dat zo blijft. Daarin is ook samenwerking belangrijk. Afstemming wordt gezocht in SRE verband, met de gemeente Someren. Inzake de WWB wordt al samengewerkt in het Werkplein Helmond. Verder is deelgenomen aan het aanbestedingstraject met acht andere Peelgemeenten inzake hulp bij het huishouden.
- **Krediet armoedebestrijding:** Hiervoor is krediet beschikbaar, ter uitvoering van de vastgestelde nota inkomensbeleid. Er zijn alleen geen nieuwe budgetten beschikbaar gesteld.
- **Welzijnsbudget:** Onder dit budget vallen veel incidentele en structurele posten. De opgenomen besparing is deels al ontstaan vanuit de gevoerde discussies over de kerntaken, waarbij de raad aangeeft te willen bezuinigen op Welzijn. Voor 2011 is er een oplossing gevonden en is de begroting rond. Er is voldoende perspectief om in goed overleg te kijken naar de periode vanaf 2012. De gemeente wil een betrouwbare partner blijven. Ze zal daarom een goed beleid voeren dat in een transparant proces tot stand komt.
- **Kosten BMV's, Bloemenwijk:** De kaders voor de financiering van de BMV's en de Bloemenwijk zijn helder. Stapsgewijs wordt duidelijk hoe het zit met de kosten en opbrengsten in deze projecten. Dit zal dan ook richting commissie en raad worden gecommuniceerd.
- **Jeugdbeleid:** Er is een meerjarenprogramma beschikbaar, die stapsgewijs wordt uitgevoerd zoals bijvoorbeeld het Centrum Jeugd en Gezin.
- **Leerlingenvervoer:** Deze post is zorgwekkend. Het is een openeind regeling. Bij alle regiogemeenten zijn de kosten veel hoger dan de budgetten vanuit het Rijk. Dit onderwerp moet kritisch bekeken worden samen met de adviesraad leerlingenvervoer die als partner is betrokken. Het is hierbij belangrijk om te kijken naar de verantwoordelijkheden van ouders zelf en te kijken naar samenwerking met bijvoorbeeld de gemeente Someren.

Burgemeester **Beenakker:**

- **Samenwerking Someren:** Recent heeft de raad het ambitieniveau vastgesteld. Dit is geen bestuurlijke fusie. het vastgestelde ambitieniveau moet leiden tot een besparing oplopend tot € 300.000,= structureel. De bestuursopdracht voor het opstellen van de samenwerkingsovereenkomst is vastgesteld door het college. In de aanstaande commissie AZ&C komt dit verder aan de orde.
- **Wijk- en dorpsraden:** De activiteiten van de verschillende wijk- en dorpsraden verschillen. Er kan een korting doorgevoerd worden op dit budget zonder dat dit veel effect heeft op de activiteiten. Momenteel is daar overleg over.

- **Advertentiekosten:** De besparing betreft het Peelbelang. De gemeente Asten blijft dit blad gebruiken, maar zal kritischer kijken naar wat we publiceren boven op de verplicht te publiceren onderwerpen. Voor sommige zaken kan ook de website worden gebruikt.
- **Dienstverlening KCC:** Dit is ook met de raad besproken bij het vaststellen van het dienstverleningsconcept. Het bedrag is ten opzichte van het vastgestelde dienstverleningsconcept wel naar achteren geschoven in verband met nieuwe taken die ondertussen op de gemeente zijn afgekomen, vanuit "gemeente geeft Antwoord". Het college verwacht de besparing te halen, gezien de ervaringen bij andere gemeenten. Het college zal periodiek via de commissie AZ&C de raad blijven informeren over de voortgang.
- **Boek 800 jaar Asten:** De gemaakte inschatting over het aantal te verkopen boeken is op basis van vergelijkbare uitgaven in het recente verleden. Er zijn ook veel mensen buiten Asten die geïnteresseerd zijn. Het boek van de gemeente Someren had vergelijkbare oplages in relatie tot het aantal inwoners. Verder zal dit boek ook als relatiegeschenk gebruikt worden. Mocht de interesse minder zijn (te peilen via voorinschrijving), dan worden er minder gedrukt.
- **Samenwerking in SRE verband:** Er is de afgelopen tijd intensief gediscussieerd over de vormgeving van de regionale agenda. De effecten van de SRE samenwerking in kwalitatieve en financiële zin, specifiek voor de gemeente Asten, moeten niet onderschat worden. Bijvoorbeeld de milieudienst. De kosten voor Asten zullen toenemen en de kwaliteit zal afnemen als sommige taken ineens lokaal zouden gebeuren. Doorgaan met het SRE is verstandig, wel moet er kritisch gekeken worden wat subregionaal of lokaal moet gebeuren of wanneer het slim is om met 21 gemeenten tegelijk iets aan te pakken. De 10% korting op het budget is een besluit van de regiораad zelf, waarbij zij zelf ook een kerntakendiscussie voert.
- **Communicatie:** De communicatienota inclusief participatie komt komende commissie en raad op de agenda.
- **Pilot handhaving buitengebied:** Deze handhaving is extra bovenop normale handhaving. De pilot is tijdelijk en bedoeld om extra handjes te hebben in het buitengebied en het netwerk in het buitengebied van verschillende organisaties te versterken.

Tweede termijn.

De fractie **PGA/PvdA** zegt het volgende.:

- Op de site van de VNG staat informatie over de 10% korting: deze zal ze aanreiken.
- Wat betreft de kosten project Gezande baan adviseert ze het college de leerpunten vooral mee te nemen naar de toekomst.
- Ze betreurt het dat de corporaties niet structureel meer bijdragen aan speelvoorzieningen. Er moet als gemeente goed worden opgelet bij welke projecten de corporatie een rol kan spelen en financieel bij kan dragen aan bijvoorbeeld de inrichting van de openbare ruimte om haar sociale gezicht te laten zien.
- Wat betreft de Atlant groep is het niet wenselijk om eenmalig gelden uit de winstuitkering af te romen. Ze adviseert het college om te gaan praten met de Atlant groep. Eén partij, in dit geval de gemeente Helmond, kan niet zomaar eigen regels stellen.
- Voor leerlingenvervoer denkt ze aan meer samenwerking in regioverband, om de kosten in de perken te houden.

De fractie **CDA** vat de grote lijn van de beschouwingen samen in een paar punten die alle partijen heel belangrijk vinden:

- De WMO: het beschermen van de zwaksten in de samenleving.
- Het kritisch volgen van het college in deze financieel moeilijke tijden.

- De inbreng van de partijen en de huidige begroting is een goede basis voor de kerntakendiscussie en maakt het mogelijk om constructief met elkaar keuzes te maken.

Met betrekking tot de eventuele motie die Leefbaar Asten in wil dienen inzake de bezuinigingen bij de Atlant Groep zou zij niet willen bezuinigen zoals Helmond voorstelt, maar zij zou liever een taakstelling aan de Atlant Groep opleggen. Zij kunnen dan zelf deze taakstelling invullen op de manier die hen het beste lijkt. Ze wil bekijken of dit in de motie van Leefbaar Asten opgenomen kan worden.

De fractie **Leefbaar Asten** interrumpeert dat de wethouder prima heeft geantwoord en de juiste stappen neemt en dat daarom de motie niet persé nodig is.

De fractie **CDA** overweegt dan een motie in te dienen. Deze motie kan ook naar de andere gemeenten, die deelnemen in de Atlantgroep, worden gestuurd, om de politieke druk op Helmond te vergroten. In de gemeente Someren leeft dezelfde gedachte.

De fractie **Algemeen Belang** vindt dat de begroting voldoende vertrouwen geeft om 2011 in te gaan. In 2011 zullen verdere keuzes gemaakt worden voor de begroting 2012 en de meerjarenbegroting, met medeneming van de resultaten van de kerntakendiscussie.

De fractie **VVD** vindt de toezegging van de wethouder met betrekking tot de Atlant Groep voldoende. De bezuiniging op Welzijn mag, wat haar betreft, al vóór 2012 ingevoerd worden.

De fractie **D66-HvA** heeft nog een aantal onbeantwoorde vragen:

- De € 75.000,= bezuiniging op Welzijn moet in 2012 gerealiseerd zijn. De fractie vraagt zich af of de wethouder dit zo ook heeft begrepen.
- De SRE gaat zelf 10% bezuinigen, maar de gemeente Asten wil ook 10% bezuinigen op de kosten van het SRE. Wij gaan dus minder betalen aan het SRE. Is dat al gecommuniceerd met de SRE?
- Bestuurlijke fusie met de gemeente Someren is niet aan de orde. Is het college bereid om onderzoek te doen naar een bestuurlijke fusie?
- Wanneer is de anterieure overeenkomst met de OostappenGroep te verwachten?

Wethouder **van Bussel** beantwoordt de vraag over de anterieure overeenkomst met de OostappenGroep. Hij hoopt deze komend jaar te kunnen sluiten.

Wethouder **Huijsmans** reageert als volgt.

- Hij heeft de bezuiniging op het welzijnsbudget prima op het netvlies.
- Met betrekking tot de motie inzake de Atlant, vindt hij dat de fractie CDA een punt heeft. Hij zelf heeft geen motie nodig maar het is een extra signaal aan de betrokken gemeenten.

De **voorzitter** zegt het volgende.

- Met betrekking tot de besparing bij het SRE is de 10% van het SRE dezelfde 10%, als die de gemeente in haar begroting heeft staan. Het gaat niet om daarnaast nog eens extra 10%. Communiceren hierover is dus niet nodig.
- De bestuurlijke fusie met Someren wordt niet onderzocht. De raad heeft namelijk anders besloten, overigens gelijkloënd aan het besluit van de raad in Someren.

Op verzoek van de fractie **CDA** schorst de **voorzitter** de vergadering en heropent deze na 5 minuten

De fractie **CDA** dient de volgende motie in.

Motie M3 2.11.10, fractie **CDA**:

De raad van de gemeente Asten in vergadering bijeen d.d. 02-11-2010.

Onderwerp: Mogelijke bezuinigingen Atlant Groep.

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende,

- dat de Atlant Groep een belangrijke rol speelt bij de integratie van een kwetsbare groep in de samenleving, die anders moeilijk is te plaatsen op de arbeidsmarkt;
- dat de Atlant Groep er met hulp van betrokken gemeenten in is geslaagd een vooruitstrevende sociale werkvoorziening te worden, waar de wsw-er centraal staat en men tracht werknemers te plaatsen in een zo 'gewoon' mogelijke arbeidsomgeving;
- dat de Atlant Groep een financieel gezond bedrijf is door de inspanning van betrokken gemeenten en de reserves zijn opgebouwd uit voornamelijk eenmalige meevallers,

van mening dat,

- bezuinigingen niet ten koste mogen gaan van de ontwikkeling van deze kwetsbare groep in onze samenleving;
- er wel kritisch gekeken mag worden naar de taakstelling van de Atlant Groep in een economisch moeilijke periode voor de gehele publieke sector;
- het spaargeld van de Atlant Groep, indien het wordt aangewend, ingezet moet worden bij de ontwikkeling van de werknemers of het verkleinen van de wachtlijsten;
- cruciale (financiële) beslissingen inzake Atlant Groep, die alle betrokken gemeenten raken, in onderling overleg worden genomen.

Van oordeel dat,

- er niet bezuinigd dient te worden op de Atlant Groep door kortingen van betrokken gemeenten, maar dat een kostenbesparing het gevolg moet zijn van een taakstelling die richting Atlant Groep wordt meegegeven.

Spreekt uit dat bezuinigingen op de Atlant Groep niet wenselijk zijn, daar het de gezonde situatie van de organisatie aantast en mogelijk ten koste kan gaan van een kwetsbare bevolkingsgroep in onze samenleving.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door het lid **Bankers** (CDA)

De **voorzitter** brengt het voorstel te weten: Begroting 2011 inclusief de meerjarenraming en het subsidieprogramma Welzijn/Zorg jaarschijf 2011 in stemming:

M.A.T.M. van den Boomen	Voor
M.J.M. van de Ven-Meulendijks	Voor
A.H.H. Beniers	Voor
P.M. Rijkers	Voor
J.G. Leenders	Voor
F.A.A.M. van de Kerkhof	Voor
J.P.E. Bankers	Voor

F.G.A. Hurkmans	Voor
P.W.J.M. van de Ven-Schriks	Voor
P.P.M. Bakens	Voor
J. Bazuin	Voor
A.W. van Egmond	Voor
H.L.M. Span	Voor
P.M.H. Berkers-Lemmen	Voor
P.A.J.M. Berkers-Coolen	Voor
M.J.H. Vankan	Voor

Het voorstel is unaniem **aangenomen** met 16 stemmen voor.
Het lid Janssen (PGA/PvdA) was bij de stemming niet aanwezig i.v.m. ziekte.

De **voorzitter** stelt vervolgens de ingediende motie **M3 2.11.10** aan de orde.
Hij concludeert dat deze met algemene stemmen is aangenomen.
Hij verzoekt de **griffier** ervoor zorg te dragen dat deze wordt verzonden naar de deelnemende gemeenten in de Atlantgroep.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering en nodigt de aanwezigen uit voor een borreltje in het gemeentehuis.

Voor verslag,
de griffier
ir. C.W.J.B. Verborg

dict: MF
typ : NO11
coll: